

# भाषाविज्ञान मद्धान्त और स्वरूप

डॉ० जितराम पाठक

अनुपम प्रकाशन

पटना-4

© डॉ० जितराम पाठक

मूल्य : 65 रुपये

प्रथम संस्करण : 1991

प्रकाशक

अनुपम प्रकाशन

पटना कालेज के सामने

पटना-800004

मुद्रक

शान्ति मुद्रणालय, विश्वासनगर, दिल्ली-32

BHĀSHAVIGYAN : SIDDHANT AUR SWAROOP

By Jitram Pathak

Rs 65 00

माई  
सुगिया देवी  
और  
बाबू जी  
रामदास पाठक  
के  
पुनीत चरणारविन्दों  
में  
श्रद्धा-सहित  
समर्पित  
—जितराम

## अनुक्रम

भाषाविज्ञान	9
भाषा	41
भाषा का निर्माण	46
भाषा : अर्थ और परिभाषा	48
भाषा की उत्पत्ति	65
भाषा : प्रवृत्तियाँ और विशेषताएँ	79
भाषा के विविध रूप	87
भाषा और बोली	97
भाषा-परिवर्तन के कारण	101
भाषाओं का वर्गीकरण एवं समीक्षा	111
ध्वनि-विज्ञान	125
रूप-विज्ञान	189
अर्थ-विज्ञान	222
वाक्य-विज्ञान	271
भाषा-परिवार	284



## पुरोवाक्

भाषा मनोभावों की अभिव्यक्ति का साधन है अभिव्यक्ति के क्रम में ही उसे व्यंजना-प्रखर रूप मिलता है। भाषा-विकास के सम्बन्ध में रिबोट ने ठीक ही कहा है कि भाषा का विकास व्यावहारिक उत्कृष्टता के कारण होता है। वह मानव-प्रकृति को अभिव्यक्त करती है। सभ्यता, संस्कृति और मानसिक-बौद्धिक विकास को उसके द्वारा सुनिश्चित किया जाता है। देश-काल के सदर्भ में ही इस विकास को रेखांकित करना संभव होता है, क्योंकि ये दोनों भाषा की अभिव्यक्ति के मंच हैं। देश-काल का मंच बिखरने के पहले ही भाषा अपना मार्ग बना चुकी होती है। वह कोई नया रूप लेती है, जो लोकग्राह्य होता है। एकाधिक पर्यायवाची शब्द एक साथ थोक के भाव नहीं गढे गये। ये भाषा की विकास-यात्रा के माइल स्टोन हैं। इनमें देश की संस्कृति का रूप उरेहा गया है। आदमी, पुरुष, लोग, जन, व्यक्ति आदि भाषा-विकास की मंजिलें हैं। नर शब्द वैदिक मानस प्रकट करता है तो आदमी में आदिम मनोभाव की व्यंजना होती है। पुरुष शब्द की व्युत्पत्ति पुरु में हुई है। पुरु का अर्थ है वीर, योद्धा। पुरुष का बल-विक्रम पौरुष है। लोग की उत्पत्ति लोक से हुई। गणतांत्रिक भावना के साथ प्रजनन भाव भी इसमें निहित है। मानव तो मनु की सतान माना ही गया है। मनुष्य भी मनु में ही जुड़ा है। व्यक्त होने से मनुष्य व्यक्ति होता है। जन्म के पूर्व वह अव्यक्त होता है। जन्म धारण कर वह व्यक्ति बनता है।

भाषा पूर्णतः समाज-सापेक्ष है। समाज की गति, सभ्यता, संस्कृति, मानसिकता का प्रतिदर्श भाषा में निहित है तो भाषा का विश्लेषण करते समय समाज के अधुनागत प्रभाव को भी ध्यान में रखना होगा। ऐतिहासिक सदर्भ का विश्लेषण करते हुए प्रचलित भाषा-स्वरूप का विवेचन भाषाविज्ञान में होना चाहिए। यही भारतीय परम्परा है। यास्क ने पद-पाठ-प्रक्रिया के क्रम में प्रचलित भाषा का विश्लेषण किया है—‘स्वर मात्रा विभाग शो गच्छेदाचार्य सप्तदम् ।’ डॉ० वामुदेव शरण अग्रवाल के साक्ष्य से ज्ञात होता है कि अपने प्रदेश की बोली पर आधारित भाषा को महान् भाषाशास्त्री पाणिनि ने संस्कार दिया, नियमित किया। वैकल्पिक प्रयोगों के बाहुल्य से प्रचलित भाषा के स्वरूप को उन्होंने व्याकृत किया। पतञ्जलि ने अपभ्रंश शब्दों की अधिकता को रेखांकित करते हुए कहा कि गौ जैसे साधु शब्द के गावी, गोणी, गोपोतलिका आदि विविध रूपान्तर, लोक में प्रचलित हैं। हेमचन्द्र के समय अपभ्रंश का प्रचलन था। उन्होंने संस्कृत,

प्राकृत और अपभ्रंश विश्लेषित किया, किन्तु उनके अपभ्रंश सूत्र विशेष महत्त्व के हैं, क्योंकि उनके उदाहरण समसामयिक हैं। इनके अनिरिक्त कात्यायन, वररुचि आदि भाषाविदों ने प्राचीन और प्रचलित का समीकरण प्रस्तुत किया है। बोली को भी भाषा के सदर्थ से जोड़ा गया है।

हिन्दी भाषाविज्ञान का जो स्वरूप विदेशी विद्वानों ने निर्धारित किया हम उसे ही ढो रहे हैं। अंगरेजों ने भाषाविज्ञान के बदलते परिप्रेक्ष्य को, भाषा की प्रकृति को नहीं पहचाना। उनके विवेचन की सीमाएँ थीं। वे कथ्य भाषा (सम-कालीन भाषा) की प्रकृति, प्रवृत्ति और विविध कारणों से होने वाले भाषिक परिवर्तनों की धीमी गति को रेखांकित नहीं कर सके। विभाषी होने की सीमा उनके सामने थी। इसीलिए भाषा के सांस्कृतिक सदर्थों को वे सही रूप में पहचान नहीं पाये। वे ऐतिहासिक दृष्टि से भाषा-विश्लेषण कर सके हैं। और आज भी हम उसी लकीर के फकीर हैं। भाषा और बोली का रूप कई संदर्भों में विकसित हो गया है। लल्लूलाल और भारतेन्दु की भाषा के आगे भाषा का विकास-निकास हो गया है। हिन्दी और उसकी बोलियों की प्रवृत्तियाँ, प्रकृति और सामाजिक परिदृश्य बदल गये हैं, फिर भी हम पुराने उदाहरण और झूठी पड़ी स्थापनाएँ ही दुहराते जा रहे हैं। ऐतिहासिक भाषा विज्ञान में गतिरोध उत्पन्न हो गया है। डॉ० रामविलास शर्मा के अनुसार 'ऐतिहासिक भाषाविज्ञान के गति-रोध का प्रबल कारण है किसी आदि जननी भाषा से पुत्री भाषाओं की उत्पत्ति का सिद्धान्त।' इसीलिये विवेच्य-विषय के आधारों का स्पष्ट ज्ञान न होने से विवेचन सतही हो गये हैं, ऐसा लगता है कि ऐतिहासिक भाषाविज्ञान अभी ध्वनि तंत्र के दायरे में घूम रहा है। संस्कृत-प्राकृत-अपभ्रंश के मार्ग से शब्दों का विकास दिखा देना ही हमारा एकमात्र लक्ष्य बन गया है। ऐतिहासिक भाषाविज्ञान की स्थापनाएँ एकांगी और रुद्धिबद्ध परम्परा को व्याकृत कर रही हैं।

पाणिनि, पतञ्जलि, हेमचन्द्र आदि ने ऐतिहासिक संदर्भ में समकालीन भाषा को व्याकृत किया और ध्वनि, रूप तथा अर्थ के मानदण्ड स्थिर किये। हिन्दी भाषावैज्ञानिक शब्दों की व्युत्पत्ति में उलझे रह गये। तब भी तद्भव शब्द-रूप में से कुछ की ही पहचान बन सकी। देशज आदि की सरचना अब भी हमारे लिए प्रश्न की तरह है। कहते हैं कि जिनकी व्युत्पत्ति संस्कृत से न निर्धारित हो, वे देशज हैं। बस हो गयी छूट्टी। देशज शब्द यों ही नहीं प्रकट हो गये। लोकभाषाओं द्रविड भाषाओं ने भी हिन्दी को बहुत कुछ प्रभावित किया है। हिन्दी का ध्वनि-तंत्र, रूपतंत्र, अर्थतंत्र और वाक्यतंत्र भी संस्कृत से भिन्न है। आचार्य किशोरी-दास वाजपेयी हिन्दी को प्राकृत परम्परा की भाषा मानते हैं। फिर भी हम संस्कृत से हिन्दी को कोरमकोर जोड़ने का प्रयत्न करते हैं। इस क्रम में भाषा-विज्ञान अपने को दुहरा रहा है। इसमें हिन्दी और उसकी उपभाषाओं का अधूरा

अध्ययन ही हाथ लगता है।

हिन्दी और संस्कृत के ध्वनितंत्र में एक प्रमुख अंतर मूर्धन्य ध्वनियों को लेकर है। विद्वानों की मान्यता है कि मूर्धन्य ध्वनियाँ हिन्दी या लोकभाषाओं में आदिवासी भाषाओं से आई हैं। मोनियर विलियम्स मानते हैं कि मूर्धन्य ध्वनियाँ, आदिवासी भाषा से हिन्दी में आई हैं। भाषाविज्ञान में ड और ढ का उक्तिष्ठ उच्चारण ड और ढ है। किन्तु 'वह पड़ गया' का भोजपुरी रूप 'पर गइले' है। र और ड की समीपता विचारणीय है। पूर्वी क्षेत्र में घोड़ा का घोरा, छौड़ा का छोरा, छौरा आदि रूप लोकभाषाओं में प्रचलित हैं। डॉ० रामविलास शर्मा का कथन सही है कि ध्वनि परिवर्तन के अटल नियम स्थापित करने के बदले, ध्वनि प्रवृत्तियों को पहचानने का प्रयत्न करना चाहिए। ध्वनि में सामान्य ध्वनि चिह्नों के व्यवहार पर अभी गहराई से विचार-विमर्श नहीं हुआ है। मूर्धन्य ध्वनियों का प्रचलन हिन्दी में व्यापक स्तर पर है—ठाकुर, ढकना, ठोकपीट, टाँका, टाँकी, डलिया, टीका, डोलना आदि। 'ण' का उच्चारण भी अनुनासिक ड जैसा होता है। मूर्धन्य 'ष' और 'श' के उच्चारण सिमटते जा रहे हैं। दन्त्य 'स' का प्रयोग क्षेत्र बढ़ रहा है। ऋ का उच्चारण हिन्दी में 'रि' जैसा ही संभव है।

हिन्दी में तालव्य 'श' भले उच्चारण से बाहर हो जाने की स्थिति में हो, च वर्ग के तालव्य व्यंजन प्रयोग में खूब चलते हैं। डॉ० रामविलास शर्मा बताते हैं कि भारतीय भाषाओं में भी 'श' केन्द्र है। वगाल, महाराष्ट्र क्षेत्रों में श का प्रयोग-बाहुल्य है। 'स' केन्द्र की पहचान हिन्दी से जुड़ी हुई है। हिन्दी और हिन्दी की उपभाषाओं में दन्त्य 'स' के प्रयोग मिलते हैं। सम्पूर्ण हिन्दी क्षेत्र 'म' केन्द्र के रूप में रेखांकित किया जा सकता है। इसी प्रकार हिन्दी के अवधी से लेकर मिथिला तक के क्षेत्र में महाप्राण व्यंजनों का प्रचलन अधिक है। झज, बागरू और राजस्थानी में महाप्राणता क्षीण हो गयी। हिन्दी तथा भोजपुरी-मैथिली के क्षेत्र में ह्रस्व 'अ' के प्रयोग मिलेंगे। सभी व्यंजनों के उच्चारण ह्रस्व अ की सहायता से ही होते हैं। जाहिर है कि ध्वनि की दृष्टि से संस्कृत की तालव्य और मूर्धन्य ध्वनियाँ दन्त्य हो जाती हैं। महाप्राण ध्वनियाँ हिन्दी में खूब चलती हैं—घघक, झझक, भभक, झोपड़ी, झगा, झिल्ली, झीगुर आदि।

डॉ० भोलानाथ तिवारी कहते हैं कि हिन्दी में कुछ यौगिक संकर शब्दों की रचना, ईरानी, संस्कृत तथा अरबी भाषाओं से ग्रहण किये गये उपसर्गों से हुई है। डॉ० वारान्तिक्कोव ने कहा है कि हिन्दी भाषा में संकर शब्दों की सबसे अधिक संख्या हिन्दी-ईरानी, ईरानी-हिन्दी, अरबी-हिन्दी उपवर्गों के शब्दों की है। इसी प्रकार संस्कृत की परम्परा से हटकर हिन्दी ने कुछ ऐसे शब्द लिये हैं, जिनके प्रतिरूप संस्कृत में नहीं हैं। जैसे भागदौड़, ठढ़ आदि शब्द विदेशी भाषाओं से आये हैं। उनकी प्राचीनता को पर्कीनी जैसे विद्वान् ने स्वीकार किया है। केवल

संस्कृत से ही भाषा संरचना की प्रक्रिया और रिक्थ हिन्दी ने ग्रहण नहीं किया, बल्कि अन्य स्रोतों से भी, जो विदेशी भी हैं। देशज शब्दों की संख्या कम नहीं है। फिर क्रिया रूप और नामिक क्रिया के अथाह भण्डार को गिना दिया जाय तो भाषाविज्ञान हिन्दी के अथाह भण्डार की भाषिक संरचना को स्वरूप देने में अक्षम रहा है। वह मात्र थोड़े से शब्दों की व्युत्पत्ति पर बहुत दिनों से चल रहा है। हम उसे ढो रहे हैं। तत्सम और तद्भव शब्दों की रचना एक अलग स्वरूप है। उससे ही भाषा के अमल स्वरूप को देखा-परखा जाना चाहिए। तभी भाषा सार्थक होकर हमें आनन्द देगी।

भाषाविज्ञान के सदस्यों में डॉ० शर्मा आदि ने जो सुझाव दिये हैं, वे सतही ढंग से खारिज नहीं किये जा सकते। आचार्य किशोरीदास के मूल्यांकन और स्थापनाएँ हमारा मार्ग दर्शन करेंगी।

इस पुस्तक की रचना का सारा श्रेय अनुपम प्रकाशन के संचालक श्री भीमसेन जी को जाता है। उनकी प्रेरणा का परिणाम यह पुस्तक है। अनेक विद्वानों की मान्यताओं और प्रयोगों को मैंने उदारतावश समेटा है। उनका ऋण पुस्तक में बोल रहा है। आभार भी मुखर हो उठा है।

अनेक मित्रों की स्नेह-छाया में पुस्तक रची गई। सहजानन्द ब्रह्मपि कालेज के डॉ० रामकिशोर राय, डॉ० जयनारायण राय, डॉ० आनन्द बिहारी मिश्र, डॉ० रमेशचन्द्र पाठक आदि के योग-सयोग से लेखक सम्पन्न हुआ। उनकी कृपा से धन्य हुआ हूँ।

पौत्र अमित, आत्मज गौरीशंकर, डॉ० दीनबन्धु, अजय, संजय और बंधू प्रतिभा के सहयोग के बिना मैं लिख नहीं पाता। उन्होंने आपद्धर्म को सफलता से निबाहा। उनके लिए मेरा सहज स्नेह छलकता रहा है। प्राची और प्रज्ञा तथा भास्कर के बोल अनमोल हो उठे लेखन क्रम में। इन्हें अथोग स्नेह।

महाशिवरात्रि, 1991 ई०

—जितराम पाठक

## भाषाविज्ञान

### विषय-प्रवेश

भाषा व्यक्त और सार्थक उच्चरित तथा श्रोत ध्वनि-प्रबुद्धों की व्यवस्था है। इसका कार्य-क्षेत्र परस्पर संबोध्य समाज है। मनुष्य की समाज-सापेक्ष उपलब्धियों की अभिव्यक्ति का सर्वोपरि साधन भाषा है। समाज और अभिव्यक्ति में जुड़ने के कारण भाषा की प्रेषणीयता और ग्राहकता मुनिबद्ध होती है। ग्राहक और प्रेषक का समाज परिवर्तित होता रहता है। उनकी मानसिकता भी बदलती रहती है। स्पष्ट है कि बोलने वाले और सुनने वाले का परिवेश कालक्रम से बदलता रहता है। वैदिक युग का परिवेश और अपभ्रंशकालीन परिवेश में पर्याप्त अंतर आ गया। श्रोता और वक्ता बदल गये। पीढ़ी बदल गयी। देश, काल और व्यक्ति के परिवर्तन से अभिव्यक्ति का माध्यम भाषा भी बदल जाती है। उसकी ध्वनिगत, पदगत, अर्थगत और वाक्यगत संरचना बदल जाती है। भाषा के इस स्वरूप परिवर्तन के कारणों और परिवर्तन की दिशाओं की ओर विद्वानों का ध्यान गया और उन्होंने उसके विकास-निकास का बारीकी से अध्ययन किया। यह अध्ययन भाषाविज्ञान के उद्भव का आधार हुआ।

इस तथ्य को स्पष्ट करते हुए डॉ० श्यामसुन्दर दास कहते हैं—‘मनुष्य किस प्रकार बोलता है, उसकी बोली का किस प्रकार विकास होता है, उसकी बोली, भाषा में कब, किस प्रकार और कैसे-कैसे परिवर्तन होते हैं, किस भाषा में दूसरी भाषाओं के शब्द आदि किन-किन नियमों के अधीन होकर मिलते हैं, कैसे तथा क्यों समय पाकर किसी भाषा का रूप और का और हो जाता है तथा कैसे एक भाषा परिवर्तित या विकसित होकर पूर्णतया स्वतंत्र एक दूसरी भाषा का रूप धारण कर लेती है—इन विषयों तथा इनसे सम्बन्ध रखने वाले और सब उप-विषयों का भाषाविज्ञान में समावेश होता है।’<sup>1</sup> भाषा के अध्ययन-क्रम में भाषा के उद्भव और किसी कालखण्ड में निरन्तर प्रवहमान और परिवर्तित उसके रूपों के विकास-निकास का अध्ययन होता है। भाषा के विकासगत सोपानों का अध्ययन भाषाविज्ञान का विषय है। विकास की प्रक्रिया में भाषा-परिवर्तन के कारणों और दिशाओं का विवेचन-विश्लेषण भाषाविज्ञान द्वारा किया जाता है।

## परम्परा

भाषा की उत्पत्ति में भाषाविज्ञान की उत्पत्ति जुड़ी हुई है। भाषा देश और कालभेद से निरन्तर नया रूप धारण करती रहती है। भाषा-द्वारा के प्रवाह को गहराई से देखने-परखने के वैज्ञानिक प्रयास प्राचीन और पाश्चात्य विचारकों ने किये हैं।

भारतीय वाङ्मय का मूल स्रोत वेद है। मनु ने 'मर्वज्ञानमयी हि सः' कहकर वेद को समस्त ज्ञान का मूल बताया है। आर्य भाषा का आदि ग्रन्थ वेद है। आर्यों के विस्तार के साथ ही वेद की रक्षा और शुद्ध पाठ की समस्या का समाधान आवश्यक हो गया, क्योंकि विजित जातियों के सम्पर्क में होने वाले भाषिक प्रभाव से उसे अप्रभावित रखना था। भौगोलिक और जातीय भेद के कारण भी आर्य-भाषा-काल में भाषिक भेद उत्पन्न हो गये थे। इसके पर्याप्त प्रमाण तत्कालीन ग्रन्थों में उपलब्ध होने हैं। अतः वैदिक भाषा को अविकल शुद्ध रखने के लिए तथा बाह्य प्रभाव को नियंत्रित करने के लिए वेद के साथ ही छः वेदांगों की रचना भारतीय मनीषियों ने की। वेद के छ. अंग निम्नांकित हैं—शिक्षा, कल्प, व्याकरण, निरुक्त, छन्द और ज्यातिष। इनमें चार—शिक्षा, व्याकरण, निरुक्त और छन्द का सम्बन्ध भाषा में ही था।

## शिक्षा

ऋक्सप्रतिशाख्य के व्याख्याकार विष्णु मित्र ने शिक्षा को आधुनिक ध्वनि-विज्ञान का समानार्थी माना और उसे 'स्वरवर्णोपदेशक शास्त्र' कहा। जाहिर है कि आज जिसे ध्वनिविज्ञान कहते हैं, वही वैदिक काल में शिक्षा के नाम से उपात था। सायण कहते हैं—'वर्णस्वराद्युच्चारण प्रकारो यत्रोपदिश्यते सा शिक्षा।' अर्थात् स्वर और व्यंजन के उच्चारण का जिसमें निरूपण हो, वह शिक्षा है।

शिक्षाग्रन्थों की संख्या बहुत अधिक बनाई गयी है। प्रतिशाख्यों को प्रायोगिक ध्वनिविज्ञान का स्वरूप कहा जाता है। वेद की 1130 शाखाओं के पारस्परिक भेद का ध्वनि के आधार पर विश्लेषण और निर्धारण प्रतिशाख्य के माध्यम से होता था। उच्चारण की शुद्धता के लिए ऋषियों ने ऋचाओं के ध्वनिमूलक पाठ का निर्धारण किया। पाठ की पाँच पद्धतियाँ प्रचलित थीं—मन्त्रपाठ, पदपाठ, क्रमपाठ, जटापाठ, घनपाठ। इस प्रकार वेदपाठ के लिए शाखानुसार शुद्ध उच्चारण का निर्देश देना प्रतिशाख्य का मुख्य कार्य था। शिक्षा और प्रतिशाख्यों के सिद्धान्तानुसार वेदपाठ की परम्परा-प्रचलित होने के कारण आज भी ऋग्वेद मिश्रण और परिवर्तन से अछूता है।

## निरुक्त

निरुक्त का अर्थ है व्युत्पत्ति। शब्दों के निकास-विकास के कारणों और दिशाओं का दिग्दर्शन कराना निरुक्त का लक्ष्य है। शब्द के अर्थतत्त्व और रचना-तत्त्व को व्याकृत करना निरुक्त का प्रतिपाद्य है। निरुक्त को परिभाषित करते हुए कहा गया है—

वर्णागमो वर्णविपर्ययश्च द्वौ चापरो वर्णं विकारनाशौ ।

धातोस्तदर्थान्तिशयेन योगस्तदुच्यते पञ्चविध्यम् निरुक्तम् ।

अर्थात् वर्णागम, वर्ण-विपर्यय, वर्ण-विकार, वर्ण-नाश (वर्णलोप) और धातु का अर्थ-विस्तार निरुक्त के पाँच भेद हैं।

आज केवल यास्क का निरुक्त ही प्राप्त है। इससे पता चलता है कि लगभग आठवीं शती ई० पू० भी हमारा भाषा-ज्ञान कितना समृद्ध था। निरुक्त के दो खण्ड हैं—1. निरुक्त, 2. निघट्ट। निरुक्त व्युत्पत्ति शास्त्र है और निघट्ट वैदिक शब्दकोश। यास्क ने शब्दों की व्युत्पत्ति का विश्लेषण करके उनके अर्थ का निर्धारण किया। वस्तुतः निरुक्त व्युत्पत्तिविज्ञान और अर्थविज्ञान है। यास्क ने पद-विभाजन प्रस्तुत किया। उनके अनुसार पद के चार विभाग हैं—नाम (सज्ञा), आख्यात (क्रिया), उपसर्ग और निपात (अव्यय)।

कोशविज्ञान के अंतर्गत निघट्ट, अमरकोश, इलायुधकोश प्रसिद्ध ग्रंथ हैं। व्युत्पत्तिविज्ञान के अंतर्गत यास्क का निरुक्त अत्यन्त लोकप्रिय हुआ।

## व्याकरण

व्याकरण की महत्ता का आख्यान करते हुए कहा गया है—‘मुख्य व्याकरण स्मृतम्।’ भर्तृहरि का कहना है कि ‘प्रथम छन्दसामङ्ग्यं प्राहुर्व्याकरणं बुधा।’ व्याकरण शब्द का अर्थ है विश्लेषण। तात्पर्य कि व्याकरण भाषा के विविध अंगों का विश्लेषण करता है।

आजकल भाषाविज्ञान में जिन तथ्यों का विश्लेषण किया जाता है, उनका विवेचन व्याकरण में होता था। भारतीय साहित्य में व्याकरण के अध्ययन की एक परम्परा रही है। कहते हैं कि पाणिनि के पूर्व सत्तावन व्याकरण हुए और पाणिनि के बाद पन्द्रह। किन्तु पाणिनीय अष्टाध्यायी वर्णनात्मक भाषाविज्ञान का अन्यतम ग्रंथ है। पाणिनि की अष्टाध्यायी में केवल व्याकरणिक सिद्धान्त-सूत्र ही उपलब्ध नहीं हैं, बल्कि भाषा के विश्लेषण, विवेचन एवं वर्गीकरण की दिशा में भाषाशास्त्रियों के लिए वह आधार ग्रंथ रहा है। उसमें वाक् ध्वनियों के स्थान और प्रयत्न के आधार का विवेचन किया गया है। पाणिनि ने रूप-सिद्धान्त को वैज्ञानिक आधार पर निरूपित किया है। उसमें प्राप्त अपवाद लोकभाषाओं के अस्तित्व और प्रचलन को प्रमाणित करते हैं। पतञ्जलि के महाभाष्य

## 12 : भाषाविज्ञान : सिद्धान्त और स्वरूप

के वार्तिक और सायण के भाष्य में अपवादों का विष्णुपण हुआ है। कहते हैं कि कात्यायन ने पाणिनि के व्याकरण में 1500 स्थलों पर सशोधन किया था। इसी दिशा में भर्तृहरि का वाक्यपदीय भी महत्वपूर्ण विवेच्य ग्रन्थ रहा है। हेमचन्द्र का शब्दानुशासन देसी नाम माला और दामोदर शर्मा रचित 'उक्ति-व्यक्ति प्रकरण' की चर्चा भी इसी संदर्भ में की जाती है। ब्लूमफील्ड ने पाणिनि को सबसे बड़ा वर्णनात्मक भाषाविज्ञानी कहा है। ऐतिहासिक भाषाविज्ञान पर पाणिनि के ऋणको कैरोल ने स्वीकार किया है।

### छन्द

पद्य की भाषा-सरचना में छन्द की महत्ता सर्वविदित है। भारतीय वाङ्मय पद्यात्मक होने से उसकी सरचना पर छन्दशास्त्र में विचार किया गया है।

### यूरोपीय परम्परा

यूरोप में भाषा के वैज्ञानिक अध्ययन की प्रेरणा संस्कृत से ही प्राप्त हुई। 'यूरोप और शेष ससार में ऐतिहासिक पद्धति से भाषाओं का वैज्ञानिक अध्ययन संस्कृत तथा यूरोपीय भाषाओं के शब्दों में समानताओं की खोज के बाद प्रारंभ हुआ।<sup>1</sup> संस्कृत की समृद्ध परम्परा की ओर यूरोप का ध्यान पहले ही गया था, किन्तु सर्वप्रथम 1767 ई० में फ्रांसीसी विद्वान पादरी कोर्दो ने संस्कृत, ग्रीक, लैटिन और फ्रेंच की तुलनात्मक समीक्षा प्रस्तुत की। 1778 ई० में हालहेड में बंगला भाषा का व्याकरण प्रस्तुत किया। 1786 ई० में विलियम जोन्स ने रॉयल एशियाटिक सोसाइटी की स्थापना की और संस्कृत, लैटिन आदि भाषाओं के एक ही मूलभाषा से उत्पन्न होने की संभावना व्यक्त की। 1808 ई० में प्रसिद्ध भाषाविज्ञानी फ्रेडरिक श्लेगल ने भारतीय भाषा की समृद्ध परम्परा को बड़े विस्तार के साथ उजागर किया।

मैक्समूलर ने बताया है कि भाषाविज्ञान के पिता बाप, श्लेगल, लासन, रोजन, बूर्नफ आदि ने संस्कृत के अध्ययन के लिए कुछ समय लन्दन में बिताया। 'इस काम में उन्हें संस्कृत के आदि यूरोपीय विद्वान् किलकिन्म, कोलब्रुक, विलमन और पुरानी इण्डियन सिविल सर्विस के अन्य संस्कृत विशेषज्ञ विद्वानों से बहुत सहायता मिली थी।'<sup>2</sup> फ्रान्सबाँप ने 1816 में संस्कृत के रूपों से जर्मन, ईरानी, लैटिन, ग्रीक आदि भाषाओं की धातु प्रक्रिया का तुलनात्मक विश्लेषण कर उनकी समानता प्रतिपादित की। 1816 ई० में मोस्युर ने Cours de Linguistique

1. ऐतिहासिक भाषाविज्ञान—जयकुमार जलज, पृ० 311

2. भाषाविज्ञान पर भाषण पृ० 188



Generale के द्वारा भाषा के अध्ययन की वर्णनात्मक, तुलनात्मक और ऐतिहासिक पद्धतियों की स्थापना की। सर विलियम जोन्स, विषय कौडवेल, जॉन बीम्स, डी० ट्रम्प, एच० एच० केलाग, सर रामकृष्ण गोपाल भण्डारकर, रुडल्फ हार्नली, जार्ज अब्राहम ग्रियर्सन, रेलफ लिले टर्नर, ज्यूल बर्नाक आदि विदेशी विद्वानों ने भाषा के विभिन्न पक्षों का अध्ययन प्रस्तुत किया और भाषाविज्ञान के सिद्धान्तों की स्थापना की।

डॉ० सुनीति कुमार चटर्जी बीम्स को भारतीय भाषाविज्ञान का संस्थापक मानते हैं। भारतवर्ष में भाषाविज्ञान के क्षेत्र में काम करने वाले अध्यापक मूलतः टर्नर और ज्यूल बर्नाक के ही शिष्य-प्रशिष्य हैं।

## परिभाषा

भाषाविज्ञान एक योगिक शब्द है। भाषा और विज्ञान के योग से इसकी सरचना हुई है। भाषा का शाब्दिक अर्थ बोलना है और विज्ञान का अर्थ वस्तुनिष्ठ विश्लेषण-विवेचन है। अतः भाषाविज्ञान का अर्थ श्रुत और उच्चरित सार्थक वाक् का वस्तुनिष्ठ विश्लेषण और अध्ययन है। प्राच्य एवं पाश्चात्य विद्वानों ने भाषाविज्ञान के कार्य एवं क्षेत्र की व्यापकता का बड़ी गहराई के साथ अध्ययन किया है और तत्संबन्धी सिद्धान्तों का निरूपण किया है। भारत में भाषाविज्ञान के अध्ययन-विश्लेषण की प्राचीन परम्परा प्रमाणित होने पर भी उसे वर्तमान रूप और सदर्थ देने का श्रेय पाश्चात्य विद्वानों को ही है।

भाषाविज्ञान भाषा के अध्ययन-विश्लेषण का विज्ञान है। भाषाविज्ञान की परिभाषा देते हुए इनसाइक्लोपीडिया ब्रिटानिका में कहा गया है कि भाषाविज्ञान का अर्थ भाषा का विज्ञान है—अर्थात् भाषा की संरचना और उसके विकास का विश्लेषण-विवेचन उसका कार्य है—‘The word philology is here taken as meaning of the science of language i.e. the study of the structure, and development of languages, thus corresponding to linguistics, but differing from philology as it is generally understood.’<sup>1</sup>

मेरियो पेई ने भाषाविज्ञान को सफाट ढंग से परिभाषित करते हुए कहा है—‘भाषाविज्ञान भाषा और भाषाओं का वैज्ञानिक अध्ययन है।’<sup>2</sup>

रॉबिन्स ने कहा है कि ‘सामान्य भाषाविज्ञान का सम्बन्ध मनुष्यों की भाषाओं से है। भाषाएँ मनुष्य की सहज शक्तियों और व्यवहार की सर्वस्वीकृत

1 इनसाइक्लोपीडिया ब्रिटानिका, खण्ड 17

2 इन्विटेशन टू लिग्विस्टिक्स—मेरियो पेई, पृ० 5

## 14 : भाषाविज्ञान : सिद्धान्त और स्वरूप

एव सर्वाधिक प्रभावी उपलब्धियाँ हैं।<sup>1</sup>

ब्लॉख और जी० एल० ट्रेगर के अनुसार 'जब भाषाविद् वाणी के सभी समाजगत रूपों का विश्वस्त विवरण प्रस्तुत करता है, तब उसे भाषा का व्याकरण अथवा भाषा की व्यवस्था कहते हैं।'<sup>2</sup>

जोन लियोन्स कहते हैं कि 'भाषा के वैज्ञानिक अध्ययन को भाषाविज्ञान कहा जा सकता है।''भाषा के वैज्ञानिक अध्ययन का अभिप्राय है—नियन्त्रित और तत्त्वतः परीक्ष्य निष्कर्षों के माध्यम से भाषा का अन्वेषण-परीक्षण।'<sup>3</sup>

रोबिन्स के अनुसार 'सभी देशकालों की मानव भाषा के समग्र रूपों एवं प्रयोगों का वैज्ञानिक अध्ययन भाषाविज्ञान कहलाता है।'

हॉकेट कहते हैं कि 'भाषाविदों की खोजों के उपरान्त उपलब्ध भाषा सम्बन्धी व्यवस्थित सूचनाएँ भाषाविज्ञान कहलाती हैं।'

हाल का कहना है कि 'भाषाविज्ञान भाषा की प्रकृति और क्रियाशीलता को समझने वाला विज्ञान है।'

फिशमैन ने भाषाविज्ञान को सामाजिक व्यवहार को समझने के लिए साधन के रूप में स्वीकार किया है। स्कनर तथा मिलर ने मानव के मानसिक व्यवहार को दिग्दर्शित करने वाले साधन के रूप में भाषाविज्ञान का प्रयोग किया है।

भारतीय विद्वानों ने भी भाषाविज्ञान को परिभाषित किया है। डॉ० श्याम-सुन्दर दास ने भाषाविज्ञान में लिखा है कि 'भाषाविज्ञान उस शास्त्र को कहते हैं, जिसमें भाषामात्र के भिन्न-भिन्न अंगों और स्वरूपों का विवेचन तथा निरूपण किया जाता है।''सारांश यह कि भाषाविज्ञान की सहायता से हम किसी भाषा का वैज्ञानिक दृष्टि से विवेचन, अध्ययन और अनुशीलन करना सीखते हैं।'<sup>4</sup> उनकी परिभाषा से यह निष्कर्ष निकलता है कि भाषाविज्ञान एक शास्त्र है, जिसका विषय भाषा मात्र के विभिन्न अंगों और स्वरूपों का अध्ययन-विवेचन करना है।

डॉ० बाबूराम सक्सेना के अनुसार 'भाषा तत्त्वों का अध्ययन भाषाविज्ञान का विषय है।'<sup>5</sup>

डॉ० मंगलदेव शास्त्री कहते हैं कि 'भाषाविज्ञान उस विज्ञान को कहते हैं, जिसमें सामान्य रूप से मानवीय भाषा का, किसी विशेष भाषा की रचना और

1. जेनरल लिग्विस्टिक्स—ऐन इन्ट्रोडक्टरी सर्वे—रोबिन्स, पृ० 1-2

2. आउटलाइन ऑफ लिग्विस्टिक एनालिसिस—ब्लॉख-ट्रेगर, पृ० 4

3. सैद्धान्तिक भाषाविज्ञान—जोन लियोन्स, पृ० 1

4. भाषाविज्ञान—डॉ० श्यामसुन्दर दास, पृ० 1

5. सामान्य भाषाविज्ञान—डॉ० बाबूराम सक्सेना

इतिहास का और अंततः भाषाओं, प्रादेशिक भाषाओं या बोलियों के वर्गों की पारस्परिक समानताओं और विशेषताओं का तुलनात्मक अध्ययन किया जाता है।<sup>1</sup>

डॉ० उदयनारायण तिवारी के मत से 'भाषाविज्ञान उस शास्त्र को कहते हैं, जिसमें भाषा मात्र के भिन्न-भिन्न अंगों का विवेचन, अध्ययन और अनुशीलन करना सीखते हैं।'<sup>2</sup>

डॉ० भोलानाथ तिवारी ने विस्तार के साथ भाषाविज्ञान की विवेचना की है। भाषाविज्ञान को परिभाषित करते हुए कहते हैं, 'भाषाविज्ञान वह विज्ञान है जिसमें भाषा अथवा भाषाओं का एककालिक, बहुकालिक, तुलनात्मक, व्यक्ति-रेकी अथवा अनुप्रायोगिक अध्ययन-विश्लेषण तथा तद्विषयक सिद्धान्तों का निर्धारण किया जाता है।'<sup>3</sup>

भाषा रहस्य में भाषाविज्ञान की परिभाषा इस प्रकार दी गयी है—'भाषा-विज्ञान भाषा की उत्पत्ति, उसकी बनावट, उसके विकास तथा उसके ह्रास की वैज्ञानिक व्याख्या करता है।'

डॉ० मनमोहन गौतम कहते हैं कि 'भाषाविज्ञान वह शास्त्र है, जिसमें ऐतिहासिक एवं तुलनात्मक अध्ययन के द्वारा भाषा की उत्पत्ति, बनावट, प्रकृति, विकास एवं ह्रास आदि की वैज्ञानिक व्याख्या की जाती है।'<sup>4</sup>

डॉ० देवीशंकर द्विवेदी के अनुसार 'भाषा-विज्ञान को अर्थात् भाषा के विज्ञान को भाषिकी कहते हैं।'<sup>5</sup>

डॉ० अम्बाप्रसाद सुमन के विचार से 'भाषाविज्ञान वह विज्ञान है, जिसमें भाषाओं का सामान्य रूप से या किसी एक भाषा का विशिष्ट रूप में प्रकृति, संरचना, इतिहास, तुलना, प्रयोग आदि की दृष्टि से सिद्धान्त निश्चित करते हुए वैज्ञानिक अध्ययन प्रस्तुत किया जाता है।'<sup>6</sup>

राजेन्द्र द्विवेदी कहते हैं कि 'ऐतिहासिक और तुलनात्मक अध्ययन के सहारे भाषा के जन्म, गठन, विकास, स्वरूप, अंग, परिवार आदि का विवेचन करने वाले शास्त्र को भाषाविज्ञान कहते हैं।'<sup>7</sup>

1. तुलनात्मक भाषाशास्त्र—डॉ० मंगलदेव शास्त्री, पृ० 3

2. भाषाशास्त्र की रूपरेखा—डॉ० उदयनारायण तिवारी

3. भाषाविज्ञान—डॉ० भोलानाथ तिवारी, पृ० 20

4. सरल भाषाविज्ञान—डॉ० मनमोहन गौतम, पृ० 4

5. भाषा और भाषिकी—डॉ० देवीशंकर अवस्थी, पृ० 106

6. भाषाविज्ञान : सिद्धान्त और प्रयोग—डॉ० अम्बाप्रसाद सुमन, पृ० 7

7. भाषाशास्त्र का पारिभाषिक शब्दकाश—राजेन्द्र द्विवेदी पृ० 186

## 16 : भाषाविज्ञान : सिद्धान्त और स्वरूप

डॉ० हरीश के अनुसार 'भाषाविज्ञान भाषा मात्र के अध्ययन से सम्बद्ध एक गत्यात्मक अध्ययन है। भाषा तत्त्वों के विश्लेषण-संश्लेषण सम्बन्धी देशकाल-सापेक्ष व्यवस्थित अध्ययन के फलस्वरूप प्राप्त निष्कर्षों के माध्यम से भाषा मात्र के अनुशीलन एवं सिद्धान्त-निरूपण सम्बन्धी अध्ययन को भाषाविज्ञान कहते हैं।'<sup>1</sup>

डॉ० तिलकसिंह के मत से 'विज्ञान की वह शाखा जिसमें भाषा (उच्च-रित) की उत्पत्ति, उसके गठन, उसके रूप, प्रकार्य, अग तथा परिवर्तनों का साकालिक तथा ऐतिहासिक स्तर पर वस्तुनिष्ठ विश्लेषण-विवेचन करके विशिष्ट तथा सामान्य नियम निर्धारित किये जाते हैं, भाषाविज्ञान कहते हैं।'<sup>2</sup>

परिभाषाओं के सदर्थ को ध्यान में रखकर भाषाविज्ञान की निम्न परिभाषा दी जा सकती है—

‘भाषाविज्ञान भाषा के उद्भव, संरचना, विकास आदि का वस्तुनिष्ठ देश-काल-सापेक्ष विश्लेषण-विवेचन है।’ वास्तव में भाषाविज्ञान भाषा की उत्पत्ति, प्रकृति और क्रियाशीलता का वैज्ञानिक अध्ययन है।

### परिभाषाओं का मूल्यांकन

भाषाविज्ञान की जो परिभाषाएँ विद्वानों द्वारा उपस्थित की गयी हैं, उनमें डॉ० श्यामसुन्दर दास और डॉ० उदयनारायण तिवारी की परिभाषा में भाषा मात्र के विभिन्न अंगों और स्वरूपों का अध्ययन निर्दिष्ट है। डॉ० बाबुराम सक्सेना और डॉ० देवीशकर अवस्थी की परिभाषाएँ केवल भाषाविज्ञान शब्द का शाब्दिक अर्थ प्रस्तुत करती हैं। इनमें अव्याप्ति दोष है। डॉ० भोलानाथ तिवारी, डॉ० मंगलदेव शाम्बी और डॉ० अम्बाप्रसाद सुमन की परिभाषाओं में अतिव्याप्ति दोष दिखाई पड़ता है। उनमें परिभाषा का गुण—सूत्रात्मकता—नहीं है। भाषाविज्ञान के सभी ज्ञात अंगों और स्वरूपों को अपनी परिभाषा में समेट लेने का प्रयास इन विद्वानों ने किया है।

इन परिभाषाओं में भाषाविज्ञान के निम्नांकित पक्षों को उद्घाटित करने का प्रयास किया गया है—

1. भाषाविज्ञान में भाषा मात्र का विवेचन होता है।

2. देशकाल का परिवेश बदलने से भाषा बदल जाती है। अतः उसका अध्ययन करने वाले शास्त्र के मनन-विश्लेषण की पद्धति और स्थापनाएँ भी परिवर्तन के अधीन हैं। इस कारण भाषाविज्ञान गत्यात्मक (Dynamic) विज्ञान है।

3. भाषाविज्ञान में भाषा का देशकाल-सापेक्ष अध्ययन होता है।

---

1. भाषानिज्ञान की रूपरेखा—डॉ० हरीश, पृ० 3

2. नवीन भाषाविज्ञान—डॉ० तिलकसिंह, पृ० 81

4 भाषाविज्ञान भाषा-तत्त्वो ध्वनि रूप वाक्य-सरचना अथ आदि का विश्लेषण-संश्लेषण प्रस्तुत करता है।

5 भाषाविज्ञान का अनुशीलन भाषा की प्रकृति और क्रियाशीलता के आधार पर होता है और उसके आधार पर सिद्धान्त-निरूपण किया जाता है।

विदेशी विद्वानों की परिभाषाओं के मूल्यांकन से यह निष्कर्ष निकलता है कि पेई की परिभाषा सपाट है। उसमें अव्याप्ति दोष है। हॉकेट ने भी जो परिभाषा प्रस्तुत की है उसमें परिपूर्णता नहीं है। 'व्यवस्थित सूचना' को ही भाषा-विज्ञान कहना पर्याप्त नहीं है, क्योंकि इससे उसकी प्रकृति और क्रियाशीलता के पूर्ण तथ्य उजागर नहीं होते। रॉबिन्स की परिभाषा से भी कोई स्पष्ट दिशानिर्देश प्राप्त नहीं होता। उसमें भाषा के महत्त्व पर ही प्रकाश पड़ता है। ब्रॉख और ट्रेगर की परिभाषा में भाषा के समाजगत रूपों और उसकी व्यवस्था का निर्देश किया गया है। भाषा की व्यवस्था से उनका तात्पर्य भाषाविज्ञान से है।

भाषाविज्ञान की परिभाषा देना दुरूह कार्य है। रॉबिन्स ने ठीक ही कहा है कि 'भाषा को भाषाविज्ञान के रूप में परिभाषित किया जा सकता है, किन्तु यह स्थिर नहीं है।' भाषा परिवर्तनशील होती है। अतः उसका विज्ञान भी स्थिर नहीं हो सकता। उसकी स्थापनाएँ, सिद्धान्त और सक्रियता देश-काल के सदर्थ से बदलती रहती है।

परिभाषा मात्रा विवरण नहीं है। परिभाषा से वस्तुओं की उन विशेषताओं को प्रत्यक्ष किया जाता है, जो वस्तु की संरचना में निर्णायक महत्त्व रखती हैं। गत्यात्मक शास्त्र की विशेषताओं को रेखांकित करना सहज नहीं है। इसलिए भाषाविज्ञान की जो भी परिभाषा दी गई है या दी जाएगी, वह किसी न किसी दृष्टि से संपूर्ण नहीं होगी, क्योंकि उसका कोई-न-कोई अंग परिभाषा की परिधि से परे ही रह जाएगा।

## भाषाविज्ञान : नाम

भाषाविज्ञान गत्यात्मक विज्ञान है। प्रस्तुत परिप्रेक्ष्य में वह नया विषय भी है। इसलिए भारतीय साहित्यशास्त्र में भाषाविज्ञान शब्द नहीं मिलता। भाषा के विभिन्न पहलुओं को संश्लेषित-विश्लेषित करने वाले शास्त्र को निर्वचन शास्त्र, व्याकरण, शब्दानुशासन, शब्दशास्त्र आदि के नाम से जाना जाता था।

आधुनिककाल में तुलनात्मक भाषाविज्ञान, भाषाशास्त्र, भाषाविचार, भाषा-विज्ञान, भाषातत्त्व, भाषालोचन, भाषिकी, शब्दशास्त्र, शब्दतत्त्व, आदि नाम प्रचलित रहे हैं, किन्तु भाषाविज्ञान सर्वाधिक प्रचलित और ग्राह्य अभिधान है।

## 18 : भाषाविज्ञान : सिद्धान्त और स्वरूप

भाषाविज्ञान और व्याकरण को पहले एक ही माना और समझा जाता था। इसलिए भाषाविज्ञान के लिए प्रारंभिक अभिधान तुलनात्मक व्याकरण (Comparative grammar) प्रचलित हुआ। जब यह निर्धारित हुआ कि भाषाविज्ञान केवल तुलनात्मक व्याकरण ही नहीं है, यह नाम छोड़ दिया गया। 19वीं शताब्दी में तुलना को विशेष महत्व दिया जाने लगा। इस कारण भाषाविज्ञान के लिए कम्पेरेटिव फिलॉलॉजी (Comparative Philology) का प्रचलन हुआ। डेवीज ने भाषाविज्ञान के समकक्ष अर्थ में ग्लोसॉलॉजी (Glossology) शब्द का प्रयोग किया। Glottology (ग्लोटॉलॉजी) शब्द भी भाषाविज्ञान के लिए प्रयोग में आया। मैकमूलर तथा टकर ने ग्लोटॉलॉजी का प्रयोग किया था।

भाषाविज्ञान के लिए फिलॉलॉजी (Pholology) शब्द कुछ समय तक प्रचलित रहा। फिलॉलॉजी ग्रीक शब्द है। Philos का अर्थ है प्यार या प्रेमी और logos का अर्थ है बातचीत। इस प्रकार उक्तकाल में Philology का अर्थ व्याकरण, आलोचना, साहित्य और ज्ञान का प्रेम था। डॉ० तिलकसिंह कहते हैं कि फिल का अर्थ प्रेम और लॉजी (लोगोस) का अर्थ शास्त्र है। अतः फिलॉलॉजी का अर्थ शास्त्रप्रेम है।

19वीं शताब्दी में अमेरिका में वैज्ञानिक अध्ययन को बहुत महत्व दिया जाने लगा। डॉ० उदयनारायण तिवारी ने इस स्थिति को स्पष्ट करते हुए कहा है कि 'बोआज, सापियर तथा ब्लूमफील्ड आदि ने भाषा के अध्ययन-मार्ग में नवीन मोड़ दी। इन प्रसिद्ध भाषाशास्त्रियों ने जीवित भाषा या बोली के अध्ययन पर विशेष बल दिया। इसी कारण यहाँ भाषाविज्ञान (Philology) तथा भाषाशास्त्र दो पृथक् विषय बन गए। अमेरिका में भाषाविज्ञान के अंतर्गत प्राचीन भाषा-सामग्री का विश्लेषण किया जाता है और लिग्विस्टिक्स (भाषाशास्त्र) के अंतर्गत आधुनिक जीवित भाषाओं और बोलियों का अध्ययन प्रस्तुत किया जाता है।'<sup>1</sup> डॉ० तिवारी कहते हैं कि 'अमरीकी भाषाशास्त्रियों के दृष्टिकोण के आधार पर ही हिन्दी में भी क्रमशः भाषाविज्ञान तथा भाषाशास्त्र शब्द व्यवहृत किए जाने लगे हैं।'<sup>2</sup>

डॉ० उदयनारायण तिवारी के इस विचार को डॉ० भोलानाथ तिवारी तथा डॉ० हरीश आदि ने अस्वीकार कर दिया है। डॉ० भोलानाथ तिवारी कहते हैं कि जीवित भाषा और प्राचीन भाषा के अध्ययन को अलग-अलग नाम देना समीचीन नहीं है। प्रत्येक जीवित भाषा का ऐतिहासिक विश्लेषण प्राचीन भाषा से ही जुड़ा होता है। ऐसी दशा में एक ही भाषा के प्राचीन तथा समसामयिक रूप के अध्ययन

1. भाषाशास्त्र की रूपरेखा—डॉ० उदयनारायण तिवारी, पृ० 9-10

2. वही

को अलग-अलग नाम से अभिहित करना उचित नहीं है।

इस सम्बन्ध में आर० एच० रॉबिन्स के विचार द्रष्टव्य हैं। उनके अनुसार फिलालॉजी का सम्बन्ध तुलनात्मक एवं ऐतिहासिक भाषाविज्ञान से है। भाषाविद् प्राचीन पाठों, अभिलेखों आदि के आधार पर जीवित भाषा के सौंदर्य एवं स्वरूप का विश्लेषण करते हैं। सकीर्ण अर्थ में लिग्विस्टिक्स भाषा का रूपात्मक और वर्णनात्मक अध्ययन करता है, जबकि वह अर्थ-विवेचन से सबद्ध होकर फिलालॉजी के क्षेत्र में प्रवेश करता है। उनके अनुसार लिग्विस्टिक्स तथा फिलालॉजी एक-दूसरे के बहुत निकट हैं।

**तुलनात्मक भाषाविज्ञान**—जैसा कि बताया गया है, प्रारम्भ में भाषाविज्ञान के लिए तुलनात्मक व्याकरण नाम प्रचलित था। इसी आधार पर भाषाविज्ञान को भी तुलनात्मक भाषाविज्ञान के नाम से अभिहित किया जाने लगा। बाद में यह शब्द छोड़ दिया गया। वास्तव में शास्त्रीय ज्ञान तुलनात्मक होता है। अतः भाषा-विज्ञान के पूर्व तुलनात्मक (Comparative) शब्द की कोई उपयोगिता नहीं है। तुलनात्मकता विज्ञान की विश्लेषण-पद्धति का एक अंग ही है।

**भाषालोचन**—प० सीताराम चतुर्वेदी भाषाविज्ञान शब्द को त्रुटिपूर्ण मानते हैं। उनके अनुसार इस शास्त्र का नाम भाषालोचन होना चाहिए। उनके अनुसार भाषालोचन के दो अर्थ-संदर्भ हैं। भाषा + लोचन, अर्थात् भाषा को परखने की आग्र, अथवा भाषा + आलोचन, अर्थात् भाषा की जाँच या आलोचना। वस्तुतः इस नाम से भाषाविज्ञान की विशिष्टताओं का पूर्णतः प्रत्यक्षीकरण नहीं होता। नवीनता के प्रति लेखक का आग्रह ही इस नामकरण का मूल कारण ज्ञात होता है।

**भाषिकी**—डॉ० देवीशंकर अवस्थी ने भाषाविज्ञान के लिए भाषिकी नाम को सार्थक तथा उपयुक्त बताया है। इस संदर्भ में डॉ० विश्वनाथ प्रसाद का कथन है, 'Linguistics' के लिए उन्होंने भाषाविज्ञान के बजाय 'भाषिकी' शब्द को अधिक उपयुक्त समझा है। 'इक्म' वाले शब्दों के लिए सर्वप्रथम डॉ० रघुवीर ने इस ढाँचे के अनेक शब्दों का निर्माण किया था, जैसे भौतिकी, दैहिकी इत्यादि। इस तर्ज पर देवीशंकर जी ने भी लिग्विस्टिक्स के लिए भाषिकी शब्द का निर्माण और व्यवहार किया है। संस्कृत में भाषिकी शब्द का अर्थ प्रायः निम्नकोटि की भाषा के लिए हुआ है, पर भाषिकी शब्द सामान्य अर्थ में भाषा के लिए कभी-कभी व्यवहृत होता है।<sup>1</sup>

**भाषातत्त्व**—भाषातत्त्व कहने में भी भाषाविज्ञान की कोई विषयगत स्पष्ट धारणा नहीं बनती। भाषातत्त्व से Elements of Language (भाषा के तत्त्व) का बोध उभरता है। भाषा विचार से भी भाषाविज्ञान का अर्थ व्यजित नहीं होता।

1. भाषा और भाषिकी—डॉ० विश्वनाथ प्रसाद की भूमिका, पृ० 'क'

## 20 : भाषाविज्ञान : सिद्धान्त और स्वरूप

क्योंकि भाषाविज्ञान भाषा का विशिष्ट ज्ञान है, जिसमें विश्लेषण-विवेचन का सदर्थ जुड़ा हुआ है। विचार में विज्ञान की अर्थव्यवस्था नहीं है। शब्दशास्त्र अभिधान भी अव्याप्तिदोष से पूर्ण है। शब्द से भाषा की सम्पूर्णता का बोध नहीं होता।

भाषाविज्ञान और भाषाशास्त्र नाम सार्थकता की दृष्टि से हिन्दी में प्रचलित है। डॉ० भोलानाथ तिवारी के अनुसार 'लिङ्ग्विस्टिक्स' के स्थान पर हिन्दी में भाषाविज्ञान का प्रयोग भी उचित माना जा सकता है। यो भाषाशास्त्र या इस तरह के अन्य नामों में भी कोई अशुद्धि नहीं है।<sup>1</sup> डॉ० वायूराम सक्सेना भाषाशास्त्र को लिङ्ग्विस्टिक्स के लिए अशुद्ध मानते हैं।

आज भाषाविज्ञान वैज्ञानिक अध्ययन से जुड़ा हुआ है। भाषा के लिखित, उच्चरित रूपों का ऐतिहासिक, भौगोलिक, व्याकरणिक आदि दृष्टियों से विवेचन-विश्लेषण होता है। अतः भाषा के विशिष्ट ज्ञान से सदर्थित शास्त्र का नाम भाषा-विज्ञान सर्वथा समीचीन और व्यावहारिक है। ऐसी स्थिति में भाषाविज्ञान के साथ भाषाशास्त्र अभिधान प्रचलित करने का कोई औचित्य नहीं है।

**भाषाविज्ञान विज्ञान है या कला**

भाषाविज्ञान को कला की श्रेणी में परिगणित करना चाहिए या विज्ञान में? यह प्रश्न औचित्यपूर्ण नहीं प्रतीत होता है। वास्तव में कुछ समय पूर्व यह प्रश्न सभी शास्त्रों के सम्बन्ध में उठाया जाता रहा है। उक्त काल में शास्त्रों का वर्गीकरण कला और विज्ञान की पद्धति पर किया जाता था। आज ऐसे प्रश्न का कोई औचित्य नहीं है।

आजकल ज्ञान के विषय को तीन वर्गों में रखने की परम्परा का सूत्रपात हुआ है—1. प्राकृतिक विज्ञान (Natural Science)—जैसे भौतिकी, रसायन-शास्त्र, प्राणिशास्त्र आदि, 2. सामाजिक विज्ञान (Social Science)—जैसे राजनीतिशास्त्र, अर्थशास्त्र, समाजशास्त्र आदि, 3. मानविकी (Humanities)—जैसे साहित्य, चित्रकला, संगीत, आदि। ऐसी दशा में कला और विज्ञान के सदर्थ से आज भाषाविज्ञान या ज्ञान के किसी विषय को पहचानना सदर्थहीन चर्चा है।

पूर्व परम्परा के अनुसार ज्ञान के विषयों को कला और विज्ञान नाम की दो शाखाओं में बाँटा जा रहा है। यहाँ कला से तात्पर्य ललित कलाओं या उपयोगी कलाओं से नहीं है। अध्ययन-अध्यापन के विषय को विज्ञान और कला (Arts) की कोटि में रखा गया। मनोविज्ञान, राजनीति विज्ञान, अर्थशास्त्र आदि को आज भी कला की कोटि में रखा जाता है। इसलिए यहाँ कला का अर्थ निश्चित



नहीं है राजनीति शास्त्र आदि की मास्टर डिग्री पास व्यक्ति को एम० ए० की उपाधि दी जाती है। पश्चिम के कुछ विश्वविद्यालय तो सभी विषयों में साइन्स की ही उपाधि देते हैं और कुछ विश्वविद्यालय आर्ट्स की। इस प्रकार बी० ए०, एम० ए० आदि में कला का जो विस्तृत रूप व्यंजित या ध्वनित है, उसी दृष्टि से भाषाविज्ञान, मनोविज्ञान, राजनीति विज्ञान, अर्थशास्त्र आदि कला की कोटि में आते हैं।

भाषाविज्ञान आजकल वैज्ञानिक अध्ययन की ओर गतिशील है। भाषाविज्ञान के प्रयोगों के आधार पर उसे विज्ञान की कोटि में रखना उचित होगा। विज्ञान विनिष्ट बोधयुक्त व्यवस्थित ज्ञान है। इस दृष्टि से भी भाषाविज्ञान विज्ञान है। किन्तु भौतिकशास्त्र, रसायनशास्त्र आदि की तरह इसके परिणाम निश्चित नहीं होते। इसके परिणाम परिवर्तनशील हैं। भाषाविज्ञान गत्यात्मक विज्ञान है। अतः भाषाविज्ञान के सदर्भ में विज्ञान का अर्थग्रहण उदारता से किया गया है। व्यवस्थित अध्ययन और उसके आधार पर प्राप्त निष्कर्षों, सिद्धान्तों के कारण मनोविज्ञान एवं राजनीति विज्ञान की तरह भाषाविज्ञान को भी विज्ञान की कोटि में रखा जाता है। विज्ञान के लक्षणों के आधार पर भाषाविज्ञान का परीक्षण करना यहाँ उचित होगा।

1. कार्य-कारण सम्बन्धी खोज विज्ञान का लक्षण है। भाषाविज्ञान के अध्ययन में भाषिक विकास के अन्तर्गत सामान्य निरीक्षण के उपरान्त कार्य-कारण सम्बन्धी वास्तविकताएँ सामने आती हैं। मूल भारोपीय परिवार की कल्पना कार्य-कारण-लक्षण पर आधारित है।

2. विज्ञान का दूसरा लक्षण वस्तुनिष्ठता है। वस्तुनिष्ठ अध्ययन में व्यक्तिशः भिन्नता नहीं होती और विज्ञान के सिद्धान्तों के व्यावहारिक रूप परिवेश-सापेक्ष होते हैं। भाषा पर भी परिवेश का प्रभाव पड़ता है, किन्तु परिवेश-जन्य परिवर्तन के भी कारण होते हैं। मूलतः भाषा की प्रकृति एवं प्रवृत्ति और उसकी विकास-प्रक्रिया वैज्ञानिक होती है।

3. अन्वीक्षण और प्रयोग—वैज्ञानिक अध्ययन का आधार अन्वीक्षण और प्रयोग (Observation and Experiment) होते हैं। प्रयोग द्वारा सिद्धान्त का व्यावहारिक पक्ष प्रस्तुत होता है। अन्वीक्षण के द्वारा सिद्धान्त-निरूपण होता है। भाषा के वैज्ञानिक अध्ययन के अन्तर्गत उसकी सक्रियता तथा प्रक्रिया को बड़ी सूक्ष्मता से निरखते-परखते हैं। इसके बाद भाषा के प्रयोगों द्वारा परीक्षणोपरान्त निरूपित सिद्धान्त पक्ष का व्यावहारिक रूप प्रकट किया जाता है। ध्वनिविज्ञान के अन्वीक्षित सिद्धान्तों का प्रयोगशालाओं में भी परीक्षा करके निष्कर्ष स्थापित किया जाता है।

4. विकसनशीलता—वैज्ञानिक उपलब्धियाँ विकास की प्रक्रिया से गुजरती

## 22 : भाषाविज्ञान : सिद्धान्त और स्वरूप

हैं। अन्वीक्षण और प्रयोग की प्रक्रिया में निष्कर्षों तथा उपलब्धियों में निरन्तर विकास होता रहता है। भाषा का अन्वीक्षण और प्रयोग निरन्तर गतिशील रहता है। भाषिक अध्ययन की प्रक्रिया के उपरान्त प्राप्त उपलब्धियाँ सदा विकास की ओर अग्रसर रहती हैं।

उपर्युक्त विवेचन से यह ज्ञात होता है कि भाषाविज्ञान भी विज्ञान की कोटि में आता है, क्योंकि वह विशिष्ट बोध युक्त व्यवस्थित ज्ञान है। उसके परिणाम स्थिर नहीं होते, किन्तु अध्ययन की व्यवस्था, सिद्धान्त-निरूपण और भाषिक प्रयोग के कारण मनोविज्ञान आदि की तरह वैज्ञानिक अध्ययन के निकट है। मनोविज्ञान आदि विज्ञानों की तरह उसकी भी प्रक्रिया स्पष्टतः लक्षित है। भाषा और भाषाविज्ञान का निरन्तर विकास होता रहना है और नये सिद्धान्तों के आधार पर उसकी नयी व्याख्याएँ प्रस्तुत की जाती हैं। इसीलिए विद्वानों ने भाषाविज्ञान को भाषा की भाषा कहा है। इस सदर्भ में डॉ० भोलानाथ तिवारी का कथन द्रष्टव्य है—‘हम कह सकते हैं कि भाषाविज्ञान विज्ञान तो है, किन्तु उस सीमा तक नहीं जितना कि गणितादि। यों इसमें सदेह नहीं कि दिनोदिन यह विकसित तथा अधिक वैज्ञानिक होता जा रहा है।’<sup>1</sup>

### भाषाविज्ञान के प्रयोजन

1. यह प्रश्न उठाया जाता है कि भाषाविज्ञान के अध्ययन से क्या लाभ है? जीविका से शिक्षा-प्रणाली को सम्बन्धित करने के कारण ही यह प्रश्न उठाया जाता है। पतञ्जलि ने कहा है—

ब्राह्मणेन निष्कारणः पडङ्गो वेदोऽध्येयो ज्ञेयश्च ।

अर्थात् ब्राह्मण को बिना किसी कारण के, तात्पर्य के बिना किसी लौकिक लाभ की इच्छा के पडङ्गो (शिक्षा, कल्प, निरुक्त, व्याकरण, छन्द और ज्योतिष) से युक्त वेदों का अध्ययन करना चाहिए। इस प्रकार समस्त ज्ञान केवल लौकिक उपयोगिता के आधार पर ही ग्राह्य-अग्राह्य नहीं होता। ज्ञान का प्रमुख उपयोग बौद्धिक जिज्ञासा की तृप्ति है। भाषाविज्ञान भाषा के उद्भव, विकास, परिवर्तन आदि के सदर्भ में महत्त्वपूर्ण जानकारी देता है। भाषाविज्ञान भाषा के सम्यक् ज्ञान का आधार है। भाषाविज्ञान के सिद्धान्तों का जितना ही अधिक ज्ञान होता है, भाषा के अध्ययन-अध्यापन का कार्य उतना ही सुकर हो जाता है। भाषाविज्ञान के सिद्धान्तों और निष्कर्षों के आलोक में भाषा का अध्ययन अधिक उपयोगी सिद्ध होता है।

2. मनुष्य जाति के इतिहास का अध्ययन भाषाविज्ञान पर आधारित है।

इसके अध्ययन से मनुष्य जाति के इतिहास की अनदेखी परते प्रत्यक्ष होती है। भाषाविज्ञान के निष्कर्षों के आधार पर मनुष्य जाति के विकास का मार्ग लक्षित होता है। भाषा की जीवन्तता के आधार पर मानव की जीवन्त गतिविधियाँ उजागर की जाती हैं। हेम्मलेव का कहना है कि 'भाषाविज्ञान के सिद्धान्त भाषात्मक विधान को पहचानने की आंतरिक आवश्यकता से परिचालित नहीं होते, वरन् भाषा के नेपथ्य में मनुष्य और मनुष्य समाज को पहचानने की दृष्टि से भी सक्रिय रहते हैं। भाषाविज्ञान के द्वारा भाषा के माध्यम से विश्वज्ञान की जानकारी संभव होती है। यहाँ आकर भाषाविज्ञान सम्पूर्ण विश्व का मानव ज्ञान सिद्ध होता है।'

3. भाषाविज्ञान के अध्ययन से साहित्य का ज्ञान विकसित होता है। भाषा के निर्माणपक्ष (संरचना) का परिज्ञान इसके अध्ययन से ही होता है।

4. भाषाविज्ञान अत्यन्त रोचक विषय है। एक ही भाषा की ध्वनियों में विभिन्न कालों में कैसे परिवर्तन होता जाता है, एक ही मूल में निष्पन्न विभिन्न शब्द विभिन्न अर्थ के वाचक कैसे हो जाते हैं? जैसे भता, भाग, भजन, भात आदि एक ही धातु से निष्पन्न होने पर भी अलग अर्थ-बोध देते हैं। हरि, सारंग जैसे शब्दों के अनेक अर्थ होते हैं। काकु और बलाघात से अर्थ में परिवर्तन हो जाता है।

5. भाषा के शुद्ध प्रयोग और सार्थक प्रेषण के लिए भाषाविज्ञान का ज्ञान अपेक्षित है। प्रयोग शुद्ध न होने तथा संप्रेषण असलक्ष्य होने पर अर्थ का अनर्थ हो जाता है। एक पुत्र ने अपने पिता को लिखा था—'आपका कतिपय पुत्र।' इस अशुद्ध-संदर्भहीन प्रयोग का अनर्थ सहज ही लक्षित है।

6. भाषा समाज में जुड़ी है। समाज की एक संस्कृति होती है। अतः भाषा और उसके विज्ञान के माध्यम से हम समाज तथा संस्कृति के विविध पहलुओं में साक्षात्कार करते हैं। समाज के बौद्धिक विकास और मानसिक उत्कर्ष का ज्ञान भाषा और भाषाविज्ञान से होता है। वेदों की भाषा, मध्यकालीन भाषा तथा आधुनिक भाषा के सामाजिक और सांस्कृतिक विकास को हम भाषा के माध्यम से जान पाते हैं। भाषा का अध्ययन भाषाविज्ञान के माध्यम से किया जाता है।

7. संचार के साधनों को विकसित करने में भी भाषाविज्ञान की भूमिका रेखांकित की गयी है। दूर संचार या टेलीकम्युनिकेशन के संकेतों का निर्देशन भाषाविज्ञान के द्वारा ही होता है। मशीन ट्रांसलेशन की व्यावहारिक समस्या का समाधान भी भाषाविज्ञान से संभव किया जा सकता है। वाक्-संचार-व्यवस्था के विकास में भाषाविज्ञान की उपलब्धियों का उपयोग स्वीकार किया गया है।

8. वाक्चिकित्सा में भी भाषाविज्ञान का उपयोग होता है। तुतलाहट, इक्लाहट जैसे वाक् रोगों के निदान में भाषाविज्ञान की महत्वपूर्ण भूमिका स्वीकार

## 24 : भाषाविज्ञान . सिद्धान्त और स्वरूप

की गयी है।

इस प्रकार भाषाविज्ञान का उपयोग माध्य और साधन दोनों रूपों में किया जाता है। इसमें उसका प्रयोजन सहज मिश्र है।

### भाषाविज्ञान के अंग

भाषाविज्ञान भाषा का विशिष्ट ज्ञान है। भाषा के कई अंग-उपांग होते हैं। भाषा के इन अंगो-उपांगों का विवेचन-विश्लेषण करना भाषाविज्ञान का कार्य है। भाषा के ध्वनि, पद, शब्द, वाक्य और अर्थ अंग हैं।

पश्चिमी भाषा वैज्ञानिकों ने भाषाविज्ञान के अलग-अलग अंगों का निर्धारण किया है। उन्होंने भाषाविज्ञान के प्रमुखतः तीन अंग बताए हैं—1. फोनोलॉजी, 2. ग्रांमर, 3. सेमेन्टिक्स। फोनोलॉजी में फोनेटिक्स और फोनोग्राम दोनों का अंतर्भाव हो जाता है। ग्रामर के दो भाग किए गए हैं—1. मारफोलॉजी, 2. सिन्टेक्स। इस प्रकार भाषाविज्ञान के चार अंग निर्धारित किए गए हैं—1. फोनोलॉजी, 2. मारफोलॉजी, 3. सिन्टेक्स और 4. सेमेन्टिक्स। भारतीय भाषावैज्ञानिकों ने इन्हीं चार अंगों का हिन्दी अनुवाद कर दिया और क्रमशः ध्वनिविज्ञान, रूपविज्ञान, वाक्य-विज्ञान और अर्थविज्ञान नाम दिया है।

अधिकांश भाषाविज्ञानी भाषाविज्ञान के निम्नलिखित अंगों को स्वीकार करते हैं—1. ध्वनिविज्ञान, 2. रूपविज्ञान या पदविज्ञान, 3. वाक्यविज्ञान और 4. अर्थविज्ञान। डॉ० भोलानाथ तिवारी शब्दविज्ञान को एक अलग विभाग मानते हैं और भाषाविज्ञान के पाँच अंगों का निर्देश करते हैं। शब्दविज्ञान को अलग विभाग मानने का कोई तर्क-मग्न आधार नहीं है। वह रूपविज्ञान का ही एक उपांग है। रूपविज्ञान के लिए प्रचलित अंगरेजी समानार्थक शब्द मारफोलॉजी है। मारफोम का अर्थ आकृति, रूप, रूप-रचना आदि है। शब्द और प्रत्यय के संयोग से रूप-रचना होती है। शब्दों की आकृति की संरचना प्रत्यय-योग से ही होती है। पद ही शब्द का रूप होता है। अतः शब्द, पद और रूप को अलग-अलग करना उचित प्रतीत नहीं होता। अतः भाषाविज्ञान के चार विभाग ही क्रमिक अध्ययन के लिए अभीष्ट हैं—1. ध्वनिविज्ञान, 2. रूप या पदविज्ञान, 3. वाक्यविज्ञान और 4. अर्थविज्ञान।

सामान्यतः भाषा के दो स्तर माने गए हैं—बाह्य और आन्तरिक। बाह्य के अन्तर्गत ध्वनि, पद और वाक्यविज्ञान ग्राह्य हैं और अर्थविज्ञान आन्तरिक के अन्तर्गत। ये चारों विभाग स्वतंत्र रूप से विकसित हो गए हैं। इनका विस्तृत विवेचन भाषाविज्ञान के अंतर्गत किया जाता है। यहां इनका सामान्य परिचय ही अभिप्रेत है।

1. ध्वनिविज्ञान (Phonetics)—भाषा ध्वनियों में अध्ययन-विश्लेषण

करने वाले विभाग का अभिधान ध्वानेविज्ञान है। ध्वनियों के उच्चारण के स्थान, प्रयत्न और करण का विशेषण इसके अंतर्गत होता है। ध्वनियों के उच्चारण में उत्पन्न भेद, ध्वनि की तारता एवं मन्दता, ध्वनि परिवर्तन आदि का विचार इसके अंतर्गत होता है।

2. **रूपविज्ञान (Morphology)**—इसके अंतर्गत रूपतत्त्वों का विश्लेषण किया जाता है। शब्दान्तर्गत रूपतत्त्व भाषा की न्यूनतम अर्थमूलक इकाई है। शब्द, पद, पदांश, पदों के रूप परिवर्तन की दिशाएँ, परिवर्तन के कारण आदि का विवेचन रूपविज्ञान के अंतर्गत होता है। लिंग, वचन, कारक, काल से सम्बन्धित परिवर्तनों की अर्थभंगिमा पर रूपविज्ञान में विचार होता है।

3. **वाक्यविज्ञान (Syntax)**—भाषा की मूलभूत इकाई वाक्य है। वाक्य-विज्ञान, भाषाविज्ञान का महत्त्वपूर्ण अंग है। रचना, अर्थ आदि की दृष्टि से वाक्य का मूल्यांकन-विवेचन इसके अंतर्गत होता है। क्रम, मंत्री, व्यवस्था आदि की दृष्टि से वाक्य का विवेचन होता है। ध्वनिविज्ञान की उपलब्धियों का प्रयोग भी वाक्यविज्ञान में होता है।

4. **अर्थविज्ञान (Semantics)**—भाषा का आंतरिक पक्ष अर्थ है। अर्थ से ही भाषा की प्रयोजनीयता सिद्ध होती है। अर्थविज्ञान के अंतर्गत अर्थ का स्वरूप, अर्थ का भेद, अर्थ-परिवर्तन तथा परिवर्तन की दिशाओं पर विचार किया जाता है।

### भाषाविज्ञान के अध्ययन की पद्धतियाँ

पश्चिमी भाषाशास्त्रियों ने भाषाविज्ञान के अध्ययन की तीन पद्धतियों का निर्देश किया है—(1) सांकालिक (Synchronic), 2. अनेककालिक या ऐतिहासिक (Dichronic), 3. प्रायोगिक (Applied)। सांकालिक अध्ययन पद्धति को सुविधा के लिए दो भागों में विभक्त किया गया—1. वर्णनात्मक (Descriptive), 2. संरचनात्मक या गठनात्मक (Structural)। इसी प्रकार अध्ययन साँविध्य के लिए अनेककालिक को भी दो भागों में बाँट दिया गया—1. तुलनात्मक (Comparative), 2. ऐतिहासिक (Historical)। इस प्रकार भाषाविज्ञान का अध्ययन पाँच पद्धतियों से किया जाता है—1. वर्णनात्मक, 2. संरचनात्मक, 3. तुलनात्मक, 4. ऐतिहासिक, 5. प्रायोगिक। अध्ययन-पद्धति के आधार पर भाषाविज्ञान के भी उपर्युक्त पाँच भेद स्वीकार किए गए हैं।

### वर्णनात्मक भाषाविज्ञान

वर्णनात्मक भाषाविज्ञान में एक कालखंड में स्थित भाषा के स्वरूप का विश्लेषण किया जाता है। काल-विस्तार में प्रवाहित भाषा के गत्यात्मक स्वरूप का विवेचन इसकी अध्ययन सीमा के अंतर्गत नहीं आता। इसीलिए इसे समकालिक

या सांक्रानिक (Synchronic) भाषाविज्ञान के नाम से जाना जाता है।

एक कानखंड ने अज्ञात भाषा-रूप का अध्ययन होने से वर्णनात्मक भाषा-विज्ञान ने जीवित भाषा या बोली का अध्ययन होता है। इस भाषाविज्ञान को Superiority of ear philology over eye philology के प्रचलित मुहावरे से व्यक्त किया जाता है।

वास्तव में वर्णनात्मक भाषाविज्ञान के विकास का श्रेय अमरीकी भाषाविदों को दिया जाता है, जिन्होंने अल्पज्ञान, साहित्य रहित भाषाओं का अध्ययन प्रस्तुत किया।

मृत भाषाओं का अध्ययन भी वर्णनात्मक भाषाविज्ञान के अंतर्गत होता है। पाणिनि ने संस्कृत भाषा का वर्णनात्मक अध्ययन प्रस्तुत किया। उक्त काल से संस्कृत की जनभाषिक जीवन्तता संभवतः समाप्त हो चुकी थी। जीवित भाषा के अध्ययन का आग्रह इसमें इसलिए होता है कि जीवित भाषाओं के परीक्षण, प्रमाण और निष्कर्ष अधिक प्रामाणिक होते हैं, जबकि मृत भाषाओं में ऐसा नहीं होता।

वर्णनात्मक भाषाविज्ञान में भाषा का वस्तुनिष्ठ अध्ययन किया जाता है। अध्ययन-सामग्री की छँटाई, विश्लेषण और वर्गीकरण इस प्रकार होता है कि अनुमान और कल्पना अथवा पूर्वाग्रह, सापेक्ष दृष्टि और संस्कार से प्रभावित होने का अवसर नहीं होता। ग्लिसन ने स्वयं वर्णनात्मक भाषाविज्ञान के पक्ष-समर्थन में अपने सिद्धान्त स्थापित किए हैं। उनका कहना है कि 'यदि एक भाषा पर दो भाषाशास्त्री अलग-अलग कार्य करें तो उनके निष्कर्ष प्रायः एक से ही होंगे।' उनमें जो तर्क्य अंतर लक्षित होंगे, वे सूचक सामग्री के अंतर के कारण ही होंगे। इस आधार पर वर्णनात्मक भाषाविज्ञान को संशय नहीं कहा जा सकता।

भाषाविज्ञान के अध्ययन-विश्लेषण में वर्णनात्मक भाषाविज्ञान का महत्वपूर्ण योगदान है। वर्णनात्मक भाषाविज्ञान की मूलभूत सत्ता को उसकी आधारगत अनिवार्यता के कारण स्वीकार किया गया है। यह कहना अयुक्तिपूर्ण नहीं होगा कि इस भाषाविज्ञान की मूलभूत सत्ता सभी प्रकारों का आधार है। ऐतिहासिक और वर्णनात्मक भाषाविज्ञान के विभिन्न चरणों का अध्ययन वर्णनात्मक पद्धति के आधार पर ही किया जाता है।

भाषाविज्ञान के वर्णनात्मक अध्ययन का सम्बन्ध भाषा के सक्रिय और व्यावहारिक पक्ष से है। इस पद्धति के अंतर्गत भाषा के वर्तमानकालिक स्वरूप का विश्लेषण किया जाता है। यह पद्धति वस्तुपरक (Objective) होती है, जिसमें भाषा के गठन और रचना-विद्वान का संश्लेषणात्मक अध्ययन होता है। ग्लिसन के अनुसार 'वर्णनात्मक भाषाविज्ञान एक विशिष्ट विधा है। इसमें भाषाओं का अध्ययन आंतरिक संरचना की दृष्टि से होता है। यह अन्य अध्ययन-दृष्टियों से इस

रूप में भी न है कि यह मनष्य की वाणी के विभिन्न पहलुओं का अध्ययन भिन्न दृष्टि में करती है ।<sup>1</sup>

वर्णनात्मक भाषाविज्ञान प्रवृत्ति के विशेषीकरण पर ध्यान देना होता है । इसका कारण यह है कि एक काल-विशेष के अंतराल में भाषा के संरचनात्मक गठन का विश्लेषण इसके अंतर्गत होता है । लियोन्स ने वर्णनात्मक भाषाविज्ञान के विस्तार का संकेत करते हुए कहा है कि 'यह जान लेना आवश्यक है कि सम-कालिक अध्ययन की सीमा केवल आधुनिक व्यवहृत भाषा तक ही सीमित नहीं होती । हम ऐसा अध्ययन उन भाषाओं का भी कर सकते हैं, जिन्हें हम 'मृत' कह आए हैं, यदि उनके सम्बन्ध में पर्याप्त अध्ययन-सामग्री प्राप्त आलेखी-उल्लेखी में सुरक्षित है ।'<sup>2</sup>

सामान्यतः यह माना जाता है कि वर्णनात्मक भाषाविज्ञान अर्थ-पक्ष का निषेध रूप है । मात्र ध्वनि के खड़ीय पक्ष के सन्दर्भ में यह बात मान्य है । ध्वनि के रूप और वाक्यगत विभाजन तथा अध्ययन अर्थ के सन्दर्भ से जुड़ा होता है । 'अतः यह कहना, किमी प्रकार भी उचित नहीं कि वर्णनात्मक अध्ययन अर्थ-विरोधी होता है ।'<sup>3</sup> हाँ, यह सच है कि ध्वनिगत अध्ययन अर्थ-निरपेक्ष होता है । आधुनिक भाषाविज्ञान में वर्णनात्मक अध्ययन-पद्धति का उपयोग अर्थ के सन्दर्भ में भी होने लगा है । इस सन्दर्भ में उन्मा जैम भाषावैज्ञानिकों का साक्ष्य प्रस्तुत किया जा सकता है ।

वैसे वर्णनात्मक भाषाविज्ञान का विकास अमरीका में हुआ, किन्तु विश्लेषण-विवेचन से यह विदित होता है कि वर्णनात्मक भाषाविज्ञान का उच्चतम स्तर भारत में प्रशस्न-व्याप्त हो चुका था । महर्षि पाणिनि तथा अन्य विद्वानों ने वर्णनात्मक भाषाविज्ञान का प्रामाणिक स्वरूप अपनी अष्टाध्यायी में प्रस्तुत कर दिया था । ब्लूमफील्ड जैम भाषाविदों ने पाणिनि के भाषा के वर्णनात्मक अध्ययन को इसके प्रमाणस्वरूप निर्देशित किया है ।

## तुलनात्मक भाषाविज्ञान

दो या दो से अधिक भाषाओं की पारस्परिक तुलना से तुलनात्मक भाषा-विज्ञान का सम्बन्ध है । इसमें दो या अधिक भाषाओं का समकालिक परिप्रेक्ष्य में अध्ययन होता है । जिन भाषाओं की परस्पर तुलना की जाती है उनका अध्ययन एक निश्चित कालखण्ड के अन्तर्गत किया जाता है । भाषाशास्त्री यह मानते हैं

1. ऐन इन्ट्रोडक्शन टू डिस्क्रिप्टिव लिग्विस्टिक्स—ग्लोसन, प्रीफेस (111)
2. सैद्धान्तिक भाषाविज्ञान—जॉन लियोन्स, पृ० 49
3. भाषाविज्ञान की रूपरेखा—डॉ० हरीश, पृ० 16

कि तुलनात्मक भाषावैज्ञानिक अध्ययन दो कालखण्डों की भाषाओं का भी किया जाता अनुचित नहीं है। जैसे प्राकृत और अपभ्रंश भाषाएँ एक होते हुए भी दो प्रकार की प्रवृत्तियों और नामों के कारण अलग पहचान बनाती हैं। इनके काल-मदर्थ भी अलग-अलग हैं। फिर भी इसका अध्ययन तुलनात्मक भाषाविज्ञान के अन्तर्गत होता है। तुलनात्मक भाषाविज्ञान का मुख्य आधार दो भाषाओं की वास्तविक समानता या समानता का भ्रम है। भाषाओं की पारस्परिक समानता के तत्त्व के विश्लेषण के लिए तुलनात्मक भाषाविज्ञान का अध्ययन प्रारम्भ हुआ। डॉ० हरीश का मत है कि भाषा के सभी अंगों का तुलनात्मक अध्ययन किया जा सकता है।<sup>1</sup> तुलनात्मक भाषाविज्ञान को व्यतिरेकी (Contrastive) पद्धति भी कहते हैं। इसके अन्तर्गत विभिन्न भाषाओं के कालक्रमगत वर्तमान और पूर्व रूपों का तुलनात्मक अध्ययन भी किया जा सकता है।

तुलनात्मक भाषाविज्ञान के लिए भौगोलिक सदर्थ के साथ ही ऐतिहासिक और सांस्कृतिक घटनाओं का ज्ञान होना अपेक्षित है, क्योंकि बोलने वालों की भौगोलिक निकटता, ऐतिहासिक और सांस्कृतिक परिस्थितियों के आधार पर ही दो या अधिक भाषाओं का तुलनात्मक अध्ययन किया जा सकता है। 'माता' शब्द उदाहरणस्वरूप लीजिए। लैटिन 'मातेर', ग्रीक 'मैतेर', प्राचीन आयरिश 'माथिर' तथा स्लावोनी 'माति' की समानता के आधार पर हम इन भाषाओं के एक परिवार की भाषा होने का अनुमान लगा सकते हैं और पूर्णतः तुलनात्मक अध्ययन कर एक निष्कर्ष दे सकते हैं। अंगरेजी 'मदर', फ्रासीसी 'मेरे', जर्मनी 'मतर', स्पेनी 'मद्रे' की समानता से इनके एक मूल से विकसित होने का अनुमान कर सकते हैं। तुलनात्मक भाषाविज्ञान के आधार पर विश्लेषण कर इनके मूल शब्द तक पहुँचने का प्रयास किया जा सकता है। प्राप्ति प्रमाणों के आधार पर पुनर्रचना के मदर्थ से शब्द के मूलरूप तक पहुँचने का प्रयास इसमें किया जाता है। 'भारोपीय मातेर की कल्पना पुनर्रचना के सिद्धान्त पर की गई है।'<sup>2</sup> इसी आधार पर पिता, भ्राता, दुहिता, ब्रौ, त्रय, चत्वारः, दश, शतम् आदि के अन्य भाषाओं में पाये जाने वाले प्रतिरूपों के आधार पर भारोपीय भाषा परिवार की इकाई कल्पित हुई। इस परिवार-कल्पना को ध्वनि-विकास की प्रवृत्तियों के साक्ष्य से प्रमाणित और पुष्ट किया गया। इस क्रम में इस तथ्य पर ध्यान देना अनिवार्य है कि शब्द के व्याकरणिक रूप और व्याकरणिक अर्थ समान हो। इसी आधार पर कई भाषाओं को एक पारिवारिक मूल की भाषा माना जा सकता है और उसका क्रमिक विकास दर्शाया जा सकता है।

1. भाषाविज्ञान की रूपरेखा—डॉ० हरीश, पृ० 18

2. वही पृ० 19



यदि व्याकरणिक रूप और व्याकरणिक अर्थ में भिन्नता हो तो प्रतिरूपों की समानता होने पर भी उसे एकमूल से उद्भूति नहीं माना जा सकता। अंगरेजी 'बैड' (Bad) और फारसी 'बद' में प्रतिरूप की समानता है। इतालवी 'दोन्ना' और जापानी 'ओन्ना' के प्रतिरूप के आधार पर यह नहीं कहा जा सकता कि इतालवी और जापानी भाषाओं की उत्पत्ति एक मूल से है। ऐसी प्रतिरूप समानता मिथ्या व्युत्पत्ति (False Etymology) को प्रश्रय देती है। ऐसे निष्कर्ष पूर्णतः भ्रमपूर्ण और अनुपयुक्त होंगे, क्योंकि ये दो भिन्न परिवारों की भाषाएँ हैं और इनके अर्थ एवं रूप का विकास एक मूल से नहीं हुआ है।

भाषाओं की भिन्नता दर्शाने के लिए भी तुलनात्मक भाषाविज्ञान का उपयोग होता है। ध्वनि, अर्थ आदि की भिन्नता का तुलनात्मक विश्लेषण इसके अन्तर्गत किया जाता है और उनमें समानता-विभिन्नता का निदर्शन किया जाता है। पूर्ववर्ती सरचना ही ऐसे विवेचन का आधार होती है। तात्पर्य कि तुलना के पूर्व भाषाओं की सरचना या आंतरिक गठन को विश्लेषित करना अपेक्षित है। यह कार्य वर्णनात्मक भाषाविज्ञान का है। इस प्रकार तुलनात्मक भाषाविज्ञान का आधार वर्णनात्मक भाषाविज्ञान ही प्रस्तुत करता है। तुलना का कार्य एक काल-खण्ड के अन्तर्गत होने से ऐतिहासिक भाषाविज्ञान भी तुलनात्मक भाषाविज्ञान से जुड़ा हुआ है। तुलनात्मक भाषाविज्ञान ऐतिहासिक भाषाविज्ञान का सहायक या साधन भी है।

## ऐतिहासिक भाषाविज्ञान

भाषा के गयात्मक स्वरूप का अध्ययन ऐतिहासिक भाषाविज्ञान का विषय है। इसमें भाषा का अध्ययन एक स्थिर या निर्धारित कालखण्ड के सदर्भ में नहीं किया जाना। काल निरन्तर प्रवहमान है। इस प्रवहमान काल के ऐतिहासिक सदर्भ निरन्तर बदलते रहते हैं। इसमें भाषा के रूप भी बदलते रहते हैं। तात्पर्य कि काल-प्रवाह गतिशील रहता है। इस प्रवाह में भाषा के स्वरूप और सदर्भ बदलते रहते हैं। किन्तु क्षण-क्षण बदलते भाषिक परिवर्तन का अध्ययन नहीं किया जा सकता। छोटे-छोटे भाषिक परिवर्तन निरन्तर घटित होने रहते हैं। ऐसे छोटे-छोटे परिवर्तन जब एक निश्चित स्वरूप ग्रहण कर लेते हैं तो ऐतिहासिक भाषा-विज्ञान उनके विकासगत सोपानों या अवस्थाओं का अध्ययन करता है। 'काल के परिप्रेक्ष्य में एक के स्थान पर आयी हुई दूसरी, दूसरी के स्थान पर आयी हुई तीसरी और इसी प्रकार एक के बाद एक आने वाली भाषाओं की ध्वनि, रूप, वाक्य-रचना, अर्थ और शब्द-समूह में क्या परिवर्तन होते गये हैं, इन परिवर्तनों के कारण और दिशाएँ क्या हैं, जो परिवर्तन हुए हैं वे कहाँ तक स्वतः हैं और कहाँ तक बाह्य

### 30 . भाषाविज्ञान : सिद्धान्त और स्वरूप

प्रभावी, इन सबका अध्ययन भाषाविज्ञान का विषय है।<sup>1</sup> तात्पर्य यह कि भाषा-परिवर्तन के सिद्धान्त, कारण और दिशाएं ऐतिहासिक भाषाविज्ञान के अन्तर्गत विचार्य हैं।

मेरियो पेई का कहना है कि ऐतिहासिक भाषाविज्ञान से यह निष्कर्ष निकलता है कि भाषा सदैव कठिनता से सरलता और सयोगात्मकता में वियोगात्मकता की दिशा में पहुँचने का यत्न करती है। कम-से-कम अब तक ज्ञात भाषाओं का इतिहास यही है।<sup>2</sup> वैदिक संस्कृत से लेकर आधुनिक आर्य भाषाओं की विकास-परम्परा के सदर्भ में इस कथन को परखा जा सकता है। ऐतिहासिक भाषाविज्ञान से भाषा या भाषाओं का कालानुक्रमिक अध्ययन संभव होता है। जॉन लियोन्स ने इसी संदर्भ को दर्शाते हुए कहा कि 'किसी भाषा के कालक्रमिक अध्ययन (Chronological Study) का अर्थ उसके ऐतिहासिक अर्थात् कालानुमारी विकास के वर्णन से है।' लेइमैन भी कहते हैं कि ऐतिहासिक भाषाविज्ञान में दो काल बिन्दुओं पर पाये जाने वाले भाषागत भेदों का अध्ययन किया जाता है।<sup>4</sup> भाषा और भाषाओं का कालक्रमानुगत अध्ययन होने से फ्रांसीसी विद्वान् सोस्युर के अनुसार इसे गत्यात्मक (Dynamic) प्रणाली भी कहा जाता है। इस अध्ययन-क्रम में भाषा के इतिहास पर ध्यान केन्द्रित रहता है और ध्वनि, रूप, पदबन्ध, वाक्य, अर्थ आदि के प्रचलित रूप के विकास-सोपानों को विश्लेषित किया जाता है।

ऐतिहासिक भाषाविज्ञान की परम्परा का श्रीगणेश 1786 ई० में विलियम जोन्स किया। उन्होंने संस्कृत भाषा की संरचना पर विचार करते हुए ग्रीक और लैटिन में उसकी उत्कृष्टता प्रतिपादित की और इनके बीच असाधारण समानता की पुष्टि प्रमाणों के आधार पर की। इसी आधार पर उन्होंने यह स्थापना की कि संस्कृत, ग्रीक, लैटिन आदि भाषाएँ एक-दूसरे से सम्बन्ध हैं। इस भाषा-परिवार को उन्होंने भारोपीय भाषा-परिवार कहा। इस विज्ञान को मारिस स्वाडेन ने 1950 ई० में प्राजल सिद्धान्तों के आधार पर विकसित किया।

ऐतिहासिक भाषाविज्ञान वर्णनात्मक और तुलनात्मक भाषाविज्ञान से वनिष्ठ रूप से सम्बद्ध है। भाषा के गत्यात्मक (Dynamic) स्वरूप का अध्ययन तभी संभव है, जब उसके प्रत्येक कालखण्ड का स्थित्यात्मक अध्ययन पूरा हो चुका हो। यह कार्य वर्णनात्मक भाषाविज्ञान का है।<sup>5</sup> वर्णनात्मक भाषाविज्ञान के द्वारा

1. ऐतिहासिक भाषाविज्ञान—जयकुमार जलज, पृ० 5
2. इनविटेशन टू लिग्विस्टिक्स—मेरियो पेई, पृ० 98
3. सिद्धान्तिक भाषाविज्ञान—जॉन लियोन्स, पृ० 48
4. हिस्टॉरिकल लिग्विस्टिक्स—लेइमैन, पृ० 3
5. ऐतिहासिक भाषाविज्ञान—जयकुमार जलज, पृ० 5-6

अध्ययन की भूमिका प्रस्तुत किये जाने पर ही तुलनात्मक और ऐतिहासिक भाषा-विज्ञान का कार्य प्रारम्भ होता है। इसीलिए कहा जाता है कि भाषाविज्ञानों में वर्णनात्मक भाषाविज्ञान की आधारभूत सत्ता होती है। इसी प्रकार भाषाओं की आन्तरिक और बाह्य संरचना का ध्वनि, रूप, पदबन्ध, अर्थ और वाक्य के स्तर पर तुलना करने के बाद ही, ऐतिहासिक भाषाविज्ञान का अध्ययन किया जा सकता है। ऐतिहासिक भाषाविज्ञान के अध्ययन के लिए इतिहास, भूगोल, नृविज्ञान, पुरातत्त्व, पुरालेखशास्त्र और पुरानिपिशास्त्र का ज्ञान होना आवश्यक है।

### संरचनात्मक भाषाविज्ञान (Structural Linguistics) <sup>१</sup>

भाषातत्त्वों की व्यवस्था से संबंधित व्याख्या को संरचनात्मक भाषाविज्ञान की सज्ञा दी गयी है। संरचनात्मक भाषाविज्ञान के अन्तर्गत संरचनात्मक पद्धति से वितरण के आधार पर भाषा का विश्लेषण किया जाता है। इसे भाषा के सम्बन्धों की एक मुद्रित प्रणाली भी कहा जाता है। भाषा के विभिन्न तत्त्व एक-दूसरे से परस्पर सम्बद्ध होते हैं। यह सम्बन्धना रचना की क्रममूलकता से होती है या स्थिति-मूलकता में। इसमें दोनों प्रकार से भाषा की सापेक्षमिद्ध विवेचना की जाती है। लियोन्स ने कहा है कि 'किसी भाषा को सम्बन्धों की एक प्रणाली या अन्तर्ग्रथित प्रणालियों का एक विन्यासमात्र कहा जा सकता है। भाषा के ध्वनि, शब्द आदि अवयवों की समतुल्यता, वैषम्य आदि सम्बन्धों से वियुक्त रूप में कोई ओचित्य नहीं ठहरता।'<sup>१</sup>

संरचनात्मक भाषाविज्ञान भाषिक अवयवों की संघटना की क्रमिकता पर आधारित है। भाषा की संरचना रूपतत्त्वों से होती है। ध्वनियों के तारतम्य में भी संरचना की क्रमिकता लक्षित होती है। निकट स्थित भाषा के अंगों, उनका क्रम और उनकी व्यवस्था संरचनात्मक पद्धति की विशेषता है।

ब्लूमफील्ड, मपीर, फ्रैजबोआ आदि भाषावैज्ञानिकों की रचनाओं में संरचनात्मक भाषाविज्ञान के बीज दिखाई पड़ते हैं। जैलिंग हैरिस ने संरचनात्मक भाषाविज्ञान नामक पुस्तक लिखकर इसके सिद्धान्त स्थापित किये। कुछ भाषा-वैज्ञानिक इसे 'भाषा का गणित' कहना उचित समझते हैं। कारण यह कि संरचनात्मक अध्ययन गणितीय कोटि का होता है। इसके अन्तर्गत भाषा के विविध अंगों को एकाकी रूप में नहीं देखा जाता, बल्कि पारस्परिक सम्बन्धों के आलोक में उन पर विचार किया जाता है।

### प्रायोगिक भाषाविज्ञान

भाषाविज्ञान के सिद्धान्तों के आधार पर किसी विशेष लक्ष्य की प्राप्ति के

## 32 : भाषाविज्ञान : सिद्धान्त और स्वरूप

लिए भाषा प्रयोग की एक अन्य पद्धति का निरूपण प्रायोगिक भाषाविज्ञान का विषय होता है। वास्तव में भाषावैज्ञानिक सिद्धान्तों के विभिन्न अनुप्रयोग ही प्रायोगिक भाषाविज्ञान में विश्लेषित किये जाते हैं। सिद्धान्तों का अनुप्रायोगिक विश्लेषण होने के कारण इसकी प्रकृति मूलतः प्रकार्यात्मक (Functional) होती है। 'भाषाविज्ञान के द्वारा भाषिक संरचना और उसकी आंतरिक प्रकृति से सम्बन्धित जो सामग्री उपलब्ध होती है, उसका उपयोग अनुप्रयुक्त (प्रायोगिक) भाषाविज्ञान अपनी लक्ष्य सिद्धि के लिए करता है।'¹

भाषा प्रयोक्ताओं के मन की प्रकृति को समझने के लिए (मनोभाषाविज्ञान के लिए) इसका उपयोग किया जाता है। शैलीविज्ञान और समाज भाषाविज्ञान में भी प्रायोगिक भाषाविज्ञान का उपयोग होता है। कोशविज्ञान, भाषा-सर्वेक्षण, अनुवाद, टंकण, भाषा-शिक्षण, चतुर्भुजक रचना आदि की दिशा में भी इसकी आवश्यकता होती है। प्रायोगिक भाषाविज्ञान के द्वारा साहित्य की रूपात्मक समीक्षा, छन्दों की ध्वनि, वैज्ञानिक मंत्रों तथा व्यवस्था, अलंकारों की अर्थमूलक और ध्वनिमूलक व्याख्या होती है।

प्रायोगिक भाषाविज्ञान के लिए कायमोग्राफ, पैलेटोग्राफ, सोनोग्राफ, ओसे-लोग्राफ, मिगोग्राफ, स्पेक्ट्रोग्राफ आदि की आवश्यकता होती है। शैलीविज्ञान, मनोभाषाविज्ञान, समाज भाषाविज्ञान के उदय से प्रायोगिक भाषाविज्ञान की अनेक सभावनाएँ प्रकट हो रही हैं।

भाषा के सूक्ष्म और विस्तृत अध्ययन के लिए विस्तृत भाषाविज्ञान (Macro Linguistics) और सूक्ष्म भाषाविज्ञान (Micro Linguistics) का प्रचलन हो रहा है। इनसे भाषा के विस्तृत और सूक्ष्म अध्ययन की दिशाएँ विस्तृत हो रही हैं।

प्राचीन अध्ययनों में भाषाविज्ञान के वर्णनात्मक, तुलनात्मक और ऐतिहासिक स्वरूप का स्पष्ट विभाजन नहीं मिलता। भाषा के विकास तथा उसकी तुलना के क्रम में उपर्युक्त तीनों अंगों का स्पर्श स्पष्ट दिखाई देता है। यूनानी और भारतीय विद्वानों के अध्ययन से इस तथ्य की पुष्टि होती है। सोस्युर ने इन तीनों को विभाजित और अलग विवेचित करने का प्रयास किया। फिर भी, तुलनात्मक और ऐतिहासिक भाषाविज्ञान का मार्ग वर्णनात्मक भाषाविज्ञान से होकर ही प्रशस्त होता है। अतः इन तीनों के सम्पर्क सूत्र की अविच्छिन्नता अब भी बनी हुई है।

### भाषाविज्ञान तथा अन्य ज्ञान-विज्ञान

संसार के समस्त ज्ञान-विज्ञान मानव के जीवन-जगत् से सम्बद्ध हैं। भाषा के

माध्यम से अभिव्यक्त होकर ही ज्ञान विज्ञान जीवन जगत के लिए उपयोगी सिद्ध होत है। इसलिए भाषा और उसका विज्ञान सभी ज्ञान विज्ञानों से किता न किता प्रकार सम्बद्ध है। यहाँ भाषाविज्ञान से उनके सम्बन्धों का संक्षिप्त विश्लेषण आवश्यक होगा।

## व्याकरण और भाषाविज्ञान

सर्वप्रथम भाषा की उत्पत्ति हुई। भाषा परिवर्तनशील होती है। वैदिक ज्ञान-विज्ञान का अपौरुषेय ग्रंथ वेद भी इस परिवर्तन से अछूता नहीं रह सका। अतः उसके संरक्षण के धार्मिक महत्त्व को ध्यान में रखकर भारतीय मनीषियों ने व्याकरणशास्त्र की रचना की। व्याकरणशास्त्र को 'वेदानाम् वेद' और 'व्याकरणम् नामैयम् उत्तरा विद्या' कहकर उसका महत्त्व प्रतिपादित किया गया।

'भाषा के निरन्तर परिवर्तनशील होने के कारण प्राचीन भाषाओं के वाङ्मय को सुरक्षित तथा बोधगम्य बनाये रखना तथा प्राचीन एवं नवीन भाषाओं की पारस्परिक भिन्नता को स्पष्ट करते चलना सांस्कृतिक संरक्षण और व्यावहारिक उपयोगिता, दोनों ही दृष्टियों से अनिवार्य होता गया।' महाभारत में भी कहा गया है—'रक्षार्थम् वेदानामच्चेय व्याकरणम्।' कैंयट ने इसके प्रयोजन को स्पष्ट करत हुए कहा है—'रक्षोहागम लब्धसदेहा प्रयोजनम्।' महाभारत में व्याकरण को व्याकृत करने वाला बताया गया है—'तन्मूलतो व्याकरणं व्याकरोतीति तत्तथा।' व्याकरण मुख्यतः भाषा के रूप एवं अर्थतत्त्व की व्याख्या करता है।

व्याकरण भाषा के काल-विशेष में प्रचलित रूपों की शुद्धता का आख्यान करता है। वह भाषा के तात्कालिक स्वरूप और नियमों को दर्शाता हुआ भाषा के शुद्ध वाचन एवं लेखन की दिशा निर्धारित करता है। उसका सम्बन्ध भाषा-विशेष से होता है। सभी भाषाओं के लिए एक ही व्याकरण नहीं होता। इसलिए व्याकरण भाषा के स्थिर-स्थापित रूप का विवरण प्रस्तुत करता है और यह मानता है कि शब्द की अर्थवत्ता स्थिर है।

किन्तु भाषाविज्ञान का सम्बन्ध भाषा की उत्पत्ति से लेकर उसके वर्तमान रूप के निष्पन्न होने तक से है। भाषाविज्ञान यह भी निर्देशित करता है कि भाषा के वर्तमान रूप का उभरने का कारण क्या है। इस प्रकार भाषाविज्ञान का क्षेत्र अत्यन्त व्यापक और सार्वकालिक है। भाषाविज्ञान के नियम केवल एक ही भाषा पर लागू नहीं होते। वह दो परस्पर सम्बद्ध या असम्बद्ध भाषाओं का तुलनात्मक अध्ययन भी प्रस्तुत करता है। वह भाषा के कार्य-कारण भाव को दर्शाता हुआ भाषा के नियमों और परिवर्तनों को विश्लेषणित करता है। वह भाषा के भूत और

### 34 : भाषाविज्ञान : सिद्धान्त और स्वरूप

वर्तमान की सीमाओं और शक्तियों को स्पष्ट करता है तथा प्रवृत्तियों के आधार पर पूर्वानुमान भी प्रकट करता है। भाषाविज्ञान गत्यात्मक होता है। वह भाषा के रूपात्मक एवं अर्थतत्त्व को निरन्तर परिवर्तनशील मानकर उसका विवेचन करता है। किसी शब्द के उद्भव और विकास की दिशाओं का सकेतक होने से भाषाविज्ञान निरन्तर अन्वेषणरत रहता है।

व्याकरण भाषाविज्ञान का अनुगमन करता है। भाषाविज्ञान जिन भाषिक रूपों को विकास मानकर स्वीकार कर लेता है, व्याकरण उनके अनुरूप अपने को व्यवस्थित कर लेता है। जिन रूपों की निष्पत्ति भाषाविज्ञान के सिद्धान्तों के अनुरूप नहीं हो पाती, उन्हें व्याकरण स्वीकार नहीं करता और उन्हें अशुद्ध प्रयोग मानता है।

भाषाविज्ञान और व्याकरण अत्यन्त घनिष्ठ हैं। वे एक-दूसरे पर अनुरावलंबित हैं। इसीलिए भाषाविज्ञान को व्याकरण का व्याकरण कहा गया है। कुछ विद्वान् भाषाविज्ञान को तुलनात्मक व्याकरण भी कहते हैं। एक उदाहरण लीजिए। 'आय' शब्द प्रकृति-प्रत्यय के अनुसार व्यय, अन्वय, प्रत्यय आदि की तरह पुल्लिग होना चाहिए, किन्तु फारसी 'आमद' के प्रभाव से उसे व्याकरण ने स्त्रीलिङ्ग मान लिया। व्याकरण की इस मान्यता का समाधान भाषाविज्ञान ही करता है। व्याकरण आरोपित मान्यताओं को प्रयोग की भूमि प्रदान करता है। स्वीकृत मान्यताओं के विरोध की क्षमता उसमें नहीं है। स्वीकृत नियम के विरुद्ध जो भी है, वह अशुद्ध है। जैसे कहीं-कहीं 'मैंने जाना है' प्रयोग दीख पड़ते हैं। यह पंजाबी प्रभाव है। भाषाविज्ञान इनकी व्याख्या करता है। व्याकरण इसे अशुद्ध घोषित करता है। भाषिक परिवर्तन को भाषाविज्ञान भाषा का विकास मानता है और व्याकरण उसे अशुद्ध बताता है।

व्याकरण से वर्णनात्मक भाषाविज्ञान अधिक जुड़ा हुआ है। उसका रूप-विचार वाक्यविचार व्याकरण पर ही आधारित होते हैं। तुलनात्मक, संरचनात्मक और ऐतिहासिक भाषाविज्ञान भी व्याकरण द्वारा प्रदत्त सामग्री पर विचार करते हैं तथा उनके लिए व्यवस्था प्रस्तुत करते हैं।

### साहित्य और भाषाविज्ञान

साहित्य शब्द और अर्थ का सौहित्य है। शब्द और अर्थ के माध्यम से भावों और विचारों को प्रकट किया जाता है। भाषाविज्ञान भाषा के स्वरूप, अर्थ आदि को विश्लेषित करता है। भाषाविज्ञान भाषा के जिस स्वरूप का अध्ययन करता है वह साहित्य ही प्रस्तुत करता है। ऐतिहासिक और तुलनात्मक भाषाविज्ञान की अध्ययन-सामग्री साहित्य में ही उपलब्ध है। वैदिक, पालि, प्राकृत अपभ्रंश और देसी भाषाओं के उपलब्ध साहित्य के आधार पर ही भाषाविज्ञान ऐतिहासिक, तुलनात्मक प्रस्तुत कर पाता है एक प्रकार से साहित्य

ही भाषाविज्ञान के लिए कच्चा माल (Raw material) सुलभ कराता है। यदि साहित्य विवेच्य आधार प्रस्तुत न करे तो भाषाविज्ञान के लिए अपने नियम, सिद्धान्त, तुलनात्मक विवेचन या प्रायोगिक तथा ऐतिहासिक विष्लेषण करना संभव नहीं हो सकेगा। इसलिए जिस भाषा का साहित्य नहीं है, उसके भाषा-वैज्ञानिक अध्ययन को मनादना नहीं है। उपलब्ध साहित्य के आधार पर ही भाषा के स्वरूप एवं गठन का भाषावैज्ञानिक अध्ययन किया जा सकता है। वैदिक भाषा (ऋग्वेद की भाषा) के पूर्व की भाषा का साहित्य उपलब्ध नहीं होने के कारण उसके सम्बन्ध में भाषावैज्ञानिक दृष्टि से कुछ भी कह सकना संभव नहीं है। यदि अनुमान से कुछ कहा भी जाय तो उसका कोई ठोस आधार नहीं है। इस प्रकार साहित्य भाषाविज्ञान के लिए सामग्री उपलब्ध कराता है।

इसी प्रकार साहित्य भी भाषाविज्ञान की सहायता से सहज और बोधगम्य हो जाता है। प्राचीन साहित्य को प्राचीन भाषारूपों और प्रयोगगत भाषावैज्ञानिक वैशिष्ट्य के माध्यम से ही समझा जा सकता है। 'अमर' शब्द वैदिक युग में देवता का वाचक था, किन्तु कालान्तर में वह राजम का वाचक हो गया। साहित्य में अभिव्यक्ति ध्वनि, रूप, वाक्य, अर्थ आदि को सही भाषावैज्ञानिक समझ में समझ लेने पर साहित्य का मौन्दर्य, उसका मर्म और उसकी शक्ति उद्घाटित होती है। इस प्रकार प्राचीन साहित्य न केवल मास्कृतिक घरोहर के रूप में ही ग्राह्य है, बल्कि भाषावैज्ञानिक अध्ययन की आधार-सामग्री के रूप में रक्षणीय है।

पाठालोचन के अन्तर्गत प्राचीन साहित्य का पाठनिर्णय भी भाषावैज्ञानिक आधार पर ही संभव है। आलोच्य कृति की भाषा की शुद्धता का परीक्षण एवं सशोधन देश-काल एवं तत्कालीन भाषिक प्रकृति के परिप्रेक्ष्य में ही हो सकता है।

साहित्यालोचन के अन्तर्गत शैलीविज्ञान आता है। यह साहित्य के सौन्दर्य-पक्ष का आख्यान है। शैलीविज्ञान भाषाविज्ञान के विस्तृत क्षेत्र का नया आयाम है। भाषा का मौन्दर्य भाषाविज्ञान के परिप्रेक्ष्य में ही समझा जा सकता है। इस प्रकार साहित्य और भाषाविज्ञान का सम्बन्ध अन्योन्याश्रित है।

## मनोविज्ञान और भाषाविज्ञान

भाषा के द्वारा मनोभावों और मनोविचारों की अभिव्यक्ति होती है। भाषा भावविचार के प्रेषण का साधन है। किसी भी भाव और विचार की अभिव्यक्ति मन से होती है। मन के अधीन ही अभिव्यक्ति की प्रक्रिया होती है। भाषा मनोभावों को प्रकट करने का एकमात्र वाचिक साधन है। भाव और मनोभाव मनोविज्ञान के क्षेत्र में आते हैं। भावों की अभिव्यक्ति में जो प्रेषणागत वैचित्र्य लक्षित होता है, उसका मूल कारण मनोविज्ञान है। देश-काल के अनुसार जो मनोदशा होती है उसके अनुरूप भाषिक अभिव्यक्ति में विभिन्नता दृष्टिगोचर होती है। ध्वनि

## 36 : भाषाविज्ञान : सिद्धान्त और स्वरूप

सुर, क्रम, बलाघात आदि विभिन्न मनोदशाओं के चेतक है।

अर्थविज्ञान की प्रक्रिया पूर्णतः मनोविज्ञान पर ही आधारित है। अर्थविकाम, उसकी दिशाएँ, लोकाकिनयाँ, वाक्पद्धति आदि मनोविज्ञान पर ही आधारित है। एक शब्द के कई अर्थ होते हैं। उनके सही अर्थ को ग्रहण करने की परिस्थिति मनो-दशा के अनुकूल ही होती है। किसी शब्द का हमारे ऊपर अनुकूल प्रभाव होता है और किसी का प्रतिकूल। 'आप चतुर हैं' और 'तुम गदहा हो' का प्रभाव मनो-दशा के अनुकूल-प्रतिकूल ही ग्राह्य होता है। यह सब मनोविज्ञान से ही सम्भव होता है। इसलिए भाषाविज्ञान की एक नई शाखा मनोभाषाविज्ञान (Psycholinguistics) का उद्भव और विकास मनोविज्ञान और भाषाविज्ञान के अन्तरंग सम्बन्ध को द्योतित करता है। वक्ता की मानसिक दशा का पता मनोविज्ञान को भाषा के माध्यम से ही चलता है। पागलों के प्रलाप की भाषा से उनके मनो-राज्य की क्रिया-प्रतिक्रिया जानने का कार्य होता है। इस आधार पर ही मानसिक रोग का निदान और उपचार किया जाता है। मनोविज्ञान के नियमों, सिद्धान्तों और विचारों की अभिव्यक्ति का माध्यम भाषा है।

### मानवविज्ञान और भाषाविज्ञान

मनुष्य के भौतिक, सामाजिक और सांस्कृतिक विकास और व्यवहार का विवेचन मानवविज्ञान (Anthropology) का विषय है। इसके अन्तर्गत भाषा-तत्त्व का भी विवेचन किया जाता है। इस प्रकार मानवविज्ञान और भाषाविज्ञान एक-दूसरे में सम्बन्धित हैं।

एक प्रकार से भाषा पर विचार करते समय हम मानव के विकास की कथा पर ही विचार करते हैं। शब्द भाण्डार का विकास, अर्थ-विकास की दिशाएँ आदि मानव जाति के सांस्कृतिक, सामाजिक और सभ्यतामूलक विकास का परिचय प्रस्तुत करती हैं। भाषा-विचार के अन्तर्गत मानव के सामाजिक और सांस्कृतिक परिवर्तन की ऐतिहासिक भूमिका का विश्लेषण किया जाता है।

भाषा के द्वारा मनुष्य के भाव और विचारों को अभिव्यक्ति और उसकी सामाजिक विशेषताओं की पहचान मिलती है। भाषा के अन्तर्गत अधविश्वास, रुढ़िप्रियता, घृणा, आह्लाद आदि को व्यक्त करने वाले शब्द मानव समाज की सांस्कृतिक स्वीकृतियों और मानसिक विकास को द्योतित करते हैं। दिया बढ़ाना, दूकान बढ़ाना, स्वर्ग सिंघारना, भेट-पूजा (रिश्वत), पान-पत्ती आदि मानवविज्ञान और भाषाविज्ञान दोनों के अध्ययन के विषय हैं। रंगदारी, पोशा पड़ित, चढ़ा आदि के अर्थ सामाजिक परिप्रेक्ष्य में भिन्न हो गए हैं। शोच-निवृत्ति के लिए मैदान जाना, टट्टी जाना, निबटना आदि की कथा मानवविज्ञान और भाषाविज्ञान दोनों के लिए रोचक है। मानवविज्ञान एक प्रकार से भाषा के विकास की रोचक



कथा प्रस्तुत करता है। इस प्रकार भाषाविज्ञान के लिए मानवविज्ञान पर्याप्त अध्ययन-सामग्री उपलब्ध कराना है।

## इतिहास और भाषाविज्ञान

इतिहास जातीय उत्थान-पथन की भूतगाथा है। भाषाविज्ञान जातीय उत्थान-पतन के इतिहास को भाषिक सदर्थ में प्रस्तुत करता है। इस प्रकार इतिहास और भाषाविज्ञान घनिष्ठ रूप से सम्बद्ध हैं। प्राचीन अभिलेख, साहित्य, शिलालेख, सिक्के आदि के द्वारा इतिहास तथा भाषाविज्ञान दोनों की विस्मृत शृंखला को जोड़ा जा सकता है। कीलाक्षर लेख पट्टियों ने जहाँ इतिहास के लिए सामग्री प्रस्तुत की, वही इस मान्यता की स्थापना की कि 'हिन्दी' भाषा भारोपीय परिवार की भाषा थी। इसी प्रकार हडप्पा और मोहनजोदड़ो के शिलालेखों-अभिलेखों से तत्कालीन इतिहास और भाषा दोनों पर प्रकाश पड़ता है।

देशकाल के प्रभाव से भाषा में हुए परिवर्तन से ऐतिहासिक विकास की रेखाएँ भी स्पष्ट होती हैं। वैदिक भाषा, ब्राह्मण, आरण्यक, उपनिषद् और पाणिनि-कालीन भाषाओं से तत्कालीन इतिहास पर प्रकाश पड़ता है। ऐतिहासिक घटनाक्रम में एक जाति दूसरी जाति के सम्पर्क में आती है। दोनों की भाषाओं में परस्पर आदान-प्रदान भी होता रहता है। इससे भाषा और इतिहास दोनों के तथ्य प्रकाश में आते हैं। भारत से बौद्ध धर्म चीन, जापान, श्रीलंका, जावा, सुमात्रा आदि देशों में फैल गया। इन देशों की भाषा के अनेक शब्द हमारी भाषा में आ गए हैं। इससे इतिहास के नये तथ्यों पर प्रकाश पड़ता है।

इतिहास न केवल घटनात्मक विवरण ही प्रस्तुत करता है, वरन् सांस्कृतिक और सामाजिक सदर्थों को उजागर करता है। विधवा, बारात, कन्यादान, बुआ, मौसी जैसे शब्द प्राचीन साहित्य में मिलते हैं, किन्तु विधुर, मौना, फूफा आदि नजर नहीं आते। इससे प्रकट होता कि मानवसत्ता-प्रधान युग-व्यवस्था उक्त काल में थी। मानवविज्ञान, पुरातत्त्व आदि से भी भाषा के इतिहास की रोचक कथा रूपायित होती है। इससे स्पष्ट होता है कि इतिहास के ज्ञान से भाषाविज्ञान के सिद्धान्तों का व्यावहारिक प्रतिफलन प्रत्यक्ष होता है। 'भाषाविज्ञान इतिहास को प्रामाणिक बनाने में बहुत सहायता करता है और ऐतिहासिक ज्ञान से भाषा-वैज्ञानिक उपलब्धियाँ की सहायता और प्रामाणिकता पुष्ट होती है।'<sup>1</sup>

## भूगोल और भाषाविज्ञान

भूगोल एक ओर मानव और मानव समाज को प्रभावित करता है तो दूसरी

और उसके भाव, विचार और उनको अभिव्यक्ति देने वाली भाषा को भी देश-नुकूल संदर्भ प्रदान करता है। जहाँ कृषिप्रधान कर्म है, वहाँ की भाषा कृषि संबंधी शब्दों से भरपूर होती है। जहाँ खान आदि है, वहाँ की भाषा में तदनुरूप शब्दावली का बाहुल्य दिखाई पड़ता है। इससे स्पष्ट है कि भाषा के विकास में भौगोलिक परिस्थितियों का महत्वपूर्ण योगदान है। कुछ विद्वान उच्चारण अवयवों पर भी भौगोलिक प्रभाव स्वीकार करते हैं। जैसे अँगरेजी और हिन्दी भारोपीय परिवार की भाषा है। किन्तु अँगरेजी में ख, घ, ङ, च, छ, झ, ठ, ण, त, थ, ध, फ, भ, ध्वनियाँ नहीं मिलती। इटली वाले ट और ड का उच्चारण नहीं कर पाते। भारत के बंगला प्रभावित क्षेत्र में 'ड़' का उच्चारण 'र' होता है। इसी प्रकार 'व' का उच्चारण वे 'ब' करते हैं। इससे निष्कर्ष निकाला जाता है कि ध्वनियों के उच्चारण पर भौगोलिक प्रभाव पड़ता है।

भौगोलिक व्यवधानों—वन, पर्वत, समुद्र आदि—के कारण एक भाषा बोलने वालों की भाषा में भी कालांतर में अन्तर दिखाई पड़ने लगता है। भाषा के परिवर्तन में भौगोलिक स्थितियों का योगदान महत्वपूर्ण होता है। अतः भौगोलिक कारणों से ही भाषा-भेद आ जाता है। इसे भाषिक परिवर्तन में कारण-रूप में भी स्वीकार किया गया है।

भूगोल के प्रभाव से भारतीय आर्य भाषा में प्राकृतिक तत्वों के लिए जितनी शब्दावली है, उसे देखकर आश्चर्य होना है। सूर्य, समुद्र, हवा, पानी आदि के लिए इतने अधिक शब्द हैं कि चकित रह जाना पड़ता है। पानी के लिए नीर, तोय, पय, जीवन, जल, नलिल आदि शब्द प्रचलित हैं। सूर्य के लिए सूर्य, दिवाकर, अरुण, सविता आदि शब्द मिलते हैं। फूल, पत्तियों, पेड़, पौधों, नदी, नालों आदि प्राकृत तत्वों के अनेक नाम हैं। न केवल सामान्य भाषा, बल्कि काव्यभाषा भी भूगोल में प्रभावित होती है। भाषाविज्ञान इस शब्दावली के मूल तक जाने का प्रयत्न करता है और उनका विस्तृत अध्ययन-विश्लेषण प्रस्तुत करता है। भाषा-साहित्य में स्थान-विशेष के रम्य वर्णन भौगोलिक संदर्भ से ही प्रस्तुत करते हैं। भाषाविज्ञान भौगोलिक परम्पराओं की खोज की दिशा में प्रयत्न करता है।

## समाजविज्ञान और भाषाविज्ञान

समाजविज्ञान मनुष्य की मध्यता, संस्कृति और सामाजिक मूल्यों का मूल्यांकन करता है। समाज-सापेक्ष उपलब्धियों को विश्लेषित करने का एकमात्र साधन भाषा है। भाषा की प्रकृति भी समाज-सापेक्ष है। अर्थात् भाषा समाज के लिए होती है तथा समाज के विविध सदस्यों में विविध रूप धारण करती है। भाषा के इतिहास का समाजवैज्ञानिक अध्ययन अपेक्षित होता है। भाषा की संरचना और अर्थविधान में सामाजिक परिस्थितियाँ प्रमुख भूमिका अदा करती हैं। एक

प्रकार में भाषा का समाज सापेक्ष अध्ययन उसके प्रयोक्ता समाज का ही अध्ययन होता है। जिस रूप में मानवविज्ञान भाषाविज्ञान से जुड़ा हुआ है, उसी रूप में समाजविज्ञान और भाषाविज्ञान भी संबद्ध है। मानवविज्ञान में समाज-विज्ञान की अनेक स्थितियों का आकलन होता है। भाषा का सामाजिक संदर्भ यह सिद्ध करता है कि समाजविज्ञान और भाषाविज्ञान एक-दूसरे से घनिष्ठ रूप में जुड़े हुए हैं। समाजविज्ञान भाषा को आंशिक रूप में स्वीकार करता है, किन्तु भाषाविज्ञान समाजविज्ञान को पूर्णतः ग्रहण कर चलता है।

## तर्कशास्त्र और भाषाविज्ञान

तर्कशास्त्र कार्य-कारण की सापेक्षता को अनिवार्य मानता है। इस प्रकार तर्कशास्त्र के अनुसार युक्ति-युक्त कथन ही तर्क की कसौटी पर खरा उतरता है। तर्क और तर्कशास्त्र की अभिव्यजना का माध्यम भाषा है।

भाषाविज्ञान के सिद्धान्त, नियम और प्रयोग तर्काश्रित होते हैं। युक्ति-युक्त तथ्यों के आधार पर ही भाषाविज्ञान का विश्लेषण आधारित है। तर्कशास्त्र में वाक्य की स्पष्ट महत्ता प्रतिपादित की गयी है। वाक्य भाषाविज्ञान की लघुतम सार्थक इकाई मानी गयी है। इस दृष्टि से भाषाविज्ञान और तर्कशास्त्र एक-दूसरे से जुड़े हैं।

भाषा का विवेचन दार्शनिकों और नैयायिकों ने किया है। वैयाकरणों का स्फोटवाद, बौद्धों का अपोहवाद नैयायिकों का जातिवाद, मीमांसकों का शब्द नित्यवाद दर्शन से जुड़े हैं। वाणी के चार प्रकार—परा, पश्यन्ती, मध्यमा और वैखरी भी दर्शनशास्त्र के अंग हैं।

## भौतिकी और भाषाविज्ञान

भौतिकी में ध्वनि और प्रकाश के संचरण-सिद्धान्त विश्लेषित होते हैं। भौतिकी के अनुसार 'ईथर' के प्रभाव से ध्वनि-तरंगें संचरण करती हैं तथा वक्ता की वाणी श्रोता सुन पाता है। इस प्रकार ध्वनि को निकट या दूर पहुँचाने, प्रेषित करने के सिद्धान्त भौतिकी से सम्बद्ध है। बेतार का तार, रेडियो, टेलीविजन आदि इस बात के साक्ष्य हैं कि भौतिकी ने ध्वनि-संचार की दिशा में अभूतपूर्व सफलता प्राप्त की है।

भाषाविज्ञान ध्वनन और प्रेषण क्रिया से जुड़ा है। ध्वनियों के प्रेषण के बिना ध्वनन का कोई महत्त्व ही नहीं है। भाषाविज्ञान का ध्वनिविज्ञान भाषाध्वनि के उत्पादन, सवहन और ग्रहण से सम्बद्ध होता है। इसके लिए भौतिकी में प्रयुक्त होने वाले यंत्रों और सिद्धान्तों का प्रयोग उपयोगी होता है। भाषाध्वनि के क्षेत्र में भाषाविज्ञान ने जो उन्नति की है—उसका श्रेय भौतिकी को ही है। दो

## 40 भाषाविज्ञान : सिद्धान्त और स्वरूप

ध्वनियों के बीच जो सूक्ष्म अंतर है, उसे भौतिकी के माध्यम से ही सपझा जा सकता है। लैरिंगोस्कोप, कायमोग्राफ, ओसेनोग्राफ, कृत्रिम तालु, एक्सरे में भाषा ध्वनियों को समझने में काफी सफलता मिली है। भाषाविज्ञान की वैज्ञानिकता का आधार भौतिकी ही है।

### शरीरविज्ञान और भाषाविज्ञान

शरीर-रचना और अवयवों की क्रियाओं का वैज्ञानिक ज्ञान शरीरविज्ञान से होता है। मनुष्य के उच्चारण और श्रवण अवयव भी शरीर के ही अंग हैं। मुखविवर और नासिका-विवर उच्चारण अवयव और कर्णविवर श्रवण अवयव हैं।

भाषा का उच्चारण विभिन्न उच्चारण अवयवों और श्रवण कर्णेन्द्रिय से होता है। मुख से निकली ध्वनि सार्थक होने पर भाषा रूप में ग्राह्य होती है। भाषा कानों से सुनी जाती है और मस्तिष्क में प्रतिक्रिया उत्पन्न करती है। श्रवण या उच्चारण अवयव में दोष होने पर भाषा का अधूरा रूप ही संप्रेषित होता है। भाषा का श्रवण या उच्चारण अधूरा होने से शरीर की सदोपना प्रभावित होती है। भाषाविज्ञान और शरीरविज्ञान का सम्बन्ध अत्यन्त घनिष्ठ है।

## भाषा

### भाषा संप्रेषणीयता है

भाषा भावाभिव्यंजन का साधन है। मात्र अभिव्यजना ही भाषा का लक्ष्य नहीं है। अभिव्यजित भावो या विचारो को हम संवाहित-संचारित कर श्रोता में प्रतिक्रिया उत्पन्न करना चाहते हैं। अभिव्यंजन, संप्रेषण भाषा की प्रकृति है। संप्रेषण के माध्यम रूप में भाषा की संरचना मानव की अन्यतम उपलब्धि है। संप्रेषण के विविध साधनों के सदर्थ में ही भाषा को स्वीकार किया गया है।<sup>1</sup> इनसाइक्लोपीडिया ऑफ सोशल साइंसेज में इसी विचार को प्रकट करते हुए कहा गया है कि 'भाषा सर्वाधिक सुनिश्चित संप्रेषणीय व्यवहार है।'<sup>2</sup> मानव के प्रेषणीय विचारों का संवहन भाषा के माध्यम से ही होता है। भाषा संप्रेषण का माध्यम है।

मनोविज्ञान की दृष्टि से संप्रेषण 'उत्तेजना की निश्चित प्रतिक्रिया' है। भावों के संवहन और उत्तेजना की प्रतिक्रिया के उद्भव में सम्बन्ध स्थापित करना संप्रेषणीयता है। समाजशास्त्रीय दृष्टिकोण से प्रतीकों द्वारा विचार, कल्पना तथा संवेदना के अदान-प्रदान को संप्रेषण कहा जाता है। समस्त उत्तेजना को दूसरे व्यक्ति तक संवहन कराकर प्रतिक्रिया उत्पन्न करना संप्रेषणीयता है। भाषा संप्रेषणीयता का साधन है। संप्रेषण के फलस्वरूप ही मानव की सम्पूर्ण चेष्टाओं, क्रियाओं, व्यवहारों और विचारों का संवहन होता है, जिसका आधार भाषा है।

संप्रेषण की परिधि में वे समस्त उत्तेजनाएँ अंतर्भुक्त हैं, जिनके द्वारा कोई एक प्राणी दूसरे तक संवहन कराकर उसमें प्रतिक्रिया उत्पन्न करा पाता है।<sup>3</sup> ग्लेसन की मान्यता है कि भाषा में मानव तत्त्व अनिवार्य हो सकता है, किन्तु सम्प्रेषण केवल मानव-जीवन की ही विशेषता नहीं है।<sup>4</sup> उन्होंने सम्प्रेषण सिद्धान्त के अंतर्गत सम्पूर्ण मानवीय सम्प्रेषण विधियों को अंतर्भुक्त माना है। सम्प्रेषण प्रक्रिया में संकेत भेजने और ग्रहण करने का कार्य मनुष्य के ध्वनि-यंत्र करते हैं।

मनुष्य अपनी चेष्टाओं के द्वारा दूसरे व्यक्ति तक अपने मनोभावों को प्रेषित

1. इन्ट्रोडक्शन टू सेमेन्टिक्स—रूडोल्फ, पृ० 3

2. इनसाइक्लोपीडिया ऑफ सोशल साइन्सेज, खण्ड 4, पृ० 78

3. भाषा एवं भाषाविज्ञान—डॉ० महावीर सरन जैन, पृ० 19

4. इन्ट्रोडक्शन टू डिस्क्रिप्टिव लिग्विस्टिक्स—ग्लीसन, पृ० 374

करता है। पशु-पक्षी भी अपने समूह के अतर्गत संप्रेषण का कार्य करते हैं। अनेक माध्यमों से वे अपनी संवेदनाओं और सूचनाओं को दूसरों तक प्रेषित करने हैं। संप्रेषणा प्रक्रिया का प्रयोग मानव और मानवेतर प्राणियों द्वारा किये जाने के कारण सेवाक ने प्राणी जगत् के संप्रेषण संकेतों का अध्ययन करने वाले शास्त्र का नामकरण 'प्राणी संकेत विज्ञान' (Zoosemiotics) किया है।<sup>1</sup> मनुष्य की तरह ही मनुष्येतर प्राणियों में भी संप्रेषण के लिए ध्वनि, दृष्टि, स्पर्श, गंध आदि इन्द्रियग्राह्य एवं अनुभाव्य साधनों का प्रयोग होता है।<sup>2</sup> मानव और मानवेतर प्राणियों में संप्रेषण की कुछ विधियाँ समान होने पर भी भाषागत संप्रेषण विधियों के प्रयोग से मानव ने अन्य प्राणियों की अपेक्षा अपने को अलग कोटि में प्रतिष्ठित किया है।

### संप्रेषण के साधन

मानव और मानवेतर प्राणियों के संप्रेषण-व्यवहार की दो विधियाँ हैं—

1. ध्वनि रहित संप्रेषण
2. ध्वनि सहित संप्रेषण

#### 1 ध्वनि रहित संप्रेषण

ध्वनि रहित संप्रेषण तीन प्रकार से संभव होता है—(क) मुखमुद्राओं द्वारा, (ख) अन्य शारीरिक अंगों के विक्षेप द्वारा, (ग) इन्द्रिय इगितो द्वारा।

(क) मुखमुद्रा द्वारा—मुखमुद्रा की एक भाषा होती है। हृदय के भावों को मुख की भंगिमा प्रकट कर देती है। मुख की भंगिमा की संप्रेषण-विधि केवल मानव की ही विशेषता नहीं है। पशु-पक्षी भी मुखमुद्रा से आंतरिक भावों को प्रेषित कर देते हैं। बछड़े को दुलार से चाटते समय गाय की मुखमुद्रा और होती है तथा क्रोध की मुद्रा कुछ और।

मानव की मुखमुद्राओं से भी संप्रेषण किया होती है। बच्चे का प्रसन्न होना और रुठना अलग-अलग मुद्राओं से प्रेषित हो जाता है। लज्जा से गालों का आरक्त हो जाना तथा क्रोध से भौंहों का कुटिल हो जाना, ओठ का फड़कना हृदय के भावों को प्रकट कर देता है—

माँखे लखन कुटिल भइ भौहे। रद पट फरकत नयन रिसौहे।  
प्रसन्नता के अवसर पर हमारी मुखमुद्रा चमक और उल्लास से भरपूर होती है। 'बिना बोले हुए बात व्यक्त कर देने' के ऐसे प्रयोग और प्रसंग निजीव पदार्थों के

1. परस्पेक्टिव इन जूसेमिओटिक्स—टामस सेवाक

2. मीनिंग फ्रेण्ड स्ट्रक्चर ऑफ लैंग्वेज वैलेस चेफ

ही नहीं जीवित प्राणियों के भी मिलते हैं।<sup>1</sup> डॉ० द्विवेदी के अनुसार निर्जीव पदार्थों में भी ऐसी भगिमाएँ होती हैं।

(ख) अन्य शारीरिक अंगों के विक्षेपों द्वारा—शरीर के अन्य अंगों के विक्षेप द्वारा भी मनुष्य अपने भावों और विचारों को अभिव्यक्त करता है। सिर, हाथ, आँख आदि के संचालन में भी सप्रेषण क्रिया होती है। सहमति-असहमति के लिए किया गया सिर-संचालन स्वतः बोधगम्य होता है। बुलाने, हटाने, मना करने, मारने और आरजू मिन्नत के लिए किये गये हस्तसंकेत सहज ही अर्थ-गम्य होते हैं। प्रेम, क्रोध, दीनता आदि प्रकट करने वाले आंगिक संकेत बड़ी आसानी से समझ लिये जाते हैं। ये मानव के सहज व्यापार हैं, जिनमें सप्रेषण का कार्य होता है।

मनुष्य के सहज, स्वाभाविक शारीरिक विक्षेपों को साहित्य में अनुभाव कहा गया है। भाव का अनुगमन करने से ये अनुभाव कहे गये। इन आंगिक चेष्टाओं के द्वारा भावों का अनुभव होता है। इस कारण भी ये अनुभाव कहे जाते हैं। आचार्य विश्वनाथ ने साहित्य दर्पण में स्तंभ, स्वेद, रोमांच, स्वरभग, कम्प, वैवर्ष्य, अश्रु तथा प्रलय को सात्विक अनुभाव नाम से अभिहित किया है—

स्तंभ स्वेदोऽथ रोमाचः स्वरभगोऽथ वेपथुः।

वैवर्ष्यमश्रु प्रलय इत्यष्टौ सात्विकाः स्मृताः।<sup>2</sup>

रत्नाकर की गोपियाँ आंगिक चेष्टाओं से उद्धव तक अपने हृदय की बात पहुँचाती हैं—‘नेकु कही वैनन, अनेक कही सैनन सो, रही-सही सोऊ कहि दीन हिचकीन सो।’ अनुभावों के सटीक वर्णन हिन्दी साहित्य में प्रचुर मिलते हैं। भाषा के अतिरिक्त आंगिक विक्षेपों से मनोभाव को प्रेषित करने के प्राकृतिक साधनों का प्रयोग मनुष्य अनादि काल में करता आया है।

पशु-पक्षी अपने अंगों के विक्षेप से मनोभावों को संप्रेषित करते हैं। बन्दर सिर झुकाकर पास बैठ जाता है तो दूसरा उसके सिर में जूँ बीनने लगता है। बान फिस्क ने यह सिद्ध कर दिया है कि मधुमक्खियों का नृत्य निश्चित सूचना प्रदान करने का साधन है।<sup>3</sup> मधुमक्खियाँ अपने नृत्य से पराग क्षेत्र और उसकी दिशा की सूचना देती हैं। मधुमक्खियों के नृत्य का विवेचन करते हुए हाकिट ने कहा है कि ‘मधुमक्खी के नृत्य की गति तथा आवृत्तियों से उसकी अर्थ-बोधकता का सम्बन्ध या दृच्छिक नहीं है, अपितु वंश-परम्परा से संबंधित है। मधुमक्खियों

1. भाषा और भाषिकी—देवीशकर द्विवेदी, पृ 20

2. साहित्य दर्पण—विमलाख्या टीका, पृ० 94

3. फ्रांटियर्स ऑफ नैलज इन द स्टडी ऑफ मैन वान फिस्क पृ० 228

को इसका नैसर्गिक ज्ञान होता है ।<sup>1</sup> टिनबर्गन ने यह प्रतिपादित किया है कि 'पशुओं की विभिन्न शारीरिक चेष्टाएँ परस्पर तदनु रूप उत्तेजनाओं को जाग्रत करती हैं ।'<sup>2</sup>

(ग) इन्द्रिय इंगितों द्वारा—पशु-पक्षी नाक से सूँघकर अपनी इच्छा व्यक्त करते हैं। स्पर्शेन्द्रिय से भी प्राणी अपने भाव को सप्रेषित करते हैं। शरीर-स्पर्श से मनोभावों को कहने और समझने की परम्परा प्राकृतिक एवं सहज स्वाभाविक है।

नाक से सूँघकर, शरीर का स्पर्श कर मनुष्य भी बिन बोले अपने मनोभावों को प्रकट करता है। नयनों के द्वारा अनेक गूढ़ एवं गोपन रहस्य प्रकट करने को कला में वह पारंगत है। आँख मिलाना, आँख उठाना, आँख चुराना, आँख दिखाना, आँख लडाना, आँखें चार करना आदि मुहावरे आँखों की विविध क्रियाओं के संदर्भ से ही प्रचलित हुए हैं। ये क्रियाएँ की जाती हैं और इनका एक निश्चित अर्थ होता है, जो सार्वदेशिक होता है। बिहारी के नायक-नायिका तो 'भरे भवन में करत है नैनन ही सो बात।' नयनों की भाषा बँत से अधिक मार्मिक होती है। नयनों की भाषा के स्पर्शी एवं द्रावक संदर्भ हिन्दी काव्य में बहुलता से सुलभ हैं। 'इन्द्रियो के अग्रयत्नज सहज सात्त्विक व्यवहार, जहाँ प्राणी से प्रेषणीयता के अतर्गत आते हैं, वही सायास 'आँख मारकर' अपनी बात कहना मानव की विशेष संप्रेषण विधि का उदाहरण है।' <sup>3</sup> आँगूठा दिखाने, खाँसने, जीभ दिखाने, पीठ दिखाने का अर्थ भला कौन नहीं जानता !

## 2. ध्वनि सहित संप्रेषण

सहज स्वाभाविक वाचिक उत्तेजनाओं के द्वारा बिना किसी प्रयास के हो मनोभाव प्रकट हो जाते हैं। आदिम काल से ही ध्वनि सहित संप्रेषण-विधियों से प्राणी अपने मन की बात प्रकट करते रहे हैं। मानव और मानवेतर प्राणी ध्वनिसकेतों से भी संप्रेषण करते हैं। हाथी चिगघाड़कर, शेर दहाड़कर, घोड़ा हिन-हिनाकर, गाय रँभाकर, मच्छर-मक्खी भिनभिनाकर अपने मनोभाव अभिव्यक्त करते हैं। चिड़िया बिल्ली को देखकर एक विशिष्ट ध्वनि उत्पन्न करती है। यौन-सम्पर्क के लिए भी विशिष्ट ध्वनियाँ पशु-पक्षियों द्वारा उत्पन्न की जाती हैं।

हाँकिट ने लंगूरो की ध्वनियों का अध्ययन करते हुए यह कहा है कि 'विमुख-मुद्राओ एवं संकेतों के अनिरिक्त वाचिक ध्वनिक आवाजों के द्वारा भी परस्पर

1. ए कोर्स इन मॉडर्न लिङ्ग्विस्टिक्स—हॉकिट, अध्याय 64

## 2. सोशल बिहेवियर इन एनीमल्स—टिनबर्गन



व्यवहार करते हैं।<sup>1</sup> इधर समुद्रीय जीवों की ध्वनियों का अध्ययन एवं अनुसंधान-कार्य प्रारंभ हुआ है।<sup>2</sup>

मनुष्य ध्वनि उत्पादन करने में सिद्धहस्त है। मेज पर हाथ पटककर, ताली बजाकर, कुंडी खड़काकर वह अभिप्रेत भाव को अभिव्यक्त कर देता है। 'मनुष्य ने अपनी वागेन्द्रियो द्वारा सायास उच्चरित वाक् ध्वनियों के विशिष्ट क्रम से जहाँ भाषा का निर्माण एवं अर्जन किया है, वही भाषेतर उच्चारों को भी विशिष्ट अर्थ प्रदान किये हैं।'<sup>3</sup> सायास खाँसने से घर की बहुएँ बुजुर्गों के आगमन की सूचना पा जाती है। सड़क छाप रोमियो की सीटी, खाँसी या खँखारने की ध्वनि से उनका मनोभाव जाहिर हो जाता है। जब कोई हमारा दरवाजा खटखटाता है तो किसी के आने की सूचना पा लेते हैं।

इस विवेचन से स्पष्ट होता है कि संप्रेषणीयता के अंतर्गत मानवेतर प्राणियों के अनेक संप्रेषण साधनों एवं विधियों के साथ मानव द्वारा विकसित संप्रेषण के विविध साधन एवं विधियाँ भी अंतर्भूक्त हैं। भाषा मानव द्वारा विकसित संप्रेषण-साधनों में से एक है। मानव तथा मानवेतर प्राणी विविध प्रकार की ध्वनियों के साथ ही आंगिक चेष्टाओं के द्वारा मनोगत भावों को अभिव्यक्ति प्रदान करते हैं। भाषा मनुष्य के उच्चारण-रूपों का साकेतिक स्वरूप है। इसी प्रकार अन्य सकेतों से भी मानव अपने मनोभावों को प्रकट करता आया है।

चौराहे पर खड़ा ट्राफ़िक पुलिस का मिपाही हस्तसकेतों से तथा सीटी की ध्वनि से यातायात को एक निश्चित गति देता है। स्काउट, सैनिक या नाविक झंडे की महायता से अपना संदेश दूर-दूर तक पहुँचा देते हैं। ट्राफ़िक की लाल तथा हरी बत्ती आवागमन को नियंत्रित करती हैं। गार्ड भी हरी झंडी और हरी बत्ती ट्रेन के गतिवान होने के निर्देश हैं। तार की टकु-ट्का ध्वनियाँ सकेत हैं संप्रेषण के। 'कहने की आवश्यकता नहीं कि भाषाभिव्यंजन या अर्थबोध के ये सभी साधन गौण और स्थूल रूप में ही भाषा की सीमा में आते हैं।'<sup>4</sup>

1. ए कोर्स ऑफ़ मॉडर्न लिग्विस्टिक्स—हॉकिट, पृ० 573

2. मेरिन एनीमल साउण्ड—टेबोल्गा, साइन्स न० 134

3. भाषा एवं भाषाविज्ञान—महावीर सरन जैन, पृ० 25

4. भाषाविज्ञान की भूमिका—देवेन्द्रनाथ शर्मा, पृ० 18

## भाषा का निर्माण

मनोभावों की व्यञ्जना के लिए आदिम काल में ध्वनि रहित और ध्वनि सहित सप्रेषण-विधियों का प्रयोग किया जाता था। मानव और पशु-पक्षी द्वारा प्रयुक्त सप्रेषण-विधियाँ अधिकांशतः अत्यन्त, सहज और प्राकृतिक थीं। उस समय मानव और मानवोत्तर प्राणी आगिक क्रियाओं तथा चीखने-चिल्लाने की ध्वनियों द्वारा अपने मनोभाव प्रकट करते रहे होंगे। उषा का अनुपम सौंदर्य देखकर आदिम मानव उल्लास से आलाप लेता होगा। प्रेम और यौन-सम्बन्ध के अवसर पर उसकी आँखों की चमक और वाचिक उल्लास उत्तेजक रहे होंगे। चीखना, चिल्लाना, हँसना, तथा मनोभावों की अभिव्यक्ति की अन्य ध्वनियाँ सहज स्नायविक प्रतिक्रियाएँ हैं। ये प्रतिक्रियाएँ स्वाभाविक एवं प्राकृतिक हैं।

सप्रेषण के लिए स्नायविक ध्वनियों एवं आगिक चेष्टाओं के अपर्याप्त प्रतीत होने पर सामाजिक जीवन की आवश्यकता के अनुसार मानव ने 'भाषा' का निर्माण एवं विकास किया। शारीरिक बनावट और मानसिक विकास के अनुरूप उसने भाषा की रचना की। मानव में ध्वनि-उत्पादन, ध्वनि-श्रवण और उन्हें स्मरण रखने की क्षमता भी विकसित हुई।

ध्वनियों के उच्चारण की क्रिया मस्तिष्क के मेदुली (Medulla Oblongata) द्वारा संचालित होती है। ध्वनियों के उच्चारण का नियंत्रण प्रमस्तिष्क (Cerebrum) के चेष्टा क्षेत्र (Motor or Excitable area) के वाक् चेष्टा क्षेत्र (Motor Speech Centre) द्वारा होता है। इसे ब्रोका केन्द्र (Broca Centre) भी कहा जाता है। यह विभिन्न वाक् अवयवों की विभिन्न गतियों का मध्यस्थ नियंत्रण करता है तथा उनकी कार्यविधि एवं क्रमबद्धता का सहयोगमूलक संचालन करता है।<sup>1</sup> मनुष्य में प्रमस्तिष्क का विकास अन्य प्राणियों की अपेक्षा अधिक होता है। इसीलिए वह साधारण यादृच्छिक प्रतिक्रियाओं का प्रयोग अधिक मात्रा में करता है। इसी कारण प्राकृतिक ध्वनियों के अतिरिक्त मायास बोली जानेवाली भाषा का निर्माण एवं विकास उसने किया। 'घोष तन्त्री को विभिन्न स्थितियों में नियंत्रित कर उसने ध्वनियों को अधोप-सधोप के भेदक रूप में बोलना सीखा। नियंत्रित सुरों एवं सुर-लहर के विभिन्न स्तरों का प्रयोग करना सीखा। जिह्वा

को विविध स्थितियों में ले जाकर विविध स्थानों से ध्वनियों का उच्चारण करना सीखा ।<sup>1</sup> उच्चारण की शक्तियों के विकास के साथ ही उसने विभिन्न सामाजिक स्तरों के अनुरूप मनोभावों को प्रकट करने के लिए ध्वनि-समूहों को नियंत्रित एवं परिवर्तित किया । विभिन्न दृश्यों, वस्तुओं, स्थितियों को ध्वनि-समूहों द्वारा व्यक्त करने की परम्परा का विकास कालक्रम से हुआ । इस प्रकार मानव विभिन्न ध्वनि-समूहों को वस्तु के प्रतीक रूप में प्रयोग में लाने में सफल हुआ । इन्हीं 'विचारों के प्रतीक-रूप उच्चरित या लिखित संकेतों को शब्द कहते हैं ।'<sup>2</sup> प्रतीकात्मकता का विकास ही भाषा की रचना का आधार माना जा सकता है । वाक् प्रतीकों का प्रयोग करने से मानव पशु-पक्षी से अपने को भिन्न कर सका है । उसका मानसिक स्तर पशु-पक्षी से भिन्न रूप में विकसित हुआ ।

भाषा के बिना मानव का विकास संभव नहीं था । बान्द्रियैज का कहना उचित ही है कि मानव का भाषा पर अधिकार न होता तो वह जीवन के महत्त्व-पूर्ण ध्येय की पूर्ति नहीं कर पाता । विचारों के आदान-प्रदान के साधन रूप में और सामाजिक व्यवहार के लिए भाषा का निर्माण मानव की बहुत बड़ी उपलब्धि है । 'मानवता के इतिहास के प्रारम्भ में ही एक सुसम्बद्ध भाषा का अस्तित्व रहा होगा, क्योंकि भाषा के बिना उसकी गति ही न हो पाती ।'<sup>3</sup> काव्यादर्श में कहा गया है कि वाणी की कृपा से यह लोक-यात्रा चल रही है । यदि वाणी रूपी ज्योति इस ससार में नहीं चमकती तो ये तीनों लोक अधकार में रहते—'इदमन्धतमः कृत्स्न जायेत् भुवनत्रयम् । यदि शब्दाह्वय ज्योतिरा ससारं न दीप्यते ।' भर्तृहरि ने भी कहा है कि शब्द की शक्ति के कारण सारा विश्व बँधा है—'शब्देष्वाश्रिता शक्तिविश्वस्यास्य निबन्धिनी ।'<sup>4</sup> मनुष्य की 'सांस्कृतिक जय यात्रा' का उच्चार भारतीय वाङ्मय में अनेकशः उपलब्ध है ।

1. भाषा एवं भाषाविज्ञान—डॉ० महावीर सरन जैन, पृ० 31

2. तुलनात्मक भाषाशास्त्र और भाषाविज्ञान—डॉ० मंगलदेव शास्त्री, पृ० 38

3. भाषा—जे० बान्द्रियैज, प्राक्कथन, पृ० 1

4. वाक्यपदीय—भर्तृहरि

## भाषा : अर्थ और परिभाषा

अर्थ

भाषा मनुष्य के अतस् में वाणी रूप में विराजमान होती है। उसके चार स्तर बनाए गए हैं—परा, पश्यन्ती, मध्यमा और वैखरी। वैखरी का तात्पर्य है उच्चरित या उच्चारण। वैखरी को ममस्त विद्याओं को प्रशस्त करने वाली कहा गया है—‘वैखरी सर्वविद्यास्तु प्रशस्ता।’ वैखरी उच्चारण क्रम में वायु (श्वास) के अवरोध से उत्पन्न होती है। इसका सम्बन्ध वक्ता की श्वास-प्रक्रिया से है। श्वास-प्रक्रिया में वायु के अवरोध से उत्पन्न स्वन ही ध्वनि है।

ध्वनि भाषा की लघुतम इकाई है। भाषा का प्रारंभ ही ध्वनि से होता है। वह भाषा की अर्थ-भेदक इकाई है। ध्वनियों के सार्थक संयोजन से शब्द और शब्दों के संयोजन से वाक्य की रचना होती है। इस प्रकार भाषा ध्वनियों का संप्रयोजन संयोजन है। हेनरी स्वीट कहते हैं कि ‘वाक्ध्वनियों के माध्यम से विचाराभिव्यक्ति ही भाषा है (Language may be defined as the expression of thought by means of speech sound)।<sup>1</sup> डैनियल जोन्स ने भाषा के स्वरूप को वाक्मय अर्थात् ध्वनिमय बताया है (Spoken language consists of succession of sounds, emitted by the organs of speech, together with certain attributes)।<sup>2</sup>

वर्णों के समुदाय विशेष को शब्द कहा जा सकता है। शब्द वर्णात्मक या ध्वन्यात्मक होते हैं—‘शब्दो ध्वनिश्च वर्णश्च मूढज्जादिमवो ध्वनिः। कंठसंयोगादिजन्या वर्णास्तेकादयो मताः।’<sup>3</sup> शब्द अर्थ के सवाहक होते हैं। भाषा में शब्द का प्रयोग अर्थ के निमित्त होता है—‘अर्थे शब्द प्रयोगात्।’<sup>4</sup> महाभाष्य में यह भी कहा गया है कि शब्द प्रयोग अर्थ के लिए किया जाता है—‘अर्थगत्यर्थे शब्द प्रयोगः।’ पद और अर्थ के सम्बन्ध के कारण ही भाषा का संप्रेषण होता है। तत्र-वार्तिक में कहा गया है कि शब्दों का प्रयोजन अर्थ प्रत्यय के निमित्त होता है—‘सर्वो हि शब्दोऽर्थ प्रत्ययनार्थम् प्रयुज्यते।’ शब्दों का सच्चा स्वरूप अर्थ से ही प्रकट

1. The History of Language—Henry Sweet

2. An Outline of English Phonetics—Daniel Jones, पृ० 1

3. भाषा परिच्छेद, पृ० 164-165

4. व्याकरण महाभाष्य—पतञ्जलि, पृ० 33

होता है—‘अर्थ नित्यः परीक्षेत ।<sup>1</sup> व्याकरण महाभाष्य के टीकाकार कैथट ने कहा है—‘एवः शब्दः सम्यग्ज्ञातः सुष्ठु प्रयुक्तः स्वर्गे लोके कामद्युग्भवति ।’<sup>2</sup> अर्थात् ठीक प्रकार से जाना हुआ और ठीक रीति से प्रयुक्त हुआ एक शब्द भी स्वर्ग और लोक में मनोरथ को पूर्ण करने वाला होता है ।

भाषा में भाव को साक्षात् रूप से प्रकट करने वाला लिखित संकेत शब्द ही होता है । उससे ही विचारों की प्रतीति होती है । उपचारादि अनेक कारणों से शब्द अनेकार्थवाची हो जाते हैं । शब्द का वास्तविक स्वरूप उसका उच्चरित रूप नहीं होता । ‘उसका तादात्म्य उसके अर्थ पर, जो वाक्य में अन्य शब्दों के साथ उसके सम्बन्ध से प्रकट होता है, और इतिहास में किसी प्राचीन शब्द के साथ उसके सम्बन्ध पर आश्रित होता है ।’<sup>3</sup>

यह विचारणीय है कि भाषा का स्वरूप शब्दों के माध्यम से रचित है या वाक्य के माध्यम से । डॉ० मंगलदेव शास्त्री के मत से ‘भाषा का प्रारम्भ, पृथक्-पृथक् रहने वाले शब्दों से न होकर वाक्य से ही होता है ।’<sup>4</sup> उनके अनुसार शब्दों की वाक्य से पृथक् स्वतन्त्र स्थिति नहीं होती । हम वाक्यों में ही सोचते हैं और तात्पर्य समस्त वाक्य में ही रहता है—‘पद समूहो वाक्यमर्थं परिसमाप्तौ ।’<sup>5</sup> वाक्य के बिना हमारा कोई भी विचार प्रकट नहीं किया जा सकता । वे यह भी मानते हैं कि सार्थक शब्दों का प्रारम्भ वाक्यों से ही हुआ है । उनका प्रयोग वाक्य के अभिप्राय से हुआ होगा या वाक्य रूप से—‘सर्वं पदेपुचास्ति वाक्यं शक्तिः’ (योग सूत्र व्यास भाष्य, 3/16) । शब्द शक्ति प्रकाशिका में कहा गया है कि भावाभिव्यजन के अभिप्राय से वाक्य ही सार्थक होते हैं—‘वाक्य भावमवाप्रस्य सार्थकस्यावबोधतः ।’ वाक्यपदीय में कहा गया है कि वाक्य वाचकत्व से संयुक्त होते हैं—‘वाक्य वाचक-मित्येव युक्तम् ।’

भाषा की प्रारम्भिक दशा में हस्तादि संकेतों से वाक्य रूप भाव की व्यञ्जना की जाती होगी । हस्तादि संकेतों का जलग से कोई अर्थ ध्वनित नहीं होता । संकेतों के साथ जुड़े अभिप्राय या विचारों से ही तात्पर्य प्रकट होता था । कैथट ने स्पष्ट किया है कि वाक्य में शब्दों/पदों की कल्पना अन्वय और व्यतिरेक द्वारा उसी प्रकार कर ली गयी जैसे शब्दों में प्रकृति (धातु) और प्रत्यय की—अन्वयोऽनुगमः, सति

1. निरुक्त, अध्याय 2, खंड 1

2. महाभाष्य पर कैथट का प्रदीप तथा महाभाष्य 6/1/84

3. तुलनात्मक भाषाशास्त्र अथवा भाषाविज्ञान—डॉ० मंगलदेव शास्त्री, पृ० 45

4. वही, पृ० 46

5. न्यायसूत्र—वात्स्यायनभाष्य, 2/1/55

शब्देऽर्थावगमः । व्यतिरेकः शब्दाभावे तदर्थानवगमः ।<sup>1</sup>

व्यावहारिक दृष्टि से शब्द से भाषा की अभिव्यक्ति मानने वालों का तर्क यह है कि शब्दों में ही पदार्थों के नाम का प्रत्यय होता है । 'गुणों और पदार्थों के विषय में जो हमारा अनुभव और ज्ञान होता है उसको हम उनके नामों द्वारा ही स्मरण रखते हैं ।'<sup>2</sup> वचन में पृथक्-पृथक् शब्दों के अनुकरण मात्र से ही अभिव्यक्ति होती है । किन्तु इतना स्पष्ट है कि शब्दों का सघटन ही वाक्य है और वर्णों का सघटन पद—'पद सघातज वाक्य वर्णसघातज पदम् ।' डॉ० भोलानाथ तिवारी के अनुसार 'भाषा में प्रयुक्त ध्वनि-समष्टियाँ (या शब्द) सार्थक तो होती हैं, किन्तु उनका भावों या विचारों से कोई सहजात सम्बन्ध नहीं होता ।'<sup>3</sup> ध्वन्यात्मक शब्दों में ध्वनि से शब्दार्थ का सम्बन्ध होता है, किन्तु वह भावाभिव्यञ्जन की एक छोटी इकाई के अनुरूप ही है ।

## भाषा : परिभाषा

भाषा का उद्देश्य भावों या विचारों का ध्वनि-संकेतों के माध्यम से अभिव्यञ्जन है । भाषा के उद्देश्यों, लक्षणों तथा सघटक तत्त्वों के आधार पर भाषा-वैज्ञानिकों ने भाषा की विभिन्न परिभाषाएँ दी हैं । उनमें अव्याप्ति, अतिव्याप्ति आदि दोषों के दर्शन होते हैं । कहा गया है कि परिभाषा का वही लक्षण है जो तीनों दोषों—अव्याप्ति, अतिव्याप्ति और असम्भव रूप—से मुक्त हो—'तदेव हि लक्षण यद्व्याप्ति, अतिव्याप्ति, असम्भवरूप दोषत्रय—शून्यम् ।' डॉ० भोलानाथ तिवारी दोषशून्य परिभाषा की असम्भाव्यता के कारण कहते हैं कि भाषा की ठीक-ठीक परिभाषा देना बहुत ही कठिन है । 'तदपि कहे विनु रहा न काई ।'

भाषा शब्द 'भाष्' धातु से बना है, जिसका अर्थ है—व्यक्त वाणी—'भाष् व्यक्ताया वाचि ।' पाणिनि ने भी 'व्यक्तिवाचा' पद का प्रयोग किया है—'व्यक्त-वाचा सम्मुच्चारणे ।'<sup>4</sup> यहाँ 'व्यक्त' शब्द से अभिप्राय है, 'स्पष्ट बोलना' । डॉ० मंगलदेव शास्त्री ने ठीक ही कहा है कि 'क्रोध या हँसी की आवाज जैसी अव्यक्त है अरिस्फुट ध्वनि को भाषा नहीं कह सकते ।'<sup>5</sup> उच्चरित सार्थक ध्वनियों की सज्ञा भाषा है । वर्णात्मक या व्यक्त शब्दों से ही मनोभाव प्रकट किए जाते हैं । पतञ्जलि ने कहा है—'व्यक्ता वाचि वर्णा येषां त इमे व्यक्त वाचः ।' इससे जाहिर होता है कि भाषा का

1. महाभाष्य पर कैथट की व्याख्या, 1/2/45

2. भाषाविज्ञान—डॉ० मंगलदेव शास्त्री, पृ० 49

3. भाषाविज्ञान—डॉ० भोलानाथ तिवारी, पृ० 3

4. अष्टाध्यायी—1/3/48

5. भाषाविज्ञान डॉ० मंगलदेव शास्त्री पृ० 21

वर्णात्मक होना आवश्यक है, क्योंकि 'व्यक्त' से तात्पर्य वर्णात्मक होने का ही है।

शब्द कल्पद्रुम के अनुसार शास्त्र और व्यवहार के लिए जिसका प्रयोग होता हो उसे भाषा कहा गया है—'भाष्यते शास्त्र व्यवहारा दिना प्रयुज्यते इति भाषा।'<sup>1</sup> जैन दर्शन में भाषा सयम के लिए प्रियवचन, मितभाषण आदि के निर्देश किया गया है—

अनवद्य मृतं सर्वजनीनं मितभाषणम्।

प्रियावाच्यमानां सा भाषा समिति रच्यते।<sup>2</sup>

भर्तृहरि ने वाक्यपदीय में भाषा की परिभाषा नहीं दी है, किन्तु शब्द-व्यापार या भाषण-प्रक्रिया को दो बुद्धियों के बीच विचारों के आदान-प्रदान का माध्यम बताया है—

शब्दः कारणमर्थस्य सहितेनोपजन्यते।

तथा च बुद्धि विषयादर्थाच्छब्दः प्रतीयते।—वाक्यपदीय, 3.3.3.2

बुद्ध्यथदिव बुद्ध्यर्थे जातेनदानि दृश्यते।—वाक्यपदीय, 3.3.3.3

न्यायकोश में भी शास्त्र और व्यवहार के लिए प्रतिज्ञासूचक वाक्य को भाषा कहा गया है—'व्यवहारशास्त्रज्ञास्तु प्रतिज्ञासूचक वाक्य भाषा।'<sup>3</sup> इस दृष्टि से भाषा के प्रयोग में शुद्धता, बोधगम्यता, सक्षिप्तता और मधुरता आदि का होना अपेक्षित है।

पाश्चात्य विद्वानों ने भी भाषा को परिभाषित किया है। प्लेटो ने भाषा और विचार का अन्तर स्पष्ट करने के क्रम में भाषा को परिभाषित करते हुए कहा है कि 'विचार आत्मा की मूक या अध्वन्यात्मक बातचीत है, पर वही जब ध्वन्यात्मक होकर होठों पर प्रकट होती है तो उसे भाषा की सज्ञा देते हैं।'<sup>4</sup>

डैनियल जोन्स के मत से भाषा का स्वरूप वाक्मय अर्थात् ध्वनिमय होता है—  
Spoken language consists of successions of sounds emitted by the organs of speech, together with certain attributes.<sup>5</sup>

ए० एच० गार्डीनर ने विचाराभिव्यक्ति के लिए प्रयुक्त होने वाले ध्वनिसंकेतों को भाषा कहा है—The common definition of speech is the use of articulate sound symbols for the expression of thought.<sup>6</sup>

1. शब्द कल्पद्रुम, खण्ड 3

2. सर्वदर्शन सग्रह पृ० 164

3. न्यायकोश—भीमाचार्य, पृ० 627

4. भाषाविज्ञान—डॉ० भोलानाथ तिवारी, पृ० 2

5. ऐन आउटलाइन ऑफ इंग्लिश फोनेटिक्स—डैनियल जोन्स, पृ० 1

6. स्पीच ऐण्ड लैंग्वेज—ए० एच० गार्डीनर

हेनरी स्वीट कहते हैं कि भाषा वाक्ध्वनियों के माध्यम से विचारों की अभिव्यक्ति है—Language may be defined as the expression of thought by means of speech sounds<sup>1</sup>

एडवर्ड सपीर के अनुसार 'Language is purely human and non instinctive method of Communicating ideas, emotions and desires by means of a system of voluntarily produced symbols. These symbols are in the first instance auditory and they are produced by the so called organs of speech. अर्थात् विचारों, भावनाओं और इच्छा को स्वेच्छा से उत्पन्न प्रतीकों के माध्यम से संप्रेषित करने की विशुद्ध मानवीय और यत्नज पद्धति को भाषा कहते हैं। उच्चारण अवयवों से उत्पन्न माध्यम प्रतीक प्राथमिकतः श्रावणिक होते हैं।<sup>2</sup>

जेस्पर्सन कहते हैं कि भाषा का सारतत्त्व यह है कि वह एक मानवीय सक्रियता है, मनुष्य-मनुष्य के बीच पारस्परिक बोध के लिए एक सक्रियता, ताकि वक्ता के मन की बात को श्रोता समझ सके—The essence of Language is human activity—activity on the part of individual to make himself understood by another and activity on the part of that other to understand what was in the mind of first.<sup>3</sup>

स्ट्रुत्वा (Strutevant) मानते हैं कि भाषा उन वाचिक प्रतीकों की यादृच्छिक व्यवस्था है, जिनके द्वारा एक समाज विशेष के सदस्य परस्पर व्यवहार और क्रिया-प्रतिक्रिया में सलग्न होते हैं—Language is a system of arbitrary vocal symbols by means of which members of social group co-operate and interact.<sup>4</sup>

ब्लूमफील्ड लिखित भाषा को भाषा नहीं मानते। फिर भी वे मानते हैं कि वाक् ध्वनियों का उच्चारण प्रतीक रूप में होता है। अतः वाक् ध्वनियों का अध्ययन अर्थ-संदर्भ में ही उचित है—The study of speech sound without regard to meanings is an abstraction; in actual use speech sounds are uttered as signals.<sup>5</sup>

ब्लॉक-डूगैर के अनुसार भाषा यादृच्छिक ध्वनि-प्रतीकों की वह व्यवस्था है,

1. दि हिस्ट्री ऑफ लैंग्वेज—हेनरी स्वीट, पृ० 1

2. लैंग्वेज—एडवर्ड सपीर, पृ० 8

3. फिलाँसफी ऑफ ग्रामर—जेस्पर्सन

4. लिग्विस्टिक चेज—स्ट्रुत्वा (strutevant), पृ० 2

5. लैंग्वेज—ब्लूमफील्ड, पृ० 139



जिसके सहारे कोई सामाजिक समुदाय परस्पर सहयोग करता है—A language is a system of arbitrary vocal symbols by means of which social groups co-operates.<sup>1</sup>

चॉम्सकी कहते हैं कि अर्थपूर्ण उच्चरित ध्वनियों की नियमानुशासित व्यवस्था भाषा है—It (language) is rule governed system, definable in terms of grammar which separates grammatical from ungrammatical sentences assigning a pronunciation and meaning to each grammatical sentence.<sup>2</sup>

क्रोचे के मत से भाषा सीमित ध्वनियों में संयोजित व्यवस्था है, जिसका उद्देश्य अभिव्यक्ति होता है—Language is articulated limited sound organised for the purpose of expression.<sup>3</sup>

एलान और कॉर्डर के अनुसार भाषा संचरित होती है, अर्थात् प्रत्येक भाषिक उक्ति किन्हीं सिद्धान्तों के आधार पर संचरित होती है। ये सिद्धान्त प्रयुक्त शब्दों के रूप, शब्द-क्रम आदि का निश्चय करते हैं—Language is structured i.e. each utterance far from being a random series of words, is put together according to some principles, which determines the words that occur and the form and order of the words.<sup>4</sup>

डिनीन (Dinneen) कहते हैं कि भाषा ध्वनि क्रमिक होती है, अर्थात् उसमें उच्चारण की शृंखला होती है—A fundamental feature of spoken language is that it is linear.<sup>5</sup>

राबर्ट हाल मानते हैं कि प्रत्येक मानव भाषा की व्यवस्था दुरुह संघटना से संयुक्त होती है—Every human language is a system with a very complicated organization.<sup>6</sup>

हाकिट ने कहा है कि प्रत्येक भाषा की अपनी व्यवस्था तथा संरचना होती है—Every language has its own grammar.<sup>7</sup>

1 ऐन आउट लाइन ऑफ लिंग्विस्टिक्स एनालिसिस—ब्लॉक और ट्रेगर, पृ० 5

2 दि रिजल्ट ऑफ चॉम्सकीज रिवोल्यूशन—नीलस्मिथ और विल्सन पृ० 31

3 एस्थेटिक्स—क्रोचे

4 पेपर्स इन अल्पायड लिंग्विस्टिक्स—एलान और पिट कॉर्डर

5 ऐन इंट्रोडक्शन टू जेनरल लिंग्विस्टिक्स—डिनीन, पृ० 7

6 इंट्रोडक्टरी लिंग्विस्टिक्स—राबर्ट हाल, पृ० 15

7 ए कोस इन मॉडर्न

हाकिट पृ० 129

एम० के० हैलीडे कहते हैं कि भाषा एक व्यवस्थित ध्वनि-योजना है, जिसका प्रयोग वास्तविक सामाजिक स्थितियों में किया जाता है। दूसरे शब्दों में भाषा को सदर्भ-जनित व्यवस्थित ध्वनि-योजना कहना समीचीन होगा—Language can be thought of as organised noise used in situations, actual, social situations, or in another words contextualized systematic sounds<sup>1</sup>

पी० डी० गुणे के अनुसार अपने व्यापक अर्थ में भाषा के अन्तर्गत ऐसे ध्वनिसंकेतों का पूर्ण योग होता है, जिनके द्वारा हम अपने विचारों और अनुभूतियों को व्यक्त कर सकते हैं तथा स्वेच्छानुसार उत्पन्न कर सकते हैं तथा दुहरा सकते हैं—Language in its widest sense means the sum total of such signs of our thoughts and feeling as are capable of external perception and as could be produced and repeated at will.<sup>2</sup>

डिक्शनरी ऑफ लिग्विस्टिक्स में भाषा को परिभाषित करते हुए कहा गया है—A system of communication i.e through the organs of speech and hearing, among human beings of certain groups or community using vocal symbols possessing arbitrary conventional meanings अर्थात् वर्ग विशेष या समुदाय के व्यक्तियों के मध्य में ध्वनियों के द्वारा विचाराभिव्यक्ति के माध्यम रूप में अर्थात् वाक् तथा श्रोताओं द्वारा व्यक्त जिनमें यादृच्छिक रूढ़ार्थों की वाक् प्रतीकों द्वारा अभिव्यक्ति होती है, भाषा कहलाती है।<sup>3</sup>

इनसाइक्लोपीडिया ब्रिटानिका में 'भाषा' को यादृच्छिक वाक् प्रतीक की व्यवस्था रूप में परिभाषित किया गया, जिनके माध्यम से सामाजिक समुदाय के रूप में ननुष्य संस्कृति में भाग लेते हैं और क्रिया-प्रतिक्रिया तथा विचारा का आदान-प्रदान करते हैं—Language may be defined as an arbitrary system of vocal symbols, by means of which, human beings as members of social group and participants in culture interact and communicate.

इनसाइक्लोपीडिया ऑफ सोशल साइन्सेज में कहा गया है कि भाषा मानव आचार की सबसे अधिक सुनिश्चित संप्रेषण विधि है—Language is the most

1. डिस्ट्रिक्टिव ऐण्ड अल्फायड लिग्विस्टिक्स—एम० के० हैलीडे, पृ० 3
2. ऐन इन्ट्रोडक्शन टू कम्परेटिव फिलोलॉजी—पी० डी० गुणे, पृ० 3-4
3. डिक्शनरी ऑफ लिग्विस्टिक्स—मेरियो ए० पेई, पृ० 119

रमेरियो ए० पेई पृ० 119

explicit type of communicative behaviour that we know of <sup>1</sup>

एमन वच के अनुसार भाषा एक सामाजिक संस्था है। तात्पर्य कि वह सामाजिक वस्तु है और समाज में रहकर उसका अर्जन होता है—Language is a social institution <sup>2</sup>

एल० उलमान के मत से भाषा प्रतीको से निर्मित होती है और प्रतीक-प्रक्रिया के व्यापक सदर्भ में ही इसका विग्लेषण होना चाहिए—The fact that language is made up of signs, makes it necessary to consider it within the wider context of symbolic process <sup>3</sup>

उपर्युक्त सभी परिभाषाओं में अव्याप्ति दोष है, क्योंकि प्रायः सभी परिभाषाओं में भाषा के किसी-न-किसी आयाम का समावेश नहीं हो पाया है। स्वीट की परिभाषा सटीक लगने पर भी 'सार्थक' शब्द की ओर उनका ध्यान नहीं गया और इसीलिए उसका उल्लेख परिभाषा में नहीं हो पाया है।

डॉ० श्यामसुन्दर दास के अनुसार 'मनुष्य-मनुष्य के बीच वस्तुओं के विषय में अपनी इच्छा और मति का आदान-प्रदान करने के लिए व्यक्त ध्वनि-संकेतों का जो व्यवहार होता है, उसे भाषा कहते हैं।'<sup>4</sup>

आचार्य कामताप्रसाद गुरु कहते हैं कि 'भाषा वह साधन है, जिसके द्वारा मनुष्य अपने विचार दूसरों पर अपनी भाँति प्रकट कर सकता है और दूसरों के विचार आप स्पष्टतया समझ सकता है।'<sup>5</sup>

डॉ० बाबूराम सक्सेना ने कहा है कि 'जिन ध्वनि-चिह्नों द्वारा मनुष्य परस्पर विचार-विनिमय करता है, उनको समष्टि रूप में भाषा कहते हैं।'<sup>6</sup> इस परिभाषा में अति व्याप्ति है, क्योंकि इसके अनुसार दस्तक देना, ताली बजाना, तार की संकेत-ध्वनि भी भाषा मानी जायेगी। इसमें वाग्यंत्र का उल्लेख भी नहीं है।

आचार्य किशोरीदास बाजपेयी के अनुसार 'विभिन्न अर्थों में संकेतित शब्द-समूह ही भाषा है। इसके द्वारा हम अपने विचार या मनोभाव दूसरों के प्रति बहुत

1. इनसाइक्लोपीडिया ऑफ सोशल साइन्सेज, खण्ड 4, पृ० 78

2. इन्ट्रोडक्शन टू ट्रान्सफॉर्मेशनल ग्रामर—एमन वच, पृ० 3

3. सेमन्टिक्स : ऐन इन्ट्रोडक्शन टू दी साइन्स ऑफ मीनिंग—एल० उलमान, पृ० 13

4. भाषाविज्ञान—डॉ० श्यामसुन्दर दास, पृ० 20

5. हिन्दी व्याकरण—आ० कामताप्रसाद गुरु, प्रस्तावना, पृ० 1

6. सामान्य भाषाविज्ञान—डॉ० बाबूराम सक्सेना, पृ० 5

सरलता में प्रकट करते हैं।<sup>1</sup> इस परिभाषा में लिखित और मौखिक, दोनों भाषाओं का उल्लेख होने से अतिव्याप्ति है।

डॉ० मंगलदेव शास्त्री के विचार में 'भाषा मनुष्यों की उस चेष्टा या व्यापार को कहते हैं, जिससे मनुष्य अपने उच्चारणोपयोगी शरीरावयवों से उच्चारण किये गये वर्णात्मक या व्यक्त शब्दों द्वारा अपने विचारों को प्रकट करते हैं।'<sup>2</sup> इसमें अर्थपूर्ण और प्रतीकात्मक ध्वनियों का उल्लेख न होने से अव्याप्ति दोष है।

डॉ० भोलानाथ तिवारी कहते हैं कि 'भाषा उच्चारण अवयवों से उच्चरित मूलतः प्रायः यादृच्छिक (Arbitrary) ध्वनि-प्रतीकों की वह व्यवस्था है जिसके द्वारा कृत्रि भाषा समाज के लोग आपस में विचारों का आदान-प्रदान करते हैं।'<sup>3</sup>

डॉ० उदयनारायण तिवारी ने भाषा का स्वरूप-विश्लेषण करते हुए कहा है कि 'भाषा मनुष्य के प्रतीकात्मक कार्यों का प्राथमिक एवं बहुविस्तृत रूप है।'<sup>4</sup> उन्होंने इस परिभाषा को सर्वांगपूर्ण बनाने के लिए इसकी विस्तृत व्याख्या प्रस्तुत की है। जाहिर है कि उपर्युक्त परिभाषा में स्पष्टता नहीं है।

आचार्य देवेन्द्रनाथ शर्मा के अनुसार 'जिसकी सहायता से मनुष्य परस्पर विचार-विनिमय या सहयोग करते हैं, उस यादृच्छिक, रूढ़, ध्वनि-संकेत की प्रणाली को भाषा कहते हैं।'<sup>5</sup>

देवीशंकर द्विवेदी कहते हैं कि 'भाषा यादृच्छिक वाक् प्रतीकों की वह व्यवस्था है, जिसके माध्यम से मानव समुदाय परस्पर व्यवहार करता है।'<sup>6</sup>

डॉ० महावीर सरन जैन के अनुसार 'परम्परागत होने हुए भी परिवर्तनशील तथा यादृच्छिक वाक् प्रतीकों की विशिष्ट, जटिल तथा क्रमबद्ध व्यवस्थाओं की व्यवस्था का नाम भाषा है जिसे सामाजिक-सांस्कृतिक आवश्यकतानुसार अपने में अभिव्यक्ति के यथासंभव पूर्ण साधन के रूप में उस भाषा में अर्जित कर मानवीय संप्रेषणीयता के लिए वाक् व्यवहार की आदतों के समुच्चय के रूप में व्यक्ति विशेष उसका प्रयोग करता है।'<sup>7</sup>

1. भारतीय भाषाविज्ञान—आचार्य किशोरीदास वाजपेयी, पृ० 6-7

2. तुलनात्मक भाषाशास्त्र या भाषाविज्ञान—डॉ० मंगलदेव शास्त्री, पृ० 21

3. भाषाविज्ञान—डॉ० भोलानाथ तिवारी, पृ० 5

4. भाषाशास्त्र की रूपरेखा—डॉ० उदयनारायण तिवारी, पृ० 6

5. भाषाविज्ञान की भूमिका—आ० देवेन्द्रनाथ शर्मा, पृ० 20

6. भाषा और भाषिकी—देवीशंकर द्विवेदी, पृ० 27

7. भाषा एवं भाषाविज्ञान डॉ० महावीर सरन जैन पृ० 50

इन परिभाषाओं में अव्याप्ति तथा अतिव्याप्ति दोष के साथ ही संक्षिप्तता का अभाव है। प्रस्तुत पद्धतियों के लेखक के अनुसार भाषा की निम्न परिभाषा हो सकती है।

मनुष्य के विचार-विनिमय के माध्यम रूप में व्यक्त सार्थक वाक् प्रतीकों की यादृच्छिक, रुढ़, क्रमबद्ध व्यवस्था को भाषा कहते हैं।

## भाषा के लक्षण

ऊपर जो परिभाषाएँ दी गई हैं उनके आलोक में भाषा का स्वरूप-विश्लेषण किया जा सकता है। प्रत्येक भाषा की कुछ विशेषताएँ होती हैं। भाषा का स्वरूप या विशिष्टताएँ भाषा के लक्षण के अन्तर्गत होती हैं। भाषा के निम्नांकित लक्षण रेखांकित किये जा सकते हैं :

1. वाक् रूप—भाषा का प्रमुख लक्षण है उसका वाक् रूप होना। वाक् का अर्थ है—वाच्, वचन अर्थात् ध्वनि, उच्चारण, वाणी, अभिव्यक्ति।<sup>1</sup> मानव-मुख से उच्चरित ध्वनियों को ही भाषा कहा गया है। जो ध्वनियाँ अन्य अंगों से उत्पन्न होती हैं, उन्हें भाषा नहीं कहा जा सकता। चुटकी बजाना, पैर पटकना, मेज थपथपाना, कुड़ी खटखटाना एक निश्चित मतव्य के लिए प्रकट ध्वनियाँ हैं, फिर भी इन्हें भाषा नहीं कहा जा सकता। इसी प्रकार मुख से सीटी बजाना, चुचकारना, खँमना आदि एक निश्चित भाव-बोध के लिए की जाने वाली ध्वनि भी भाषा नहीं है। मानवोत्तर प्राणियों द्वारा उत्पन्न ध्वनि को भी भाषा नहीं कहा जा सकता। भाषाविज्ञान के अन्तर्गत मानव-मुख से उच्चरित सार्थक ध्वनियाँ ही भाषा कही जा सकती हैं।

भाषा वाक् रूप होती है। मन के भावों की अभिव्यक्ति ही वाक् है। 'वाक् में उच्चारण और भाषा-व्यवहार की सत्ता है।'<sup>2</sup> हम जो बोलते और सुनते हैं, वह वाक् ही है। वक्ता के वाग्यत्र और श्रोता के श्रवण यत्र के सामंजस्य से ही वाक्-रूप भाषा सघटित होती है। भाषा उच्चारणावयवों से उच्चरित होती है। कण्ठ, तालु, दन्त, ओष्ठ आदि उच्चारण अवयव हैं। इनकी सहायता से ध्वनियों या वर्णों का उच्चारण होता है। शरीरावयवों के अवरोध से श्वास के कम्पन से उत्पन्न ध्वनि या वर्ण वक्ता के मुख से निकलकर श्रोता के श्रवणेन्द्रिय तक पहुँचते हैं। मानव-मुख से निकली सार्थक ध्वनियाँ ही भाषा की सीमा में ग्राह्य हैं।

एग्युलियर ऑस्कर ने भाषा के उच्चरित सघटक तत्त्वों को रेखाचिह्नों द्वारा अंकित करने का न्यूनाधिक अपूर्ण एवं यादृच्छिक प्रयत्न मात्र को लेखन-कला

1. अमरकोष, 1/6

2. भाषा और भाषिकी—देवीशकर द्विवेदी, पृ० 33

कहा है।<sup>1</sup> ब्लूमफील्ड ने भी लेखन-कला को दृश्य सकेतो द्वारा उच्चरित ध्वनियों को लेखबद्ध करने का प्रयत्न कहा है।<sup>2</sup> आर्किबाल्ड ए० हिल कहते हैं कि सारी लेखन-प्रणालियाँ वस्तुतः भाषेतर जगत् के विचारों या वस्तुओं के प्रतिनिधित्व की अपेक्षा भाषा के उच्चरित रूपों का ही प्रतिनिधित्व करती हैं।<sup>3</sup> भाषाविज्ञान का लक्ष्य भाषा के मौखिक रूप या उच्चरित रूप का अध्ययन करना है। उच्चरित या मौखिक ध्वनियों के माध्यम से विचारों का सप्रेषण होता है।

उच्चारण एवं लेखन के सम्बन्ध को स्पष्ट करते हुए सोस्यूर कहते हैं कि भाषा के लिखित रूप की उपेक्षा नहीं की जा सकती, क्योंकि उच्चरित शब्द अपने लेखबद्ध रूप में इस तरह से आवद्ध हो जाता है कि लेखबद्ध शब्द उच्चरित शब्द का प्राधिकारी बन जाता है।<sup>4</sup> भाषा का इतिहास प्राचीन है। उसमें ध्वनियों का ही महत्त्व एवं विघ्नेषण है। वाक् रूप उच्चरित भाषा को प्रतीकों से लेखबद्ध करने की परम्परा का उद्भव लगभग सात हजार वर्ष पूर्व हुआ।

लेखन की अपेक्षा उच्चरित भाषा की प्रधानता इससे प्रतिपादित है कि बालक बाल्यकाल में ही उच्चरित भाषा सीख जाता है, किन्तु उसको लिपिबद्ध करने की कला—लेखन-कला—बाद में सीखता है। इसी प्रकार एक भाषा को कई लिपियों में बद्ध किया जा सकता है। जापानी भाषा को तीन लिपियों (प्रणालियों) में लिखा जाता है और चौथी का विकास हो रहा है। लिपि का अध्ययन भाषा-सदृश में ही होता है। 'आज यद्यपि अनेक भाषाएँ अस्तित्व में हैं, तथापि उनकी अपनी अधिकृत पारपरिक रेखाचिह्न-युक्त लेखन-प्रणाली नहीं है।'<sup>5</sup> इसीलिए हाकिट ने 'भाषा और लेखन, दोनों को अभिन्न रूप की दो अभिव्यक्तियाँ' कहा है।<sup>6</sup> आज भी ससार के कुछ भागों में निरक्षर लोग हैं, तथापि उनका एक समाज है और उनकी उच्चरित भाषा भी है।

इससे प्रमाणित है कि भाषा का अर्थ उसका उच्चरित रूप है। 'समाज के प्रौढ़ व्यक्ति, यहाँ तक कि वयस्क व्यावसायिक लेखक भी, अपने दैनिक जीवन में लेखन कार्य-व्यापार की अपेक्षा उच्चरित भाषा का प्रयोग करते हैं।'<sup>7</sup> भाषा वाक्

1. लेक्चर इन लिग्विस्टिक्स—एग्युलियर ऑस्कर लुइस कवेरिया, पृ० 6-7
2. लैंग्वेज—ब्लूमफील्ड, पृ० 21
3. इन्ट्रोडक्शन टू लिग्विस्टिक स्ट्रक्चर्स—आर्किबाल्ड ए० हिल, पृ० 2
4. कोर्स इन जेनरल लिग्विस्टिक्स—फर्डिनेण्ड डी० सोस्यूर, पृ० 23-24
5. इन्ट्रोडक्शन टू डिस्ट्रिक्टिव लिग्विस्टिक्स—एच० ए० ग्लिसन, पृ० 10-11
6. ए कोर्स इन मॉडर्न लिग्विस्टिक्स—सी० एफ० हाकिट, पृ० 4
7. इन्ट्रोडक्शन टू लिग्विस्टिक स्ट्रक्चर्स—आर्किबाल्ड हिल, पृ० 2

प्रताको द्वारा विचारों का प्रेषित करने का माध्यम है वाक्य प्रताको का लिखित रूप देखकर हम उन्हें दृश्य बनाने का प्रयत्न करते हैं।

2. प्रतीक—वाक्यपदीय में कहा गया है कि 'वर्ण सधातज पदम्' : वर्णों के संयोग से पदों का संघटन होता है। वर्ण ही ध्वनि है। वर्णों को दृश्य बनाने के लिए प्रतीकों का प्रयोग किया गया। क, ख, ग आदि ध्वनियों या वर्णों के उच्चरित और लिखित रूप में कोई साम्य नहीं है। प्रत्येक भाषा ध्वनि के लिए अलग-अलग प्रतीकों का प्रयोग होता है। क, ख, ग, के उच्चरित रूप को रेखकीय अनुक्रम (Linear) में व्यक्त किया जाता है। भाषा का उच्चरित रूप प्रतीकों के रेखीय अनुक्रम से ही दृश्य बनता है।

'विचारों के प्रतीक-रूप उच्चरित (या लिखित) संकेतों को शब्द कहते हैं'।<sup>1</sup> शब्दों के द्वारा उनके वाच्य अर्थ का बोध होता है। पतंजलि ने कहा कि भाषा में शब्द का प्रयोग अर्थ बनाने के लिए होता है—'अर्थे शब्द प्रयोगात्।' भाषा के शब्दों का अर्थ प्रतीकात्मक होना है। शब्द वस्तु के वाचक होते हैं। जिस वस्तु के लिए जो शब्द जिस भाषा समाज द्वारा मान लिया जाता है, उस समाज में उस वस्तु को उक्त मान्य शब्द से पुकारने की परम्परा क्रमशः विकसित होने लगती है। इस प्रकार उक्त वस्तु का प्रतीक मान्य शब्द हो जाता है। यह प्रतीकात्मकता है, जो काल्पनिक, अर्जित और सर्वमान्य होती है।

आदिम मानव परिस्थिति तथा घटना के सन्दर्भ में उत्पन्न मनोभाव को व्यक्त करने के लिए वाचिक उच्चार को संकेतों से ग्रहण करता होगा, उसी विन प्रतीकात्मकता का उद्भव हुआ होगा। मानव किसी बात को स्मरण करने के लिए कपड़े में गाँठ लगा देता है या संख्या आदि को स्मरण करने के लिए लकीरें खींचता है या अपने वासगृह की पहचान के लिए द्वार पर कोई चिह्न अंकित कर देता है। किसी वस्तु को अभिहित करने के लिए अपनाए गए काल्पनिक चिह्न ही प्रतीक है। हायकवाने ठीक ही कहा है कि 'जब कभी वो या अधिक मनुष्य परम्पर विचारों का सवाहन करते हैं तो वे समझौते के द्वारा किसी भी वस्तु को किसी भी वस्तु के लिए मान लेते हैं'।<sup>2</sup> संप्रेषण तथा सामाजिक विकास के लिए मनुष्य ने प्रतीकों का निर्माण किया है। भाषा के शब्द प्रतीक होते हैं। वे अर्थवान् होते हैं। यह अर्थ यादृच्छिक होता है। इसलिए भाषा वाक् प्रतीकों द्वारा विचारों को प्रेषित करने का एक माध्यम है।

3. यादृच्छिकता—यादृच्छिकता का अर्थ है अपनी इच्छा से माना हुआ सम्बन्ध। यादृच्छिक सम्बन्ध संकेतों के द्वारा व्यक्त किए जाते हैं। उनके शब्द

1 तुलनात्मक भाषाशास्त्र या भाषाविज्ञान —डॉ० मंगलदेव शारदा, पृ० 38

2. लैंग्वेज इन ऐक्शन—एम्० आर्० हायकवा, पृ० 24

और अर्थ में कोई तर्कसम्मत सम्बन्ध नहीं होता। भाषा के यादृच्छिक (Arbitrary) होने का अभिप्राय यह है कि शब्द रूप में सङ्गति ध्वनि समूहों का उनके प्रायोजित अर्थ से कोई सहज या अपरिवर्तनीय सम्बन्ध नहीं होता। हम वस्तु को जिस नाम से पुकारते हैं, वह नाम वस्तु का प्राकृत सम्बन्ध व्यक्त नहीं करता। वह नाम या सम्बन्ध या अर्थ स्वेच्छा से ही मान्य होता है। यदि यह सम्बन्ध प्राकृत होता तो संसार की सभी भाषाओं में एक वस्तु का वाचक एक ही होता। किन्तु संसार की विभिन्न भाषाओं में वस्तु के कई नाम या वाचक होते हैं। जैसे हिन्दी में जिसे कुत्ता कहते हैं उसे अंग्रेजी में डॉग (Dog), चीनी में गौऊ (Gou), जर्मन में हुण्ड (Hund), इटैलियन में कैन (Cane), स्पेनिश में पेरो (Perro), और रूसी में सुबाका (Sobaka) कहते हैं। हिन्दी की आँख, मराठी में डोला, तमिल में कणमणि, कन्नड में पापे है। हिन्दी का गेहूँ, पंजाबी में कणक, गुजराती में घडं, बंगला में गम या गाम नाम से पुकारा जाता है। व्हाटमउ (Whatmough) ने ठीक ही कहा है कि 'नाम तो लोगों द्वारा परस्पर सहमति से अथवा परम्परा में स्वीकृत अर्थ में चला आया होता है।'<sup>1</sup>

वस्तु, वस्तुगत बिम्ब (Image) और बिम्बगत प्रतीक (Symbol) भाषा के आधार हैं। मानव समुदाय ने व्यवहार में विभिन्न वस्तुओं के लिए पृथक्-पृथक् प्रतीकों की कल्पना की। ये कल्पित प्रतीक ही वस्तुओं के नाम का सबोधन होने लगता है। बार-बार उस नाम का प्रयोग होने से वह नाम (शब्द) समाज द्वारा मान्यता प्राप्त कर लेता है। तब वह शब्द व्यक्तिगत वाक् धरातल से उठकर भाषा का अंग बन जाता है। बच्चा अपने माता-पिता से सुनकर वस्तु के प्रतीकार्थक नाम को अपने मस्तिष्क में सस्कार रूप में स्थापित कर लेता है। इस प्रकार उसके मस्तिष्क में वस्तु के भेदक लक्षण अर्थ रूप में निश्चित तथा स्थिर हो जाते हैं।

भारतीय मनीषियों ने स्फोट सिद्धान्त के अन्तर्गत इसका विवेचन करते हुए कहा है कि जिससे अर्थ प्रकट हो उसे स्फोट कहते हैं—'स्फुटत्यर्थोऽस्मादिति।' ध्वनियों से अर्थबोध नहीं होता। उनमें वाचकत्व नहीं है। 'कमल' के क, म और ल में अर्थबोध की क्षमता नहीं है। क, म, ल ध्वनियों के उच्चारण से बुद्धिस्थ अर्थ का प्रस्फुटन होता है। यह बुद्धिस्थ अर्थ सस्कार रूप में हमारे मस्तिष्क में वर्तमान होता है। यही स्फोट है। डी० सोस्यूर ने कहा है कि प्रतिपादक शब्द और प्रतिपाद्य वस्तु के बीच एक प्रतिपाद्य भाव होता है, जो बुद्धिस्थ होता है। शब्द उस वस्तु को प्रकट नहीं करता, वरन् उस वस्तु के भाव को प्रकट करता है।

कुछ विद्वान शब्द एवं अर्थ के यादृच्छिक सम्बन्ध को स्वीकार नहीं करते।



उनके अनुसार धातुओं से भाषा का निर्माण हुआ है। वस्तु की क्रियात्मक ध्वनि के आधार पर शब्द के व्यञ्जक अर्थों का निर्माण किया गया है। पेड़ से पत्ता गिरने पर 'पत्' ध्वनि सुनकर 'पत्' धातु का निर्माण हुआ। पत् से पतन, पतित आदि शब्दों का संघटन किया गया। जाहिर है कि अनुकरण या अनुरणन के आधार पर शब्दों का निर्माण हुआ। किन्तु ऐसे शब्दों की संख्या कम है। दूसरी आपत्ति यह है कि पत्ता गिरने की ध्वनि से संस्कृत में पत् धातु का निर्माण हुआ, किन्तु गिरने के अर्थ में अँगरेजी में फाल (Fall) शब्द प्रचलित है। तीसरी आपत्ति यह है कि ध्वनि उत्पन्न करने वाली वस्तुओं का ही नाम ध्वन्यात्मक आधार पर दिया जा सकता है, किन्तु भावनाओं, विचारों और अन्य पदार्थों का नामकरण इस आधार पर संभव नहीं है।

वास्तव में वस्तु में वाचकता या अर्थ का समायोजन अपनी इच्छा या कल्पना से ही होता है। इस सम्बन्ध के कारण ही वस्तु अर्थवान् होती है। सामाजिक परम्परा के फलस्वरूप यादृच्छिकता समाप्त हो जाती है और हमें ऐसा लगता है कि शब्द और अर्थ का सम्बन्ध नित्य है, समवाय है। 'भाषा की इस यादृच्छिकता का सबसे बड़ा प्रमाण है भाषाओं की विविधता। यदि वाक् प्रतीक यादृच्छिक न होकर अनिवार्य होते तो सारा ससार एक ही भाषा बोलता होता।' <sup>1</sup>

4. रूढ़ता—भाषा रूढ़ होती है। भाषा का कोई यादृच्छिक प्रतीक समाज के प्रयोग-प्रचलन में आने से सामाजिक मान्यता प्राप्त कर लेता है और अर्थ-विशेष की अभिव्यक्ति के लिए वह प्रयोग रूढ़ हो जाता है। 'तर्कहीन प्रयोग-प्रवाह ही रूढ़ि है।' <sup>2</sup> प्रसिद्धि और परम्परा के कारण ध्वनि-संकेतों के अर्थ रूढ़ हो जाते हैं। बच्चे को हम जिस नाम से चाहे, पुकारते हैं। नामकरण हो जाने पर वह उसी नाम से जाना जाता है। नाम उसका अभिन्न अंग हो जाता है और अनुपस्थिति में भी उसी नाम से वह संबोधित होता है। शब्दों के अर्थ इसी प्रक्रिया से रूढ़ होते हैं।

शब्द से वस्तु प्रकट नहीं होती, उसका अर्थ स्फुटित होता है। सामाजिक मान्यता के कारण शब्द का अर्थ उससे सम्बद्ध हो जाता है। उसकी यादृच्छिकता समाप्त हो जाती है और वह रूढ़ हो जाता है। भाषा के रूढ़ होने से ही उसे नयी पीढ़ी पुरानी पीढ़ी से परम्परा या विरासत रूप में प्राप्त करती है। भाषा की रूढ़ता में ही उसकी सामाजिक संप्रेषणीयता निहित है। 'आम' कहने से समाज के सभी व्यक्ति, यहाँ तक कि एक बच्चा भी वही अर्थ ग्रहण करता है, जो इस शब्द के साथ संबद्ध है। इसी से भाषा को लोक प्रतीति के अनुकूल या समाज-सापेक्ष कहा जाता है।

1. भाषा और भाषिकी—देवीशंकर द्विवेदी, पृ० 30

2. भाषाविज्ञान की भूमिका—देवेन्द्रनाथ शर्मा, पृ० 20

5. **क्रमबद्ध व्यवस्था या संरचना**—कुछ विद्वान् व्यवस्था (System) और संरचना (Structure) को पर्याय रूप में स्वीकार करते हैं। भाषा मात्र ध्वनियों का संयोजन नहीं है, बल्कि ध्वनियों की व्यवस्थित संरचना है। यह व्यवस्था ध्वनि, शब्द और वाक्य में दृष्टिगोचर होती है। मनमाने ढंग से ध्वनियों को एकत्र करने से सार्थक शब्द नहीं बनते। प्रत्येक शब्द प्रकृति और प्रत्यय के मेल से बना है। वाक्यपदीय में कहा गया है—‘यथा पदे विभज्यन्ते प्रकृति प्रत्ययादयः।’<sup>1</sup> जैसे चल् धातु या मूल अंश से चलना, चलेगा, चलता, चला, चलन, चाल, चालू आदि शब्द बनते हैं। चल् प्रकृति या प्रकृति तत्त्व है और ना, गा, ता, न आदि साधक तत्त्व हैं। इन्हें प्रत्यय कहते हैं। इस प्रकार अर्थहीन इकाइयों के विशेष क्रम से सार्थक इकाइयाँ बनती हैं।

भाषा की क्रमबद्धता या संरचना में ध्वनि घटकों की व्यवस्था और ध्वनि घटकों के आवर्तनों की व्यवस्था होती है। डीनित ने कहा है कि भाषा का उच्चारण ध्वनियों का रेखीय तथा अविच्छिन्न प्रवाह होता है।<sup>2</sup> भाषा की व्यवस्था में काम्य और शब्द स्तर की व्याकरणिक व्यवस्था होती है। व्यवस्था रूपावली का अध्ययन करती है। यह अध्ययन रूपतालिकात्मक होता है।

इस प्रकार भाषा में कई स्तर पर व्यवस्था होती है। जोमुहा वॉट मॉग कहते हैं कि अन्य अभिरचित प्राकृतिक एवं मानवीय वस्तुओं की भाँति प्रत्येक भाषा में भी व्यवस्था, अभिरचना एवं संरचना होती है।<sup>3</sup> ध्वनि रूप, वाक्य विन्यास के स्तर पर प्रत्येक भाषा में परस्पर भिन्नता होती है। इस संदर्भ में कहा जा सकता है कि प्रत्येक भाषा जटिल व्यवस्थाओं की व्यवस्था होती है। हाकिट ने भाषा की पाँच व्यवस्थाएँ स्वीकार की हैं।<sup>4</sup>

6. **समाज-सापेक्षता**—भाषा सामाजिक होती है। भाषा का अर्जन समाज से होता है और उसका विकास भी समाज के संदर्भ में ही होता है। भाषा की अर्थ-वृत्ता सामाजिक संदर्भ से ही है। भाषा संप्रेषण का माध्यम है। संप्रेषण की क्रिया समाज के भीतर ही संभव होती है। भाषा का उत्पादन, संवहन और ग्रहण सामाजिक परिवेश से ही संभव है। निरर्थक शब्द या भाषा या एकालाप की कोई सार्थकता नहीं होती।

इस संदर्भ में सी० क्रीपर और एच० डब्ल्यू० विडोसन के कथन निम्नांकित हैं—‘भाषा को एक रूपात्मक व्यवस्था के रूप में समझने के लिए उन नियमों को

1. वाक्यपदीय—2/10

2. एन इंट्रोडक्शन टू जेनरल लिग्विस्टिक्स—फ्रांसिस डीनित, पृ० 7

3. लैंग्वेज : ए मॉडर्न सिनथेसिस—जोमुहा वॉट मॉग, पृ० 105

4. ए कोर्स इन मॉडर्न लिग्विस्टिक्स—हाकिट, पृ० 137

जानना जरूरी है, जिनकी महायता से सुव्यवस्थित वाक्यों का व्युत्पादन संभव होता है, लेकिन भाषा को सामाजिक अंतर्क्रिया (Interaction) के रूप में जानने और समझने के लिए उन प्रयोग रूढ़ियों को जानना जरूरी है, जो एक विशेष सामाजिक स्थिति में प्रयुक्त होकर समुचित एवं सुगठित वाक्यों का चयन नियंत्रित करती है।<sup>1</sup>

**7. सार्थकता**—सार्थकता भाषा का आवश्यक लक्षण है। जो भी हम बोलते या सुनते हैं, वह सार्थक होता है। निरर्थक ध्वनियों से अर्थ-बोध नहीं होता। भाषा से भावाभिव्यंजन तभी संभव है, जब उनमें कोई अर्थ हो। निरर्थक ध्वनियाँ, शब्द या वाक्य से अभिव्यंजना कार्य नहीं हो सकता, क्योंकि संप्रेषण भावों का ही होता है और वे निरर्थक नहीं होते। पारस्परिक बोधगम्यता भाषा की आवश्यकता है और यह कार्य भाषा की सार्थक व्यंजना से ही संभव होता है।

**8. भाषा पैतृक सम्पत्ति नहीं है**—ऐसा समझा जाता है कि पिता-माता की भाषा पुत्र को पैतृक सम्पत्ति के रूप में प्राप्त होती है, किन्तु यह भ्रामक स्थापना है। यथार्थतः भाषा सीखी जाती है। वह सामाजिक संपत्ति है। इसीलिए भाषा पैतृक नहीं होती। शिशु अपने माता-पिता की भाषा इसलिए सीख लेता है कि उसका बचपन उन्हीं के संसर्ग एवं परिवेश में व्यतीत होता है। माता-पिता के भाषा-समाज में पलने के कारण ही वह उनकी भाषा को सीख लेता है। इसलिए हमें भ्रम होता है कि पैतृक दाय के रूप में भाषा बच्चे को प्राप्त होती है। जहाँ माता और पिता विजातीय होने से भिन्न-भिन्न भाषाएँ बोलते हैं, वहाँ बच्चा दोनों की भाषा सीख लेता है। भेड़िया के संसर्ग में रहने वाला मानव शिशु भेड़ियों की तरह ध्वनि कर पाता है। इसीलिए लॉज (Lotz) ने कहा है कि 'कोई भी व्यक्ति किसी भी भाषा को अपनी मातृभाषा के रूप में सीख सकता है'।<sup>2</sup>

**9. यत्नसाध्यता**—भाषा अर्जित सम्पत्ति—मनुष्य जन्म से ही कोई भाषा नहीं जानता। कालक्रम से यत्नपूर्वक वह भाषा सीखता है। भाषा की प्रकृति, ध्वन्यात्मक व्यवस्था और व्याकरणिक कोटियों को जानने के लिए उसे सतत प्रयत्न करना होता है। डॉ० भोलानाथ तिवारी कहते हैं कि 'भाषा आस-पास के लोगों से अर्जित की जाती है, और इसीलिए यह पैतृक न होकर अर्जित सम्पत्ति है'।<sup>3</sup>

शिशु माता-पिता के समाज में रहकर उनकी भाषा अर्जित करता है। एडवर्ड सपीर ने लिखा है कि 'चलना प्रकृतिसिद्ध एवं अवयवीय कार्य है, किन्तु

1. पेपर्स इन अप्लायड लिंग्विस्टिक्स—सी० क्रीपर और एच० डब्ल्यू० विडोसन, पृ० 155-156
2. लिंग्विस्टिक्स : सिम्बल मेक मैन—लॉज (Lotz), पृ० 207
3. भाषाविज्ञान—डॉ० भोलानाथ तिवारी, पृ० 46

वाणी अप्रकृतिसिद्ध, अर्जित एवं सांस्कृतिक कार्य है।<sup>1</sup> इमीलिए भाषा अर्जित सम्पत्ति कही जाती है। अनुकरण द्वारा शिशु माता-पिता की या अपने भाषा-समाज की भाषा सीखता है।

10. परिवर्तनशीलता—भाषाविज्ञान में मौखिक भाषा ही अध्यय है। मौखिक भाषा में परिवर्तन होते रहते हैं, क्योंकि देश-काल की स्थितियों से उसके ध्वनि और रूप में परिवर्तन होते रहते हैं। शारीरिक और मानसिक परिवर्तन के कारण भी भाषा में परिवर्तन होते हैं।

11. विकसनशीलता—भाषा का स्वरूप कभी पूर्ण नहीं होता। उसमें नित्य परिवर्तन होते रहते हैं। इस कारण भाषा का स्वरूप अंतिम कभी नहीं होता, परिवर्तन और विकास की प्रक्रिया भाषा के संदर्भ में सदा होती रहती है। इसलिए भाषा का कोई अंतिम स्वरूप नहीं होता।

12. भाषा कठिनता से सरलता की ओर जाती है—भाषा पानी की धारा की तरह है। वह कठिनता से सरलता की ओर जाती है। संस्कृत की ध्वनि प्रक्रिया की दुरुहता का मार्जन आवश्यक हो जाने से वैदिक ध्वनियों से आज की ध्वनियों में अंतर आ गया है। उसकी विकास-गति कठिनता से सरलता की ओर हुई। संस्कृत का द्विवचन और नपुंसक लिंग हिन्दी में आकर समाप्त हो गये।

13. भाषा सयोगावस्था से वियोगावस्था की ओर जाती है—दुरुहता का मार्जन करने के लिए भाषा सयोग से वियोग की स्थिति की ओर अग्रसर होती है। सयोग का अर्थ है विभक्ति-युक्त और वियोग का अर्थ है विभक्ति-रहित। 'रामः पठति' में विभक्ति संयुक्त है। अतः यह सयोगात्मक भाषा है। किन्तु उसका विकसित रूप हिन्दी वियोगात्मक भाषा है। 'राम के लिए मिठाई लाओ' में के लिए विभक्ति या परसर्ग कर्ता से अलग है।

14. भाषा की भौगोलिक सीमा—प्रत्येक भाषा की भौगोलिक सीमा होती है। एक भौगोलिक क्षेत्र में ही भाषा पहचानी, बोली और समझी जाती है।

15. ऐतिहासिक सीमा—भाषा की ऐतिहासिक सीमा निर्धारित होती है। भाषा एक निश्चित कालखण्ड में ही अपने स्वरूप को प्रकट करती है।

## भाषा की उत्पत्ति

भाषा की उत्पत्ति कैसे हुई, यह जटिल प्रश्न है। संभवतः मनुष्य की उत्पत्ति के साथ भाषा की उत्पत्ति हुई। आदिम मनुष्य की भी कोई-न-कोई भाषा रही होगी, जिससे वह भावों और विचारों का अभिव्यंजन कर सका। अनेक विद्वानों ने भाषा की उत्पत्ति के सिद्धान्त प्रस्तुत किये हैं, किन्तु समुचित और स्वीकार्य समाधान के अभाव में भाषाविज्ञान समिति 'ला सोसिएते द लेगिस्तीक' ने 18०6 ई० के परिसम्मेलन में निर्णय लिया कि भाषोत्पत्ति सिद्धान्त भाषा-विज्ञान में विचारणीय नहीं होगा।<sup>1</sup> उक्त समिति के भाषावैज्ञानिकों ने भाषोत्पत्ति को अपरिहार्य सानाजिक शक्ति स्वीकार करते हुए भी यह माना कि भाषोत्पत्ति के सिद्धान्तों में वैज्ञानिक सगति खोजना दुष्कर है। फिर भी अद्यावधि इन सिद्धान्तों की चर्चा होती है, क्योंकि इन सिद्धान्तों का ऐतिहासिक महत्त्व है और चर्चा-क्रम में भाषा की किसी-न-किसी विशेषता का पता इससे चलता है।

### 1. दैवी सिद्धान्त

इस सिद्धान्त के अनुसार मनुष्य की सृष्टि के साथ ही दैवी शक्ति ने पूर्ण रूप से निष्पन्न भाषा की सृष्टि की। जहाँ मनुष्य की बुद्धि शिथिल हो जाती है, वह दैवी शक्ति का सहारा लेती है। भाषा की उत्पत्ति के संदर्भ को भी दैवी आश्रय से अनुस्यूत किया गया और यह उपपत्ति दी गयी कि ईश्वर ने मनुष्य को उत्पन्न करते समय उसे वाणी दी और एक संबोध्य भाषा का आविर्भाव किया। इस सिद्धान्त के अनुसार भाषा मानवकृत नहीं, ईश्वरप्रदत्त है।

यास्क के अनुसार वाणी का अवदान प्रवरों ने अवरो को दिया। ऋग्वेद में कहा गया है कि वाग्देवी (वाणी) को देवों ने उत्पन्न किया और उसे सभी प्राणी बोलते हैं—

देवी वाचमजनयन्त देवाः

ताम् विश्वरूपाः पशवोवदन्ति।<sup>2</sup>

1. लैंग्वेज : इट्स नेचर, डेवेलपमेन्ट ऐण्ड ओरिजिन—आंत्तोयस्पर्सन, पृ० 96

2. ऋग्वेद, 8/100/11

मनुस्मृति के अनुसार 'स्वयंभू से पवित्र वाणी स्फुरित हुई। इस वाणी का न आदि है, न अन्त'—

अनादिनिघना नित्या वागुत्सृष्टा स्वयंभुवा ।<sup>1</sup>

पाणिनि ने 14 प्रत्याहार सूत्रों को शकरी के डमरू-निनाद से उत्पन्न मानकर भाषा की दिव्योत्पत्ति की ओर ही संकेत किया है।

नैयायिकों के विचार से सोमरस पीनेवाले ब्राह्मणों ने बलि के समय वाणी की उत्पत्ति की—'ब्राह्मणासः सोमिनो वाचमक्रतः।' यह भी कहा गया है कि वशिष्ठों ने देवताओं का आह्वान करने के लिए वाणी का आविर्भाव किया। नैयायिकों के अनुसार ध्वनि को आकाश गुण कहा गया है। ध्वनि आकाशीय कम्पन का परिणाम है। उन्होंने वीक्षितरग न्याय (Wave Theory of Sound) की परिकल्पना भी प्रस्तुत की है। नैयायिकों ने भाषा के ईश्वरकृत होने का खण्डन किया और भाषा के भौतिक पक्ष पर बल दिया। फिर भी नैयायिक भाषा के आध्यात्मिक पक्ष की अवहेलना नहीं कर सके। उन्होंने शब्दशक्ति को दैव संकेत और शब्द के अर्थ को ईश्वरप्रदत्त स्वीकार किया।

भारत में वैदिक भाषा को देवभाषा माना जाता है। पालि व्याकरण के रचयिता कात्यायन कहते हैं कि मागधी ही मूल भाषा है। मनुष्य और ब्राह्मण इसी भाषा को बोलते हैं। भगवान् बुद्ध भी मागधी भाषा ही बोलते थे—

सा मागधी मूलभाषा नरा यायादिकापिका ।

ब्रह्मानो चत्सुतालया सबुद्धा चापि भासरे ।<sup>2</sup>

जैन लोग अर्धमागधी से संसार की सभी भाषाओं का विकास बताते हैं। ईसाई ओल्ड टेस्टामेंट की भाषा हिब्रू को ही आदि भाषा मानते हैं। बाइबिल में उल्लेख है कि बेबल की गगनचुम्बी मीनार बना रही मनुष्य जाति की शक्ति से भीत ईश्वर ने कारीगरों की भाषा गड़बड़ा दी। फलतः मीनार पूरी न हो सकी, क्योंकि भाषा का बोध-पक्ष समाप्त हो जाने से सहयोग टूट गया। बेबल शब्द हिब्रू के 'बालल' शब्द से बना है, जिसका अर्थ है—गड़बड़ा देना, मिश्रित कर देना, भ्रान्त कर देना।<sup>3</sup> अतः बेबल का अर्थ है, वह स्थान जहाँ ईश्वर ने मनुष्य की भाषा गड़बड़ा दी थी। मुसलमान अरबी से ही संसार की सभी भाषाओं की उत्पत्ति मानते हैं। जर्मन लोग जर्मन भाषा को देवभाषा मानते हैं।

मिश्र के राजा सैमेटिकस फ्रेडरिक द्वितीय (1194-1250), स्कॉटलैण्ड के जेम्स चतुर्थ (1488-1513) तथा अकबर (1556-1605) ने दो बच्चों को

1. मनुस्मृति, 1/21

2. पालि डिक्शनरी की भूमिका—चाइल्डर, पृ० 13

3. भाषा और भाषिकी—देवीशंकर द्विवेदी, पृ० 106

जन्म के बाद मानव-समाज से अलग रखा था। बड़ा होने पर देखा गया कि वे बच्चे कोई भाषा नहीं बोल सकते थे।

श्लीगल मानते हैं कि मानव भाषा अचानक ही पूर्ण विकास के साथ उत्पन्न हो गयी। गेटे की मान्यता है कि जैसे ही ईश्वर ने मानव को बनाया, वैसे ही उसने मनुष्य में भाषा का बीजारोपण कर दिया। जेकब ग्रिम ने भी कहा है कि भगवान ने मनुष्य को भाषा भेट रूप में दी है और उसके निर्माण में मनुष्य का कोई योगदान नहीं है।

### सीमाएँ और शक्तियाँ

दैवी सिद्धान्त विज्ञान की नक़्साही दृष्टि के आधार पर प्रतिपादित नहीं है। उसका एकमात्र आधार आस्था और आध्यात्मिक दृष्टि है। विश्वास और आस्था ही इसकी जड़ है। यदि भाषा को ईश्वरप्रदत्त मान लिया जाय तो भाषा-सरचना में एकरूपता होनी चाहिए, क्योंकि ईश्वर की रचना में सर्वत्र प्रकृति और प्रकायता की एकरूपता दिखाई पड़ती है। किन्तु भाषा-संघटन में एकरूपता का नितान्त अभाव दिखाई देता है। भाषा-सरचना में देश-काल-भेद से स्वरूप, तथा प्रकार्य में अन्तर दृष्टिगोचर है। यह अन्तर भाषा की अनेकरूपता और विविधता का परिचायक है। शब्दों के अर्थ में समानता होने पर भी उनकी रूप-रचना और व्याकरणिक कोटियों में अन्तर लक्षित होता है। हिन्दी में कुत्ता भौकता है; अंग्रेजी में Bark तथा जर्मन में Bow Vow करता है।

दूसरे यदि भाषा की उत्पत्ति को हम दैवी सिद्धान्त के अनुरूप मान ले तो संसार-भर में केवल एक ही भाषा प्रचलित होनी चाहिए। संसार-भर के कुत्ते एक ही प्रकार से भौकते हैं और बिल्लियाँ, घोड़े, हाथी आदि भी एक ही प्रकार से बोलते हैं। उनकी बोलियों की ध्वन्यात्मक व्यंजना एक जैसी होती है। किन्तु व्यावहारिक रूप में मनुष्य-समाज अपनी अस्मिता तथा सत्ता के लिए देश और काल की सीमा में अलग भाषा का निर्माण करता है। इसीलिए प्रत्येक देश और समाज की अपनी भाषा है। ग्रीक, लैटिन, जर्मन, अंग्रेजी, संस्कृत, हिन्दी आदि अनेक भाषाएँ विश्व में प्रचलित हैं और यह प्रमाणित करती हैं कि भाषा ईश्वरप्रदत्त नहीं है।

दैवी सिद्धान्त वैज्ञानिक तर्कों के आधार पर अस्वीकार्य होने पर भी यह प्रकट करता है कि मनुष्य की रचना ईश्वर ने की और उसे भाषा के प्रयोग योग्य वाग्यत्र प्रदान किया। ध्वनियत्र संचालित करने की क्षमता भी दी और इतनी प्रखर बुद्धि दी कि मनुष्य अपनी भाषा का समुचित विकास कर सका। यह वाग्यत्र, क्षमता और बुद्धि मानवेतर प्राणियों को प्राप्त नहीं हो सकी।

## 2 संकेत सिद्धान्त

इस सिद्धान्त को निर्णय सिद्धान्त, प्रतीक सिद्धान्त, स्वीकारवाद आदि नामों से भी जाना जाता है। कुछ विद्वानों के अनुसार भाषा साकेतिक सस्था है। संकेत का अभिप्राय है वाचिक संकेत।

इस सिद्धान्त के अनुसार प्रारम्भिक अवस्था में मनुष्य भी पशु की तरह सिर, हाथ, पैर, आँख आदि के संचालन से अपने मनोभावों को प्रकट करता था। किन्तु विचारों के आदान-प्रदान में कठिनाई होने से वह अपने विचार को अच्छी तरह व्यक्त नहीं कर पाता था। इसलिए अपने मनोभावों को स्पष्टता से व्यक्त करने के लिए उसने ध्वन्यात्मक भाषा का विधान किया। आगिक संकेतों की असुविधा के मार्जन हेतु उसने सामाजिक समझौते के द्वारा ध्वनि-संकेतों की समर्थ, पूर्ण और सुविधाजनक अभिव्यजना-विधि का आविर्भाव किया। वस्तुओं और क्रियाओं के लिए साकेतिक नाम, प्रतीकात्मक ध्वनि-संकेत, शब्द आदि स्थिर किये गये और परस्पर व्यवहार की भाषा का निर्माण हुआ।

रूसो ने इस सिद्धान्त का प्रतिपादन किया और विभिन्न पदार्थों के लिए ध्वनि-संकेतों की चर्चा की।

महर्षि पतञ्जलि ने पदार्थ और ध्वनि-संकेत का उल्लेख करते हुए कहा है—  
'प्रतीत पदार्थको लोके ध्वनिः शब्दः इत्युच्यते।' वैदिक सूक्तों में भी नामकरण का विधान उल्लिखित है। भामह ने इस सिद्धान्त को उपस्थित करते हुए कहा है—

इयन्त ईदृशावर्णा ईदृगर्थाभिधायिनः।

व्यवहाराय लोकस्य प्रागित्थ समय. कृत ।<sup>1</sup>

अर्थात् इतने, ऐसे वर्ण, ऐसे अर्थ को बोध कराएँ, इस प्रकार पहले (सृष्टि के आरम्भ में) लोक व्यवहार के लिए संकेत किया गया। सृष्टि के आरम्भ में यह निश्चय कर लिया गया कि इतने वर्ण, इस क्रम से उच्चरित होने पर अमुक अर्थ का बोध करायेंगे। क के बाद म और उसके बाद ल का प्रयोग हो तो पुष्प-विशेष (कमल) का बोध होगा। इसी तरह अनेक संकेत बना लिये गये।

### सीमाएँ और शक्तियाँ

इस सिद्धान्त की असंगतियों का संकेत करते हुए कहा गया है कि—

1. यदि भाषा नहीं थी तो उसकी आवश्यकता का अनुभव मनुष्य को कैसे हुआ? ऐसा अनुभव बन्दर और घोड़े क्यों नहीं करते और महासभा करके एक भाषा बना लेते?



2. भाषा के अभाव में मनुष्यों के बीच भाषा के संकेत स्थिर करने के लिए विचार-विनिमय कैसे हुआ ? विचार-विनिमय का साधन यदि उनके पास था तो दूसरे साधन की आवश्यकता क्या थी ?

3. भाषा-संकेत किस आधार पर निर्धारित हुए और किसने निर्धारित किये ? क्या उक्तकाल में इस प्रकार की एकता संभव हो सकी ?

4. जो संकेत उस काल में निर्धारित हुए उनमें कालान्तर में परिवर्तन क्यों हुआ, क्योंकि भाषा के रूप अनेक बार परिवर्तित हो चुके हैं ।

### 3. अनुरणन सिद्धान्त (डिङ्गडॉङ्गवाद)

इस सिद्धान्त को डॉ० भोलानाथ तिवारी धातु सिद्धान्त कहते हैं। इसके प्रवर्तक प्लेटो थे, किन्तु सैद्धान्तिक व्यवस्था की स्थापना जर्मन प्रोफेसर हेस (Heyse) ने की। मैक्समूलर ने इसे पल्लवित किया।

इस सिद्धान्त के सम्बन्ध में मैक्समूलर का कथन है कि 'एक विश्वव्यापी नियम है कि आघात होने पर प्रत्येक वस्तु से एक ध्वनि उत्पन्न होती है। हर पदार्थ की अपनी एक विशिष्ट ध्वनि होती है।' इसकी व्याख्या करते हुए उन्होंने कहा कि 'भाषा सहजात प्रवृत्ति का फल है। आदिम अवस्था में मनुष्य की एक सहज प्रतिभा थी कि बाहर से पड़ने वाले प्रभाव के साथ भीतर से सहज रूप में एक ध्वन्यात्मक अभिव्यक्ति होती थी। जब मनुष्य को भाषा प्राप्त हो गयी, उसकी वह सहज प्रतिभा नष्ट हो गई।'।

संसार की प्रत्येक वस्तु की एक ध्वनि होती है। आघात होने पर सबकी अलग ध्वनि होती है। 'मनुष्य में एक ऐसी सहजात शक्ति थी कि जिस किसी चीज के सम्पर्क में आता था, उसके लिए उसके मुँह से एक प्रकार की ध्वनि निकल जाती। विभिन्न वस्तुओं की ये ध्वन्यात्मक अभिव्यक्तियाँ 'धातु' थी।'।<sup>1</sup> तात्पर्य कि वस्तुओं की ध्वनि के अनुसार मनुष्य की बोलने की प्रवृत्ति के कारण कालान्तर में भाषा की प्राप्ति हुई।

घटा ध्वनि के टन-टन के आधार पर डिङ्गडाङ्ग नाम दिया गया है। इसे अनुरणन सिद्धान्त इसलिए कहा जाता है कि अनुरणन का अर्थ है गुंजार।

सीमाएँ और शक्तियाँ

यह सिद्धान्त पूर्णतः काल्पनिक है। वह वैज्ञानिक दृष्टि के बजाय रहस्यात्मक नैसर्गिक शक्ति पर निर्भर है। यह हास्यास्पद है कि मनुष्य में कोई रहस्यात्मक

शक्ति थी, जो अब नहीं है। यदि पदार्थों की ध्वनि से शब्दों का निर्माण होता तो उस प्रक्रिया में आज भी शब्दों की रचना होती। मैक्समूलर ने बाद में इस सिद्धान्त की अनुपयोगिता और मदोषता जान ली थी। इसीलिए उन्होंने बाद में इसका परित्याग कर दिया।

#### 4. अनुकरण सिद्धान्त (बोड वोड सिद्धान्त)

इस सिद्धान्त के अनुसार भाषा की उत्पत्ति अनुकरणात्मक ध्वनि के माध्यम से हुई। मैक्समूलर ने इस सिद्धान्त का उपहास करते हुए इसे कुत्ते की बोली का सिद्धान्त (Bow Vow Theory) नाम दिया था। पैपुआ के पूर्वोक्त क्रिनारे पर रहने वाले कुत्ते की आवाज के आधार पर इसको Bow Wow कहते हैं। इस सिद्धान्त को ओनोमेटोपोएटिक सिद्धान्त तथा इकोइक सिद्धान्त के नाम से भी जाना जाता है। हिन्दी में इसके लिए प्रचलित शब्द अनुकरण सिद्धान्त या शब्दानुकरण मूलकतावाद है।

इन सिद्धान्त के अनुसार पशु-पक्षियों की ध्वनियों के अनुकरण पर मनुष्य ने शब्दों की रचना की। बिल्ली की म्याऊँ, कुत्ते की भो-भो ध्वनि के आधार पर उसकी बोली का नामकरण हुआ। मनुष्य प्रकृति और जगत् से जुड़ा हुआ है। भो-भो, टर्र-टर्र, कू-कू, काँव-काँव, गर्जन, सनसनाहट, फड़फड़ाहट धमधमाहट आदि शब्दों का निर्माण प्राकृतिक ध्वनियों के आधार पर हुआ है। पत्तों का मर्मर स्वर, पानी का झर-झर बहना, ठोस पदार्थों के तड़कने आदि की ध्वनि के अनुकरण पर अनेक नामों की संरचना हुई है।

यास्क ने निरुक्त में कहा है कि शब्दानुकृति का शब्द-निर्माण में महत्वपूर्ण योगदान रहा है—‘काक इति शब्दानुकृतिः। तदिदं शकुनिषु बहुलम्।’<sup>1</sup> का-का रटने वाले को काक कहते हैं। कू-कू करने वाली कोयल, दर्-दर् ध्वनि करने वाले को दर्दुर, झर-झर कर बहने वाले को निर्झर कहा जाता है। ये शब्द प्राकृतिक ध्वनियों के अनुकरण से बनाये गये हैं। इस प्रकार अनुकरण के आधार पर मूल शब्दों का पर्याप्त कोश बन गया होगा। इन्हीं बीज रूप मूल शब्दों से धीरे-धीरे भाषा का विकास हुआ है।<sup>2</sup> कल-कल, छल-छल, ठक-ठक, खट-पट, तड़-तड़, झन-झन आदि जैसे शब्दों की रचना भी अनुकरण से ही मानी गयी है। फट-फट ध्वनि करने से मोटर साइकिल को फटफटिया कहा जाता है।

दृष्यात्मक अनुकरण से भी शब्दों का निर्माण हुआ है। चकमक, झकझक,

1. निरुक्त—यास्क, 3/18

2. तुलनात्मक भाषाशास्त्र या भाषाविज्ञान—डॉ० मंगलदेव शास्त्री, पृ० 201

चकचक दगदग जग जग आदि शब्द ऐसे ही बने हैं। द्वितीय पाल हडर भाषा शास्त्रियों ने इस सिद्धान्त का समर्थन किया है।

## सीमाएँ और शक्तियाँ

इस सिद्धान्त की कई सीमाएँ हैं।

1. रैनन के अनुसार यह मानना उपहासास्पद है कि मनुष्य ने पशु-पक्षियों तथा प्राकृतिक ध्वनियों के अनुकरण से भाषा सीखी और उसका निर्माण किया। यह मानना अनुचित है कि पशु-पक्षी में ध्वनि की क्षमता थी और मनुष्य में यह शक्ति नहीं थी। इस दृष्टि में मनुष्य पशु-पक्षी से हीन प्राणी सिद्ध होता है, जो सही नहीं है। यदि मनुष्य में ध्वनि-क्षमता नहीं थी तो उसने अनुकरण में ध्वनि उत्पन्न करना कैसे सीखा। इसमें तो यह प्रकट होता है कि मनुष्य संक्षम एवं विकसित प्राणी है क्योंकि उसने पशुओं की निरर्थक ध्वनियों को सार्थक रूप प्रदान किया।

2. अनुकरणात्मक शब्दों की संख्या भी भाषा में कम है। 99 प्रतिशत शब्द किसी अन्य मूल में ही उत्पन्न हैं। साथ ही उत्तरी अमेरिका की अथबस्कन भाषा में तो ऐसे शब्दों का नितान्त अभाव है। सैकमूलर के अनुसार 'भाषा की उत्पत्ति का अनुकरणात्मक सिद्धान्त वही तक ठीक है, जहाँ तक मुर्गियों की कुड़क और बत्तखों की कों-के गे ही भाषा का सम्बन्ध है, लेकिन इसके आगे एक ऊँची प्राचीर है, जिसके दूसरी ओर से भाषा का प्रारंभ होता है।'

3. अनुकरणात्मक शब्द भाषा के अलकरण के सीमित पक्ष को ही व्यञ्जित करते हैं।

4. यह सिद्धान्त भाषा की सीमित शब्दावली के कारण भाषा की उत्पत्ति के सीमित स्वरूप को ही व्यक्त कर पाता है।

5. अनुकरण से भाषा की उत्पत्ति मानने पर अनुकरणात्मक शब्दों का रूप एक ही होना चाहिए, किन्तु विभिन्न भाषाओं में इन शब्दों के रूप अलग-अलग हैं। जैसे—मेढ़क को संस्कृत में ददुर, अँगरेजी में फ्रॉग, जर्मन में फ्रोश, रूसी में ल्यागूँका और फ्रांसीसी में ग्रेनूइ कहते हैं।

इस सिद्धान्त को अमान्य करते हुए भी इतना तो मानना ही पड़ेगा कि अनुकरणात्मक शब्दों की संख्या के आधार पर इस सिद्धान्त को सर्वथा निस्सार नहीं माना जा सकता। डॉ० भोलानाथ तिवारी के अनुसार 'एक ही ध्वनि के अनुकरण पर बने विभिन्न भाषाओं के शब्दों में ध्वन्यात्मक अन्तर असंभव नहीं है।' अनुकरणात्मक शब्दों में नयी व्यञ्जनाएँ संभव हैं, जिनसे शब्दों में गत्यात्मकता और अर्थवत्ता आती है। भाषा की समृद्धि में इस सिद्धान्त की सक्रियता असंदिग्ध है।

## 5 आवेग सिद्धान्त (पूहपूहवाद)

इस सिद्धान्त को मनोभावाभिव्यक्तिवाद, मनोरगव्यंजक शब्द मूलकतावाद, मनोभावाभिव्यजकतावाद, पूहपूहवाद आदि नामों से भी व्यजित करते हैं। इसे Interjectional Theory भी कहते हैं। मैक्समूलर ने इसे Pooh Pooh Theory उपहास में कहा था।

इसके अनुसार भाषा की उत्पत्ति स्वाभाविक सहज उद्गारों से हुई है। हर्ष, शोक, घृणा, क्रोध, विस्मय, क्षोभ आदि की मानसिक स्थिति में हमारे मुँह से सहज ही अहा, वाह, ओह, अरे, हाय, छिः, धिक्, घत्त, पूह आदि शब्द निकल पड़ते हैं। ये आवेग हैं। सवेदन या भाव की तीव्रता होने पर ये सहज ही ध्वनित हो जाते हैं। धीरे-धीरे इन्हीं शब्दों से भाषा का विकास हुआ।

## सीमाएँ और शक्तियाँ

इस सिद्धान्त को भाषा की उत्पत्ति का कारण मानने में कठिनाइयाँ हैं।

1. ऐसे शब्द भाषा में नहीं के बराबर हैं। आवेगी ध्वनियों के अतिरिक्त भाषा के अन्य शब्दों के विकास-निकाम के बारे में यह सिद्धान्त मौन है। वेनफ्री का कहना है कि 'विस्मयादिबोधक ध्वनियों और शब्दों के बीच में उतनी बड़ी खाई पड़ती है कि सरलतापूर्वक इन्हें भाषा का निषेध कहा जा सकता है। ये तभी निःसृत होती हैं, जब हम बोलने में असमर्थ होते हैं।'

2. आवेगपरक होने के कारण ऐसे शब्दों का विश्लेषण सहज संभव नहीं है। ये सहज अभिव्यंजना से अलग पड़ते हैं। अतः इन्हें समग्रतः भाषा नहीं कहा जा सकता।

3. विभिन्न भाषाओं के आवेगबोधक शब्दों में एकरूपता नहीं है।

## 6. संगीत सिद्धान्त (सिंगसौंग सिद्धान्त)

इस सिद्धान्त के अनुसार भाषा की उत्पत्ति मानव की संगीतमूलक सहज प्रवृत्ति के फलस्वरूप हुई है। गुणगुणाना मनुष्य की सहज प्रवृत्ति है। दुःख या हर्ष की स्थिति में हमारे मुँह से अनायास संगीत ध्वनि निकल पड़ती है। प्रेम की स्थिति में भी मनुष्य के कंठ से संगीत फूट पड़ता है। इस सिद्धान्त के प्रतिपादक येस्पर्सन थे। डार्विन और स्पेन्सर ने भी इस सिद्धान्त का समर्थन किया है।

येस्पर्सन के अनुसार 'भाषा की उत्पत्ति मानव जाति के प्रणय-संगीतों अथवा बुलबुल के मधुर संगीत की भाँति रही होगी।' आरंभिक अर्थहीन ध्वनियों से ही संगीत की रचना हुई। इन्हीं अर्थहीन ध्वनियों के संयोग से शब्दों का निर्माण हुआ।

## सीमाएँ और शक्तियाँ

इसका कोई प्रमाण उपलब्ध नहीं होता कि मनुष्य आरम्भिक स्थिति में गुन-गुनाया करता था। इस सिद्धान्त के अनुसार वाणी यौवनावस्था के बाद ही उद्भावना के माध्यम रूप में स्वीकृत है। अतः इस सिद्धान्त से पता नहीं चलता कि यौवनावस्था के पूर्व उसके मनोभाव किस माध्यम से व्यक्त होते थे।

## 7. श्रमध्वनि सिद्धान्त (यो हे हो सिद्धान्त)

इस सिद्धान्त को श्रम-परिहारमूलक सिद्धान्त भी कहा जाता है। इसके उद्भावक न्यायर या नुइरे (Noire) नामक विद्वान् थे। श्रम ध्वनि का अर्थ है श्रम करते समय उत्पन्न होने वाली ध्वनि। कठिन परिश्रम करते समय श्वास-प्रश्वास का वेग बढ़ जाता है। इससे स्वरतन्त्रियों में कंपन होता है और एक ध्वनि उत्पन्न हो जाती है। इन ध्वनियों में श्रम का परिहार होता है। पालकी ढोने वाले कहार 'हूँ...हूँ' ध्वनि, धोबी कपड़ा धोते समय 'हियो' या 'छियो' ध्वनि, क्रेन या सड़क पर काम करने वाले मजदूर 'हे, हो या हूँ' ध्वनि तथा मल्लाह 'यो हे हो' ध्वनि उत्पन्न करते हैं। ये ध्वनियाँ कार्य से जुड़ी हैं और एक प्रकार से कार्य की बोधिका है। मेलिनोव्स्की जैसे मानव विज्ञानी ने कहा है कि मनुष्य अकेले काम करने की अपेक्षा समूह में काम करना अधिक पसन्द करता है और श्रम करते समय एक विशेष ध्वनि उत्पन्न करके अपने श्रम का परिहार करता है। इस सिद्धान्त के जन्मदाता यह मानते हैं कि इन्हीं ध्वनियों से भाषा की उत्पत्ति हुई। ऐसे शब्द प्रारम्भ में हाँफने या हल्की चिल्लाहट के रूप में रहे होंगे।

## सीमाएँ और शक्तियाँ

इस सिद्धान्त से यह ज्ञात होता है कि सार्थक भाषा प्राप्त होने के पूर्व की अवस्था में मनुष्य गुँगा था, जो असंभाव्य है। श्रम-ध्वनि या श्रम-परिहारमूलक ध्वनियाँ भावावेगपूर्ण ध्वनियाँ हैं और अभिधान या क्रियाबोध की दृष्टि से निरर्थक हैं। इन निरर्थक ध्वनियों से भाषा की उत्पत्ति मानना उचित नहीं है। श्रम-ध्वनियाँ अर्थ-शून्य होती हैं। अर्थ-शून्य ध्वनियों से सार्थक भाषा की उत्पत्ति की कल्पना असंगत है।

यह सिद्धान्त भाषा के निर्माण में सामाजिक पक्ष को स्वीकार करता है जबकि अन्य सिद्धान्तों में वैयक्तिक प्रभाव की ही प्रधानता दीख पड़ती है।

## 8. इंगित सिद्धान्त (जेस्टर थियरी)

इंगित का अर्थ है भाव-संकेत। इस सिद्धान्त के अनुसार भाषा की उत्पत्ति

## 74 : भाषाविज्ञान : सिद्धान्त और स्वरूप

व्यजक इगितों या भाव-संकेतों द्वारा हुई। ये संकेत ध्वन्यात्मक और आगिक दोनों प्रकार के थे। अपनी प्रतिभा और शक्ति के बल पर मनुष्य आगिक संकेतों को ध्वन्यात्मक संकेतों में परिवर्तित करने में सक्षम हुआ। इस प्रकार भाषा की उत्पत्ति हुई। इसमें व्यजक इगितों तथा भाषा ध्वनियों की अनुरूपता पर विशेष बल दिया गया है।

डॉ० राये ने इस सिद्धान्त का प्रतिपादन किया, जिसे डार्विन ने भी समर्थन दिया। 1930 ई० में रिचर्ड ने इगित सिद्धान्त (Oral Gesture Theory) को अपनी पुस्तक 'ह्यूमन स्पीच' के द्वारा प्रस्तुत किया।

इस सिद्धान्त में भी अनुकरण की भूमिका मानी गयी है। इसके अनुसार मनुष्य बाहरी तत्वों का अनुकरण न करके अपने अंगों, विशेषतः हाथ या अंग संकेतों का करता है। अलेक्जेंडर जो हानसन के अनुसार 'आदि मानव ने अपने शरीर में तरह-तरह के 'कर्व' देखे और उसके अनुकरण पर उसने 196 मूल भावों के छोटक शब्दों का आरंभ में निर्माण किया।'¹

## सीमाएँ और शक्तियाँ

अपने अंगों के संचालन और ध्वन्यात्मक भाषाओं के बीच तर्कसम्मत सम्बन्ध स्थापित करना हास्यास्पद प्रयास है। यदि इस सिद्धान्त को मान भी लिया जाय तो यह असंभव प्रतीत होता है कि मनुष्य अपने ही अंगों को किस प्रकार ध्वन्यात्मक संकेतों में परिवर्तित करता होगा। आज हम दूसरों के आगिक संकेतों को ध्वनि में नहीं बदल पाते।

इतना माना जा सकता है कि आगिक संकेतों का भाषा के निर्माण में महत्वपूर्ण योग है।

## 9. समन्वय सिद्धान्त

इस सिद्धान्त के जन्मदाता हेनरी स्वीट हैं। उन्होंने भाषा की उत्पत्ति के सदर्थ में कोई नयी कल्पना नहीं की। इस सिद्धान्त में पूर्व ज्ञात सभी सिद्धान्तों की उपलब्धियों का समन्वय प्रस्तुत किया गया है। स्वीट ने भाषा-सम्पदा को तीन भागों में बाँटा है—1. अनुकरणात्मक, 2. मनोभावाभिव्यंजक और 3. प्रतीकात्मक। प्रतीकात्मक शब्दों की उन्होंने व्यापक व्यञ्जना की है।

## सीमाएँ और शक्तियाँ

यह सिद्धान्त कल्पनाओं की कल्पना है। भाषा की उत्पत्ति के लिए जो भी काल्पनिक सिद्धान्त बताये गये हैं, उनके समाहार की कल्पना अश्राव्य है। इसमें भाषा की उत्पत्ति पर कोई प्रकाश नहीं पड़ता। यह सिद्धान्त एक प्रकार से पूर्व स्थापित काल्पनिक सिद्धान्तों को मान्यता प्रदान करता है। अतः अत्यन्त भ्रामक है।

### 10. सम्पर्क सिद्धान्त (कॉन्टैक्ट सिद्धान्त) •

सम्पर्क का अर्थ है मनुष्य के पारस्परिक सहयोग-सम्बन्ध की भावना। यह सिद्धान्त मनोविज्ञान पर आधारित है।

इस मन के प्रतिपादक प्रो० जी० रेवेज हैं। उन्होंने बाल-मनोविज्ञान, पशु-मनोविज्ञान तथा आदिम अविकसित मनुष्य के मनोविज्ञान के आधार पर इस सिद्धान्त को समृद्ध करने का प्रयास किया है। भाषा की उत्पत्ति के सम्बन्ध में वे कहते हैं, 'भाषा एक साधन है, जिसके द्वारा आदेश दिये जाते हैं, इच्छाएँ व्यक्त की जाती हैं। × × × भाषा-रूप-साधन उच्चरित ध्वन्यात्मक प्रतीकों के सहारे क्रियाशील होते हैं।'।

उन्होंने अपने सिद्धान्त के निरूपण के लिए तीन स्तरों की कल्पना की है—अभाषिक चिल्लाहट, सोद्देश्य पुकार, शब्द। सम्पर्कमूलक ध्वनि का उद्देश्य अनुभूतियों का विनिमय है। उनके अनुसार भाषा की तीन क्रियाएँ हैं—आदेश, कथन और प्रश्न। क्रिया मनुष्य का आदिम तत्त्व है। अपनी आवश्यकताओं की पूर्ति के लिए मनुष्य को सम्पर्क करना पड़ता है। समूह में रहने की भावना भी इसी प्रवृत्ति का प्रतिफल है। आदिम मानव ने भूख-प्यास की तीव्रता, आपत्ति-विपत्ति में रक्षा-भावना और प्रेम तथा अन्य मनोभावों को व्यक्त करने के लिए किसी-न-किसी ध्वनि का आश्रय अवश्य ही लिया होगा। इस प्रकार परस्पर सहयोग से सम्पर्क का विकास हुआ। इस सम्पर्क-सहयोग से एक-दूसरे की भावनाओं और अभिव्यक्ति के साधनों का आदान-प्रदान बढ़ा। इसी सम्पर्क से भाषा की उत्पत्ति हुई।

प्रो० रेवेज के अनुसार अभाषात्मक चिल्लाहट, सोद्देश्य पुकार और शब्द भाषा के स्वरूप-विकास के चरण हैं। पशु-मनोविज्ञान और बाल-मनोविज्ञान के आधार पर अभाषात्मक चिल्लाहट को प्रमाणित किया जा सकता है। भाषा का अगला चरण सोद्देश्य पुकार है। यह अवस्था भाषा की पूर्व अवस्था है। क्रियाविहीन आदेशात्मक पुकारों की आवश्यकता कार्य में प्रवृत्त कराने की आकांक्षा से जुड़ी है। प्रारम्भिक भाषा आदेशमूलक रही होगी। इसके उपरान्त अन्य शब्दों का विकास हुआ और भाषा व्यवस्थित हुई।

## सीमाएँ और शक्तियाँ

इस सिद्धान्त का आधार भाषात्मक इतिहास और मनोविज्ञान है। इसमें भाषा के विकास में व्यक्तियों और जातियों की भाषात्मक क्रियाशीलता को स्वीकार किया गया है। यह सिद्धान्त मनुष्य के जन्म के साथ ही भाषा की उत्पत्ति को स्वीकार करता है। आदिम भाषा पशुओं की अभाषात्मक ध्वनि के सदृश ही रही होगी। मनुष्य की सामाजिक भूमिका और सम्पर्क-सहयोग के महत्त्व को मनोवैज्ञानिक आधार पर रेखांकित करने का प्रयास इस सिद्धान्त की विशेषता है। डॉ० भोलानाथ तिवारी के अनुसार सम्पर्क सिद्धान्त पूर्णतः तर्कसम्मत है, किन्तु इसमें मनोवैज्ञानिक ढंग से उत्पत्ति और विकास के सामान्य सिद्धान्तों का ही विवेचन है।<sup>1</sup> इसके बाद भी कासिडी आदि विद्वानों ने भाषा की उत्पत्ति के प्रश्न को अनिर्णीत ही माना है।

## 11 धातु सिद्धान्त

व्युत्पत्ति विज्ञान के आधार पर भाषा की उत्पत्ति का एक सिद्धान्त प्रतिपादित है। इसके अनुसार भाषा की उत्पत्ति का कारण कुछ धातुएँ हैं। धातुओं से ही भाषा का स्वरूप बना और विकसित हुआ। शाकटायन ने भाषा की उत्पत्ति सम्बन्धी धातु सिद्धान्त का प्रतिपादन किया है। उनके अनुसार शब्दों की व्युत्पत्ति धातुओं से हुई।

मनुष्य अपने मनोभावों को छोटी-छोटी ध्वनियों से प्रकट करते थे। ये ध्वनियाँ चिड़ियों की आवाज या प्राकृतिक ध्वनियों पर आधारित थी। हृदय की गूँज के आधार पर ये ध्वनियाँ निर्मित हुईं, जिन्हें धातु कहा गया। पेड़ से पत्ते के गिरने से पत् ध्वनि होती है। इस आधार पर गिरने के अर्थ में पत् धातु का निर्माण हुआ जिससे पतन, पतित आदि शब्दों की रचना हुई।

शाकटायन के अनुसार भाषा का सम्पूर्ण ढाँचा धातु पर ही आश्रित है। व्युत्पत्ति विज्ञान के विश्लेषण से यह स्पष्ट प्रकट होता है कि शब्द-रूपों के मूल में धातुएँ हैं। उपसर्ग और प्रत्यय के विधान से विभिन्न अर्थ के चोटक शब्दों की व्युत्पत्ति धातुओं से ही है।

गार्ग्य आदि वैयाकरणों ने इस सिद्धान्त का विरोध किया और कहा कि उणादि वर्ग के शब्दों पर यह सिद्धान्त लागू नहीं होता। यास्क ने इन्हें असविज्ञात, अन्य वैयाकरणों ने अव्युत्पन्न तथा दुर्गा वैयाकरण ने प्रकल्प-क्रिया कहा है।

प्लेटो, प्रो० हेस तथा मैक्समूलर ने धातु सिद्धान्त का समर्थन किया है।



डॉ० भोलानाथ तिवारी डिंग-डोंगवाद को ही धातु सिद्धान्त मानते हैं।

### सीमाएँ और शक्तियाँ

इस सिद्धान्त का खण्डन करते हुए गार्भ ने कहा है—‘न सर्वाणीति गार्भो वैयाकरणानामर्चके।’<sup>1</sup> भाषा मनुष्य के प्रौढ़ मस्तिष्क की उद्भावना है। दूसरे, सभी भाषाओं में धातुएँ नहीं पाई जाती। इससे भाषा के कुछ शब्दों पर ही प्रकाश पड़ता है। सर्वशत, यह मत समीचीन नहीं है।

## 12. टा-टा सिद्धान्त

इस सिद्धान्त के अनुसार मनुष्य जाने-अनजाने उच्चारण अवयवों की गति का अनुकरण करता था, जिसमें कुछ ध्वनियों का उच्चारण हो जाया करता था। इन्हीं ध्वनियों से शब्दों और अतः भाषा की उत्पत्ति हुई। यह सिद्धान्त इगित सिद्धान्त से मिलता-जुलता है।

### सीमाएँ और शक्तियाँ

निरर्थक ध्वनियों में सार्थक भाषा की उत्पत्ति मानना अनुचित है। इगित सिद्धान्त की आपत्तियाँ इस पर भी लागू होती हैं।

कुछ विद्वान् आगमन पद्धति या परोक्ष मार्ग से भाषा की उत्पत्ति को सिद्ध करना चाहते हैं। इसे तीन चरणों में विभाजित किया जा सकता है—

1. बच्चों की भावाभिव्यक्ति
2. आदिम जातियों की भाषा
3. भाषा सम्बन्धी ऐतिहासिक खोज

1. बच्चों की भाषा—बच्चा 9-10 महीने तक मात्र ध्वनियों से अपने मनोभाव का संकेत देता है। बाद में वह अपने परिवेश और माता-पिता की भाषा को अनुकरण में सीखता है। इस प्रारंभिक ध्वनि अवस्था में भाषा सीखने तक की स्थिति के आधार पर कुछ लोग भाषा की उत्पत्ति का विवेचन करते हैं।

किन्तु वेन्ड्रमे और रॉबिन्स इसका विरोध करते हुए कहते हैं कि बच्चे के परिवेश में एक भाषा होती है, जिसे वह सीखता है। आदिम अवस्था में जब कोई भाषा नहीं थी, उसके सामने भाषा सीखने का नहीं, प्रत्युत् भाषा-निर्माण का प्रश्न था। इससे आदिम मनुष्य तथा बच्चों की आरंभिक स्थिति की समरूपता नहीं स्वीकार की जा सकती। अतः बच्चों की भाषा के आधार पर भाषा की उत्पत्ति का सिद्धांत

अनुपयुक्त है ।

2. आदिम जातियों की भाषा—इस सिद्धान्त को आदिम जातियों की भाषिक अवस्था और विकसित भाषा की प्रवृत्तियों के तुलनात्मक अध्ययन से समझा जा सकता है । आदिम जातियों की भाषा-प्रवृत्तियाँ भाषा के प्रारम्भिक स्वरूप को प्रकट करती हैं । इससे प्रकट होता है कि देश-काल की परिवर्तनशीलता के कारण ही भाषा का विकास संभव हुआ है ।

इस सिद्धान्त की अनुपयुक्तता सिद्ध करते हुए वान्दियेज कहते हैं कि 'आदिम जातियों की बालियों से हमें भाषा और विचार के परस्पर सम्बन्ध का समीचीन ज्ञान प्राप्त हो सकता है, पर भाषा के आदिम रूप का नहीं ।'<sup>1</sup> इसमें आदिम भाषा के अध्ययन से भाषा की उत्पत्ति के सिद्धान्त पर प्रकाश नहीं पड़ता ।

3. भाषा-सम्बन्धी ऐतिहासिक खोज—भाषा की ऐतिहासिक व्याख्या से भाषा की उत्पत्ति पर प्रकाश पड़ सकता है । भाषा के प्राचीनतम रूप और आधुनिक विकसित स्वरूप के विश्लेषणात्मक ऐतिहासिक अध्ययन से भाषा की उत्पत्ति पर प्रकाश पड़ने की संभावना है । किन्तु लुप्त विकास शृंखला के अभाव में यह कार्य नहीं हो रहा है । भाषा और बोलियाँ इतने मोपान पार कर चुकी हैं कि उनके आदिम स्वरूप और उत्पत्ति की सही जानकारी सुलभ नहीं है ।

निष्कर्ष

भाषाविज्ञान के पंडित भाषा की उत्पत्ति-विषयक समीचीन सिद्धान्त का प्रतिपादन करने में अक्षम रहे हैं । वान्दियेज ने ठीक ही कहा है कि 'भाषा के उद्गम की समस्या भाषावैज्ञानिकों की शक्ति के बाहर है ।'<sup>2</sup>

सम्पर्क सिद्धान्त से भाषोत्पत्ति की समस्या पर इतना प्रकाश तो पड़ता ही है कि भाषा के साथ मनुष्य का सहजात सम्बन्ध है । भाषा की उत्पत्ति मानव की उत्पत्ति से जुड़ी हुई है । भाषा का विकास क्रमशः देशकाल की आवश्यकताओं के अनुरूप होता रहा है ।

डॉ० रामविलास शर्मा ने भाषा की उत्पत्ति के सम्बन्ध में अपने विचार व्यक्त करते हुए कहा है—

मनुष्य ने अपने सूक्ष्म चिन्तन की विशेषता के कारण भाषा की रचना नहीं की । उसके जीवन-यापन की आवश्यकताओं ने उसे ध्वनि-संकेतों का उपयोग करने के लिए विवश किया । अपने शारीरिक गठन के कारण वह अन्य पशुओं की अपेक्षा ध्वनि-संकेतों से काम ले सका ।'<sup>3</sup>

1. भाषा-इतिहास की भाषावैज्ञानिक भूमिका—जे० वान्दियेज, पृ० 7

2. वही, पृ० 8

3. भाषा और

डॉ० रामविलास शर्मा पृ० 75

## भाषा : प्रवृत्तियाँ और विशेषताएँ

प्रत्येक भाषा की एक प्रकृति होती है। प्रकृति के आधार पर प्रवृत्तियाँ विकसित होती हैं। प्रवृत्ति का विशेष रूप विगिष्टताओं के रूप में रेखांकित किया जाता है। इस प्रकार भाषा की कुछ प्रवृत्तियाँ और विशेषताएँ उभरती हैं। प्रवृत्तियों और विशेषताओं का अध्ययन रचनात्मक गठन और स्वभाव के आधार पर किया जाता है।

### रचनात्मक गठन

प्रत्येक भाषा की एक संरचना होती है। संरचना से उसका स्वरूप उभरता है। संरचना और स्वरूप के आधार पर ध्वनिगत और व्याकरणिक कौटिल्यों की व्यवस्था का अध्ययन भाषा की प्रवृत्तियों और विशेषताओं के लिए आवश्यक है।

1. नैसर्गिक क्रिया—भाषा मनुष्य का नैसर्गिक आचरण है। वाग्यत्र ईश्वर-प्रदत्त है। वाक्क्षमता मनुष्य को बाल्यकाल से ही प्राप्त है। बोलना उसकी नैसर्गिक क्रिया है। खाना, पीना, देखना, सुनना जैसी सहज और प्राकृतिक क्रियाओं की तरह बोलना भी मनुष्य की प्राकृतिक आवश्यकता है। भाषा ही अभिव्यक्ति का माध्यम है।

2. उच्चारणीयता—भाषा उच्चारणीय होती है। कठ, मूर्धा, तालु, जीभ, ओठ, दन्त आदि उच्चारण-अवयवों से ही ध्वनि उत्पन्न होती है। भाषा के रूप को व्यवस्थित करने लिए उच्चारण-अवयवों को प्रयासपूर्वक संचालित करना होता है। इसलिए भाषा सायास उच्चार की विगिष्टता से संयुक्त है। उच्चार भाषा की प्रमुख प्रवृत्ति है।

3. क्रमबद्धता—ध्वनियों का क्रम अलग होता है। ध्वनियों को क्रमबद्ध रूप में सघटित करने से शब्द बनते हैं। शब्दों में अर्थ निहित होता है। 'बालक' शब्द में ब् + आ + ल् + अ + क् + अ ध्वनियों को क्रमबद्ध रूप में सघटित किया गया है। इससे एक अर्थ स्फुटित होता है। क्रमबद्धता भंग होने पर अर्थ प्रकट नहीं होता। अतः क्रमबद्ध ध्वनि-समूह से ही अर्थ प्रकट होता है। भाषा के विभिन्न अंगों—ध्वनि, शब्द, वाक्य, अर्थ—को भी क्रमबद्ध व्यवस्था दी जाती है, जिससे भावाभिव्यजन होता है।

4. यादृच्छिकता—क्रमबद्ध ध्वनि-समूह में अर्थ का प्रस्फुटन यादृच्छिकता से

ही होता है। ध्वनि-समूह या पद को हम जिस नाम से पुकारते हैं वह अर्थ-प्रतीकात्मक होता है। यह प्रतीकात्मक अर्थ अपनी इच्छा से ही पद में सम्बद्ध होता है। शब्द स्वयं पदार्थ नहीं है। वस्तु और वस्तु के नाम में प्राकृतिक सम्बन्ध नहीं है। यह सम्बन्ध स्वेच्छा में ही मान्य है। जोमुआ ने ठीक ही कहा है कि नाम लोगो की परस्पर सहमति और परम्परा से ही स्वीकृत अर्थ में चलता है।

5 परम्परा — भाषा में नियोजित अर्थ की एक परम्परा होती है। यह परंपरा सांस्कृतिक होती है। यादृच्छिकता में ग्राह्य अर्थ परम्परा से प्रचलित हैं। इस परम्परा से वे रूढ़ हो जाते हैं। परम्परा के फलस्वरूप ही रूढ़ अर्थ एक पीढ़ी से दूसरी पीढ़ी तक प्रचलित होकर लोकसिद्ध हो जाते हैं। भाषा परम्परा में ही रहती है।

## स्वभावगत प्रवृत्तियाँ और विशेषताएँ

1. अर्जनीयता — भाषा समाज से अर्जित की जाती है। इस अर्जन के लिए मनुष्य को प्रयास करना पड़ता है। बच्चा जिस समाज में रहता है उस समाज की भाषा को वह प्रयास से सीखता है या अर्जित करता है। साहचर्य, व्यवहार और अनुकरण आदि से बच्चा भाषा सीख लेता है। बाबा, काका, मामा आदि सिखाने के लिए बच्चे में अनुकरण वृत्ति विकसित की जाती है। वह अनुकरण का प्रयास करता है। प्रयास के बिना तो विद्या विपतुल्य हो जाती है—‘अनभ्यासे विप विद्या।’ पाणिनि ने लोक-व्यवहार से भाषा के अर्जन के सम्बन्ध में कहा है—‘प्रधान प्रत्ययार्थं वचनम् अर्थस्यान्य प्रमाणत्वात् है।’<sup>1</sup> महर्षि पतंजलि ने लोक-व्यवहार की महत्ता प्रतिपादित करते हुए कहा है—‘लोकेतोर्यं प्रयुक्ते शब्द प्रयोगे शास्त्रेण धर्मनियमः।’ आचार्य जगदीश ने शब्दार्थ-ज्ञान के लिए आठ साधनों का उल्लेख किया है—व्याकरण, उपमान, कोशग्रन्थ, आप्तवाक्य, लोक-व्यवहार, प्रकरण, विवरण, ज्ञानपद—

शक्तिग्रहं व्याकरणोपमान कोषाप्तवाक्याद् व्यवहारतश्च।

वाक्यस्य शेषाद् विवृतेर्कदन्ति सान्निध्यतः सिद्ध पदस्यवृद्धाः।<sup>2</sup>

2. समाज-सापेक्षता — भाषा समाज के संदर्भ में ही रचित तथा व्यवहृत होती है। मनुष्य सामाजिक प्राणी है। समाज के साथ उमका सम्पर्क और व्यवहार होता है। भाषा-प्रयोग एक सामाजिक व्यवहार है। समाज के साथ ही भाषा का भी विकास होता है। भाषा की प्रकृति और संरचना भी सामाजिक संदर्भ से

होती है। परवर्ती समाज अपने पूर्ववर्ती समाज से भाषा ग्रहण करता है। भाषा न हवल एक समाज, बल्कि सम्पूर्ण मानव समाज को निबधित करती है—‘अहं राष्ट्री संगमनी वसूनाम्’<sup>1</sup> वाक्यपदीय में भर्तृहरि ने कहा है—‘शब्देष्वेवाश्रिता शक्तिर्विश्वस्यास्य निबन्धनी’<sup>2</sup>

3. परिवर्तनशीलता—कबीर के शब्दों में ‘भाषा बहता नीर’ है। भाषा की परिवर्तनशीलता समाज-सापेक्ष है। समाज के परिवर्तन के साथ ही भाषा में भी परिवर्तन होते हैं। आखेट युग के बाद समाज क्रमशः बदलता रहा और आज हम औद्योगिक युग में हैं। उसी प्रकार भाषा भी बदल गई। चन्द्रबरदाई की भाषा और इस दशक की भाषा में अन्तर है। यह परिवर्तनशीलता का ही प्रमाण है। भारतेन्दु और नयी कविता की भाषा में कई स्तरों पर परिवर्तन लक्षित है।

भाषा का विकास ही उसकी गति है। परिवर्तन से ही उसकी जीवन्तता सिद्ध होती है। भाषा प्रयोग-सापेक्ष होती है। उसकी ध्वनि, रूप, वाक्य और अर्थ में परिवर्तन होते रहते हैं। वैदिक ध्वनियों का परिवर्तित रूप प्रयोग में है। पुराने शब्द मर जाते हैं और नये शब्द तथा उनके अर्थ विकसित होते हैं। संस्कृत के तीन लिंग, तीन वचन हिन्दी में आकर दो ही शेष रहे। इतना ही नयी ध्वनियों का विकास हुआ। अन्य भाषाओं के सम्पर्क से भी भाषा में परिवर्तन आते हैं।

ताड्य ब्राह्मण में कहा गया है कि जिस प्रकार नदी की धारा निरन्तर बहती रहती है, उसी प्रकार भाषा भी नित नूतन सरम होती हुई सदा अविच्छिन्न रूप में प्रवाहित रहती है—‘सा (वाक्) ऊर्ध्वोदात्तनोद् यथाऽपां धारा सततैवम्’<sup>3</sup>

4. सर्वव्यापकता—भाषा सर्वव्यापक होती है। जीवन के प्रत्येक स्तर पर भाषा का प्रयोग सुखद होता है। व्यक्ति और समाज के स्तर पर भाषा ही चिंतन और अभिव्यजन का साधन है। भर्तृहरि ने भाषा की सर्वव्यापकता का उद्घोष करते हुए कहा है—

इतिकर्तव्यता लोके सर्वा शब्द व्यपाश्रया ।

भर्तृहरि भाषा में सम्पूर्ण ज्ञान को व्याप्त मानकर उसकी सर्वव्यापकता प्रतिपादित करते हैं—

न सोऽस्ति प्रत्यगोलोके यः शब्दानुगमादृते ।

अनुविद्धमिव ज्ञान सर्व शब्देन भासते ।<sup>4</sup>

1. ऋग्वेद, 10/125/3

2. वाक्यपदीय, 1/119

3. ताण्ड्यब्राह्मण, 20/14/2

4. वाक्यपदीय, ब्रह्मकाण्ड, 1/124

## 82 : भाषाविज्ञान : सिद्धान्त और स्वरूप

अर्थात् समस्त लौकिक कर्तव्यबोध भाषा पर आश्रित है तथा लोक में कोई ऐसी धारणा नहीं है जो भाषा के बिना संभव हो। सम्पूर्ण ज्ञान भाषा से अनुविद्ध प्रतीत होता है।

5. सर्वशक्तिसम्पन्नता—भाषा सर्वशक्तिसम्पन्न है। ज्ञानविज्ञान का कोई ऐसा अंश नहीं है जो भाषा में समाहित न हो। भाषा की क्षमता की सीमा नहीं है। मूर्त-अमूर्त, ज्ञात-अज्ञात, सत्-असत् सबको अभिव्यजित करने की शक्ति भाषा में वर्तमान है—

अत्यन्तमतथा भूते निमित्ते श्रुत्युपाश्रयात्।

दृश्यतेऽलातचक्रादौ वस्त्वाकार निरूपणा।<sup>1</sup>

अभाववाली वस्तुओं का बोध भी भाषा के द्वारा होता है—‘शब्दज्ञानानुपाती वस्तुशून्यो विकल्पः।’<sup>2</sup>

वाणी को ब्रह्मा, विष्णु और रुद्र नाम से अभिहित किया गया है। उसमें सृजन, सभरण और विनाश की क्षमता है—‘अहं रुद्राय धनुरा तनोमि ब्रह्मद्विषे शरवे इन्तवा।’<sup>3</sup> ‘वाग्वै प्रजापतिः।’<sup>4</sup>

यजुर्वेद में वाक्तत्त्व को विश्वकर्मा नाम दिया गया है। उसमें सब काम करने की क्षमता है—‘वाग्वै विराट्।’ ‘वाग्वै विश्वकर्मायि।’

6 सृजनशीलता—नयी पीढ़ी पुरानी पीढ़ी से भाषा अर्जित करती है। अन्य भाषाओं के सम्पर्क में भी नयी पीढ़ी अपनी भाषा में कुछ नवीन तत्त्वों का समावेश करती है। ज्ञान के नये क्षितिज खुलने से शिक्षा, तकनीक और आविष्कारों के कारण भी भाषा में नवीन तत्त्व जुड़ जाते हैं। यही भाषा की सृजनशीलता है। इसी सृजनशीलता के कारण नयी पीढ़ी की भाषा पुरानी पीढ़ी की भाषा से अलग होती है। नयी पीढ़ी की कार्यक्षमता, मानसिकता, कार्यक्षेत्र, कार्यपद्धति, क्रियान्वयन की प्रवृत्ति पुरानी पीढ़ी से भिन्न होती है। इसी नवीनता के कारण नयी पीढ़ी की भाषा नवीन रूप में प्रकट होती है। ध्वनि, शब्द, वाक्य और अर्थ की संरचना भी भिन्न होती है। संरचनात्मक भिन्नता ही भाषा की सृजनशीलता है। वैदिक भाषा से प्राकृत, प्राकृत से अपभ्रंश तथा अपभ्रंश से हिन्दी की स्वरूप-भिन्नता भाषा की सृजनात्मक शक्ति को व्यक्त करती है। वैदिक काल की ध्वनियों से हिन्दी की ध्वनियाँ भिन्न हैं। शब्द रूप में भी यही भिन्नता प्रकट होती है। वाक्य और अर्थ के स्तर भी आज भिन्न हैं। यह भिन्नता सृजनशीलता के फल-

1. वाक्यपदीय, ब्रह्मकाण्ड, 1/131

2. योगदर्शन, 1/9

3. ऋग्वेद, 10/125/6

4. सतपथ ब्राह्मण 5/1/5-6

वरूप ही दृष्टिगत होती है। भाषा सृजनशील होने के कारण ही विकसित होती है और पुरानी पीढ़ी की भाषा से भिन्न दिखाई पड़ती है।

7. भाषा में स्थिरता तथा विशिष्टता रहती है—भाषा की एक प्रवृत्ति या विशेषता उसकी परिवर्तनशीलता है। परिवर्तनशीलता और स्थिरता में सहज विरोध लक्षित होता है। किंतु परिवर्तनशीलता के पूर्व की अवस्था ही स्थिरता है। स्थिरता के बाद ही परिवर्तन होता है।

एक निश्चित कालावधि में भाषा का स्वरूप निश्चित होता है, जो अन्य कालावधि के स्वरूप से भिन्न दिखाई पड़ता है। यही भाषा की स्थिरता है। आर्य भाषा एक विशेष काल-खंड में वैदिक भाषा, संस्कृत, प्राकृत, अपभ्रंश तथा हिंदी के रूप में पहचानी जाती है। इस कालावधि में संस्कृत, प्राकृत, अपभ्रंश और हिन्दी का स्वरूप और संरचना निश्चित एवं स्थिर है। रूप और संरचनागत निश्चितता ही स्थिरता है। इस निश्चितता और स्थिरता के कारण एक कालावधि की भाषा की अलग सजा, अलग अस्तित्व प्रतिभासित होता है। इससे यह नहीं समझना चाहिए कि स्थिरता से भाषा का प्रवाह, जीवन्तता, परिवर्तनशीलता या विकास अवरुद्ध होता है।

संरचना और विन्यासगत भिन्नता ही भाषा की विशिष्टता है। इसी विशिष्टता के कारण एक काल की भाषा दूसरे काल की भाषा तथा दूसरी भाषा से भिन्न रूप में पहचानी जाती है। वैदिक भाषा और संस्कृत की प, ऋ, क्ष ध्वनियाँ हिन्दी में नहीं हैं। ण का प्रयोग असम से ब्रज प्रदेश तक नहीं मिलता। हरियाणवी, बांग्ला और पंजाबी में ण का प्रयोग बहुलता से होता है। रूपतन्त्र, ध्वनितन्त्र और वाक्यतन्त्र की यह भिन्नता ही भाषा का वैशिष्ट्य है जो उसकी अलग पहचान बनाती है। विशिष्टता से ही स्थिरता आती है। स्थिरता भाषा के निश्चित रूप का द्योतक है।

8. भाषा सयोगावस्था से वियोगावस्था की ओर जाती है—मूल रूप में सभी भाषाएँ सयोगावस्था में थीं। सयोगावस्था का अर्थ है प्रकृति और प्रत्यय का समन्वित रहना। अर्थात् मूलतः भाषाएँ प्रकृति और प्रत्यय के समन्वित रूप में ही थीं। प्रयोजन, देश, काल आदि के प्रभाव से भाषाओं की संश्लिष्टता समाप्त हो गई। संश्लिष्टता समाप्त-प्रधानता ही है। अतः बाद में भाषाएँ वियोगावस्था, विश्लिष्टता की ओर गतिशील हुईं। उनका प्रकृति-प्रत्यय का समन्वय, समाप्त-प्रधानता समाप्त हो गई। भाषावैज्ञानिक मानते हैं कि संश्लिष्ट भाषाओं से ही विश्लिष्ट भाषाएँ निकली हैं। संस्कृत आधुनिक आर्यभाषाओं की जननी है। हिंदी बंगला आदि भाषाएँ संस्कृत से ही निकली हैं। हिंदी, बंगला आदि विश्लिष्ट भाषाएँ हैं और संस्कृत संश्लिष्ट है।

संस्कृत से एक उदाहरण लें। 'रामेण कार्यम् कृतम्' में 'रामेण' पद संश्लिष्ट

है। प्रकृति और प्रत्यय समन्वित है। हिन्दी में 'राम ने कार्य किया' कहेंगे। 'राम ने' पद में प्रकृति और प्रत्यय वियुक्त है। विभक्ति प्रत्यय प्रकृति (पद) से अलग है। हिन्दी विश्लिष्ट भाषा है। आचार्य किशोरीदास बाजपेयी हिन्दी भाषा की विश्लिष्टता दर्शाते हुए कहते हैं कि 'ये', 'के', 'ने' आदि विभक्तियाँ नहीं, परसर्ग हैं, क्योंकि किन्हीं शब्दों के धिमे हुए रूप हैं—मूलतः विभक्ति नहीं।<sup>1</sup> विभक्तियों के स्वतन्त्र होने का उल्लेख करते हुए ब्रुगमन कहते हैं, 'विभिन्न भाषाओं में विशेषण शब्द (पोस्ट पोजीशन आदि) पूर्व विरचित कारको से बहुधा ऐसे सम्बद्ध हो गये थे कि वे कारक चिह्नों में विलीन हो गये थे।'<sup>2</sup> डॉ० रामविलास शर्मा के अनुसार 'वैदिक भाषा से लेकर आधुनिक आर्य भाषाओं तक का विकास यह तथ्य उजागर करता है कि सर्वनाम-संयोजक पद्धति निरन्तर क्षीण होती गई। इस समय हिन्दी तथा अन्य आर्य भाषाएँ कारक रचना में सर्वनाम-संयोजन से मुक्त हो चुकी हैं, किन्तु क्रियापद-रचना में उस पद्धति के अवशेष काफी हैं।'<sup>3</sup> डॉ० शर्मा की स्थापना को उदाहरण से समझा जा सकता है। 'सीता ने रोटी खाई' वाक्य में 'सीता ने' विश्लिष्ट रूप है। 'खाई' क्रिया में खा + ई संश्लिष्ट रूप वर्तमान है। प्रकृति और प्रत्यय संयोग क्रिया में लक्षित है। लोकभाषाओं में यह प्रवृत्ति विशेष रूप से लक्षित है। भोजपुरी के 'खइले' अवधी के 'दीन्हेसि' आदि क्रियाओं में प्रकृति-प्रत्यय का समास वर्तमान है।

डॉ० भोलानाथ तिवारी परम्परा के अनुसार यह मानते हैं कि 'नवीन मत के अनुसार भाषा संयोग से वियोग की ओर जाती है।'<sup>4</sup> यदि यह सही है तो संस्कृत संश्लिष्ट और हिन्दी विश्लिष्ट भाषा है। संस्कृत और हिन्दी में माता-पुत्री का सम्बन्ध है। यह उचित प्रतीत नहीं होता कि माता संयोगावस्था में हो और पुत्री वियोगावस्था में। वास्तव में संस्कृत, प्राकृत और अपभ्रंश काल में साहित्यिक भाषा के साथ ही लोकभाषाएँ भी प्रचलन में थीं। लोकभाषाएँ विश्लिष्ट अवस्था में थीं। वैदिक भाषा में कई प्रत्यय विश्लिष्ट रूप में प्रयोग में आये हैं। इससे प्रकट होता है कि विश्लिष्ट लोकभाषाओं के प्रभाव से ही वैदिक भाषा में विशेष के संकेत मिलते हैं। बाद में विश्लिष्ट रूपों का संस्कार किया गया और वे संश्लिष्ट हो गये।

डॉ० रामविलास शर्मा के मत से 'संस्कृत के भीतर संश्लिष्ट और विश्लिष्ट

1. हिन्दी शब्दानुशासन—किशोरीदास बाजपेयी, पृ० 171

2. एकापरेटिव ग्रामर ऑफ द इन्डोजर्मेनिक लैंग्वेजेज—ब्रुगमन, पृ० 62

3. भारत के प्राचीन भाषा परिवार और हिन्दी—डॉ० रामविलास शर्मा, पृ० 116

4. भाषाविज्ञान—डॉ० भोलानाथ तिवारी पृ० 48



रूप रचना की दोनों पद्धतियाँ काम करती हैं।<sup>1</sup> हिन्दी में भी कारक रचना सर्वनाम संयोजन से मुक्त है, किन्तु क्रिया पद्धति में प्रकृति-प्रत्यय का समाम लक्षित है।

9. भाषा के पर्याय शब्द लोक भाषा के प्रतीक हैं—प्रत्येक भाषा में पर्याय शब्द होते हैं और उनका प्रयोग होता रहता है। पर्याय शब्दों में ग्रेडेशन ऑफ मीनिंग (अर्थ श्रेणियाँ) उपलब्ध होता है। पर्याय शब्द अर्थ की दृष्टि से अशतः सम्बद्ध होते हैं। अर्थ के अंश की समानता के कारण वे पर्याय हैं। जॉनसन का कहना है कि शब्द कभी-कभी पर्यायवाची होते हैं (Words are Seldom Synonyms)। जैसे 'दृश्' साहित्यिक संस्कृत का है तो 'पश्य' लौकिक संस्कृत का। दोनों प्रचलित हैं। शत के लिए 'सौ' शब्द पश्चिमी हिन्दी और 'सै' पूर्वी हिन्दी में प्रचलित है। मानक हिन्दी ने 'सौ' को ग्रहण किया, किन्तु सैकड़ा में सै को भी पचाया। कान्हा, कन्हैया लोकभाषा के ही शब्द हैं। भाषा के पर्याय शब्दों के आधार पर कहा जा सकता है कि भाषा ने लोकभाषा के सर्वाधिक शब्दों को पचाया है।

10. भाषा कठिनता से सरलता की ओर जाती है—मनुष्य का स्वभाव है कि वह कम से कम प्रयास से अधिक से अधिक लाभ लेना चाहता है। इसी प्रवृत्ति के फलस्वरूप भाषा के कठिन स्वरूप को सरल और व्यवहार-योग्य बनाने की प्रक्रिया चलती है। यह बात भाषा के इतिहास से प्रमाणित है कि संस्कृत के शब्द-युग्मों को अपभ्रंश काल में समीकृत किया गया और हिन्दी में उस रूप को सरल बना दिया गया। जैसे, पुत्र, पुत्त, पूत, समुद्र, समुन्दर, शाप, श्राप, स्थाली, थाली, श्मशान, मसान, आदि।

11. अप्रौढ़ता से प्रौढ़ता की ओर जाती है—मनुष्य प्रत्येक क्रिया-व्यापार में निरन्तर परिष्कार करता चलता है। इस परिष्कार की प्रक्रिया का एक स्वरूप विकास भी है। भाषा की प्रारम्भिक अवस्था उतनी विकसित नहीं होती। इससे यह तात्पर्य नहीं लेना चाहिए कि वैदिक भाषा या संस्कृत अप्रौढ़ थी और हिन्दी प्रौढ़ है। परिवर्तनशीलता और सृजनशीलता के क्रम में एक विशेष कालखण्ड में विकसित भाषा की प्रथम अवस्था उतनी विकसित नहीं होती। जैसे प्राकृत का प्रारम्भिक स्वरूप या अपभ्रंश का आदि रूप, या हिन्दी के विकास का प्रथम चरण उतना विकसित और प्रौढ़ नहीं था। प्राकृत, अपभ्रंश और हिन्दी के विकास के साथ ही उनमें गठनात्मक च्युस्ती और व्यजनात्मक विस्तार आया है। भारतेन्दु-युगीन भाषा का ध्वन्यात्मक और रूपात्मक गठन तथा वाक्य-विन्यास शिथिल था। उसमें अर्थ-विस्तार भी उतना नहीं आ सका था। किन्तु छायावाद युग की भाषा

## 86 . भाषाविज्ञान : सिद्धान्त और स्वरूप

इस दृष्टि से ग़ोढ़ है ।

12. भाषा उच्चरित रूप में परिवर्तित होती है—भाषा के उच्चरित और लिखित दोनों रूपों में परिवर्तन होता है । उसके उच्चरित रूप में परिवर्तन पहले होता है और लिखित रूप में बाद में । अँगरेजी में Daughter, Laughter, Subtle आदि के उच्चरित रूप पहले लिखित रूप के समान ही थे । आज उनका उच्चारण बदल गया है, फिर भी लिखित रूप ज्यो-का-त्यों बना हुआ है ।

## भाषा के विविध रूप

भाषा पारस्परिक संबोध और सामाजिक व्यवहार का माध्यम है। व्यक्ति और समाज की आवश्यकताएँ अनन्त होती हैं। समाज की जटिलता और बहुविध संरचना से भाषा के अनेक स्वरूप विकसित हुए हैं। विविध सामाजिक मूल्यों के फलस्वरूप विविध भाषा रूप उत्पन्न हुए हैं। समाज के जितने वर्ग हैं, उनका भाषा-वर्ग भी भिन्न-भिन्न है। प्रत्येक भाषा-वर्ग की अपनी पहचान है।

फ्रांसीसी भाषाविज्ञानी द' सेस्युरे ने भाषा के तीन पक्ष माने हैं—व्यक्तिगत, सामाजिक और सामान्य या सर्वव्यापक। वैयक्तिक पक्ष को उन्होंने पेरोल (Parole) कहा है। पेरोल अँगरेजी के स्पीच का समानार्थी है। हिन्दी में उसे वाणी कहते हैं। वाणी का ग्रहणात्मक पक्ष बोध है और प्रदानात्मक पक्ष अभिव्यक्ति है। वाणी की ग्राहकता और सम्प्रदान के कारण भाषा समाज-सापेक्ष बनती है। भाषा का वैयक्तिक पक्ष भाषा का ध्वनन पक्ष है। ध्वनन होते ही भाषा का वैयक्तिक पक्ष समाप्त हो जाता है और समाज सामने आ जाता है। भाषा के समाज-सापेक्ष होते ही वाचन-श्रवण की प्रक्रिया प्रारम्भ हो जाती है।

भाषा की सार्थकता समाज-सापेक्ष होने में है। वक्ता का मतव्य प्रकट होते ही भाषा का वैयक्तिक पक्ष समाप्त हो जाता है और वह समाजीकृत हो जाती है। भाषा के सामाजिक स्वरूप को उन्होंने 'लांग' (Langue) कहा है। अँगरेजी में इसे 'टंग' कहा जाता है। सामाजिक विचार-विनिमय के साधन रूप में भाषा का प्रयोग होता है। हिन्दी, बँगला, मराठी, रूसी, फ्रांसीसी आदि भाषाएँ वाणी के समाजीकृत रूप हैं।

सेस्युरे ने भाषा के जिस रूप को सामान्य या सर्वव्यापक कहा है, वह विश्व-भाषा है। ऐस्पेरेन्तो जैसी मायास रची भाषा इसके अन्तर्गत आती है। इसके लिए उन्होंने लागाज (Langage) शब्द का प्रयोग किया है। यह भाषा मात्र यूटोपिया है।

डॉ० भोलानाथ तिवारी के अनुसार भाषा-स्वरूप के निर्धारक चार आधार हैं—इतिहास, भूगोल, प्रयोग और निर्माता। इन आधारों पर ही भाषा विभिन्न स्वरूप ग्रहण करती है।

प्राचीन काल में वैदिक संस्कृत प्रचलित थी। उसका विकास पालि, प्राकृत, अपभ्रंश, देशी भाषाओं और हिन्दी के रूप में हुआ। इस स्वरूप-भेद को ऐतिहासिक

भाषा रूप कह सकते हैं। भौगोलिक आधार पर भी भाषा के भिन्न स्वरूप होते हैं। आधुनिक आर्य भाषाओं का पूर्वी, पश्चिमी, उत्तरी, दक्षिणी और मध्यवर्ती विभाजन भौगोलिक आधार पर ही हुआ है। क्षेत्रीय बोलियों, पंजाबी, मराठी, गुजराती आदि भी भौगोलिक आधार पर ही भाषास्वरूप में परिगणित हैं।

तत्त्वतः प्रयोग के अन्तर्गत प्रयोग-क्षेत्र, साधुता और प्रचलन के उप आधार पर जातीय भाषा, राजभाषा, अपभाषा, साधु भाषा, असाधु भाषा, साहित्य भाषा, परिनिष्ठित भाषा, प्रचलित भाषा, व्यावसायिक भाषा आदि स्वरूप उभरते हैं। निर्माता द्वारा रची भाषा कृत्रिम भाषा भी हो सकती है। हाँ, जिस भाषा का निर्माता समाज होता है, उसे भाषा कहते हैं। उसका जनाधार तथा संप्रेषण क्षेत्र व्यापक होता है।

एक भाषा का जन-समुदाय अपनी भाषा के विविध रूपों के माध्यम से एक भाषिक इकाई का निर्माण करता है। जिस क्षेत्र में भाषा के विभिन्न भाषिक रूप प्रयोग में आते हैं, उसे भाषा-क्षेत्र कहते हैं। प्रत्येक भाषा में बोलीगत और शैलीगत भेद होते हैं। प्रत्येक भाषा-क्षेत्र में तीन भाषिक स्तर दिखाई पड़ते हैं— 1. व्यक्ति बोली, 2. बोली, 3. भाषा। व्यक्ति बोलियों के समूह को बोली और बोलियों के समूह को भाषा कहते हैं। जिस भाषा का क्षेत्र व्यापक होता है, उसके निम्न स्तर होते हैं—व्यक्ति बोली, उपबोली, बोली, उपभाषा, कवि भाषा और भाषा।

भाषा के प्रमुख रूप या भेद निम्नांकित हैं—

## 1. मूल भाषा

भाषा का यह भेद इतिहास पर आधारित है। प्रत्येक आधुनिक भाषा की कोई-न-कोई मूल भाषा होती है। ऐतिहासिक, भौगोलिक, सांस्कृतिक तथा सामाजिक आदि कारणों से मूल भाषा में परिवर्तन होने लगता है और उससे भाषाएँ, बोलियाँ तथा उपबोलियाँ विकसित होती हैं। आधुनिक आर्य भाषाओं की मूल भाषा वैदिक संस्कृत है। उससे पालि, प्राकृत, अपभ्रंश, देसी बोलियों तथा उप-बोलियों का विकास हुआ है। यह प्रक्रिया निरन्तर चलती रहती है।

## 2. परिनिष्ठित भाषा या मानक भाषा

सांस्कृतिक तथा अन्य कारणों से जब किसी एक क्षेत्र के भाषारूप प्रधान होकर विस्तृत रूप में प्रचलित हो जाते हैं और उस भाषा को सांस्कृतिक महत्त्व प्राप्त हो जाता है तो उसके परिनिष्ठित या मानक रूप विकसित होने लगते हैं। इस प्रकार मानक भाषा-रूप शिक्षा, शासन और साहित्य-रचना के लिए प्रयोग में आने लगता है। वह भाषा वृहत्तर समाज की आदर्श भाषा हो जाती है। 'परि-

निष्ठित भाषा किसी भाषा की उस विभाषा (Dialect) को कहा जाता है, जिसे साहित्यिक एवं सांस्कृतिक दृष्टि से अन्य विभाषाओं की तुलना में वरेण्यता प्राप्त हो जाती है तथा जिसे अन्य विभाषा-भाषी सामाजिक दृष्टि से सर्वाधिक उपयुक्त भाषा स्वीकार कर लेते हैं।<sup>1</sup> डॉ० श्यामसुन्दर दास उसे 'टकसाली' भाषा कहते हैं। टकसाली भाषा को परिभाषित करते हुए वे कहते हैं—'कई विभाषाओं में व्यवहृत होने वाली एक शिष्ट-परिगृहीत विभाषा ही भाषा (टकसाली भाषा) कहलाती है।'<sup>2</sup>

परिनिष्ठित भाषा का एक व्याकरण होता है और उसका व्यवहार शिक्षित जन राजकाज, शिक्षा, संस्कृति आदि के क्षेत्र में करते हैं। इस भाषा के मौखिक और लिखित दो रूप होते हैं। अपने मौखिक और लिखित दोनों रूपों में वह पार्श्ववर्ती विभाषाओं और बोलियों को प्रभावित करती है। परिनिष्ठित भाषा सांस्कृतिक एकता को सबल बनाती है।

अंगरेजी, हिन्दी, फ्रेंच, रूसी आदि परिनिष्ठित भाषाएँ हैं।

### 3. विभाषा (बोली)

विभाषा को अंगरेजी में Dialect कहते हैं। डॉ० श्यामसुन्दर दास ने विभाषा को परिभाषित करते हुए कहा है, 'एक प्रान्त अथवा उपप्रान्त की बोलचाल तथा साहित्यिक रचना की भाषा विभाषा कहलाती है।'<sup>3</sup> मेरियो पेर्ड के शब्दों में 'विभाषा किसी भाषा-विशेष की एक शाखा अथवा उसका एक वरिष्ठ रूप है जिसका प्रयोग एक निश्चित भू-भाग में होता है। उच्चारण, व्याकरण, शब्दावली आदि की दृष्टि से यह भाषा परिनिष्ठित भाषा से भिन्न होती है। × × भाषा की अपेक्षा इनका क्षेत्र पर्याप्त सीमित होता है।'<sup>4</sup>

ध्यातव्य है कि विभाषा का ही एक विशेषीकृत रूप परिनिष्ठित भाषा का रूप ग्रहण करता है। हिन्दी क्षेत्र की ब्रजभाषा, राजस्थानी, अवधी आदि भाषाएँ विभाषाएँ हैं। प्रत्येक विभाषा का अपना अलग गठन एवं अस्तित्व होता है। फिर भी विभाषाओं में परस्पर बोधगम्यता होती है। क्षेत्रीय प्रभाव के कारण भाषा में प्रयोग होने से ही विभाषा का गठन होता है। यह सभव नहीं है कि एक विस्तृत क्षेत्र में भाषागत प्रयोग-भेद न हो। इसलिए विभाषा में भी भाषा का रूप-भेद

1. ग्लोसरी ऑफ लिग्विस्टिक टर्मिनोलॉजी—मेरियो पेर्ड, पृ० 258

2. भाषाविज्ञान—डॉ० श्यामसुन्दर दास, पृ० 23

3. वही

4. ग्लोसरी ऑफ लिग्विस्टिक टर्मिनोलॉजी—मेरियो पेर्ड, पृ० 67-68

होता है। स्थान-भेद से ही क्रिया के स्वरूप में भी भेद आ जाता है। जैसे भोजपुरी में 'हम जातबानी' कहेंगे तो ब्रजभाषा में 'जात हौ' कहते हैं।

#### 4 उपभाषा

किसी विभाषा में बोलियों की संख्या अधिक हो और उसका क्षेत्र व्यापक हो तो विभिन्न बोलियों के वर्ग बन जाते हैं। उन्हें उपभाषा कहा जाता है।

#### 5. बोली

क्षेत्र की दृष्टि से भाषा की अपेक्षा बोली का क्षेत्र छोटा किन्तु उपबोली की तुलना में विस्तृत होता है। एक भाषा के अन्तर्गत अनेक बोलियाँ होती हैं। बोली को ही विभाषा या उपभाषा भी कहा जाता है।

डॉ० श्यामसुन्दर दास के अनुसार 'बोली से हमारा अभिप्राय उस स्थानीय या घरू बोली से है, जो तनिक भी साहित्यिक नहीं होती और बोलने वाले के मुख में ही रहती है।'<sup>1</sup> मेरियो पेई कहते हैं कि 'एक विशेष क्षेत्र के निम्नवर्गीय व्यक्तियों की अलिखित लोकप्रिय वाणी बोली है।'<sup>2</sup> राबर्ट हाल बोली को भाषा का ही एक विभाग मानते हैं। उनके अनुसार प्रतिष्ठाप्राप्त साहित्यिक भाषा के रूप को भी बोली कहते हैं। वह अशिक्षित, अश्लील और गँवारू भाषा नहीं है।<sup>3</sup>

डॉ० भोलानाथ तिवारी के अनुसार 'बोली किसी भाषा के एक ऐसे सीमित क्षेत्रीय रूप को कहते हैं, जो ध्वनि, रूप, वाक्य-गठन, अर्थ, शब्द-समूह तथा मुहावरे आदि की दृष्टि से, उस भाषा के परिनिष्ठित या अन्य क्षेत्रीय रूपों से भिन्न होता है, किन्तु इतना भिन्न नहीं कि अन्य रूपों के बोलने वाले उसे समझ न सकें, साथ ही जिसके अपने क्षेत्र में कहीं भी बोलने वालों के उच्चारण, रूप-रचना, वाक्य-गठन, अर्थ, शब्द-समूह तथा मुहावरे आदि में कोई बहुत स्पष्ट और महत्वपूर्ण भिन्नता नहीं होती।'<sup>4</sup>

#### 6. उपबोली (स्थानीय बोली)

उपबोली को अँगरेजी में (Sub Dialect) कहते हैं।

बोली से छोटा क्षेत्र उपबोली का होता है। कुछ लोग यह मानते हैं कि एका-

1. भाषाविज्ञान—डॉ० श्यामसुन्दर दास, पृ० 22

2. ओसरी ऑफ लिग्विस्टिक टर्मिनोलॉजी—मेरियो पेई, पृ० 196

3. इन्ट्रोडक्टरी लिग्विस्टिक्स—राबर्ट हाल, पृ० 20

4. भाषाविज्ञान—डॉ० भोलानाथ तिवारी, पृ० 61

धिक समान रूप वाली व्यक्ति-बोलियों का समूह उपबोली है। राबर्ट हाल के अनुसार 'बोली के एक छोटे क्षेत्र में प्रचलित भाषा-रूप को उपबोली कहते हैं।'<sup>1</sup> डॉ० भोलानाथ तिवारी के मत में 'किसी छोटे क्षेत्र की ऐसी व्यक्ति-बोलियों का सामूहिक रूप, जिनमें आपस में कोई अन्तर न हो, स्थानीय बोली या उपबोली कहलाता है।'<sup>2</sup>

उपबोली में सम्पर्क की सघनता, बोधगम्यता होती है। उसका विचार-विनिमय का क्षेत्र सीमित होता है। किसी बोली-क्षेत्र के एक वर्ग-विशेष की शब्दावली, उच्चारण तथा भाषिक विन्यास भिन्न होने के कारण उपबोली की रचना होती है। उपबोली का अपना स्थानीय रंग होता है। उच्चारण तथा व्याकरणिक गठन की दृष्टि में बोली और उपबोली में अन्तर कम होता है। फिर भी स्थानीय रंग, उच्चारण आदि के कारण यह पता लगाना कठिन नहीं होता कि उपबोली का वक्ता किस स्थान का है। पेई ने अशिक्षित और निम्न वर्ग के लोगो से ही उपबोली का सम्बन्ध बताकर बोली और उपबोली के अन्तर को प्रकट किया है।

उपबोली को बोली की उपभाषा भी कहा जा सकता है। भोजपुरी भाषा बोली है। उसके क्षेत्रीय रूप एकाधिक हैं। छपरा के लोगो की भोजपुरी भोजपुर क्षेत्र की बोली से उच्चारणादि के स्तर पर भिन्न पड़ जाती है। भोजपुरी की एक उपबोली मधेसी है।

मार्टिनेट ने उपबोली को पेटवा, जनपदीय बोली अथवा स्थान-विशेष की बोली के नाम से पुकारना अधिक सगत माना है।<sup>3</sup>

## 7. व्यक्ति-बोली (ईडियोलेक्ट)

एक व्यक्ति की भाषा को व्यक्ति-बोली कहा जाता है। आश्चर्य हो सकता है कि एक व्यक्ति की भाषा क्या होगी। वास्तव में प्रत्येक व्यक्ति के निजी अनुभव और व्यक्तित्व का प्रभाव उसकी अभिव्यक्ति पर होता है। इस व्यक्तिगत प्रभाव के कारण एक भाषा क्षेत्र में जितने व्यक्ति रहेंगे, उतनी ही व्यक्ति-बोलियाँ होंगी। यह उक्ति प्रचलित है कि 'मुण्डे-मुण्डे मतिभिन्ना, शुण्डे-शुण्डे सरस्वती।' यही कारण है कि हिन्दी के अनन्य साहित्यकार जयशंकर प्रसाद और प्रेमचन्द की भाषा में अन्तर है, जिससे उनकी अलग पहचान बनती है। यह अन्तर उनके

1 इन्ट्रोडक्टरी लिग्विस्टिक्स—राबर्ट हाल, पृ० 20

2. भाषाविज्ञान—डॉ० भोलानाथ तिवारी, पृ० 60

3. डाइलेक्ट—रोमान्स फिनोलॉजी—मार्टिनेट, पृ० 1

व्यक्तित्व के कारण है ।

ध्वनि के स्तर से विचार किया जाय तो कहा जा सकता है कि एक व्यक्ति जिस तरह बोलता है, उस तरह दूसरा व्यक्ति नहीं बोलता । उनके उच्चारण में एकरूपता नहीं होती । यह भी है कि एक ध्वनि को कोई भी व्यक्ति द्वारा उच्चरित नहीं कर सकता । दूसरी बार उसी ध्वनि का उच्चारण करने पर कुछ-न-कुछ अन्तर आ ही जायेगा । राबर्ट ए० हाल के अनुसार 'प्रत्येक व्यक्ति का भाषा-स्वभाव दूसरे के भाषा-स्वभाव से भिन्न होता है ।'<sup>1</sup> इसलिए प्रत्येक व्यक्ति की बोली दूसरे से भिन्न होती है । भिन्नता का कारण भाषा-संस्कार, स्वभाव तथा उच्चरित वाक्यों की भिन्नता है । किन्तु यह भिन्नता अत्यन्त सूक्ष्म होती है । यदि उच्चारण या व्यक्ति की बोली में अन्तर आ जाय तो सामाजिक व्यवहार समाप्त हो जाएगा और भाषा की प्रेषणीयता समाप्त हो जाएगी । किन्तु ऐसा होता नहीं है । इस कारण व्यक्ति-बोली या द्वारा उच्चारण में अन्तर होने के बावजूद उसमें पृथक्ता का विधान नहीं होता ।

स्वभाव के फलस्वरूप अभिव्यक्ति में हुए अन्तर तथा शैलीगत विभेद के आधार पर व्यक्ति-बोली की धारणा प्रकाश में आई है । व्यक्ति-बोली को सेस्युरे Parole कहते हैं । इसे वे संदेश-प्रेषणार्थ एक व्यक्ति के भाषिक प्रयोग के रूप में मानते हैं । मेरियो पेई के अनुसार 'व्यक्ति-बोली व्यक्ति की आदत और शब्दों के चयन सम्बन्धी वैशिष्ट्य के साथ भाषा का वैयक्तिक प्रयोग है ।'

व्यक्ति के उच्चारण, भाषिक विन्यास, स्वभाव आदि के आधार पर व्यक्ति-बोली की कल्पना की गयी है ।

## 8. अपभाषा

अपभाषा को 'स्लैंग' कहते हैं । अनार्थ, व्याकरण-विरुद्ध अश्लील प्रयोगों को अपभाषा कहते हैं । डॉ० भोलानाथ तिवारी परिनिष्ठित भाषा की तुलना में विकृत या अपभ्रष्ट भाषा को अपभाषा मानते हैं । इतनी बात तो है कि अपभाषा का प्रयोग शिष्ट जन-समुदाय में नहीं होता । इसमें स्वीकृत आदर्शों की अवहेलना होती है । अपभाषा के शब्दों का प्रयोग विधि-रहित या अर्थापकर्षक होता है । कुछ लोग लाक्षणिक प्रयोगों को भी इसी के अन्तर्गत रखते हैं । अपभाषा के प्रयोग भी महत्वपूर्ण हैं, क्योंकि इनसे वक्ता के मानस का जीवन्त स्वरूप प्रस्तुत होता है ।

पतञ्जलि ने ब्राह्मणों और विद्वानों के लिए म्लेच्छ भाषा और अपभाषा का



प्रयोग वर्जित करते हुए कहा है—‘ब्राह्मणेन न स्लेच्छितवै नापभाषितवै ।’

व्याकरणिक नियमों की उपेक्षा से अपभाषा का निर्माण होता है। जैसे, ‘मैंने तेरे को बोल दिया न?’ ‘टडैल’ आदि शब्द किसी व्याकरणिक नियम से सिद्ध नहीं हैं।

अभद्र भाषा-प्रयोग में भी अपभाषा प्रचलित होती है—‘ओ बे कुत्ते की दुम’ ‘भोसड़ा’ ‘बाप का घर समझ लिया है’ आदि।

लोकोक्तियों और अपरिष्कृत वाक्‌रूपों में भी अपभाषा प्रयोग होते हैं, जैसे भूसी निकाल दूँगा, जहन्नुम रमीद करा दूँगा, धसा दिया, बाप न मारी मेढ़की बेटा तीरन्दाज, बाप के नाम भाग-पात पूत के नाम परोरा (परबल)।

अपभाषा का प्रयोग अभद्र और अशिक्षित व्यक्तियों द्वारा किया जाता है। समवयस्को में भी अपभाषा चलती है। ऐसे भाषा-प्रयोग से प्रयोक्ता की चरित्रगत और सांस्कृतिक स्तरीयता का पता चलता है। विनोद, उच्छृंखलता आदि की स्थिति भी अपभाषा-प्रयोग की प्रेरणा देती है।

हाल ने अपभाषा के लिए टैबू (Taboo) शब्द का प्रयोग किया है।<sup>1</sup>

## 9. विशिष्ट भाषा

भाषा समाज-सापेक्ष होती है। समाज में विभिन्न व्यवसायों से जुड़े लोग होते हैं। अपने व्यवसाय की शब्दावली अनायास ही उनकी भाषा में आ जाती है। भाषा की संरचना तो उसकी प्रकृति के अनुरूप होती है, किन्तु व्यवसाय की विशेषताओं को ध्वनित करने वाली शब्दावली उसमें जुड़ जाती है। गाँव के पंडित की भाषा पंडिताऊ होती है, काजी की भाषा उर्दू शिथिल। पढ़े-लिखे लोगों की भाषा में अनायास ही अँगरेजी शब्दों का प्रयोग हो जाता है। इसी प्रकार, बढ़ई, लुहार, धोबी, दर्जी, वकील, डाक्टर की भाषा में व्यावसायिक शब्दावली का प्रयोग होता है। कबीर की भाषा में जुलाहे की भाषा स्पष्ट हो जाती है—‘झीनी-झीनी बीनी चदरिया।’ कचहरी की भाषा अलग ही होती है। किसान और प्राध्यापक की भाषा का अन्तर भी इसी रूप में व्याख्येय है।

जाति, शिक्षा, व्यवसाय, आयु, लिंग आदि के आधार पर भी भाषा की भिन्नता का विवेचन किया जा सकता है।

जातिगत आधार पर भी भाषारूप की भिन्नता पहचानी जा सकती है। ब्राह्मण-क्षत्रिय की भाषा चमारों की भाषा से भिन्न होती है।

महादेव एल० आप्टे ने प्रतिपादित किया है कि ‘मराठी में मराठी ब्राह्मणों की मराठी एवं गैर ब्राह्मणों की मराठी में अन्तर है, किन्तु नगरों में रहने वाले शिक्षित

गैर ब्राह्मण भी मानक मराठी का प्रयोग करते हैं।<sup>1</sup>

प्रबोधचन्द्र बेचरदास पंडित ने यह निष्कर्ष निकाला है कि 'प्रायः शिक्षा सामाजिक प्रतिष्ठा का कारण होती है। शिक्षित व्यक्ति के भाषिक रूप अशिक्षित व्यक्ति के भाषिक रूपों से भिन्न होते हैं।'<sup>2</sup> गाँव के किसान की भोजपुरी भाषा और शहर में रहने वाले शिक्षित व्यक्ति की भोजपुरी में अन्तर होता है। शिक्षित व्यक्ति संस्कृत के तत्सम एवं तद्भव तथा अँगरेजी शब्दों का प्रयोग अधिक करते हैं।

## 10. कूट भाषा

भाषा का एक रूप गोपनीयता अथवा मनोरंजन के लिए भी प्रयोग में आता है। जरायम पेशा वाले, तस्कर-व्यापारी, क्रांतिकारी आदि गुप्त भाषा का प्रयोग करते हैं। गुप्त भाषा में स्वीकृत अर्थ से भिन्न अर्थ में शब्दों का प्रयोग किया जाता है। बैरगिया नाला पर रहने वाले तीन चोरो की कथा प्रसिद्ध है। वे आदमी नजर आने पर नारायण कहते थे। दामोदर, वासुदेव के अर्थ क्रमशः पैसे वाला है और बाँस मारो आदि होते थे। क्रांतिकारियों में 'कमल' शब्द का निश्चित अर्थ होता था। गुप्त भाषा साकेतिक होती थी और उसके अर्थ निश्चित होते थे, जो प्रचलित अर्थ से भिन्न होते थे।

सेना में भी गोपनीयता के लिए कूट भाषा का प्रयोग होता है।

## 11. कृत्रिम भाषा

भाषा का कृत्रिम रूप उसके सहज रूप के विरोध में है। चिन्तन-मनन के बाद गढ़कर बनाई गयी भाषा कृत्रिम भाषा होती है। एस्पेरान्तो, एस्पेरान्तिदो, इडो भाषाएँ कृत्रिम भाषाएँ हैं। जामेन हाफ ने 1887 ई० में एस्पेरान्तो भाषा का प्रचलन किया था। सेस्यूर महादेव ने एस्पेरान्तो में कुछ सुधार करके एस्पेरान्तियो की रचना की। भारत में सत्यभक्त जी ने इसी प्रकार की कृत्रिम भाषा की रचना की है।

कृत्रिम भाषा भावात्मक प्रक्रिया को उत्पन्न करने में अक्षम होती है।

## 12. मिश्रित भाषा

जहाँ अनेक भाषा-भाषी व्यापारिक या किसी अन्य उद्देश्य से एकत्र होते हैं,

1. इंडियन लिग्विस्टिक्स—महादेव एल० आप्टे, पृ० 5-25

2. वही—24—प्रबोधचन्द्र बेचरदास पंडित, पृ० 70-80

यहाँ एक मिश्रित भाषा बन जाती है। इस भाषा में विविध भाषाओं की शब्दावली का मेल हो जाता है। बन्दरगाहों या अंतरराष्ट्रीय नगरों और मंडियों में इस प्रकार की भाषा विकसित हो जाती है। इसका उदाहरण भूमध्य सागर के बन्दरगाहों में बोली जाने वाली सबीर भाषा है, जिसमें फ्रांसीसी, स्पेनी, इतालवी, ग्रीक, अरबी आदि का मिश्रण है। पिजिन और क्रिओल मिश्रित भाषा के दो विशिष्ट रूप होते हैं।

### 13. राष्ट्रभाषा

वह भाषा जो प्रयोग के आधिक्य के कारण देश के अधिकांश भागों में बोली जाती है, राष्ट्रभाषा कहलाती है। आचार्य नन्ददुलारे वाजपेयी के अनुसार 'वही राष्ट्रभाषा कहला सकती है, जिसको सब जनता समझती हो और जिसका अस्तित्व सामाजिक और सांस्कृतिक दृष्टि से महत्वपूर्ण हो।'<sup>1</sup> काका कालेलकर कहते हैं कि 'राष्ट्रभाषा को हम और भी कई नाम देंगे। उसको सबकी बोली कहेंगे, कौमी जवान कहेंगे, हृदय की भाषा कहेंगे, स्नेहभाषा या ऐक्य भाषा कहेंगे और सबसे बढ़कर स्वराज्य भाषा कहेंगे।'<sup>2</sup> डॉ० हरदेव बाहरी के शब्दों में 'जो भाषा थोड़ी-बहुत सारे राष्ट्र में बोली और समझी जाती है, वह अपने इसी गुण से राष्ट्रभाषा होती है।'<sup>3</sup>

राष्ट्रभाषा राष्ट्र की प्रतिनिधि भाषा होती है। वह अधिकांशतः सम्पूर्ण राष्ट्र की जनता के द्वारा बोली और समझी जाती है। राष्ट्रभाषा के साथ हमारा भावात्मक सम्बन्ध होता है। वह राष्ट्र की भावात्मक एकता का माध्यम होती है। राष्ट्रगौरव और सांस्कृतिक चेतना का स्वरूप राष्ट्रभाषा में ही झलकता है। वह प्रादेशिक इकाइयों के बीच अभिव्यक्ति, सम्पर्क और सवाद का माध्यम होती है। राष्ट्रभाषा में राष्ट्र का विश्वास ध्वनित होता है।

भारत की राष्ट्रभाषा खड़ी बोली हिन्दी है। वह लोक समुदाय के व्यवहार की भाषा है तथा वैज्ञानिक पद्धति से देवनागरी लिपि में लिखी जाती है।

मेरियो पेई राष्ट्रभाषा को राजभाषा के समकक्ष स्वीकार करते हैं और कहते हैं कि राष्ट्रभाषा का प्रयोग सरकारी दस्तावेजों में होता है। सामान्यतः यह भाषा साहित्यिक भाषा से मेल खाती है।<sup>4</sup>

1. राष्ट्रभाषा की कुछ समस्याएँ—आचार्य नन्ददुलारे वाजपेयी, पृ० 54
2. राष्ट्रभारती—काका कालेलकर, पृ० 9
3. हिन्दी : उद्भव, विकास और रूप—डॉ० हरदेव बाहरी, पृ० 224
4. ग्लोसरी ऑफ़ लिग्विस्टिक टर्मिनोलॉजी—मेरियो पेई, पृ० 177

14.

जैसा कि कहा गया है मेरियो पेई राष्ट्रभाषा और राजभाषा में कोई अन्तर नहीं मानते। राजभाषा राजकाज में प्रयुक्त होने वाली भाषा है। केन्द्रीय और राज्य सरकारों द्वारा राजकाज के लिए इस भाषा का प्रयोग किया जाता है। यह राष्ट्र की विविध इकाइयों के बीच सम्पर्क भाषा का कार्य भी करती है। केन्द्र द्वारा स्वीकृत राजभाषा और सम्पर्क भाषा हिन्दी है। हिन्दी को संविधान से यह पद प्राप्त है।

## भाषा और बोली

भाषावैज्ञानिक दृष्टि से भाषा और बोली में कोई महत्वपूर्ण अन्तर नहीं होता। भाषिक संरचना और व्याकरणिक गठन की दृष्टि से दोनों समान हैं। भाषा, वास्तव में, बोली का ही विकसित रूप हुआ करती है। भाषा का प्रयोग-क्षेत्र व्यापक है, जबकि बोली का प्रयोग एक सीमित क्षेत्र के अन्तर्गत होता है। एक व्यापक भाषा-क्षेत्र के अन्तर्गत कई बोलियाँ होती हैं। अलग-अलग जातियों द्वारा भिन्न-भिन्न स्थानों में कुछ विभेदक स्वरूप के साथ भाषा का प्रयोग होता है। स्थान और समाज की भेदकता से भाषा के इसी रूप को बोली कहा जाता है। इसलिए भाषा और बोली के बीच विभाजक रेखा खींचना कठिन है। भाषा और शास्त्रीय विवेचन के लिए दो अलग नाम हैं।

एडवर्ड सपीर यह मानते हैं कि 'भाषाविद् के लिए बोली और भाषा में कोई वास्तविक अन्तर नहीं है।'<sup>1</sup>

एल० एच० ग्रे के अनुसार 'बोलियों या भाषाओं में विभाजक रेखा खींचना असंभव है। अपने-अपने सीमान्तों पर ये एक-दूसरे से अदृष्ट रूप में घुली-मिली रहती हैं।'<sup>2</sup>

मेरियो पेई ने भाषा और बोली का विश्लेषण करते हुए कहा है कि 'भाषा और बोली में कोई तात्त्विक अन्तर नहीं है। भाषा अपने मूल रूप में एक बोली ही होती है। किसी विशेष कारण से जब बोली प्रमुखता प्राप्त कर लेती है, तब वही भाषा बन जाती है। वास्तव में इस प्रश्न का कोई स्पष्ट उत्तर नहीं है। यहाँ तक कि एक भाषाविद् भी इस प्रश्न का उत्तर देने से कतराता है।'<sup>3</sup>

इस विश्लेषण से स्पष्ट हो जाता है कि भाषा और बोली में कोई तात्त्विक अन्तर नहीं होता। भाषा का क्षेत्र व्यापक होता है और बोली का सीमित। एक भाषा में कई बोलियाँ होती हैं। इन बोलियों में क्षेत्रीय अन्तर होने पर भी बोधगम्यता वर्तमान रहती है। विभिन्न भाषाओं में यह बोधगम्यता नहीं होती।

फिर भी भाषा और बोली के निम्नांकित अन्तर रेखांकित किए जा सकते हैं—

1. सेलेक्टेड राइटिंग्स ऑफ एडवर्ड सपीर, पृ० 83
2. फाउन्डेशन ऑफ लैंग्वेज—एल० एच० ग्रे, पृ० 26
3. दी स्टोरी ऑफ लैंग्वेज—मेरियो पेई, पृ० 26

## 98 : भाषाविज्ञान : सिद्धान्त और स्वरूप

1. **समान तत्त्व**—भाषा और बोली के भाषातत्त्व समान होते हैं। ध्वनि, शब्द, पद, वाक्य तथा अर्थ की समानता के बावजूद भाषा और बोली में इसी स्तर पर कुछ असमानता भी होती है। यही भाषा और बोली की भेदकता है। इसके बावजूद बोली के भाषातत्त्व भाषा में भी प्रयोग में आते हैं तथा भाषा के तत्त्व बोली में ग्रहण किए जाते हैं। 'बोलियों से पृथक् भाषा कोई चीज नहीं है। बोलियों से उतर जिस भाषिक रूप को सामान्य व्यक्ति भाषा के नाम से अभिहित करते हैं, वह भाषा नहीं, अपितु उस भाषा-क्षेत्र की किसी क्षेत्रीय बोली के आधार पर विकसित परिनिष्ठित भाषा होती है।'<sup>1</sup>

2. **सम्पर्क की मात्रा**—भाषा का सम्पर्क-क्षेत्र व्यापक होता है। इस विस्तृत क्षेत्र के लोग भाषा के माध्यम से विचार-विनिमय करते हैं। बोली का सम्पर्क क्षेत्र सीमित होता है। सम्पर्क-क्षेत्र का आधार भाषा और बोली के स्वरूप को निर्धारित करता है। बोली की व्यापकता सीमित क्षेत्र तक होती है, जबकि भाषा की व्यापकता विस्तृत होती है। हिन्दी भाषा का सम्पर्क-क्षेत्र सम्पूर्ण भारत ही है, जबकि ब्रजभाषा, अवधी या भोजपुरी का सम्पर्क-क्षेत्र सीमित है।

3. **विस्तार-क्षेत्र**—बोली और भाषा का महत्वपूर्ण भेदक तत्त्व प्रयोग-क्षेत्र है। भाषा व्यापक स्तर पर अभिव्यजन का आधार होती है, जबकि बोली का व्यापक क्षेत्र में प्रयोग नहीं होता। 'प्रकृति और प्रकार्यता की दृष्टि से एक होते हुए भी क्षेत्र-विस्तार की दृष्टि से दोनों भिन्न हैं।'<sup>2</sup> हिन्दी क्षेत्र उनके भाषा-समुदाय का क्षेत्र है। ब्रज, अवधी, भोजपुरी आदि बोलियाँ हैं, जिनका विस्तार सीमित है।

4. **विचार-विनिमय की सघनता**—क्षेत्र सीमित होने के कारण बोली में विचार-विनिमय की सघनता मिलती है, जबकि भाषा का क्षेत्र विस्तृत होने से वह सघनता लक्षित नहीं होती।

5. **साहित्य-निर्माण**—भाषा में विपुल साहित्य-रचना होती है। बोलियों में आचलिक साहित्य का ही निर्माण होता है। गुणवत्ता और सख्या की दृष्टि से भाषा का साहित्य बोली की अपेक्षा न्यून होता है।

6. **व्याकरणिक दृष्टि**—भाषा व्याकरणिक नियमों से परिचालित होती है। व्याकरणिक सस्कार और प्रयोग-बहुलता के कारण भाषा परिनिष्ठित होती है। जबकि बोली में व्याकरणिक नियमों का पालन कठोरता से नहीं होता। उसका रूप भी उतना परिनिष्ठित नहीं होता।

---

1. भाषा एवं भाषाविज्ञान—डॉ० महावीर सरन जैन, पृ० 58

2. नवीन भाषाविज्ञान—डॉ० तिलकसिंह, पृ० 49

## बोली से भाषा बनने के कारण

भाषा और बोली में तात्त्विक अन्तर नहीं होता। प्रयोग-क्षेत्र की सीमा की भेदकता के आधार पर ही उनका अन्तर समझा जा सकता है। जब बोली का प्रयोग-क्षेत्र विस्तृत हो जाता है और उसमें अन्य संस्कार आ जाते हैं तो बोली भी भाषा बन जाती है। यातायात की सुविधा, संचार-संवहन तथा विस्तृत क्षेत्र और विशाल जन-सम्पर्क के परिणामस्वरूप बोली में परिवर्तन आने लगते हैं। भाषा-निर्माण की प्रक्रिया का विकास होने लगता है। क्षेत्रीय सीमा सुकृमिit होने लगती है। व्यापारिक, वैज्ञानिक, औद्योगिक तथा शैक्षिक विकास के फलस्वरूप बोलियाँ भाषा का रूप ग्रहण कर लेती हैं। हिन्दी, अंगरेजी आदि भाषाएँ भी बोलियाँ थी, किन्तु उपर्युक्त कारणों से ये भाषा के रूप में परिवर्तित हो गयीं।

अन्य भाषाओं के सम्पर्क में आने पर अन्य सहयोगी भाषाओं के शब्द-भण्डार और व्याकरणिक स्वरूप को आत्मसात् करने की क्षमता का विकास जब बोली में हो जाता है तो उसका सम्पर्क-क्षेत्र विस्तृत हो जाता है और वह परिनिष्ठित रूप ग्रहण करने लगती है। बोली के भाषा-रूप में परिवर्तित होने के निम्न कारण हैं—

1. राजनीतिक संरक्षण—राजनीतिक संरक्षण बोली को भाषा-रूप में परिवर्तित करने का प्रमुख कारण होता है। क्षेत्रीय बोली राजनीतिक संरक्षण से अपने क्षेत्र का विस्तार करती है और जनसाधारण के प्रयोग में आकर भाषा का रूप ग्रहण कर लेती है। खड़ी बोली प्रारंभ में क्षेत्रीय बोली थी, किन्तु राजनीतिक आश्रय ग्रहण कर वह आज राजभाषा और राष्ट्रभाषा के पद पर प्रतिष्ठित हो गई है।

2. धार्मिक प्रचार का माध्यम—धार्मिक प्रचार-प्रसार का माध्यम बन जाने पर बोली भाषा का रूप ले लेती है। बोली का क्षेत्रीय स्वरूप धार्मिक प्रचार से विस्तृत हो जाता है और वह विशाल जन-समूह के विचार-विनिमय का साधन हो जाती है। कृष्ण के चरित की व्यंजन करने वाली ब्रजबोली मध्यकाल में ब्रजभाषा हो गई। रामकथा का गान करने के कारण अवधी भाषा रूप में ग्राह्य हो गई। पोपवाद का आश्रय पाकर रोम की बोली का क्षेत्र विकसित हो गया और यह भाषा बन गई।

3. साहित्य-रचना—साहित्य का निर्माण हो जाने से बोली का क्षेत्र विस्तृत हो जाता है, क्योंकि साहित्य बड़े समुदाय द्वारा जाना-समझा जाता है। ऐसी स्थिति में बोली का प्रयोग व्यापक भाषा-क्षेत्र में होने लगता है। ब्रजबोली सूरदास और अन्य अष्टछाप कवियों की काव्य-रचना के कारण भाषा के रूप में प्रचलित हुई। तुलसी, जायसी आदि की साहित्य-रचना ने अवधी को भाषा का गौरव दिया।

विद्यापति की पदावली का संस्पर्श पाकर मैथिली को भाषा की मर्यादा प्राप्त हुई है। कबीर ने भोजपुरी को भाषा बना दिया। साहित्य-रचना से बोली उत्कृष्ट और महत्त्वपूर्ण होकर भाषा का स्वरूप ग्रहण कर लेती है।

4. सामाजिक स्तरीकरण—भाषा समाज से संबद्ध है। समाज जब बोली की शिक्षा, साहित्य तथा धार्मिक विचार-विनिमय के साधन रूप में स्वीकार कर लेता है तो उसमें व्याकरणिक गठन आ जाता है और उसका स्तर उच्च हो जाता है। खड़ी बोली शिक्षा, संस्कृति आदि के प्रचार-प्रसार का साधन बनकर स्तरीय हुई और राष्ट्रभाषा बन गई। पहले बोली का ही समाज में प्रयोग होता है, बाद में स्तरीयता का विकास होने पर वह भाषा-रूप में ग्राह्य होती है।

5. व्यापारिक कारण—व्यापारिक विचार-विनिमय के साधन रूप में प्रयुक्त बोली भी क्षेत्र-विस्तार के कारण भाषा-रूप में बदल जाती है। व्यापारिक सम्बन्धों के कारण ही इंग्लैण्ड की बोली अंगरेजी देश, विदेश और विश्व-भाषा रूप में ग्राह्य हुई है। व्यापारिक सम्बन्धों के प्रभाव से बोली का प्रयोग व्यापक क्षेत्र में होने लगता है।



## भाषा-परिवर्तन के कारण

भाषा सदा-सर्वदा परिवर्तनशील है। भाषा के दोनों रूपों—लिखित और मौखिक—में परिवर्तन की प्रक्रिया लगातार चलती रहती है। एक कालावधि में भाषा-रूपों में एकरूपता होती है। एकरूपता से अभिव्यञ्जना में गतिरोध उत्पन्न होता है और भाषा की संप्रेषण-क्षमता क्षीण हो जाती है। अभिव्यञ्जना के गतिरोध को तोड़ने तथा संप्रेषण की क्षमता की अभिवृद्धि के लिए भाषा में निरंतर परिवर्तन होते रहते हैं। परिवर्तन की प्रक्रिया विकासमूलक होती है, ह्रासमूलक नहीं। इसलिए भाषा का परिवर्तन भाषा का विकास या विस्तार है। वैदिक संस्कृत से संस्कृत, पालि, प्राकृत, अपभ्रंश और आधुनिक आर्य भाषाओं का स्वरूप न केवल भाषा के परिवर्तन, वरन् उसके विकास का सूचक है। भाषागत परिवर्तन एक दिन में नहीं होता। प्रतिपल परिवर्तन की प्रक्रिया चलती रहती है। देश-काल-भेद से भाषा-परिवर्तन के सामाजिक, राजनीतिक, सांस्कृतिक आदि कारण हो सकते हैं।

भाषा में परिवर्तन कहने से तात्पर्य ध्वनि, शब्द, वाक्य और अर्थ में परिवर्तन है। इस क्रम में कुछ ध्वनियों का लोप और कुछ का आगम होता है। शब्द के स्वरूप बदलते हैं और उनकी अर्थक्षमता को नया बोध मिलता है। नयी वाक्य-संरचना में संप्रेषण को अधिक सुखरता दी जाती है।

भाषा-परिवर्तन अनवरत प्रक्रिया है। अतः अति प्राचीनकाल से ही भाषा के स्वरूप-विकास पर आचार्यों ने अपने विचार व्यक्त किये हैं। यास्क, पाणिनि, कात्यायन, पतंजलि, भर्तृहरि, कैयट, जामन, भट्टोजि दीक्षित, नागेश भट्ट आदि आचार्यों ने अपने विचारों से भाषा-परिवर्तन को रेखांकित किया है। पाश्चात्य विचारकों में डैनिस ब्रिद्वान् जे० एच० ब्रेड्स हॉफ का नाम उल्लेखनीय है, जिन्होंने पहली बार सन् 1821 ई० में ध्वनि-परिवर्तन के कारणों का उल्लेख किया। उन्होंने अपनी नव्य पुस्तिका 'ऑन आसजिर्नेतिल स्पोर्जेनेस कोरान्द्रिनजेर' में भाषा-परिवर्तन के सात कारण बताये हैं—1. सुनने में त्रुटि अथवा समझने में त्रुटि (Mishearing or misunderstanding), 2. पुनस्मरण में त्रुटि (Misrecollection), 3. आवयविक अपूर्णता (Imperfection of Organs), 4. आलस्य (Indolence), 5. सादृश्य की प्रवृत्ति (Tendency towards analogy), 6. विशिष्ट होने की आकांक्षा (Desire to be distinct), 7. नये विचार अभिव्यक्त करने की इच्छा (Desire to express new ideas)।<sup>1</sup>

1. लैंग्वेज : इट्स नेचर, डेवेलॉपमेंट एण्ड ओरिजिन—ऑटोजेस्पेरसन, पृ० 70

स्तुतेवाँ, येस्परमन, होनिंग्सवाल्ड आदि विद्वानों ने भी भाषा-परिवर्तन के कारणों पर विचार किया है।

भाषा के परिवर्तन के कुछ कारण तो भाषा में ही विद्यमान होते हैं। भाषा के मूल से सबद्ध होने के कारण इन्हें **मौलिक कारण** कहा जाता है। भाषा की आंतरिक प्रकृति से सवधित होने के कारण इन्हें **अभ्यंतर कारण** भी कहते हैं। वक्ता का शारीरिक दैर्घ्य, अनुकरण की प्रवृत्ति, उच्चारण प्रक्रिया, अर्थबोध, मानसिक स्तर आदि का सम्बन्ध भाषा की आंतरिक प्रकृति से है। अभ्यंतर कारण के अंतर्गत इन पर विचार किया जाता है।

भाषा परिवेश-सापेक्ष होती है। सामाजिक परिवेश तथा अन्य परिस्थितियाँ भी भाषा-परिवर्तन का कारण होती हैं। इन्हें **बाहरी या बाह्य कारण** कहा जाता है। भौगोलिक, ऐतिहासिक, सामाजिक व्यापारिक, धार्मिक आदि परिस्थितियों को भाषा-परिवर्तन का बाह्य कारण माना जाता है।

### अभ्यंतर कारण

अभ्यंतर कारणों का सम्बन्ध भाषा की प्रकृति और वक्ता की मानसिकता से होता है। भाषा की प्रकृति और वक्ता की प्रवृत्ति के फलस्वरूप भाषा में निहित परिवर्तन की प्रक्रिया प्रारम्भ होती है। अभिव्यक्ति की सरलता तथा सप्रेषण की सुविधा के लिए भाषा की प्रकृति और वक्ता की प्रकृति के फलस्वरूप भाषा के स्वरूप में परिवर्तन होता है। अभ्यंतर कारण निम्नांकित हैं—

1 **प्रयत्न-लाभ**—प्रयत्न-लाभ का शाब्दिक अर्थ है प्रयत्न की लघुता, प्रयत्न की संक्षिप्तता, प्रयास की सरलता। अर्थात् शब्दों का इस प्रकार उच्चारण किया जाय कि कम-से-कम प्रयत्न में अपेक्षित अर्थ की प्राप्ति हो जाय। मनुष्य कम-से-कम प्रयत्न से अधिकाधिक लाभ लेना चाहता है। शार्टकट से वह गन्तव्य तक जल्दी पहुँच जाना चाहता है। शार्टकट की प्रवृत्ति भाषा में भी दृष्टिगम्य होती है। सांख्य तत्त्व कौमुदी में इस तथ्य का उल्लेख करते हुए कहा गया है—

अक्के चेन्मद्यु विन्देत किमर्थं पर्वतं व्रजेत् ।

दृष्टस्यार्थस्य संसिद्धौ कोविद्वान् यत्नमाचरेत् ।

प्रयत्न-लाभ में वक्ता उच्चारण करते समय शब्द के स्वरूप को उच्चारण-सुकर बना लेता है। इसीलिए यह उच्चारण-सौकर्य भी है। सुकरता से सरलता आती है।

भाषा का विशिष्ट हो जाना प्रयत्न-लाभ का ही परिणाम है। इससे प्रकट होता है कि वैदिक काल में भी लघु प्रयत्न से भाषा को अधिक सप्रेष्य, संबोध्य और सार्थक बनाने की प्रवृत्ति और परम्परा रही है। डॉ० भोलानाथ तिवारी की

मायता है कि 90 प्रतिशत शब्दों के परिवर्तन का दायित्व प्रयत्न-लाघव की प्रवृत्ति को है।

प्रयत्न-लाघव के अतर्गत तत्सम शब्दों की संयुक्तता समाप्त कर उसे सरल बना दिया जाता है। प्राइन्ड्समैन को पैटमैन, स्टेशन को टेसन, गोविन्द को गोविन, आलकलक को आलता, उपाध्याय को ओझा, चतुर्वेदी को चौवे, शुक्ल दिवस को सुदी, द्विवेदी को दुबे, न्यूज पेपर को पेपर, टेलीफोन को फोन, पोस्टकार्ड को कार्ड कहना प्रयत्न-लाघव का ही परिणाम है।

'बीबीजी' के बदले 'बीजी', मास्टर साहब के बदले 'मास्साब', मार डाला के स्थान पर 'माड्डाला', पंडितजी के बदले 'पंडीजी' प्रयत्न-लाघव की दृष्टि से ही कहा जाता है। डी० एम०, एम० ए०, बी० ए०, यू० एन० ओ, भेल, विस्को मान यू० के० जैसे संक्षिप्त उच्चार प्रयत्न की लघुता के उदाहरण हैं।

जाओ, बैठो, आओ, गया, देख लूंगा, बहादुर है आदि व्याकरणिक कथन आशिक होने पर भी सहज ही अनुमेय हो जाते हैं, क्योंकि प्रसंग के कारण छांड़े अक्ष का पता चल जाता है।

डॉ० रामविलास शर्मा प्रयत्न-लाघव को 'मानसिक आलस्य' कहते हैं। इसी को प्रकारान्तर व व्यक्त करने हुए आचार्य देवेन्द्र नाथ शर्मा कहते हैं, 'प्रयत्न-लाघव आलस्य की सम्मानित सज्ञा है। आलस्य के बदले प्रयत्न-लाघव से सम्भारता टपकती है।' <sup>1</sup> लेकिन यह संज्ञा उचित नहीं लगती। लघु प्रयत्न में अभीष्ट अर्थ के ध्वन की प्रवृत्ति आलस्य का परिणाम नहीं है।

2 मुख-सुख—प्रत्येक व्यक्ति चाहता है कि कम-से-कम कष्ट से अपनी बात कह दे। कम कष्ट होने से सुख मिलता है। यह सुख कभी लाघव में मिलता है और कभी दीर्घाकरण से। मुख-मुख उच्चारण की सुविधा है। यह सुविधा या सुख संक्षेपीकरण से भी सुलभ है और विस्तार से भी। अतः मुख-सुख और प्रयत्न-लाघव एक नहीं है।

ह्लिटने प्रयत्न-लाघव और मुख-सुख को एक बताते हुए कहते हैं—To make things easy to our organs of speech, to economise time and effort in the work of expression. <sup>2</sup>

डॉ० कपिलदेव द्विवेदी के अनुसार 'प्रयत्न-लाघव को मुख-सुख भी कहते हैं।' <sup>3</sup> डॉ० भोलानाथ तिवारी भी मानते हैं कि प्रयत्न-लाघव को मुख-सुख भी कहते

1. भाषाविज्ञान की भूमिका—आ० देवेन्द्र नाथ शर्मा, पृ० 87

2. लैंग्वेज : इट्म नेबर, डेवेलॉपमेन्ट ऐण्ड ओरीजिन—ऑटो यस्पर्सन, पृ० 261

3. भाषाविज्ञान एवं भाषाशास्त्र—डॉ० कपिलदेव द्विवेदी, पृ० 99

हैं।<sup>1</sup> यह मान्यता समीचीन नहीं है, क्योंकि प्रयत्न-लाघव में श्रम बचाने का प्रयास होता है। इस कारण भाषिक रूपों को लघु रूप, संक्षिप्त रूप देने की प्रवृत्ति ही प्रयत्न-लाघव के मूल में है। जबकि मुख-मुख में मौखिक उच्चारण के फलस्वरूप मुख पाने की प्रवृत्ति प्रधान होती है। यह मुख शब्दों को संक्षिप्त रूप देकर भी मिलता है और उन्हें विस्तृत रूप देकर भी। डॉ० भोलानाथ तिवारी ने प्रयत्न-लाघव के उदाहरण-रूप में 'कृष्ण का कन्हैया, कान्हा या किसन' स्काउट का इस्काउट उल्लेख किया है। कृष्ण या स्काउट से जिन रूपों का निर्देश किया गया है, वे लघु रूप नहीं हैं। इनमें संक्षिप्तता नहीं है। प्रयत्न-लाघव में संक्षिप्तता अनिवार्य है, जबकि लाघव और रूप-विस्तार या दीर्घीकरण दोनों से उच्चारणगत मुख-मुख मिलता है। अतः मुख-मुख और प्रयत्न-लाघव को एक मानना उचित नहीं है।

आगम, लोप, विपर्यय, समीकरण, विपरीकरण, विकार, स्वर भक्ति आदि प्रक्रियाएँ मुख-मुख के अंतर्गत आती हैं।

क. आगम—संयुक्ताक्षरो के उच्चारण में सुविधा के लिए स्वरों की सहायता ली जाती है। इस क्रम में शब्द में नयी ध्वनि का आगम होता है। आदि, मध्य और अत्य आगम वे स्थान हैं।

आदि—स्टेशन > इस्टेशन, स्थिर > अस्थिर, स्तुति > अस्तुति, स्थायी > अस्थायी।

मध्य—मर्म > मरम, धर्म > धरम, कर्म > करम, पूर्व > पूरव, कृपा > किरिपा।

अंत—वधू > वधूटी।

ख. लोप—स्थाली > थाली, शूर्प > सूप, अनाज > नाज, भाण्डागार > भाण्डार, एकादश > ग्यान्ह, शहलून > तूत, शिला > सिल, ज्येष्ठ > जेठ, श्रेष्ठ > सेठ स्थल > थल, दुग्ध > दूध, शमशान > मसान, स्टेशन > टेमन।

ग. विकार—एक ध्वनि का दूसरी ध्वनि में बदल जाना विकार है। कृष्ण > कान्हा, कान्हू शाक > साग, स्तन > थन, हस्त > हाथ, मेघ > मेह।

घ. विपर्यय—वर्णों का क्रम उच्चारण में उलट जाना विपर्यय है। वागिन्द्रियो की अक्षमता, बोलने में तेजी आदि से वर्णों का क्रम उलट जाता है। अमरूद > अरमूद, आदमी > आमदी, बूढ़ना > डूढ़ना, पिशाच > पिचास, वस्तु > वतुस, पहुँचना > चहुँपना, हृद > दह, अम्लिका > इमली, वाराणसी > बनारस।

**ड समीकरण**—दो ध्वनिया का निकट रहने से सम हो जाता समीकरण है।  
पुत्र > पुत्त, जगत्नाथ > जनन्ताथ, पत्र > पत्ता, चक्र > चक्का, शर्करा > शक्कर,  
कलकटर > कलट्टर, नील > लील, रात-दिन > राद्दिन, भात-दाल > भाद्दाल।

**च. विषमीकरण**—दो समान ध्वनियों में से एक का रूप-परिवर्तन विषमी-  
करण है। ककण > कगन, प्रकट > प्रगट, मुकुट > मउर, काक > काग।

**छ. स्वर भक्ति**—सयुक्त वर्णों के उच्चारण की अमुविधा को मुख-सुख के  
लिए दूर करने के क्रम में स्वर ले आना स्वर भक्ति है। व्रत > बरत, मूर्ति > मूरत,  
स्मरण > सुमिरन, प्राण > परान, कर्म > करम, राजेन्द्र > राजिन्दर।

इनके अनिरिक्त घोषीकरण, अधोषीकरण, महाप्राणीकरण, अल्पप्राणीकरण,  
आदि के द्वारा भी शब्दों का रूप परिवर्तित हो जाता है।

**3. अनुकरण की अपूर्णता**—मनुष्य अनुकरणशील प्राणी है। अनुकरण से  
वह समाज से बहुत कुछ सीखता है। भाषा के विकास में अनुकरण की प्रवृत्ति का  
बहुत बड़ा योगदान है। कभी-कभी सुनने में त्रुटि होने से सही अनुकरण के स्थान  
पर अपूर्ण उच्चारण का अनुकरण हो जाता है। अनुकरण की अपूर्णतावक्ता और  
श्रोता दोनों के दोष से हो सकती है। वक्ता की अपूर्णता का निर्देश करते हुए  
अग्निपुराण में कहा गया है—

न करालो न लम्बोष्ठो नाव्यक्तो नानुनासिकः ।

गद्गदो बद्धजिह्वश्च न वर्णान् वक्तुमर्हति ।

अर्थात् विकृत मुखवाले, लम्बे ओठवाले, अज्ञानी, नाक से बोलने वाले, भावा-  
वेश में गद्गद ध्वनि वाले या रुद्ध कंठ और बद्ध जिह्वा वाले आदर्श उच्चारण  
नहीं कर पाते ।

स्पष्ट है कि वक्ता के उच्चारण अवयवों के दोष के कारण वाग्यंत्र से स्पष्ट  
उच्चारण नहीं हो पाता। अतः श्रोता अपूर्ण अनुकरण करने के लिए लाचार है।  
आचार्य पाणिनि ने उच्चारणकर्त्ता के 6 गुण बताये हैं—

माधुर्यमक्षरव्यक्ति पदच्छेदस्तु सुस्वरः ।

धैर्यलय समर्थमृच षडेते पाठका गुणाः ।

(माधुर्य, स्पष्ट अक्षर-उच्चारण, पदों का पृथक् प्रयोग, सस्वरता, धैर्यपूर्ण  
उच्चारण और लयात्मकता पाठक के 6 गुण होते हैं।)

सुनने में अमावधानी से भी अनुकरण अपूर्ण रह जाता है। यह भाषा का  
ग्रहण पक्ष है। सुनने में दोष रहने से भाषा का सदोष होना स्वाभाविक है। यह  
पक्ष ग्राहक की मानसिकता से सम्बद्ध है।

अज्ञान से भी उच्चारण करने में मनुष्य असमर्थ होता है। इससे दोषपूर्ण  
उच्चारण प्रचलित हो जाता है। भर्तृहरि कहते हैं कि शिक्षा के अभाव में ही  
अपभ्रंश शब्दों का प्रचलन हुआ—‘एव साधौ प्रयोक्तव्ये योऽपभ्रंशः प्रयुज्यते।’

जैसे क्षत्रिय > छत्री, हू कम्स देअर > हुकुमसदर, मास्टर > माइटर, प्लाटून > पल-टन, लार्ड > लाट, रिपोर्ट > रपट, गार्ड > गारद, गाड, गाट, सिगनल > सिगल लाइव्रेरी > रायवरेली, डिक्शनरी > ढकनेमरी, ऊँ नम. सिद्धम् > ओतामासीधम।

4. भावातिरेक—प्रेम, क्रोध, शोक या हर्ष में भाव का आधिक्य (अतिरेक) हो जाता है। इससे शब्द-रूप परिवर्तित हो जाते हैं। बेटा > बेटवा, राजा > रजवा, लघु > लहुरा, देवर > देवरवा, बेटो > बिटिया, बहिन > बहिनिया, बच्चा > बचवा, बाबू > बबुआ।

5. मानसिक स्तर—एक ही भाषा-क्षेत्र होने के बावजूद कभी-कभी वक्ता और श्रोता का मानसिक स्तर समान नहीं होता। वक्ता के वाग्यत्र और श्रोता के श्रवणेन्द्रिय में भी अन्तर होता है। इसलिए अभिव्यंजना के स्तर और ग्राहकता के स्तर में अन्तर होना स्वाभाविक है। इसका प्रभाव भाषा पर भी पड़ता है। परिणामतः ध्वनि और अर्थ-परिवर्तन से भाषा का रूप बदल जाता है।

6. सजगता—मनुष्य अपनी संस्कृति के प्रति सजग होता है। इस सजगता का प्रभाव भाषा पर भी पड़ता है। ग्राहक समाज सांस्कृतिक शब्दावली में भाषागत भाव को अभिव्यक्त करता है। डॉ० भोलानाथ तिवारी इसे 'जानबूझ कर परिवर्तन' कहते हैं। उनके अनुसार प्रबुद्ध वक्ता जान-बूझकर भाषा में परिवर्तन कर देते हैं। प्रमाद ने अलेक्जेंडर को अलक्षेम कर दिया है। इसी प्रवृत्ति के फल-स्वरूप साइकानो > मुकर्ण, ट्रेजेडी > त्रासदी, नाइट्रोजन > नेत्रजन, आक्सीजन > ओसजन, कौमेडी > कामदी, टेकनीक > तकनीक, एकेडमी > अकादमी, मैक्स-मूलर < मोक्षमूलर जैसे प्रयोग होते हैं।

7. सादृश्यता—सादृश्य का अर्थ है समानता। बहुत-से शब्द सादृश्य के आधार पर विकसित हो जाते हैं। मेरियो पेई के अनुसार सादृश्य अननुमानित प्रवृत्ति है, जिसके प्रभाव से शब्द का विकास स्वाभाविक क्रम को छोड़कर किसी दूसरे शब्द के आकर्षण के कारण अपनी विकास-दिशा बदल देता है।<sup>1</sup> तुझ के सादृश्य पर मुझ, द्वादश के सादृश्य पर एकादश, पैतालीस के आधार पर सैतालीस, 'बुड' के सादृश्य पर 'कुड' आदि शब्द निर्मित हुए हैं।

8. बलाघात—भाषा-विकास में उसके आंतरिक तत्त्वों की उपेक्षा नहीं की जा सकती। शब्द में जिस ध्वनि पर अधिक बल दिया जाता है, वह अपने पार्श्ववर्ती ध्वनि को प्रभावित करता है। पार्श्ववर्ती ध्वनि कमजोर हो जाती है। चाहिए में 'हि' पर बल देने के कारण चाहिए प्रयोग होता है। 'थाही' के बदले 'थैएथा' 'है ही' के बदले 'हइये है' 'जायेंगे ही' के बदले 'जइये करेगे' आदि प्रयोग बलाघात के उदाहरण हैं। पका और पक्का का विकास पक्व से है। पक्वता की सुदृढता

या कठोरता को बोध पक्का से नहीं पक्का से होता है 'क' पर बल देकर उसे समीकृत किया गया। पकी सड़क में वह कठोरता नहीं है जो पक्की सड़क में है। पक्का चोर कहने में चोर की श्रेष्ठता झलकती है। पक्का बदमाश को भी ऐसा ही समझिये। मगर पक्की रोटी नहीं चलेगी। पक्वता में भी कोमलता चाहिए। पकी रोटी ग्राह्य है। 'द्वे' में बलाघात का चमत्कार देखिए। 'द' पर बल दिया तो हिंदी का 'दो' और 'व' पर बल दिया तो गुजराती का 'वे' हो गया। ग्रीक 'बी' (Bi) अँगरेजी में 'बाइ' उच्चरित है। आचार्य देवेन्द्र नाथ शर्मा कहते हैं कि 'द्वि' का अपराश 'वि' ही अँगरेजी का बाई हो गया है—बाइगैमी, बाइसायकिल, बाइफोकल, बाइपैड आदि।

९ अधिक प्रयोग से घिस जाना—अधिक प्रयोग से वर्तन घिस जाते हैं। भाषा भी घिसती है। उसका घिसा रूप परिवर्तित रूप होता है। यह भाषा का स्वाभाविक विकास है। संस्कृत की कारकीय विभक्तियाँ, द्विवचन, नपुमक लिंग आदि प्रयोग में घिस गईं और समाप्त हो गईं।

१० जातीय मनोवृत्ति—जातीय मनोवृत्ति से भी भाषागत परिवर्तन होते हैं। प्रत्येक जाति की एक मनोवृत्ति होती है। इस मनोवृत्ति का रूप भाषा में भी लक्षित होता है। जर्मन परुष होते हैं, उनकी भाषा कठोर है, परुष है। फ्रांसीसी कोमल है, उनकी भाषा फ्रांसीसी मधुर है, कोमल है। 'संस्कृत में गमनार्थक धातुओं का बाहुल्य है।' <sup>१</sup> अतः संस्कृत गमनशील है। रूसियों में पूर्ण और अपूर्ण दो ही काल हैं। अतः उनमें कार्य को सम्पूर्णता देने की मनोवृत्ति है, चाहे वह वर्तमान में हो या भविष्यत् में। जाये की परुषता उनकी भाषा में भी ध्वनित है। बनिये की भाषा में शिथिलता उसकी मनोवृत्ति के कारण आ जाती है। जब कभी एक भाषा को दो जातियों में प्रचलित किया जाता है तो उसके स्वरूप में परिवर्तन आ जाता है। अँगरेजी की हिन्दी और भारतीयों की अँगरेजी के उच्चारण इसके उदाहरण हैं।

११. लिपि की अपूर्णता—लिप्यंतरण के कारण उच्चारण में अन्तर आ जाता है। गुप्त अँगरेजी में गुप्ता और 'मिश्र' 'मिश्रा' हो जाते हैं। राम का उच्चारण रामा और कृष्ण का कृष्णा होता है।

## बाह्य कारण

बाहर से भाषा को प्रभावित करने वाले कारण बाह्य कारण हैं। परिस्थितियों और परिवेश के आधार पर निम्नांकित बाह्य कारण उल्लेखनीय हैं—

१. भाषाविज्ञान की भूमिका—आ० देवेन्द्र नाथ शर्मा, पृ० ९५

1. भौगोलिक
2. ऐतिहासिक
3. सांस्कृतिक
4. साहित्यिक
5. मनोवैज्ञानिक
6. वैयक्तिक

1. भौगोलिक—डॉ० भोलानाथ तिवारी इसे भौतिक वातावरण कहते हैं। भौगोलिक परिस्थितियों का प्रभाव भाषा पर अधिक होता है। हेडरिख मेयर, ब्रेन्फी तथा कॉलित्स के अनुसार भौगोलिक कारण भाषा-परिवर्तन के प्रमुख कारण हैं। गर्मी या सर्दी का जीविका, रहन-सहन, स्वभाव और आचरण पर प्रभाव पड़ता है। इस कारण जलवायु से भाषा प्रभावित होती है। पहाड़ी या जंगली लोगों को अपनी जीविकादि के लिए श्रम एवं सघर्ष करना पड़ता है, जबकि मैदानी क्षेत्र के उपजाऊ होने से कम सघर्ष एवं श्रम में ही जीविका चलती है। अतः मैदानी क्षेत्र के लोग कोमल प्रकृति के होते हैं। इसलिए पहाड़ी क्षेत्र की भाषा पुरुष और मैदानी क्षेत्र की भाषा मृदु होती है। यस्पर्सन ने भौगोलिक कारणों को भाषा-परिवर्तन के लिए महत्वपूर्ण नहीं माना है। किन्तु ऐसा नहीं कहा जा सकता कि भौगोलिक कारणों का भाषा-विकास पर कोई प्रभाव नहीं पड़ता। प्रकृति (भौगोलिक परिस्थितियों) का भाषा पर प्रत्यक्ष-परोक्ष प्रभाव अवश्य पड़ता है। भौगोलिकता का प्रश्न अस्तित्व के साथ जुड़ा है। पहाड़ी क्षेत्र में प्रचलित उच्च जर्मन और मैदानी क्षेत्र की निम्न जर्मन भाषाओं में भिन्नता है। जर्मन और अँगरेजी भाषाओं में भी भौगोलिक कारण से ही अन्तर दिखाई पड़ता है। जर्मन का बुख (Buch) अँगरेजी में बुक उच्चरित है, जर्मन नोर्ड (Nord) अँगरेजी में नॉर्थ हो जाता है।

भौगोलिक कारण को पंतजलि ने भी स्वीकार करते हुए कहा है—‘सर्वे देशान्तरे।’ अर्थात् देश-भेद से भाषा-भेद। भौगोलिक कारणों से वैदिक सस्कृत और अवेस्ता की ध्वनियों में भेद हो जाता है—

सस्कृत	अवेस्ता
सप्त	हप्त
असि	अहि
भ्राता	ब्रात
मधु	मदु

आज आवागमन के साधनों के विकास से भौगोलिक व्यवधान खंडित हो गये हैं। विभिन्न भाषा-भाषियों के एक साथ मिलने से भाषा-रूप में आशातीत परिवर्तन हुए हैं। अतः वर्तमान सदृश में भौगोलिक कारण भाषा-परिवर्तन में उतने



प्रभावी नहीं रह गये हैं

2 **ऐतिहासिक**—ऐतिहासिक कारण को राजनीतिक कारण भी कहा जाता है। राजनीतिक परिवर्तन तथा ऐतिहासिक उथल-पुथल से जातियों और संस्कृतियों का मिलन कालान्तर में होता रहा है। ध्वनियों, शब्दों और वाक्य-विन्यास को राजनीतिक परिस्थितियों ने बहुत अधिक प्रभावित किया है। अंगरेज, मुसलमान, फ़ार्सी, शक, हूण आदि जातियाँ भारत में आईं और उन्होंने आर्य भाषा को प्रभावित किया। अनेकानेक विदेशी शब्द आज हिन्दी भाषा में प्रचलित हैं। अरबी के हुनर, किताब, ताबीज, तुर्की के कैची, कुली, चाकू, बहादुर, सौगँत, फारसी के हुजूर, ईमान, इनाम, फुर्सत, पुर्तगाली के परात, बाल्टी, आलमारी, जगला, कमीज आदि शब्द हिन्दी भाषा में घुल-मिल गये हैं। अँगरेजी के शब्द तो आज हिन्दी के अपने शब्द हो गये हैं। इस प्रकार विदेशी आक्रमण, राजनीतिक परिवर्तन के फल-स्वरूप भाषा की ध्वनि, शब्द और वाक्य-विन्यास में बहुत अधिक परिवर्तन हुए हैं।

3 **सांस्कृतिक**—देश की संस्कृति भाषा को अनिवार्य रूप से प्रभावित करती है। बाहरी संस्कृतियों का प्रभाव भी भाषा पर पड़ता है। अँगरेजी सभ्यता और संस्कृति के प्रभाव से बंगाल में ब्रह्मसमाज की स्थापना हुई। आर्यसमाज के प्रभाव में हिन्दी में तत्सम शब्दों के प्रयोग अधिक हुए हैं। स्वाधीनता संग्राम ने भी हमारी भाषा और संस्कृति को प्रभावित किया है। शुद्धि, सत्याग्रह, आन्दोलन, नारी-स्वातंत्र्य, अछूतोद्धार, असहयोग जैसे शब्दों का प्रचलन स्वाधीनता आन्दोलन के फलस्वरूप हुआ।

भारतवर्ष में आस्ट्रिक, द्रविड़, भवन, अँगरेज, शक, हूण आदि जातियों की संस्कृति आई। भारतीय संस्कृति ने उनके तत्त्वों को अपनाया। इन संस्कृतियों का प्रभाव हमारी भाषा पर भी स्पष्ट ही लक्षित है। आस्ट्रिक संस्कृति के प्रभाव से हिन्दी में मातंग, लवंग, अगना, कदली, जिम् (जीमना), ताम्बूल, मरिच, सर्षप आदि शब्दों का प्रवेश हुआ है। द्रविड़ संस्कृति ने अगरु, अनल, अर्क (धतूरा), कटु, कुटिल, कुण्डल, कोण, चतुर, दण्ड, पिण्ड, मीन, मलय आदि शब्द दिये हैं। इस्लाम और आर्य संस्कृतियों के प्रभाव में अनेकानेक अरबी-फारसी तथा अँगरेजी के शब्द हमारी भाषा में आ गये हैं। ग्रीको के होड़ा, दाम, सुरंग आदि शब्द हिन्दी में प्रचलित हैं।

4. **साहित्यिक**—साहित्य-रचना का प्रभाव भी भाषा पर होता है। राम-भक्ति तथा कृष्ण-भक्ति साहित्य ने हमारी भाषा को प्रभावित किया है। रीतिकाल की लक्षणबद्धता और शृंगारिक मृदुता तथा द्विवेदी-युग की इतिवृत्तात्मकता का प्रभाव हिन्दी भाषा पर अनिवार्य रूप से पड़ा है। छायावाद की व्यङ्ग्यता, प्रगतिवादी साहित्य की सपाट बयानी और नयी कविता के नवीन के प्रति आग्रह से हिन्दी भाषा

के शब्द-भण्डार को अभिनव अर्थवत्ता प्राप्त हुई है।

5. वैज्ञानिक—वैज्ञानिक दृष्टिकोण के विकास से भाषा में वृद्धि हुई है। वैज्ञानिक शब्दावली का विकास विज्ञान की ही देन है। विज्ञान ने मनुष्य के दृष्टिकोण और भाषा को अद्भुत ढंग से प्रभावित एवं परिवर्तित किया है। रूपात्मक और वस्तुपरक भाषिक स्वरूपों को निर्मित करने का श्रेय विज्ञान को ही है। सुर-क्रम, गहन संरचना, संरचना, बलाघात आदि शब्द हिन्दी के विकास के प्रमाण हैं।

6. वैयक्तिक—कुछ व्यक्ति अपने कार्य, भाषा, चरित्र से पूरे देश को प्रभावित करते हैं। हरिजन, स्वदेशी, ग्रामोद्योग, असहयोग, आन्दोलन, छादी आदि शब्द महात्मा गांधी के प्रभाव से भाषा में समाविष्ट हो गये हैं। आश्रम को गांधी जी ने नयी अर्थवत्ता दी। 'जयहिन्द' सुभाष चन्द्र बोस और पंचशील जैसे शब्द हिन्दी में नेहरू जी के प्रभाव से आये। बीस सूत्री कार्यक्रम इंदिरा गांधी की देन है।

## भाषाओं का वर्गीकरण एवं समीक्षा

संसार में अनेक भाषाएँ और बोलियाँ हैं। 'चार कोस पर पानी बढने, आठ कोस पर बानी' लोकोक्ति से स्पष्ट है कि संसार के सम्पूर्ण विस्तार में अनेक भाषाएँ और बोलियाँ प्रचलित हैं। डॉ० भोलानाथ तिवारी के अनुसार संसार में 2796 भाषाएँ बोली जाती हैं। डॉ० हरदेव बाहरी के अनुसार छोटी-छोटी बोलियों को छोड़कर संसार की भाषाओं की संख्या 2746 है।<sup>1</sup> अन्य भाषाविद् विश्व में लगभग 3000 भाषाएँ प्रयुक्त मानते हैं।<sup>2</sup> फिर भी ऐसे अनेक समाज हैं, जो आदिम परिस्थितियों में रहकर अपनी भाषा अपने कंठ में ही सुरक्षित रखे हुए हैं। भाषाशास्त्रियों ने उनकी भाषा का अध्ययन नहीं किया है। हमारे देश की ही अनेक भाषाओं का अध्ययन अब तक नहीं हो पाया है। खानाबदोश, घुमन्तू और यायावर जातियों की भाषा का अध्ययन अभी शेष है। अतः संसार-भर की भाषाओं की गणना अनुमानाश्रित है। किन्तु यह तो निर्विवाद है कि जितना समाज-भेद है, उतना ही भाषा-भेद भी है।

वर्गीकरण अध्ययन की सुविधा के लिए आवश्यक होता है। किन्तु वर्गीकरण तभी संभव हो सकता है, जब सभी भाषाओं का सम्यक् अध्ययन हो जाय। संसार की सभी भाषाओं का अध्ययन संभव नहीं होने से अब तक किया गया वर्गीकरण स्थूल ही कहा जायेगा। विस्तृत अध्ययन के बाद प्रस्तुत वर्गीकरण में भी परिवर्तन की अपेक्षा हो सकती है।

विश्व की भाषाओं को निम्नांकित आधार पर वर्गीकृत किया गया है—

1. भौगोलिक आधार पर—मैदानी भाषा, पहाड़ी भाषा, पठारी भाषा, वन्य भाषा आदि।
2. महाद्वीप के आधार पर—अमेरिकी, अफ्रीकी, एशियाई अदि भाषाएँ।
3. देश के आधार पर—चीनी भाषा, भारतीय भाषा, रूसी भाषा, जापानी भाषा आदि।
4. धर्म के आधार पर—मुसलमानी भाषा, ईसाई भाषा, हिन्दू भाषा आदि।

---

1. हिन्दी : उद्भव, विकास और रूप—डॉ० हरदेव बाहरी, पृ० 1

2. नवीन भाषाविज्ञान—डॉ० निलकसिंह, पृ० 57

5. जातीय आधार—बेघेली, मारवाडी, बुन्देलखण्डी, जाटू आदि।

6. ऐतिहासिक आधार—प्राचीन आर्य भाषाएँ, मध्यकालीन भाषाएँ, आधुनिक भाषाएँ आदि।

7. व्यावसायिक आधार—मछेरो की भाषा, ठठेरो की भाषा, खटिको की भाषा, वकीलो की भाषा, कार्यालय की भाषा, श्रमिकों की भाषा आदि।

8. प्रभाव के आधार पर—संस्कृत-प्रभावित भाषा, फारसी-प्रभावित भाषा, अंगरेजी-प्रभावित भाषा आदि।

9. आकृतिमूलक आधार—रूप-रचना के आधार पर योगात्मक-अयोगात्मक भाषाएँ।

10. पारिवारिक आधार—भारोपीय परिवार, एकाक्षर परिवार, द्रविड़ परिवार आदि।

### वर्गीकरण की समीक्षा

1. भाषा का वर्गीकरण देश या महादेश के आधार पर नहीं किया जा सकता, क्योंकि एक देश या महादेश में कई भाषाएँ प्रचलित होती हैं। एशिया महादेश में कई भाषाएँ हैं जो रूपाकार में अलग-अलग हैं। चीनी और बर्मी भाषा में कोई साम्य नहीं है। इसी प्रकार भारत में आर्य भाषा और द्रविड़ भाषाएँ प्रचलित हैं, जो अलग परिवार की हैं। अतः भाषा का वर्गीकरण देश या महादेश के आधार पर करना समीचीन नहीं है। भाषाशास्त्रीय या भाषावैज्ञानिक अध्ययन में इसमें कोई लाभ न होगा।

2. भौगोलिक और ऐतिहासिक आधार पर भी भाषा का वर्गीकरण उचित नहीं है, क्योंकि एक भौगोलिक वर्गीकृत क्षेत्र में भी कई भाषाएँ बोली जाती हैं। मैदानी इलाके में पंजाबी, अवधी, ब्रज भाषा, बगला, बिहारी आदि भाषाएँ बोली जाती हैं। वन्य जातियों की भाषा में मुडारी, सयाली आदि भाषा-विभेद हैं। ऐतिहासिक या काल के आधार पर वर्गीकृत भाषाएँ एक ही भाषा के विकसित रूपों को ही प्रकट करती हैं। प्राचीन, मध्यकालीन और आधुनिक आर्यभाषाएँ वैदिक भाषा के विकास का बोध कराती हैं। प्राचीन आर्य भाषा में वैदिक भाषा और संस्कृत है तो मध्यकालीन आर्य भाषा में पालि, प्राकृत और अपभ्रंश का समावेश है। आधुनिक आर्य भाषा में देसी भाषाओं का समूह वर्तमान है। ये भाषा के विकास-चरण हैं। अलग भाषाएँ नहीं हैं। अनेक कारणों से इनके नाम अलग हैं, किन्तु प्रकृति या प्रवृत्ति की दृष्टि से ये मूलभाषा से जुड़ी हैं।

3. जातिगत और धार्मिक आधार पर भी भाषा का विभाजन ठीक नहीं है, क्योंकि एक भाषा-क्षेत्र में अनेक जातियाँ और अनेक धर्मावलम्बी निवास करते हैं और एक ही भाषा का प्रयोग करते हैं।

4. प्रभाव और व्यवसाय भाषा की वर्तमान रूप-संरचना को किसी-न किसी प्रकार प्रभावित करते हैं। अतः इन्हें वर्गीकरण का आधार नहीं बनाया जा सकता। प्रचलित भाषा इससे कमोवेश जुड़ी होती है।

5. आकृतिमूलक वर्गीकरण देश-निरपेक्ष होता है। अतः जिस प्रकृति-विशेष को भाषिक संरचना का आधार बनाया जाता है, वह विशेष प्रकृति अन्य भाषाओं में भी न्यूनाधिक पाई जाती है। अतः यह वर्गीकरण भी बहुत विश्वसनीय नहीं ठहरता।

6. पारिवारिक वर्गीकरण का आधार एक प्रकार से भौगोलिक पृष्ठभूमि है। एक भूखण्ड में बोली जाने वाली भाषा में ध्वनि, रूप, अर्थ और वाक्य-संरचना में समानता होती है। इससे पता चलता है कि इन भाषाओं का मूल स्रोत एक ही है। मूल स्रोत का स्रोत खोजने पर यह सामने आता है कि इन भाषाओं का मूल भी एक ही है। एक मूल स्रोत से निकली इन भाषाओं को एक परिवार की भाषा मानते हैं। इस वर्गीकरण का भौगोलिक आधार तो है ही, इतिहास का प्रकाश भी इसे मिलता है, जिससे भाषा-विकास प्रकट हो जाता है। इससे विकसित भाषा के गुणों का तुलनात्मक साम्य-वैषम्य समझने का आधार भी मिल जाता है। अतः वर्तमान संदर्भ में भाषाओं का पारिवारिक वर्गीकरण समीचीन है।

## आकृतिमूलक वर्गीकरण

आकृतिमूलक वर्गीकरण रूपाकार पर आधारित है। इसलिए इसे रूपात्मक वर्गीकरण भी कहते हैं। रूप या पद-रचना से सम्बन्धित होने से इसे रचनात्मक या संरचनात्मक भी कहते हैं। आकृति का बाह्यारूप रूपात्मक या पदात्मक होने से इसे पदात्मक वर्गीकरण भी कहा जाता है। पदान्वय से वाक्य-रचना होती है। वाक्य-रचना पर आधारित होने से इसे वाक्यात्मक भी कहते हैं। पद और वाक्य की भाषिक संरचना व्याकरणिक पद्धति से होने के कारण इसे व्याकरणिक वर्गीकरण भी कहा जाता है। भाषा के वाक्यागत या पदात्मक सम्बन्धों के विश्लेषण पर आश्रित होने से इसे सम्बन्ध तत्त्व प्रकाशक वर्गीकरण भी कहते हैं। इसे अंगरेजी में मॉर्फोलॉजिकल (पदात्मक), टाइपोकल (रूपात्मक), सिन्टैक्टिकल (वाक्यात्मक), स्ट्रक्चरल (संरचनात्मक), ग्रामेटिकल (व्याकरणिक), टाइपोलॉजिकल आदि नाम दिए गए हैं।

आकृतिमूलक वर्गीकरण के विविध नामों से प्रकट हो जाता है कि रूप, पद, वाक्य, रचना, व्याकरण आदि की दृष्टि में जिन भाषाओं की संरचना एक ढंग की है, उन भाषाओं को आकृतिमूलक वर्गीकरण के अन्तर्गत विश्लेषित करते हैं। इसके बावजूद रूपाकार या संरचना की इसमें प्रमुखता है। रूपाकार की संरचना की दृष्टि से आकृतिमूलक भाषाओं को दो वर्गों में विभाजित किया गया है—

## 1. अयोगात्मक, 2. योगात्मक

### 1. अयोगात्मक

अयोगात्मक भाषाओं को आइसोलेटिंग, इनऔरगेनिक, पोजीशनल कहा जाता है। अयोगात्मक नाम से ही प्रकट है कि इसमें प्रकृति-प्रत्यय का योग नहीं होता। इस वर्ग की भाषा में प्रत्येक शब्द स्वतंत्र रीति से प्रयोग में आता है। शब्द के रूप में भी कोई परिवर्तन नहीं होता। शब्दों की पदगत स्थिति और प्रयोग से ही उनके स्वरूप या सम्बन्ध का पता चलता है। 'एक शब्द वाक्य में स्थान-भेद से सज्ञा भी हो सकता है, सर्वनाम भी, क्रिया भी, विशेषण भी, क्रियाविशेषण भी।' <sup>1</sup> इसलिए अयोगात्मक भाषाओं में शब्दों का व्याकरणिक विभाजन संभव नहीं होता। सम्बन्ध तत्त्व के निर्देश के लिए शब्दों के क्रम अथवा स्वर-भेद की योजना इसकी प्रमुख विशेषता होती है। चीन, तिब्बत, बर्मा, स्याम आदि देशों की भाषाएँ इसके अन्तर्गत आती हैं।

अयोगात्मक भाषाओं की संरचना अत्यन्त सरल होती है। शब्द में केवल प्रकृति भाग होने से उनमें परिवर्तन नहीं होता। 'प्रत्येक शब्द वाक्य में, प्रत्येक अवस्था में अव्ययो की तरह एक ही रूप में रहता है।' <sup>2</sup> इसका तात्पर्य हुआ कि प्रकृति ही भिन्न-भिन्न स्थानों पर प्रयोग में आकर विभिन्न संबन्ध और अर्थ का बोध कराती है। उदाहरणार्थ चीनी भाषा में कर्ता सदा वाक्य के प्रारम्भ में आता है। अधिकरण, करण, सम्प्रदान आदि का भाव-विशेष स्वतंत्र शब्दों की सहायता से या वाक्य में शब्द के स्थान-विशेष से प्रतीत होता है।

चीनी भाषा में तो (Tao) शब्द के पहुँचना, ढाँपना, झडा, धान्य, रास्ता आदि अनेक अर्थ होते हैं। इसी प्रकार लू (lu) शब्द के गाड़ी, जवाहिर, ओस, त्याग करना, रास्ता आदि अर्थ हैं। एक ही अक्षर 'ब' के सुर की विभिन्नता से कई अर्थ हो सकते हैं। 'ब ब ब ब' के उच्चारण में सुर-भेद होने से इसका अर्थ होगा—'तीन महिलाओं ने राजा के कृपापात्र के कान उमेठे।'

कुछ और उदाहरण ले—

स्थान-भेद—1. ता लेन—कडा आदमी। लेन ता—आदमी बडा है।

2. नो त नि—मैं मारता हूँ तुमको।

नी त नो—तुम मारते हो मुझ को।

3. हुआ पओ मीन—राजा प्रजा की रक्षा करता है।

मीन पओ हुआ—प्रजा राजा की रक्षा करता है।

1. हिन्दी भाषादर्श—डॉ० भगीरथ मिश्र, पृ० 301

2. तुलनात्मक ————— अथवा ————— डॉ० मंगलदेव सास्त्री प० 69

सुर-भेद—मु-माता, मु-जंगल

काल—त लइ—वह आता है।

त लइ लिआव—वह आया।

आकृतिमूलक वर्गीकरण की निम्न विशेषताएं हैं—

1. पद के क्रम-भेद से शब्द का अर्थ-भेद होता है।
2. अयोगात्मक भाषा का व्याकरण नहीं होता। स्थान-भेद से व्याकरणिक भेद होते हैं।
3. सुर-भेद से अर्थ-भेद होता है।
4. निपात भी अर्थ-निर्धारण में सहायक होता है। सम्बन्धकसूचक अव्यय निपात कहे जाते हैं।

अयोगात्मक भाषा में प्रत्यय का योग नहीं होता। इसलिए इसे निरवयव भी कहा जाता है। प्रत्यय के लिए उसका बोध वाले शब्दों का संयोग करके तथा वाक्य में शब्दों का स्थान बदल कर अर्थ-बोध कराया जाता है।

हिन्दी और अँगरेजी भाषाओं में भी अयोगात्मक भाषा के कुल लक्षण दृष्टिगत होते हैं। स्थान-परिवर्तन की दृष्टि से विचार करें। Mohan beats Sohan वाक्य में मोहन कर्ता है और सोहन कर्म है। स्थान परिवर्तित कर दे तो इस वाक्य का रूप होगा—Sohan beats Mohan इसमें सोहन कर्ता है और मोहन कर्म। स्थान बदल देने से सम्बन्ध तत्त्व बदल गया। मोहन पहले वाक्य में कर्ता था, किन्तु स्थान बदल जाने से वह दूसरे वाक्य में कर्म हो गया। इसी प्रकार पहले वाक्य का सोहन दूसरे वाक्य में कर्ता से कर्म हो गया। स्थान बदल जाने से सम्बन्ध बदल गया। मोहन और सोहन में ऐसा कोई प्रत्यय नहीं है जो सम्बन्ध का भेदक हो और उनके सम्बन्ध को सुरक्षित रखे। हिन्दी में 'राम श्याम कहता है' में तथा 'श्याम राम कहता है' में भी यही स्थिति है। किन्तु ऐसे प्रयोग अपवाद रूप में हैं। इस आधार यह नहीं कहा जा सकता कि हिन्दी अयोगात्मक भाषा है। इस सदर्भ में डॉ० भगीरथ मिश्र का कथन द्रष्टव्य है—'जहाँ तक हिन्दी भाषा का प्रश्न है उसमें योगात्मक और अयोगात्मक दोनों के ही लक्षण प्राप्त होते हैं। स्थान के कारण अर्थ का निर्धारण, परसर्गों या सहायक क्रिया के अलग रहने की विशेषताओं के कारण हिन्दी में यदि एक ओर अयोग के लक्षण मिलते हैं तो दूसरी ओर संस्कृत के प्रभाव के कारण उसमें योग के लक्षणों की भी न्यूनता नहीं है। वैसे विद्वानों ने आकृति की दृष्टि से हिन्दी को वियोगात्मक बहिर्मुखी श्लिष्ट योगात्मक भाषा माना है।'<sup>1</sup>

## 2. योगात्मक भाषाएँ

योगात्मक भाषा में अर्थ तत्त्व और सम्बन्ध तत्त्व का संयोग होने से योगात्मक भाषा कहा जाता है। इसमें शब्दों की सत्ता स्वतन्त्र नहीं होती। शब्दों की प्रकृति से प्रत्यय इस प्रकार सफिलष्ट, चिपके हुए होते हैं कि उन्हें अलग करने पर सम्बन्ध तत्त्व समाप्त हो जाता है। अयोगात्मक भाषा में केवल प्रकृति होती है। योगात्मक भाषा में प्रकृति और प्रत्यय के संयोग से पद निष्पन्न होने है।

प्रत्येक शब्द प्रकृति और प्रत्यय के मेल से बना है। शब्दों के मौलिक या सार्थक अंश को प्रकृति कहते हैं। प्रकृति अंश सार्थक होने से अर्थ का आधार है। उसे शब्द का अर्थ तत्त्व कहते हैं। प्रत्यय प्रकृति के व्यापार को स्पष्ट करने वाला अंश है। महाभाष्य में प्रत्यय को परिभाषित करते हुए कहा गया है— 'प्रत्यय इत्यन्वर्यं सज्ञा। य स्वमर्थम् प्रत्याययति स प्रत्ययः।' प्रत्यय से अर्थ का प्रत्यायन होता है। शब्द में निहित अर्थ प्रत्यय के सम्बन्ध से ही प्रकाशित होता है। प्रत्ययहीन होने से शब्द शब्द कहे जाते हैं और प्रत्यय-युक्त होने पर पद। बिना पद के वाक्य बन ही नहीं सकता। व्याकरण के अनुसार 'अपदं न प्रयुजीत।' अर्थात् जो पद नहीं है उसका प्रयोग नहीं करना चाहिए। कारण कि ऐसे वक्तव्य से अर्थ स्पष्ट नहीं होता। प्रत्यय के न रहने से उसमें सम्बन्ध तत्त्व का अभाव है। इसलिए अर्थ स्पष्ट नहीं होता।

एक उदाहरण से इसे स्पष्ट करें। 'विद्याददाति विनयम्' वाक्य में विद्या कर्ता है और 'विनयम्' कर्म। ददाति में ददा (देना = अर्थ तत्त्व) --ति (सम्बन्ध तत्त्व) है। विनयम् में विनय (अर्थ तत्त्व) और अम् (सम्बन्ध तत्त्व) है। इस वाक्य में अर्थ तत्त्व और सम्बन्ध तत्त्व का योग है। इस योग के कारण संस्कृत योगात्मक भाषा है। सत्तार की अधिसंख्य भाषाएँ योगात्मक हैं।

किसी भी वाक्य का अर्थ सम्बन्ध तत्त्व और अर्थ तत्त्व के कारण ही बोधगम्य होता है। 'कृष्ण ने कंस को मारा' में कृष्ण, कंस और मारना अर्थ तत्त्व हैं। ने, को और मारा का 'आ' ये सम्बन्ध तत्त्व हैं। सम्बन्ध तत्त्वों के कारण ही अर्थ के तीनों तत्त्वों का सम्बन्ध स्पष्ट होता है।

इससे स्पष्ट होता है कि योगात्मक भाषाओं में अर्थ तत्त्व और सम्बन्ध तत्त्व का योग होता है। अतः योग की प्रकृति के आधार पर योगात्मक भाषाओं को तीन भागों में बाँटा जाता है—

1. श्लिष्ट योगात्मक (Inflecting)
2. अश्लिष्ट योगात्मक (Simple Agglutinative)
3. प्रश्लिष्ट योगात्मक (Incorporating)



## 1 श्लिष्ट योगात्मक

ऐसी योगात्मक भाषाएँ जिनके अर्थ तत्त्व में सम्बन्ध तत्त्व के जोड़ने के कारण अर्थ तत्त्व वाले अंश में विकार उत्पन्न हो जाता है, श्लिष्ट योगात्मक भाषाएँ कही जाती हैं। अर्थ तत्त्व वाले अंश में रूपात्मक विकार आ जाने के बाद भी सम्बन्ध तत्त्व का अस्तित्व आभासित होता रहता है। श्लिष्ट का अर्थ है, चिपका हुआ। श्लिष्ट योगात्मक भाषाओं में सम्बन्ध तत्त्व के चिपके रहने से अर्थ तत्त्व विकृत हो जाता है, फिर भी सम्बन्ध तत्त्व की स्वतंत्र सत्ता का आभास होता रहता है।

ग्रीक, लैटिन, संस्कृत, अरबी, फारसी आदि भाषाएँ इसी वर्ग में आती हैं। ये भाषाएँ समार में सबसे अधिक उन्नत हैं। सामी, हामी और भारोपीय परिवार की भाषाएँ इसी वर्ग के अन्तर्गत हैं।

संस्कृत में देह, देव, वेद, पुराण, भूल, नीति शब्दों के अर्थ तत्त्व में सम्बन्ध तत्त्व (प्रत्यय) जोड़ने में दैहिक, दैविक, वैदिक, पौराणिक, भौतिक, नैतिक आदि विशेषण बनते हैं। मूल प्रातिपदिकों में प्रत्यय के संयोग से विकृति आती है। दे, दे, वे, पु, भू, नी में 'इक' प्रत्यय के संयोग से विकार आ गया है और इनका रूप दै, दै, वै, पौ, भौ, नै हो गया है। फिर भी सम्बन्ध तत्त्व (प्रत्यय) का स्वरूप झलकता रहता है।

अरबी भाषा में क्-त्-ब का अर्थ है लिखना। इसमें किताब (पुस्तक), कुतुब (अनेक पुस्तकें), कुतुबा (लेख), कातिब (लेखक), मकतब (पाठशाला), मकातिब (अनेक पाठशाला), मकतूब (लिखित), मकतूबात (मकतूब का बहुवचन) रूप बनते हैं। ये परिवर्तन सम्बन्ध तत्त्व के योग के कारण हुए हैं। इनके अर्थ तत्त्व में रूप-विकार आने पर भी सम्बन्ध तत्त्व स्पष्ट रूप में आभासित होता रहता है।

श्लिष्ट योगात्मक भाषाओं के भी दो उपवर्ग होते हैं—अन्तर्मुखी और बहिर्मुखी।

**अन्तर्मुखी श्लिष्ट**—इस वर्ग की भाषाओं में प्रत्यय (सम्बन्ध तत्त्व) अर्थ तत्त्व (मूल अंश) में घुलमिल जाते हैं। सम्बन्ध तत्त्व अधिकतर स्वर होता है जो व्यंजन के साथ घुलमिल जाता है। सेमेटिक और हेमेटिक कुल की भाषाएँ इसी वर्ग में आती हैं। अरबी भाषा भी अन्तर्मुखी श्लिष्ट भाषा है। अरबी भाषा में धातु प्रायः तीन व्यंजकों की होती है। क्-त्-ल् धातु का अर्थ होता है मारना। इसमें सम्बन्ध तत्त्व के योग से कतल (खून), कातिल (मारने वाला), कितल (शत्रु), यकतुलु (वह मारता है) आदि रूप बनते हैं। क्-त्-ल् तीनों व्यंजन हैं। इनके बीच में स्वरों के आ जाने से अर्थ में परिवर्तन हो गया है।

**अन्तर्मुखी श्लिष्ट के भी दो भेद होते हैं—संयोगात्मक और वियोगात्मक।**

**संयोगात्मक**—सेमेटिक परिवार की अरबी आदि भाषाओं का प्राचीन रूप

संयोगात्मक था। अथ तत्त्व में सम्बन्ध तत्त्व एकदम धूल मिले रहते थे।

**वियोगात्मक**—इसकी शब्द-रचना-प्रक्रिया तो संयोगात्मक की ही भौति थी, किन्तु वाक्य-रचना में वियोगात्मकता आ गयी। हिन्दी भाषा में यह बात विशेष दिखाई पड़ती है।

**बहिर्मुखी श्लिष्ट**—बहिर्मुखी श्लिष्ट भाषाओं में अर्थ तत्त्व और सम्बन्ध तत्त्व इस प्रकार मिलते हैं कि सम्बन्ध तत्त्व (प्रत्यय) अर्थ तत्त्व (प्रकृति) के बाद आते हैं। भारोपीय भाषाएँ इसी वर्ग में हैं।

इसके भी दो भेद हैं—संयोगात्मक और वियोगात्मक।

**संयोगात्मक**—भारोपीय परिवार की ग्रीक, लैटिन, संस्कृत, अवेस्ता आदि पुरानी भाषाएँ संयोगात्मक थीं। इनमें परसर्ग तथा सहायक क्रिया नहीं थी। शब्द के साथ ही सम्बन्ध तत्त्व लगा रहता था। जैसे संस्कृत में 'रामः पठति' वाक्य में सम्बन्ध तत्त्व प्रकृति तत्त्व में संयुक्त है। लिथुआनियन भाषा आज भी संयोगात्मक स्वरूप बनाए हुए है।

**वियोगात्मक**—भारोपीय परिवार की आधुनिक भाषाएँ वियोगात्मक हो गई हैं। इनकी प्राचीन मूल भाषाओं की श्लिष्ट विभक्तियाँ घिसकर लुप्त हो गई हैं। अतः कारकीय विभक्तियों के लिए परसर्ग के रूप में अलग से शब्द जोड़ने की आवश्यकता आधुनिक भाषाओं में होती है। क्रिया के प्रत्यय लुप्त हो जाने से सहायक क्रियाओं की आवश्यकता भी इनमें होती है। संस्कृत के 'रामः पठति' वाक्य में रामः में कारकीय विभक्ति श्लिष्ट है। पठति में भी प्रत्यय सटा हुआ है। किन्तु 'राम पढ़ता है' वाक्य में राम में शून्य विभक्ति है और पढ़ता क्रिया में 'है' सहायक क्रिया की आवश्यकता अर्थबोध के लिए आवश्यक है।

अंगरेजी, हिन्दी, बँगला, मराठी आदि भाषाएँ वियोगात्मक भाषाएँ हैं।

## 2 अश्लिष्ट योगात्मक

अश्लिष्ट का अर्थ है न-+चिपका हुआ। अर्थात् जिस भाषा में अर्थ तत्त्व और सम्बन्ध तत्त्व इस प्रकार संयुक्त हों कि उनका रूप स्पष्ट रूप से पहचाना जा सके। इस भाषा में प्रकृति और प्रत्यय की पहचान भाषा की आकृति में स्पष्टः लक्षित होती है। डॉ० भोलानाथ तिवारी के अनुसार इसमें अर्थ तत्त्व और सम्बन्ध तत्त्व 'तिल-तण्डुलवत्' स्पष्ट रूप से दीखते हैं।

हिन्दी इस वर्ग की भाषा नहीं है, पर समझने के लिए कुछ उदाहरण देखिए—

अंधत्व = अन्ध + त्व

पड़ेगा = पढ़ + ए + गा

जाएगा + जा + ए + गा

चंचलता = चंचल + ता

मैंने = मैं + ने

अश्लिष्ट योगात्मक भाषाओं को 5 भागों में विभाजित किया जाता है।

(क) पूर्व प्रत्यय प्रधान—इसमें वाक्य में शब्द सर्वथा अलग-अलग रहते हैं। इनमें प्रत्येक स्थान पर उपसर्ग का प्रयोग होता है। अर्थात् इसमें सम्बन्ध तत्त्व शब्द के पूर्व (प्रारंभ) में ही लगता है। अफ्रीका की बांटू भाषा इस वर्ग की है।

जुलू भाषा का उदाहरण लें—

उमु—एकवचन का चिह्न

अब—बहुवचन का चिह्न

न्तु—आदमी

न्ग—से

इनके मिलने से निम्न शब्द बन सकते हैं—

उमुन्तु—एक आदमी

अबन्तु—कई आदमी

न्ग उमुन्तु—आदमी से

काफ़िर भाषा का एक उदाहरण लें—

कु—के लिए, को

ति—हम

नि—उन

अतः 'कुति' का अर्थ होगा—हमको या हमारे लिए

कुनि = उनको या उनके लिए

पूर्व योग के उदाहरण संस्कृत में भी मिलते हैं—

गच्छति = जाता है, अवगच्छति = जानता है।

उपर्युक्त उदाहरण में योग शब्द के प्रारंभ में ही है।

(ख) मध्य प्रत्यय योग—ऐसी भाषाओं की शब्द-रचना में प्रत्यय मध्य में जोड़े जाते हैं। अफ्रीका, मेडागास्कर तथा हिन्द महासागर के द्वीपों की भाषाएँ इस वर्ग में आती हैं। मुंडा परिवार की स्थाली भाषा में मध्य प्रत्यय योग होता

दल—मारना प-बहुवचन का चिह्न

दपल = एक दूसरे को मारना।

माँझि—मुखिया

मपाँझि = मुखियागण

यहाँ 'दल' और मौलि के मध्य में बहुवचन प्रत्यय का योग हुआ है।

(ग) अन्त प्रत्यय योग—ऐसी भाषाओं में प्रत्यय अन्त में जुड़ता है। तुर्की और द्रविड़ परिवार की भाषाओं में अन्त प्रत्यय योग के उदाहरण मिलते हैं। तुर्की का उदाहरण लें—

एक—घर

एकलेर—कई घर

एकलेर इम—मेरे घर

कन्नड का उदाहरण देखें—

कर्त—सेवक—रू

कर्म—मेवक रन्नु

करण—सेवक रिन्द

(घ) पूर्वान्त प्रत्यय योग—इसमें प्रत्यय (सम्बन्ध तत्त्व) का योग शब्द के आगे और पीछे या पहले (पूर्व) और अन्त में लगाया जाता है। न्यूगिनी की मकोर भाषा में ऐसे उदाहरण मिलते हैं—

म्नफ = सुनना

ज = मैं

सि = वे

उ = तू

इ = वह

ज—म्नफ—उ = मैं तेरी बात सुनता हूँ।

सि—म्नफ—इ = वे उसकी बात सुनते हैं।

यहाँ 'म्नफ' के पूर्व में ज और अन्त में उ का योग पूर्वान्त योग है।

(ङ) आंशिक योगात्मक—डॉ० भोलानाथ तिवारी ऐसी भाषाओं को योगात्मक और अयोगात्मक वर्ग के बीच की भाषा बताते हैं।

### 3 प्रश्लिष्ट योगात्मक

प्रश्लिष्ट योगात्मक भाषाओं में अर्थ तत्त्व और सम्बन्ध तत्त्व का योग इतना मिला-जुला होता है कि उन्हें न तो अलग-अलग पहचाना ही जा सकता है और न उन्हें अलग ही किया जा सकता है। जैसे संस्कृत में 'शिष्ट' से 'शेष', ऋजु से 'आर्जव', मुनि से 'मौन' और ऋतु से 'आर्तव' बनाया जाता है। इसमें सम्बन्ध तत्त्व और अर्थ तत्त्व को न तो पहचाना जाता है और न अलग ही किया जा सकता है।

इसके दो भेद किए जा सकते हैं—पूर्ण प्रश्लिष्ट और अपूर्ण प्रश्लिष्ट

(क) पूर्ण प्रश्लिष्ट योगात्मक—इसमें अर्थ तत्त्व और सम्बन्ध तत्त्व का योग इतना पूर्ण होता है कि पूरा वाक्य लगभग एक ही शब्द बन जाता है। दक्षिणी अफ्रीका की चेरिकी भाषा में ऐसे उदाहरण मिलते हैं—

नाधोलिनिन = हमारे पास नाव लाओ।

ग्रीन लैण्ड की भाषा का उदाहरण—

अउलिसरि अर्तोरसुअर्पोक = वह मच्छली मारने के लिए जल्दी आता है।

और संस्कृत में भी ऐसे उदाहरण मिलते हैं—

जिगमिपति = वह जाना चाहता है।

पिपठिषामि = मैं पढ़ना चाहता हूँ।

(ख) अपूर्ण प्रश्लिष्ट योगात्मक—ऐसी भाषाओं में सर्वनाम और क्रिया इस प्रकार मिल जाते हैं कि क्रिया सर्वनाम का पूरक हो जाती है और उसका अस्तित्व नगण्य हो जाता है—

दकार किओत = मैं इसे उसके पास ले जाता हूँ।

नकारसु = तू मुझे ले जाता है।

इकारत = मैं तुझे ले जाता हूँ।

मुल्तानी या हरियानी तथा गुजराती में भी ऐसे प्रयोग मिल जाते हैं—

मुल्तानी—म खाँ = मैंने कहा।

हरियानी—उन्नेका = उसने कहा।

गुजराती—मकुजे = मैंने वह कहा।

अँगरेजी, फ्रेंच, बँगला और भोजपुरी भाषाओं के मौखिक रूप में भी इसके उदाहरण मिलते हैं।

## समीक्षा

डॉ० मंगलदेव शास्त्री ने आकृति की दृष्टि से भाषाओं को तीन वर्गों में बाँटा है—1. योगात्मक, 2. अयोगात्मक, 3. विभक्तियुक्त। डॉ० भोलानाथ तिवारी के अनुसार 'तीसरे भेद 'श्लिष्ट' के अन्तर्गत 'विभक्तियुक्त' वर्ग को रखा जा सकता है'<sup>1</sup> डॉ० श्यामसुन्दर दास अदि कुछ विद्वान आकृतिमूलक भाषा को चार भागों में विभाजित करते हैं—1. व्यास-प्रधान, 2. समास-प्रधान, 3. प्रत्यय-प्रधान और 4. विभक्ति-प्रधान। व्यास-प्रधान वर्ग अयोगात्मक में अन्तर्भुक्त हो जाता है और शेष तीन योगात्मक के अन्तर्गत आ जाते हैं। इस प्रकार तात्त्विक दृष्टि से आकृतिमूलक भाषा के दो ही भेद समीचीन प्रतीत होते हैं।

आकृतिमूलक वर्गीकरण की कोई तात्त्विक या व्यावहारिक मान्यता एवं उपयोगिता नहीं है। इसलिए इस वर्गीकरण पर अब कोई ध्यान नहीं देता। जहाँ तक भाषा की आकृति की जानकारी का प्रश्न है, प्रत्येक भाषा में आकृतिगत विशेषताएँ होती हैं। वर्गों में विभाजित करने से आकृति की सही जानकारी नहीं मिल पाती। इसलिए आकृतिमूलक वर्गीकरण विद्वानों द्वारा ग्राह्य नहीं है।

## पारिवारिक वर्गीकरण

संसार की सभी भाषाओं की संख्या लगभग 3000 मानी गई है। प्रश्न उठता है कि इन भाषाओं का परस्पर कोई सम्बन्ध है या ये एक-दूसरे से विच्छिन्न हैं। ऐतिहासिक, स्थानिक और भाषिक समानता या समीपता के आधार पर भाषाओं का वर्गीकरण पारिवारिक वर्गीकरण कहलाता है। ऐतिहासिक, स्थानिक या भाषिक समानता के आधार पर यह प्रकट होता है कि एक वर्ग की भाषा की उत्पत्ति एक मूल भाषा से हुई है।

आचार्य देवेन्द्रनाथ शर्मा के अनुसार 'रचनातत्त्व और अर्थतत्त्व के सम्मिलित आधार पर किया गया वर्गीकरण पारिवारिक वर्गीकरण कहलाता है।'<sup>1</sup>

डॉ० मंगलदेव शास्त्री कहते हैं कि 'पारिवारिक वर्गीकरण में भाषाओं की आकृति या नामान्य रचना की समान-रूपता पर ही दृष्टि नहीं रहती, अपितु यह भी देखा जाता है कि उन भाषाओं की उत्पत्ति या विकास कुछ समान मूल-शब्दों से हुआ है।'<sup>2</sup>

दो या दो से अधिक भाषाओं में मूल शब्दों की समानता, संरचना और संरचक तत्वों की एकरूपता के आधार पर भाषावैज्ञानिक यह निष्कर्ष निकालते हैं कि ये भाषाएँ एक ही मूल भाषा से उत्पन्न हुई हैं। एक मूल से उत्पन्न भाषाओं को एक परिवार की भाषा कहते हैं।

भाषाओं का पारिवारिक वर्गीकरण करना सरल काम नहीं है। तुलनात्मक और ऐतिहासिक भाषावैज्ञानिक अध्ययन से ही पारिवारिक वर्गीकरण किया जा सकता है। भाषा-परिवारों की मूल भाषा के सम्बन्ध में ग्रामाणिक साक्ष्य न मिलने, अपर्याप्त प्रमाण ही मुलभ होने तथा सम्पूर्ण भाषाओं का अध्ययन न हो सकने से पारिवारिक वर्गीकरण के सम्बन्ध में निश्चयपूर्वक कुछ कहना समीचीन नहीं है। भारोपीय और सेमेटिक भाषा परिवारों की समानता की गहराई से पड़ताल की गई है। इन भाषा परिवारों की भाषाओं में आकृति और मूल शब्दों की समानता पर्याप्त रूप से मिलती है। अन्य भाषा परिवार की भाषाओं की मूल भाषा तथा उनके ऐतिहासिक परिप्रेक्ष्य का सम्यक् अध्ययन नहीं हुआ है।

भाषाओं की पारिवारिक समानता का निर्धारण दो आधार पर किया है—

(1) भाषिक समानता, (2) स्थानिक समीपता।

## भाषिक समानता

भाषिक समानता का विश्लेषण 5 आधारों पर किया जाता है—(1) ध्वनि

1. भाषाविज्ञान—डॉ० मंगलदेव शास्त्री, पृ० 233

2. भाषाविज्ञान की भूमिका—आ० देवेन्द्रनाथ शर्मा पृ० 109

की समानता, (2) शब्द की समानता, (3) रूप-रचना की समानता, (4) वाक्य-रचना की समानता और (5) अर्थ की समानता ।

1. ध्वनि-साम्य—एक परिवार की भाषाओं में ध्वनि-साम्य की अपेक्षा होती है । किन्तु काल एवं देश के विस्तार के कारण एक भाषा परिवार में ध्वनि-साम्य होना अनिवार्य नहीं है । उच्चारण-दोष के कारण ध्वनियों का रूप विकृत हो जाता है । ध्वनि-लोप, ध्वनि-परिवर्तन, और अन्य भाषा ध्वनियों के प्रभाव के कारण ध्वनि-साम्य की संभावना अति क्षीण हो जाती है ।

उदाहरणस्वरूप वैदिक संस्कृत की 'लृ' ध्वनि का हिन्दी में लोप हो गया है । मूल भारतीय भाषा की कई ध्वनियाँ यूरोपीय भाषाओं में नहीं हैं ।

इसी प्रकार क, ज, ख, फ़ आदि ध्वनियाँ फारसी और अँगरेजी के प्रभाव से आर्य भाषा में आ गई हैं ।

ध्वनि की असमानताओं का वास्तविक कारण ज्ञात हो जाय तो पारिवारिक समानता निर्धारित की जा सकती है । फिर भी ध्वनि की समानता का आधार इतना कमजोर है कि उसके आधार पर पारिवारिक एकता को नहीं दर्शाया जा सकता । अतः यह परिवार-निर्धारण का क्षीण आधार प्रतीत होता है ।

2. शब्द-साम्य—शब्दों के साम्य का निर्धारण समान मूल शब्दों के आधार पर भी होता है । शब्द मूल से अर्थ का सामंजस्य भी होगा । समरूपीय शब्दों के आधार पर भाषा की समानता का निश्चय नहीं किया जा सकता । आम, काम, काज आदि शब्द-युग्मों की आकृति के आधार पर शब्द-साम्य का निश्चय करना उचित नहीं है, क्योंकि आकृति-साम्य होने पर भी इनमें अर्थगत साम्य नहीं है ।

रूसी Chai और तुर्की Chay में समानता दिखाई पड़ती है, पर ये एक परिवार की नहीं हैं । भोजपुरी नियरे और अगरी Near की उच्चारणगत समानता के आधार पर उनकी एक मूल की भाषा कहना उचित नहीं है । अर्थ में भी एकता होने से मूल की भाषा मानने का आधार विचारणीय होता है । यथा—

संस्कृत	फारसी	अँगरेजी	जर्मन
पितृ	पिदर	फादर	फ़ातेर
मातृ	मादर	मदर	मुत्तेर
भ्रातृ	बिरादर	ब्रदर	ब्रुदेरे
दुहिता	दुखतर	डाटर	—

स्थानिक अन्तराल होने पर भी इन भाषाओं के आधारभूत शब्दों में आकृति और अर्थ का साम्य निश्चित रूप से विचार्य है । इनके रूपगत और अर्थगत साम्य को देखकर यह कहा जा सकता है कि इन शब्दों का मूल संभवतः एक ही भाषा है । अतः ये एक परिवार की भाषाएँ हैं । कुछ लोग आधारभूत शब्दों के आधार पर शब्द-साम्य की परीक्षा उचित समझते हैं । आधारभूत शब्दों में पारि-

वारिक सम्बन्ध, पशु-पक्षी, शारीरिक अंग, जीव-जन्तु, वाणिज्य-व्यापार सम्बन्धी शब्दावली आती है ।

3. अर्थ-साम्य—अर्थ-परिवर्तन के कारण अर्थ में स्थिरता नहीं रहती । भाषा रूपगत और अर्थगत दृष्टि से निरन्तर परिवर्तित होती रहती है । जैसे संस्कृत में 'मृग' शब्द पशु-मात्र के लिए चलता था, बाद में पशु-विशेष के लिए प्रचलित हुआ । आचार्य देवेन्द्रनाथ शर्मा के अनुसार 'फारसी में उसका ध्वनि-परिवर्तन भी हुआ और अर्थ-परिवर्तन भी, 'मृग' से 'मुर्ग' बना, जो एक पक्षी विशेष के लिए प्रयुक्त है ।'<sup>1</sup> इस प्रकार अर्थ भी स्थिर रहने वाला नहीं है । यह वह भी पारिवारिक साम्य का पुष्ट आधार सिद्ध नहीं होता ।

4. रूप-रचना-साम्य—रूप-रचना में क्रिया रूप और सर्वनाम रूप का सर्वाधिक महत्त्व है । उपसर्ग और प्रत्यय भी इस दृष्टि से विचारणीय हैं । लेकिन भिन्न परिवार की भाषाओं में भी प्रत्ययगत साम्य दृष्टिगत होता है ।

जैसे 'तर' प्रत्यय के योग से संस्कृत में उच्चतर, फारसी में बेहतर, अँगरेजी में बेटर, और जर्मन में besser प्रचलित है । किन्तु इस समानता के आधार पर भी इन्हें एक मूल की भाषा नहीं कह सकते । ये एक परिवार की नहीं हैं । यह समानता प्रभाव के कारण है । इसलिए इन्हें पारिवारिक एकता का आधार मानना उचित नहीं होगा ।

5. वाक्य-रचना-साम्य—दूसरी भाषाओं के प्रभाव के कारण भी वाक्य-रचना में साम्य हो जाता है । किन्तु मूलभूत साम्य किसी-न-किसी रूप में सुरक्षित रहता है । इसलिए यह भाषा-साम्य का आधार माना जा सकता है ।

वास्तव में पारिवारिक साम्य का आधार कोई एक समानता नहीं हो सकती । इनके सम्मिलित एकत्व के आधार पर ही पारिवारिक साम्य निश्चित हो सकता है ।

## स्थानिक समीपता

एक पारिवारिकी भाषाओं में स्थानिक समीपता के कारण भी साम्य होता है । वैसे इसके अपवाद भी हैं । कई भाषा परिवारों में स्थानिक समीपता होती है । जैसे भारोपीय परिवार की ताजिक और यूराल-अल्टाइक की उजबेक में तथा बँगला तथा चीनी परिवार की बर्मी भाषाओं में साम्य है ।

रूप-रचना की समानता को एक सीमा तक विश्वसनीय माना जाता है । आधारभूत शब्दावली पर भी ध्यानपूर्वक विचार-विनिमय करना उचित होगा ।



## ध्वनि-विज्ञान

### भाषा-ध्वनि : परिभाषा

आनन्दवर्धन ने वैयाकरणों के साक्ष्य से 'श्रूयमाण वर्ण' को ध्वनि सज्ञा दी है—'तेचश्रूयमाणेषु वर्णेषु ध्वनिरिति व्यवहरन्ति।' स्पष्टतः 'श्रूयमाण वर्ण' ही ध्वनि है। ध्वनि के लिखित-व्यक्त रूप को 'वर्ण' कहा जाता है। वर्णों के संघटन से पद बनते हैं—'वर्णं सधातजं पद।' (वाक्यपदीय टीका)। तात्पर्य यह कि मनुष्य के मुख-विवर से उच्चरित सार्थक स्वन ही ध्वनि है। भाषा-ध्वनि का लेखिम होना और अन्य ध्वनियों के साथ मिलकर शब्द या पद संघटन करने में सक्षम होना आवश्यक है। 'भाषा-ध्वनि वास्तव में वह लघुतम ध्वनि है जो मनुष्य के मुख से प्रयत्नपूर्वक उच्चरित हुई हो, जिस पर उसका पूर्ण नियंत्रण हो और जो अन्य ध्वनि या ध्वनियों के साथ मिलकर अन्य अर्थ प्रकट करने में भी समर्थ हो।' <sup>1</sup> डॉ० भोलानाथ तिवारी के अनुसार 'भाषा-ध्वनि भाषा में प्रयुक्त ध्वनि की वह लघुतम इकाई है, जिसका उच्चारण और श्रोतव्यता की दृष्टि से अलग व्यक्तित्व हो।' <sup>2</sup> वान्दर्यैज के मत से 'वायु की विशिष्ट कम्पनात्मक गति द्वारा उपलब्ध श्रोत्रेन्द्रिय के अनुभव को ध्वनि कहते हैं।' <sup>3</sup>

डॉ० डैनियल जोन्स तथा डॉ० सुनीति कुमार चटर्जी ने भाषा-ध्वनि को सध्वनि कहा है। अर्थात् भाषा-ध्वनि का व्यक्तित्व निश्चित और अपरिवर्तनीय होता है। केनियन आदि विद्वानों ने इसे ध्वनिग्राम (Phoneme) का पर्यायवाची बताया है। आर्मफील्ड ने इसका संध्वनि (Allophone) और ध्वनिग्राम दोनों अर्थों में प्रयोग किया है।

ध्वनि का विस्तार-क्षेत्र व्यापक है। भाषाविज्ञान में सभी ध्वनियों का अध्ययन नहीं होता। सार्थक उच्चरित ध्वनियों को ही भाषा में स्वीकार किया जाता है। अन्य ध्वनियों से पृथक् करने के लिए भाषा में ग्राह्य ध्वनि को भाषा-ध्वनि कहा जाता है। किसी भी भाषा में किसी ध्वनि के विभिन्न रूप ही संध्वनि

1. ऐतिहासिक भाषाविज्ञान—जयकुमार 'जलज', पृ० 42

2. भाषाविज्ञान—डॉ० भोलानाथ तिवारी, पृ० 253

3 भाषा—जे० वान्दर्यैज पृ० 23

(allophone) कहलाते हैं और उनका सामूहिक रूप से सबको ढँक लेने वाला एक नाम ध्वनिग्राम (Phoneme) कहलाता है।<sup>1</sup>

आर० जैक्सन और एम० हाल ध्वनिग्राम को उसकी सध्वनियों के साथ एक विशिष्ट उपकरण के रूप में स्वीकार करते हैं।

ब्लूमफील्ड के अनुसार 'भाषा में पाए जाने वाले ध्वनिग्राम ध्वनियाँ नहीं होती, वरन् ध्वनिगत वैशिष्ट्यों के समूह स्वरूप होते हैं, तथा वे विभेदक ध्वनि वैशिष्ट्यों की लघुतम इकाई है (The Phoneme of a language are not sound, but merely sound features, lumped together A minimum unit of distinctive sound features.)<sup>2</sup>

ग्लीसन कहते हैं कि 'ध्वनिग्राम ध्वनियों के वर्ग को कहते हैं। वर्गगत ध्वनियों में ध्वन्यात्मक साम्य होता है तथा भाषा-विशेष में इसकी वितरणगत विशिष्ट अभिरचना होती है।'<sup>3</sup>

भाषाविज्ञानिकों की मान्यता है कि एक ध्वनि का बार-बार उच्चारण करने पर ध्वन्यात्मक दृष्टि से हर उच्चारण में अन्तर्ग आ जाता है। स्वनिक स्तर पर कोई भी व्यक्ति एक ध्वनि को उसी प्रकार दुबारा उच्चारित नहीं कर सकता। 'क' ध्वनि का दस बार उच्चारण करे तो क ध्वनि के दस स्वन होंगे। 'स्वनिक स्तर पर प्रत्येक ध्वनि का प्रत्येक उच्चारण एक अलग स्वन होता है।'<sup>4</sup> 'कपड़े में एक चमक है' वाक्य में 'क' के तीन उच्चारण हैं। किन्तु क के पहले उच्चारण से बाकी दोनों उच्चारण भिन्न-भिन्न हैं। इस प्रकार 'क' की तीन सध्वनियाँ हैं और इन सध्वनियों का सामूहिक नाम ध्वनिग्राम है। बहुत-सी सध्वनियों को समाहित करने से इसे ध्वनिग्राम कहते हैं। ब्लॉक और ट्रेगर के अनुसार 'ध्वनिग्राम ध्वन्यात्मक दृष्टि से समान ध्वनियों का वर्ग है। ...व्यक्तिगत ध्वनियाँ, जिनसे ध्वनिग्राम की रचना होती है, इसकी सध्वनियाँ कही जाती हैं (A Phoneme is a class of Phonetically similar sounds...The Individual sounds which compose a phoneme are all its allophones.)।

भाषा में विशेष प्रयोग सध्वनियों का ही होता है। अतः वास्तविक अस्तित्व सध्वनियों का ही है। उनके समूह का ध्वनिग्राम नाम पूर्णतः काल्पनिक है। इसमें भाषा-प्रयोग नहीं होता। सध्वनियों का प्रयोग परस्पर 'परिपूरक वितरण' में होता है। एक सध्वनि से दूसरी सध्वनि में भेदकता होती है।

1. भाषाविज्ञान—डॉ० भोलानाथ तिवारी, पृ० 255

2. लैंग्वेज—ब्लूमफील्ड

3. ऐन इंट्रोडक्शन टू डिस्क्रिप्टिव लिंग्विस्टिक्स, पृ० 261

4. भाषा एवं भाषाविज्ञान—डॉ० महावीर सरन जैन पृ० 57

## ध्वनि-विज्ञान

ध्वनि-विज्ञान के अन्तर्गत विश्लेषण-योग्य भाषाध्वनियों की उत्पत्ति, विकास, प्रकार आदि का विश्लेषण किया जाता है। ध्वनि-विज्ञान को फोनेटिक्स (Phonetics) कहते हैं। ध्वनि-विज्ञान से ही ध्वनियों का विश्लेषण, वर्णन और वर्गीकरण किया जाता है। फोनेटिक्स का ही समानार्थी फोनोलॉजी भी है। ग्रीक शब्द फोन (Phone) का अर्थ है ध्वनि। टिक्स और लॉजी विज्ञान के वाचक शब्द है।

ध्वनि-विज्ञान को तीन शाखाओं में विभाजित किया जाता है—

1. उच्चारण मूलक ध्वनि-विज्ञान (Articulatory Phonetics)
2. भौतिक ध्वनि-विज्ञान (Acoustic Phonetics)
3. श्रावणिक ध्वनि-विज्ञान (Auditory Phonetics)

ध्वनिग्राम ध्वनि-विज्ञान से सम्बद्ध होने पर भी स्वतंत्र रूप से विचारणीय है।

## उच्चारणमूलक ध्वनि-विज्ञान

भाषा-ध्वनि शारीरिक क्रिया से उत्पन्न ध्वनि होती है। अतः शरीर के उन अवयवों, जिनसे ध्वनि निकलती है, का अध्ययन अपेक्षित है। इससे उच्चारक अवयवों, उच्चारण स्थान, प्रयत्न आदि का वैज्ञानिक अध्ययन किया जाता है। ध्वनि की प्रकृति को समझने के लिए उच्चारण के अवयवों तथा उनकी क्रियाओं का अध्ययन आवश्यक है।

## उच्चारण अवयव

**ध्वनि-यंत्र**—उच्चारण अवयवों को ध्वनि-यंत्र या वाग्यंत्र भी कहते हैं। श्वास वायु के अन्तःप्रवेश और बहिर्गमन की प्रक्रिया में ही श्रौत-वाक् ध्वनियाँ उत्पन्न होती हैं। अतः सम्पूर्ण श्वास-मार्ग उच्चारण अवयव में सम्मिलित है। श्वास वायु फेफड़े से बाहर निकलते समय अनेक बिन्दुओं पर उच्चारण अवयवों से प्रभावित होती है। फेफड़े के नीचे उर प्राचीर (डाइफ्रैगम) शरीर से सम्बद्ध है। उर प्राचीर से लेकर ओठों तक स्थित श्वास-मार्ग के अवरोध बिन्दु उच्चारण अवयव कहलाते हैं।

प्राचीन भारत में उच्चारण अवयव सम्बन्धी प्रथम स्थान नाभि का था। आज फेफड़ों को प्रथम उच्चारण अवयव माना जाता है।

1. **उर प्राचीर (Diaphragm)**—उर प्राचीर फेफड़ों के नीचे उच्चारण अवयव का प्रथम मूल बिन्दु है। फेफड़े के प्रसार और सकोच को यह नियंत्रित करता है और द्रुतपन भी उत्पन्न करता है। फेफड़े से निकलने वाली वायु उर

प्राचीर के कारण ही कम या अधिक मात्रा में निकलती है। उर प्राचीर के दबाव के कारण ही ध्वनियों के कम या अधिक निकलने से अल्पप्राण और महाप्राण ध्वनियों का निर्माण होता है।

2. श्वास-नलिका—फेफड़े से छोटी-छोटी चैनल से जुड़ी हुई श्वास-नलिका है। यह भोजन-नलिका के आगे स्थित है। श्वास-नलिका गले तक आती है। खाद्य या पेय पदार्थ को गले से होकर श्वास नलिका में जाने से रोकने का काम अभिकाकल का है। भोजन गले तक पहुँचते ही अभिकाकल श्वास-नलिका को झुककर बन्द कर देता है। इससे खाद्य या पेय पदार्थ श्वास-नलिका में न जाकर भोजन-नलिका में चला जाता है।

3. स्वर-यंत्र (Larynx)—अभिकाकल के कुछ नीचे श्वास-नलिका के ऊपरी भाग में स्वर-यंत्र स्थित होता है। ध्वनि उत्पन्न करने का यह प्रधान अवयव है। इसे टेंटुआ भी कहते हैं। इस स्थान पर श्वास-नलिका कुछ मोटी होती है। मनुष्य के गले में बाहर की ओर निकला हुआ कठोर भाग जो दिखाई पड़ता है उसे स्वर-यंत्र या टेंटुआ कहते हैं।

स्वर-यंत्र में ओष्ठाकार दो लचीली झिल्लियाँ या परदे होते हैं। इन्हें स्वर-तंत्रियाँ (Vocal Chord) कहते हैं। पुरुषों में स्वरतंत्रियों की लम्बाई  $3/4$  इंच और स्त्रियों में  $1/2$  इंच होती है। इन्हें निकट या दूर ले आया जा सकता है।

स्वरतंत्रियाँ जब परस्पर निकट होती हैं तो श्वसन प्रक्रिया में अधोप ध्वनि उच्चरित होती है। जब स्वरतंत्रियाँ परस्पर अधिक निकट होती हैं तो घोष ध्वनि का उच्चारण होता है। जब स्वरतंत्रियों का तीन-चौथाई भाग बन्द रहता है तो फुसफुसाहट के रूप में ध्वनि निकलती है।

4. काकल (Glottis)—श्वास-प्रश्वास क्रिया जिस छिद्र से होती है, उसे काकल, श्वास-द्वार या कठ-द्वार कहते हैं।

5. अभिकाकल (Epiglottis)—स्वर-यंत्र के ठीक ऊपर जीभ जैसी आकृति वाले अवयव को अभिकाकल कहते हैं। यह श्वास-नलिका की रक्षा करता है।

6. ग्रसनिका या गलबिल (Pharynx)—स्वर-यंत्र के मुखावरण के पश्चात् मुख-विवर और नासिका-विवर के पूर्व और कंठ छिद्र के ऊपर ग्रसनिका या गलबिल का भाग होता है। गले की पिछली दीवार ग्रसनिका की दीवार है। ग्रसनिका का उपयोग भारतीय ध्वनियों के उच्चारण में नहीं होता था। किन्तु अब यह माना जाने लगा है कि गलबिल के विभिन्न आकार ग्रहण करने से स्वरों के उच्चारण तथा उनके तान में अन्तर आता है। अरबी भाषा में ध्वनियों के उच्चारण में गलबिल का महत्वपूर्ण योगदान है।

7. अलिजिह्वा—जिस स्थान से मुख-विवर और नासिका-विवर के मार्ग प्रारंभ होते हैं, उस स्थान पर ऊपर की ओर एक मांसपिंड छोटी-सी जिह्वा के

समान लटका होता है, उसे अलिजिह्वा या कौआ कहते हैं। इसे कोमल तालु का उभरा हुआ, गतिशील अंग भी कहा जा सकता है। अलिजिह्वा जब तनकर नालिका मार्ग को बन्द कर देती है तो निरनुनासिक ध्वनियों का उच्चारण होता है।

जब अलिजिह्वा इस अवस्था में होती है कि हवा मुख और नासिका दोनों विवरों से निकलती है तो अनुनासिक ध्वनियों का उच्चारण होता है। इसके शिथिल रहने पर हूँ या हँ की ध्वनि निकलती है। इसे उपजिह्वा भी कहते हैं।

8. मुख-विवर—अलिजिह्वा से ओठ तक के मार्ग को मुख-विवर कहा जाता है। ध्वनियों के उत्पन्न होने में इसका महत्त्वपूर्ण योगदान है। निरनुनासिक ध्वनियों का उच्चारण इसी मार्ग से होता है।

9. कंठ—स्वरयंत्र के ऊपर मुख-विवर के एकदम पीछे कंठ स्थित है। ध्वनि का उच्चारण यहीं से आरंभ होता है। स्वरों के उच्चारण-भेद तथा सुर-तान पर इसका प्रभाव होता है। इससे इसकी आकृति में अन्तर आ जाता है।

10. नासिका-विवर—उपजिह्वा के ऊपर नाक की ओर जाने वाले मार्ग को नासिका-विवर कहते हैं। यह मार्ग बाहर दो भागों में विभक्त होकर दो नथुनों (नासापुटों) के रूप में दिखाई देता है। अनुनासिक ध्वनियों का उच्चारण नासिका-विवर से निःसृत श्वास वायु से होता है। नासिक्य ध्वनियों को Nasal sounds कहा जाता है।

11. भोजन-नालिका—इस विवर के द्वारा भोजन आमाशय में जाता है। ध्वनि के उच्चारण में इसका कोई योगदान नहीं है।

12. तालु (Palate)—मुख-विवर में उपजिह्वा से मसूढ़ों तक जो गोलाकार (मेहराबदार) क्षेत्र है, उसे तालु कहते हैं। ऊपर की ओर स्थित ये सारे उच्चारण अवयव निष्क्रिय होते हैं, किन्तु कोमल तालु उसका अपवाद है। तालु प्रदेश को चार भागों में बाँटा गया है—1. कोमल तालु, 2. मूर्धा, 3. कठोर तालु, 4. वर्त्स।

13. कोमल तालु (Soft Palate)—मूर्धा के भीतर और अलिजिह्वा से ऊपर का तालु प्रदेश कोमल तालु है। कोमल तालु गतिशील अंग है। वह अलिजिह्वा के साथ ऊपर-नीचे होता रहता है। सोते समय कोमल तालु पर नियंत्रण नहीं रह जाता। अतः सोते समय वह फड़कता है और खरटे की आवाज होती है। कोमल तालु मांस का बना होता है। कोमल तालव्य ध्वनियों के उच्चारण में कोमल तालु जिह्वा के स्पर्श के लिए नीचे झुक जाता है। कोमल तालु और जिह्वा के स्पर्श से विभिन्न ध्वनियाँ उच्चरित होती हैं।

14. मूर्धा (Cerebrum)—तालु के मध्य भाग का चिकना और सबसे ऊँचा भाग मूर्धा कहलाता है। मूर्धन्य ध्वनियों का उच्चारण इसके स्पर्श से होता है।

15 कठोर तालु (Hard Palate)—मूछा के आगे चिकना और खुरदुरा ढलान कठोर तालु है। यह वर्तुल और अस्थिमय है।

16. वर्त्स (Alveolar region or Teeth ridge)—इसे दन्त कूट भी कहते हैं। दन्त पक्ति से ऊपर उठा हुआ खुरदुरा हिस्सा वर्त्स कहलाता है। यह उभरा हुआ विषम भाग होता है।

17. जिह्वा (Tongue)—ध्वनियों के उच्चारण का महत्त्वपूर्ण अंग जिह्वा है। यह ध्वनि उच्चारक अंग है। इस गतिशील उच्चारण अवयव के पर्याय ही भाषा के पर्याय हैं। फारसी में जवान का अर्थ जिह्वा और भाषा दोनों हैं। फ्रांसीसी में जिह्वा का पर्याय Langue तथा लैटिन में Lingua है। Lingua से ही Language और Linguistics शब्दों की रचना हुई है।

जिह्वा ओष्ठ से लेकर मूर्धा के अंतिम अंश तक का स्पर्श करती है और विभिन्न ध्वनियों का निर्माण करती है। यह लुठित (Rolled) अवस्था में भी हो सकती है। अपने दोनों पार्श्व उठाकर भी यह श्वास को निकालकर ध्वनि उत्पन्न कर सकती है। जिह्वा को जिह्वा मूल, जिह्वा पृष्ठ, जिह्वा मध्य, जिह्वा अग्र और जिह्वा नोक आदि भागों में बाँटा जा सकता है।

18. दन्त—मुख-विवर में ऊपर और नीचे की ओर दाँतों की पक्ति होती है। दाँत भी ध्वनि-उच्चारण में सहायक हैं। ऊपर के दाँतों का ध्वनि-उत्पत्ति की दृष्टि से महत्त्वपूर्ण स्थान है। दाँत जिह्वा की नोक या नीचे के ओठ के साथ मिल कर ध्वनियों की उत्पत्ति करते हैं। ध्वनिशास्त्र में दाँत से तात्पर्य दन्तपक्ति से है। दाँत के नीचे के भाग को दन्त-मूल और आगे के भाग को दन्त-अग्र कहा जाता है।

19. ओष्ठ—मुख-विवर के दोनों आच्छादनो को ओष्ठ कहा जाता है। उच्चारण अवयव में सबसे अधिक स्पष्ट अवयव ओष्ठ ही है। नीचे का ओष्ठ उच्चारक होता है और ऊपर का उच्चारण-स्थान। दंत्य और दंत्योष्ठ ध्वनियों के उच्चारण में जीभ के साथ ओष्ठ और दंत्योष्ठ का स्पर्श होता है। स्वरों के विवृत, सवृत, वर्तुल आदि रूपों के उच्चारण में ओष्ठ का महत्त्वपूर्ण योगदान है।

### ध्वनि की उत्पत्ति

श्वास-प्रक्रिया के अन्तर्गत नासिका या मुख-विवर मार्ग से हवा फेफड़ों में पहुँचती है और इन्हीं मार्गों से बाहर निकलकर ध्वनि की उत्पत्ति करती है। ध्वनि-विज्ञान का प्राचीन नाम शिक्षाशास्त्र है। पाणिनि ने शिक्षाशास्त्र में ध्वनि की उत्पत्ति के सम्बन्ध में लिखा है—

आत्मा बुद्ध्या समेत्यार्थान् मनोयुङ्क्ते विवक्षया ।

मनः कायाग्नि माहन्ति स प्रेरयति मास्तम् ।

मास्तुस्तुरसि चरन मन्द्र जनयति स्वरम्  
सोदाणो मूढ यभिहतो वक्त्रमापन्न मास्तु ।  
वर्णान् जनयते तेषां विभागः पञ्चधा स्मृतः ।<sup>1</sup>

अर्थात् सबसे पहले आत्मा के साथ बुद्धि का सम्पर्क होता है और अपने अभीष्ट अर्थ की अभिव्यक्ति की इच्छा से मन को प्रेरित करता है । मन शारीरिक शक्ति को प्रेरित करता है । उससे वायु में प्रेरणा उत्पन्न होती है । प्रेरित वायु हृदयस्थल में गतिशील होकर मन्द्रध्वनि उत्पन्न करती है और मूर्धा में अवहट्ट होकर मुख में पहुँचती है और पञ्चधा विभक्त होकर ध्वनियों को उत्पन्न करती है ।

वाक्यपदीय में भर्तृहरि ने भी ध्वनि-उत्पत्ति का विश्लेषण करते हुए कहा है—

अर्थायमान्तरो ज्ञाता सूक्ष्मेवागात्मनिस्थितः ।  
व्यक्तये स्वस्य रूपस्य शब्दत्वेन विवर्तते ।  
मः मनोभावमापन्न तेजसा पाकमागतः ।  
वायुमविक्षति प्राणमथासौ समुदीर्यते ।  
अन्तःकरणं तत्त्वस्य वायुराश्रयतां गतः ।  
तद्धर्मोऽसमाविष्टस्तेजसैव विवर्तते ।  
विभज्य स्वात्मनो ग्रन्थीन् श्रुतिरूपैः पृथग्विद्यैः ।  
प्राणो वर्णनभिव्यज्य वर्णेष्वेवोपलीयते ।<sup>2</sup>

अर्थात् यह शब्द ही आन्तर ज्ञाता है । जो सूक्ष्म शब्द शक्ति रूप में स्थित है, वह अपने स्वरूप को प्रकट करने के लिए स्थूल शब्द रूप में भासित होता है । अन्तःकरण ही अर्थ बताने की इच्छा होने पर मन बन जाता है और वह जठराग्नि से संयुक्त होकर पाक प्राप्त करता है तथा प्राणवायु में धक्का लगाकर बाद में वृत्ति और मन के सहित प्राण ऊपर की ओर चलता है । तब अन्तःकरण तत्त्व रूपी मन का आश्रय प्राणवायु मनोधर्म समाविष्ट होकर तेज की सहायता से बाहर शब्द के रूप में भासित होता है । दाह के वशीभूत होकर प्राण वृत्ति विशिष्ट मन रूपी अन्तःकरण से युक्त होकर वर्ण रूपों ग्रन्थि का विभाग करके अनेक प्रकार से सुनाई पड़ने वाली ध्वनियों से शब्दों को अभिव्यक्त कर पुनः उन्हीं वर्णों में लीन होता है ।

इसे सिद्धान्त रूप में प्रस्तुत करते हुए कहा गया है—

तस्य प्राणे च वा शक्तिर्या च बुद्धौ व्यवस्थिता ।  
विवर्तमाना स्थानेषु सैषा भेदं प्रपद्यते ।

अर्थात् प्राण में और बुद्धि में रहने वाली, अर्थ बताने वाली शब्द की एक शक्ति है, जो उसमें व्यवस्थित रूप से रहती है। वही कठ, तालु आदि स्थानों से अकारादि रूप में व्यक्त होती हुई क, ख आदि रूपों में परिणत होती है।

इससे स्पष्ट जाहिर होता है कि प्राण और बुद्धि में स्थित शक्ति ही कठ आदि स्थानों से व्यवस्थित होकर विभिन्न ध्वनियों की उत्पत्ति करती है। पाणिनि और भर्तृहरि के अनुसार आत्मा (चेतन तत्त्व) और बुद्धि (ज्ञानतत्त्व) के संयोग से मन (प्रेरणा तत्त्व) के द्वारा निःसृत वायु ही शरीर के विभिन्न अवयवों के अवरोध से ध्वनि उत्पन्न करती है। मन में भाव और विचार के उत्पन्न होने पर तथा उसे प्रकट करने की इच्छा होने पर ही ध्वनि की उत्पत्ति होती है। प्राणवायु का संचालन मन से होता है। प्राणवायु के सहयोग से वाग्यत्र के नियमित संचालन द्वारा ध्वनि उत्पन्न की जाती है।

ध्वनि-उत्पत्ति व्यापार में विचार या भाव (प्रत्यय) और ध्वनि का संश्लिष्ट सम्बन्ध है। परिवेश के फलस्वरूप भावों और विचारों के उत्तेजन से ही ध्वनि निःसृत होती है। भावों के उत्तेजन से ऊर्जा उत्पन्न होती है। आंतरिक ऊर्जा वाग्यत्र के सम्पर्क में आकर ध्वनि और शब्द रूप में प्रस्फुटित होती है और श्रवण का विषय बनती है।

### ध्वनियों के वर्गीकरण के आधार

ध्वनियों का वर्गीकरण तीन आधार पर किया जाता है—1. स्थान 2. करण, 3. प्रयत्न।

1. स्थान—ध्वनियों का स्थानगत वर्गीकरण स्थान के आधार पर होता है। उच्चारक वाग्यत्र जिन स्थानों का स्पर्श करते हैं, उन्हें स्थान कहा जाता है। काकल से लेकर ओठ तक को उच्चारण-स्थान कहा जाता है। ये वाग्यत्र के स्थिर अवयव हैं। कठ, तालु, मूर्धा, दंत और ओठ से वाग्यत्र का स्पर्श होने से ऐसी ध्वनियों को कठ्य, तालव्य, मूर्धन्य, दंत्य, ओष्ठ्य ध्वनि कहते हैं।

2. करण—उच्चारक अवयवों को करण कहते हैं। जीभ और नीचे का ओठ दो करण हैं। आचार्य देवेन्द्रनाथ शर्मा कोमल तालु को स्थान और करण दोनों के अतर्गत मानते हैं। करण गतिशील अवयव हैं।

3. प्रयत्न—ध्वनियों के उच्चारण के लिए किया गया यत्न प्रयत्न है। इसके दो भेद हैं—आभ्यंतर और बाह्य। स्पृष्ट, इषत् स्पृष्ट, विवृत और संवृत आभ्यंतर प्रयत्न है। विवार, सवार, श्वास, नाद, घोष, अधोष, अल्पप्राण, महाप्राण, उदात्त, अनुदात्त और स्वरित बाह्य प्रयत्न हैं।

डॉ० भोलानाथ तिवारी ध्वनियों के वर्गीकरण के तीन आधार मानते हैं—  
1. ध्वनि की उत्पत्ति, 2. उसका गमन, 3. श्रवण।<sup>1</sup>



## ध्वनियों का वर्गीकरण

वायु-प्रवाह की अबाधता के आधार पर ध्वनियों के दो भेद किये जाते हैं—  
स्वर और व्यंजन । यह वर्गीकरण अत्यन्त प्राचीन और प्रचलित वर्गीकरण है ।

### स्वर

‘स्वर’ शब्द ‘स्वृ’ धातु से निष्पन्न होता है । ‘स्वृ’ का अर्थ है ध्वनि करना ।  
स्वर शब्द का प्रयोग ऋग्वेद में ध्वनि के अर्थ में किया गया है । ‘सुर’ या ‘बलाघात’  
के अर्थ में स्वर का प्रयोग ब्राह्मण ग्रंथों में किया गया है । ध्वनि के एक भेद या  
Vowel के रूप में इसका प्रथम प्रयोग ऐतरेय आरण्यक में मिलता है, जहाँ  
स्वर को घोष कहा गया है—‘यो घोषः स आत्मा ।’

पतञ्जलि के महाभाष्य में स्वर को परिभाषित करते हुए कहा गया है—‘स्वयं  
राजन्तेति स्वराः ।’ पतञ्जलि के साक्ष्य को स्वीकार करते हुए अन्यत्र कहा गया  
है—‘यः स्वयं राजते तं तु स्वरमाह पतञ्जलिः ।’

स्वर को अंगरेजी Vowel कहते हैं । इसकी परिभाषा अनेक विदेशी विद्वानों  
ने की है ।

ब्लूमफील्ड के अनुसार Vowels are modifications of the voiced  
sound that involve on closure, friction or contact of the tongue  
with lips.

हॉकिट के मत से ‘A vocoid (vowel) is a sound in which resonances or colourings of one sort or another seem to be of primary importance’<sup>1</sup>

डैनियल जोन्स के अनुसार ‘A vowel (in normal speech) is defined as a voiced sound informing which the air issues in a continuous stream through the Pharynx and mouth, there being no obstruction and no narrowing such as would cause audible friction.’<sup>2</sup>

ग्लीसन बताते हैं कि Median oral resonants are frequently referred to, loosely, as vowels.<sup>3</sup>

भारतीय विद्वानों ने भी स्वर की परिभाषा इस प्रकार दी है :

डॉ० उदयनारायण तिवारी के मत से ‘वे ध्वनियाँ, जिनके उच्चारण में

1. ए कोर्स इन मॉडर्न लिग्विस्टिक्स—सी० एफ० हॉकिट, पृ० 27

2. आउट लाइन ऑफ इंग्लिश फोनेटिक्स—डैनियल जोन्स, पृ० 23

3. ऐन इन्ट्रोडक्शन टू डिस्क्रिप्टिव लिग्विस्टिक्स—ग्लीसन, पृ० 253

निर्गत श्वास में कहीं अवरोधता न हो स्वर कहलाती है ।<sup>1</sup>

डॉ० बाबूराम सक्सेना के अनुसार 'स्वर वह सघोष ध्वनि है, जिसके उच्चारण में श्वास-मलिका से आती हुई श्वास धारा-प्रवाह से अबाध गति से मुख से निकलती जाती है और मुख-विवर में ऐसा कोई संकोच नहीं होता कि किञ्चिन्मात्र भी सघर्ष या स्पर्श हो ।'<sup>2</sup>

आचार्य देवेन्द्रनाथ शर्मा कहते हैं कि 'स्वर उसे कहते हैं, जिसका उच्चारण स्वयं हो ।' उनकी दूसरी परिभाषा के अनुसार 'स्वर वे ध्वनियाँ हैं, जिनका उच्चारण करते समय निःश्वास में कहीं कोई अवरोध नहीं होता ।'<sup>3</sup>

डॉ० भोलानाथ तिवारी प्रसिद्ध भाषाशास्त्रियों—स्वीट, पालपासी, डैनियल जोन्स आदि के अनुसार स्वर की परिभाषा इस प्रकार देते हैं—

'स्वर वह घोष (कभी-कभी अघोष भी) ध्वनि है जिसके उच्चारण में हवा अबाध गति से मुख-विवर से निकल जाती है ।'<sup>4</sup>

एक अन्य परिभाषा के अनुसार 'जिम भाषा ध्वनि को श्रोता दूर तक और देर तक सुन सके, उसे स्वर कहते हैं ।'<sup>5</sup>

### स्वर ध्वनि की विशेषताएँ

1. स्वर ध्वनियाँ सघोष ध्वनियाँ हैं (इसके अपवाद भी हैं) । इनके उच्चारण में एक प्रकार की गूँज बनी रहती है ।
2. स्वर ध्वनियों के उच्चारण में निःश्वास स्वरतंत्री से निकल कर ओठ तक अबाध गति से निकल जाती है ।
3. स्वर के उच्चारण में बाधा न होने से ये स्पर्शी नहीं होते ।
4. सामान्यतः स्वरों के उच्चारण में निरंतरता होती है । इसीलिए ये देर तक और दूर तक सुने जाते हैं ।
5. सामान्यतः सभी स्वर एक आक्षरिक होते हैं । किन्तु सयुक्त स्वर (Diphthong) में एक स्वर आक्षरिक होता है और एक अनाक्षरिक ।
6. स्वर ध्वनियाँ व्यंजन ध्वनियों की अपेक्षा अधिक मुखर होती हैं । प्रवाही व्यंजनों में भी यही मुखरता होती है ।
7. स्वरों का उच्चारण अकेले भी सरलता से किया जा सकता है ।

1. भाषाशास्त्र की रूपरेखा—डॉ० उदयनारायण तिवारी, पृ० 88

2. सामान्य भाषाविज्ञान—डॉ० बाबूराम सक्सेना, पृ० 69

3. भाषाविज्ञान की भूमिका—आचार्य देवेन्द्रनाथ शर्मा, पृ० 206

4. भाषाविज्ञान—डॉ० भोलानाथ तिवारी, पृ० 259

5. भाषाविज्ञान—डॉ० सीताराम झा 'श्याम' पृ० 120

## 8 स्वर का उच्चारण किमी स्थान विशेष से नहीं होता

स्वरो के वर्गीकरण और आधार

स्वरो का वर्गीकरण निम्नलिखित आधार पर किया जा सकता है—

1. जिह्वा की ऊँचाई—स्वरो के उच्चारण में साँस अबाध गति से बाहर निकल जाती है, किन्तु जिह्वा की ऊँचाई के कारण हवा निकलने का मार्ग न्यून-अधिक संकीर्ण हो जाता है। इस आधार पर स्वर के 4 भेद किये जाते हैं—विवृत, अर्ध विवृत, अर्ध संवृत, संवृत।

विवृत—विवृत का अर्थ है खुला हुआ। जब जीभ का विशिष्ट भाग कम उठा हो तो मुख खुला हुआ या विवृत होगा। इसे निम्न भी कहा जाता है। जैसे—आ।

अर्ध विवृत—जब जिह्वा की ऊँचाई कम होती है, तब अर्ध विवृत ध्वनियाँ उत्पन्न होती हैं। इसमें जीभ और मुख-विवर के ऊपरी भाग की दूरी विवृत की अपेक्षा कम होती है। जैसे ऐ, औ।

संवृत—जब मुख-विवर के ऊपरी भाग और जीभ के बीच की दूरी कम-से-कम होती है अर्थात् जिह्वा की ऊँचाई अधिक से अधिक हो तब संवृत ध्वनियाँ उत्पन्न होती हैं। जैसे, इ, ई, उ, ऊ।

अर्ध संवृत—जब मुख-विवर के ऊपरी भाग और जिह्वा के बीच की दूरी कम हो जाती है तो अर्ध संवृत ध्वनियाँ उत्पन्न होती हैं। जैसे, ए, औ।

2. जिह्वा का उठा हुआ भाग—जीभ उच्चारण में करण का कार्य करती है। जीभ का अग्र, मध्य और पश्च भाग उठकर वायु निर्गम मार्ग को संकीर्ण कर देते हैं।

अग्र स्वर—जब जीभ का अग्रभाग उठकर निर्गम मार्ग को संकीर्ण करता है तो अग्र स्वर उच्चरित होते हैं। जैसे इ, ई, ए, ऐ।

मध्य स्वर—जिनके उच्चारण में जीभ का मध्य भाग उठा होता है, उन्हें मध्य स्वर कहते हैं। जैसे अ, अँ।

पश्च स्वर—जिनके उच्चारण में जिह्वा का पश्च भाग उठकर निर्गम मार्ग संकीर्ण कर देता है, उन्हें पश्च स्वर कहते हैं। जैसे उ, ऊ, ओ, औ, ऑ।

3. ओठों के रूपाकार के आधार पर—स्वरो के उच्चारण में मुँह के भीतर वायु का नियमन जीभ करती है और बाहर ओठ। ओठों के रूपाकार दो प्रकार के होते हैं—वर्तुल और अवर्तुल।

वर्तुल—पश्च स्वरो के उच्चारण में ओठ आगे को निकलकर गोल हो जाते हैं। उ, ऊ, ओ आदि वर्तुल हैं।

अवर्तुल—अग्र स्वरो के उच्चारण में ओठ सहज स्थिति में रहते हैं। इ, ई,

ए, ऐ आदि अवर्तुल हैं ।

**वर्तुल-अवर्तुल**—आ ध्वनि वर्तुल-अवर्तुल होती है ।

4 नासिका मार्ग की विवृति—स्वर ध्वनियाँ निरनुनासिक होती हैं । जब मुख द्वार और नासिका द्वार दोनों से श्वास की क्रिया होती है तो अनुनासिक ध्वनियाँ उत्पन्न होती हैं । इसके दो प्रकार हैं—पूर्ण और रंजित ।

**पूर्ण**—जब श्वासन क्रिया मौखिक कम और अनुनासिक अधिक होती है तो स्वर पूर्ण अनुनासिक होता है । ठाँव, गाँव में अनुनासिकता पूर्ण है ।

**रंजित**—जब श्वासन क्रिया मौखिक अधिक और नासिक्य कम हो तो अनुनासिकता रंजित होती है । राम, नाम आदि में आ में रंजित अनुनासिकता है ।

5. मात्रा—स्वरो के उच्चारण में कुछ समय लगता है । इस तरह समय (काल) की मात्रा के आधार पर स्वर के ह्रस्व और दीर्घ दो भेद होते हैं । ह्रस्व स्वरों के उच्चारण में कुछ समय लगता है । दीर्घ स्वरों के उच्चारण में इससे अधिक समय लगता है । ऊ, इ, उ ह्रस्व स्वर हैं और आ, ई, ऊ दीर्घ स्वर हैं । ए आम् अ (राम) में आप्लुत स्वर है । कुछ लोगों के अनुसार ऊँ प्लुत स्वर है ।

6. रचना के आधार पर—रचनात्मक गठन के आधार पर स्वर के दो वर्ग किये गये हैं ।

**मूल स्वर**—रचना के स्तर पर एकल स्वर मूल स्वर कहे जाते हैं । अ आ, इ ई, उ ऊ ।

**संयुक्त स्वर**—जिन स्वरों की रचना दो स्वरों के संयोग से हुई हो उन्हें संयुक्त स्वर कहते हैं । उच्चारण स्तर पर एक स्वर का उच्चारण क्षिप्रता से होता है । अ + इ = ए, अ + ए = ऐ, अ + उ = ओ, अ + ओ = औ ।

7. स्वरतन्त्री के आधार पर—स्वरतन्त्री के आधार पर स्वर ध्वनियों के तीन वर्ग होते हैं—उदात्त, अनुदात्त, स्वरित ।

**उदात्त**—नीचे से ऊपर उठने वाले अर्थात् आरोही स्वर को उदात्त कहते हैं ।

**अनुदात्त**—ऊपर से नीचे आने वाले अवरोही स्वर को अनुदात्त स्वर कहते हैं ।

**स्वरित**—उदात्त और अनुदात्त के बीच उच्चरित होने वाले स्वरों को स्वरित कहते हैं ।

स्वरतन्त्रियों के आधार पर घोष और अघोष ध्वनि भी उच्चरित होती हैं ।

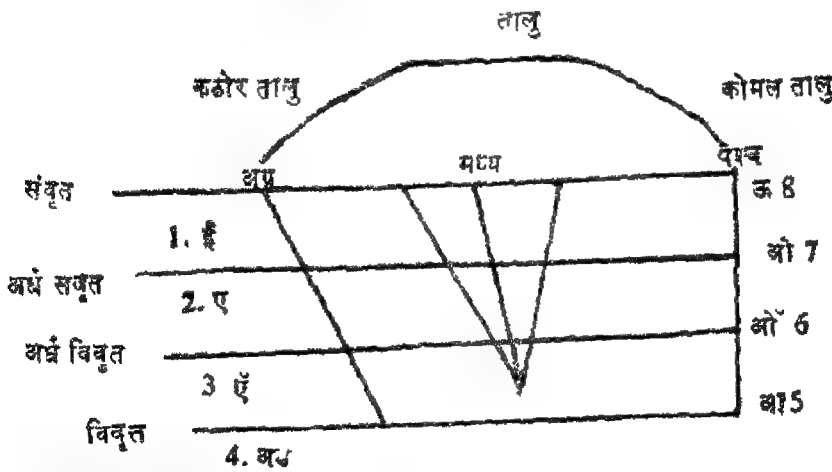
### मान स्वर

संसार की विभिन्न भाषाओं की स्वर ध्वनियों की उच्चारण प्रक्रिया को सुनिश्चित करने वाले मानदण्ड को मान स्वर (Cardinal Vowels) कहते हैं । स्पष्टतः ये स्वर किसी भाषा विशेष के नहीं होते ये विभिन्न भाषाओं में पाये

जाने वाले मानक या आदर्श स्वर हैं। कुछ ऐसी स्वर-ध्वनियाँ हैं जो प्रायः सभी भाषाओं में पायी जाती हैं। उनका उच्चारण करना कठिन होता है। विदेशी भाषाओं को सीखते समय ऐसी कठिनाई का अनुभव होता है। इस कठिनाई को दूर करने के लिए लंदन विश्वविद्यालय के प्रोफेसर डेनियल जोन्स ने विभिन्न भाषाओं के स्वरों के ज्ञान के लिए मानस्वर का अन्वेषण किया। उन्होंने आठ स्वरों को जिह्वा के चतुष्कोणीय आकार के रूप में प्रस्तुत किया जो भाषाविज्ञान में स्वर त्रिकोण (vowel Triangle) के नाम से विख्यात है। इसके दो आधार हैं—एक जिह्वा की अग्रता, मध्यता और पश्चता के आधार पर और दूसरा मुख-द्वार के संवृत और विवृत होने के आधार पर।

मानस्वरों की संख्या आठ है—ई, ए, ऐ, अइ, आ, ओ, औ, एँ।

### हिन्दी ध्वनियों में मानस्वर



### मानस्वरों का विवरण

1. ई (i) संवृत, अग्र, अवर्तुल
2. ए (e)—अर्धसंवृत, अग्र, अवृतमुखी
3. ऐ (E)—अर्धविवृत, अग्र, अवृतमुखी
4. अइ (a)—विवृत, अग्र, अवृतमुखी
5. आ (ā)—विवृत, पश्च, स्वल्पवृतमुखी
6. ओ (o)—अर्धविवृत, पश्च, स्वल्पवृतमुखी
7. औ (ou)—अर्धसंवृत, पश्च, वृतमुखी
8. ऊ (u)—संवृत, पश्च, वृतमुखी।

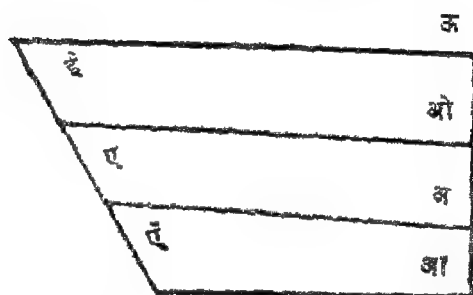
चतुष्कोण के आधार पर अवस्वर अवृतमुखी और पश्च स्वर वृतमुखी होते

### गौण मानस्वर (Secondary Cardinal Vowels)

मानस्वरों की जितनी संख्या निर्धारित की गयी है, गौण मानस्वरों की संख्या भी उतनी ही हो सकती है। सम्प्रति उनकी संख्या सात निर्धारित की गयी है। वे इस प्रकार हैं—

ई, ए, ऐ, आ, अ, ओ, ऊ

### गौण मानस्वरों का विवरण



गौण मानस्वर में ई के उच्चारण में अन्य बातें मानस्वर की तरह ही होती हैं, केवल ओठ वृत्तमुखी होते हैं।

ए के उच्चारण में ओठ ओ के उच्चारण की तरह वृत्तमुखी होते हैं।

ऐ के उच्चारण में ओठ आ की तरह वृत्तमुखी होते हैं।

पञ्च गौण मानस्वरों के उच्चारण में ओठ का अन्तर हो जाता है। इनमें ओठ अग्र की भाँति होते हैं।

गौण मानस्वर की ध्वनियों का प्रयोग फ्रांसीसी, जर्मन भाषाओं में होता है। डॉ० भोलानाथ तिवारी के अनुसार मराठी तथा अंग्रेजी के कुछ क्षेत्रीय रूपों में भी गौण मानस्वर के प्रयोग होते हैं।

मानस्वर और गौण मानस्वर की पद्धति का प्रचलन यूरोप में होता है। स्वरों का स्थान निश्चिन करना समीचीन नहीं कहा जा सकता, क्योंकि विभिन्न क्षेत्रों में स्वर उच्चारण के भिन्न स्थान भी हो सकते हैं। इसमें जीभ के अग्र, मध्य, पश्च और ओठ के गोलित या अगोलित होने के आधार पर किया जाता है।

इन स्वरों का प्रकृति-प्रवृत्ति का वर्णन मौलिक स्वरों की भाँति ही होता है।

### संयुक्त स्वर (Diphthong)

संयुक्त स्वर दो स्वरों के संयोग से संघटित होता है। यह श्रुति या 'बल ध्वनि' है इस मिश्र स्वर या संध्यक्षर भी कहते हैं ब्लॉब ऐण्डट्रगर के अनुसार ए

आक्षरिक और एक अनाक्षरिक स्वर के योग में संयुक्त स्वर निर्मित होते हैं। अनाक्षरिक स्वरों को व्यंजनात्मक स्वर भी कहा जाता है।

संयुक्त स्वर के उच्चारण में वक्ता एक स्वर का उच्चारण करता हुआ दूसरे स्वर के उच्चारण की ओर प्रवृत्त होता है। इससे दोनों स्वरों का संयुक्त उच्चारण होता है। संयुक्त स्वर में दोनों स्वरों का पूर्ण उच्चारण नहीं हो पाता। संयुक्त स्वर का प्रथम स्वर शीघ्रता से उच्चरित होता है और दूसरा पहले की अपेक्षा देर तक उच्चरित होता है। इसीलिए इन्हें श्रुति कहते हैं, जो चल ध्वनि है। मूलस्वर अचल ध्वनि होते हैं।

डॉ० भोलानाथ तिवारी के अनुसार 'संयुक्त स्वर दो स्वरों का ऐसा मिश्र रूप है जिसमें दोनों अपना स्वतन्त्र व्यक्तित्व खोकर एकाकार हो जाते हैं और एक झटके में उच्चरित होते हैं।' <sup>1</sup> दोनों स्वर मिलकर एक हो जाते हैं, जिन्हें अक्षर भी कहते हैं।

बलाघात के आधार पर संयुक्त स्वर के तीन विभाग किये जाते हैं—

1. स्तरीय, 2. अवरोही, 3. आरोही।

**स्तरीय**—वे संयुक्त स्वर स्तरीय कहे जाते हैं, जिनमें बलाघात दोनों स्वरों पर समान रूप में होता है। किन्तु उच्चारण में दोनों के उच्चारण में बलाघात का थोड़ा-बहुत अन्तर आ ही जाता है।

**अवरोही**—अवरोही वे संयुक्त स्वर हैं, जिनमें बलाघात की शक्ति आरम्भिक स्वर पर होती है और अन्त तक पहुँचते-पहुँचते बलाघात अवरोहोन्मुख हो जाता है, अंग्रेजी के ay (Play, clay), ou (doubt), ai (night, sight), aw आदि संयुक्त ध्वनियों में बलाघात प्रथम स्वर ध्वनि पर होता है।

**आरोही**—वे संयुक्त स्वर आरोही कहलाते हैं, जिनमें बलाघात द्वितीय (अन्तिम) स्वर पर होता है।

संयुक्त स्वर की निम्न विशेषताएँ हैं—

1. संयुक्त स्वर का गौण स्वर व्यंजनात्मक स्वर होता है।
2. संयुक्त स्वर विलंबित या द्रुत श्रुति के आधार पर लृज्ज या दीर्घ होते हैं।
3. संयुक्त स्वर का आदि अन्त से अधिक मुखर होता है या अन्त आदि से। प्रबलता, बलाघात या पारस्परिक मुखरता मुखरता के मुख्य आधार हैं।
4. संयुक्त स्वर के अन्त में मध्य स्वर आता है तो वह अन्तःकेन्द्रिक कहलाता है। जब आदि में मध्य स्वर आता है तो उसे बाह्य केन्द्रिक कहते हैं।

हिन्दी में संयुक्त स्वर अब व्यवहार में नहीं आते। वैसे ऐ, औ हिन्दी के संयुक्त स्वर हैं। संयुक्त स्वरों का स्थान अब स्वर संयोगों ने ले लिया है। स्वर-

संयोगों की संख्या हिन्दी में अनुमानतः 55 है।

संयुक्त स्वर और स्वर-संयोगों में अन्तर है। संयुक्त स्वर में जिन इकाइयों का संयोग होता है वे अपनी मौलिक विशेषताओं को विसर्जित कर एक स्वतन्त्र विशिष्टता विकसित करती हैं और उस विशिष्टता को बनाये रखती हैं।

स्वर-संयोग में दो या दो से अधिक स्वर एक क्रम में आते हैं। वे स्वर अपनी इकाई, अस्तित्व और विशिष्टता सुरक्षित रखते हैं। संघटना के कारण उनकी प्रकृति में अन्तर आ सकता है।

### व्यंजन

व्यंजन शब्द की व्युत्पत्ति 'अञ्' धातु में है। 'अञ्' का अर्थ है 'करना'। व्यंजन का शाब्दिक अर्थ है 'जो प्रकट हो'। व्यंजन शब्द का प्रयोग ऐतरेय आरण्यक में पहले नहीं मिलता। पतंजलि ने व्यंजन को परिभाषित करते हुए कहा है—'अन्वग् भवति व्यंजनमिति।' व्यंजन को विश्लेषित करते हुए उन्होंने कहा है—'व्यंजनानि पुनरन्तर्भागाद्भवन्ति। तद्यथानटानां स्त्रियो रगगता यो यः पृच्छति कस्य यूयं कस्य यूयमिति तं ततवेत्याहुः। एवं व्यंजनान्यपि यस्य यस्या कार्यमुच्यते तं तं भजन्ते।'¹

स्वर-व्यंजन की परिभाषा अन्यत्र भी इसी आलोक में दी गयी है—'यः स्वयं राजते तंतु स्वरमाह पतंजलिः। उपरिस्थायिना तेन व्ययं व्यंजनं मुच्यते।'²

समझा जाता है कि व्यंजन स्वर की सहायता से उच्चरित होने है किन्तु पतंजलि के कथन से यह बात स्पष्ट नहीं होती। उन्होंने कहा है—'न पुनरन्तरेणाच्च व्यंजनस्योच्चारणं मपि भवति।' ग्रीक वैयाकरण थोक्स ने भी स्वर-व्यंजन की इसी रूप में व्याख्या की है।

अंगरेजी में व्यंजन को Consonant कहते हैं, जो लैटिन शब्द Consonantem से विकसित है। इसका शाब्दिक अर्थ है 'दूसरे के साथ ध्वनित या उच्चरित होने वाला।' कुछ पाश्चात्य विद्वान् स्वर और व्यंजन नाम को अनुचित मानकर उनका दूसरा नामकरण करते हैं। उच्चारण और श्रवण के प्रभाव की ध्यान में रखकर पाइक ने स्वर ध्वनियों को वक्वाइड (Vocoid) और व्यंजन ध्वनियों को कान्ट-वाइड (Contoid) नाम दिया है। हॉकिट भी पाइक में सहमत हैं। हेफनर स्वर ध्वनियों को अक्षरिक (Syllabic) और व्यंजन को अनाक्षरिक (Non syllabic) कहते हैं। किन्तु 'सिलबिक स्वर' का समानार्थी न होता हुआ भी उसके निकट है और 'नानसिलबिक व्यंजन' का पर्यायवाची न होता हुआ भी उसमें बहुत दूर नहीं है।³ स्वर-व्यंजन के नये नामों की जो परिभाषाएँ दी गयी हैं, वे स्वर-व्यंजन की



परिभाषाओं के समान ही है। इसमें यह प्रकट होता है कि स्वर-व्यंजन की प्रचलित परिभाषाएँ भाषाशास्त्र की दृष्टि में सर्वशुद्ध नहीं हैं, किन्तु जो परिभाषाएँ दी गयी हैं वे अशतः सत्य अवश्य हैं। व्यंजन की प्रचलित परिभाषाएँ निम्नांकित हैं—

ब्लॉख ऐण्ड ट्रेगर के अनुसार 'व्यंजन वह ध्वनि है, जिसके उच्चारण में फेफड़ों से आनेवाली वायु स्वरतंत्री या मुखमार्ग में कहीं पूर्णतया रोक दी जाती है या अत्यन्त संकुचित मार्ग में निकलती है या मुख-विवर की स्वर सीमा से हटते हुए जिह्वा के एक या दोनों ओर से निकलती है या स्वरतंत्री के ऊपर वाले किसी वायु अवयव में कम्पन पैदा करती है।'<sup>1</sup>

ब्रोसनाह और माल्मबर्ग (Brosnahn and Malmberg) कहते हैं कि 'व्यंजन की विशेषता का निर्धारण तथाकथित सवृत उच्चारण से होता है। सवृत उच्चारण में अभिप्राय यह है कि ग्रसनी (Pharynx) और मुख में से जाते हुए अधिश्वासद्वारीय वायु मार्ग में पूर्ण अथवा आंशिक अथवा आंतरायिक (Intermittant) अवरोध उत्पन्न हो जाता है। इस अवरोध के परिणामस्वरूप वायु-प्रवाह या तो अवरुद्ध या बाधित हो जाता है या श्रवणीय वर्षण को प्रोत्साहित करता है।'<sup>2</sup>

डॉ० भोलानाथ तिवारी ने व्यंजन की निम्न परिभाषा दी है—

व्यंजक वह ध्वनि है, जिसके उच्चारण में हवा अबाध गति से नहीं निकलने पाती। × × × इस प्रकार वायुमार्ग में पूर्ण या अपूर्ण अवरोध उपस्थित होता है।'<sup>3</sup>

आचार्य देवेन्द्रनाथ शर्मा के अनुसार 'व्यंजन वे ध्वनियाँ हैं, जिनके उच्चारण करते समय निःश्वास में कहीं-न-कहीं अवरोध होता है।'<sup>4</sup>

एक अन्य परिभाषा में कहा गया है कि 'जिस भाषा ध्वनि को श्रोता बहुत कम दूर से और बहुत कम देर तक सुन सके उसे व्यंजन कहते हैं।'

इन परिभाषाओं के आधार पर स्वर और व्यंजन का विश्लेषण इस प्रकार किया जा सकता है—

1. स्वर का उच्चारण सरलता से अकेले भी किया जा सकता है, किन्तु श्, ज् स् को छोड़ व्यंजन ध्वनियों के अकेले उच्चारण में सावधानी की आवश्यकता होती है। फिर भी स्वतंत्र व्यंजनों के उच्चारण में स्वर ध्वनि का स्पर्श हो जाता है।

- 
1. आउटलाइन्स ऑफ लिंक्विस्टिक एनालिसिस—ब्लॉख ऐण्ड ट्रेगर, पृ० 18
  2. इंट्रोडक्शन टू फोनेटिक्स—ब्रोसनाह ऐण्ड माल्मबर्ग, पृ० 83
  3. भाषाविज्ञान—डॉ० भोलानाथ तिवारी, पृ० 259
  4. भाषाविज्ञान की भूमिका आ० देवेन्द्रनाथ शर्मा, पृ० 206

2. स्वर का उच्चारण देर तक और दूर तक होता है, जबकि व्यंजनो का उच्चारण देर तक नहीं हो सकता ।
3. स्वरों के उच्चारण में हवा बिना अवरोध के बाहर निकल जाती है, किन्तु व्यंजनों के उच्चारण में स्पर्श के कारण पूर्ण या अपूर्ण अवरोध उपस्थित होता है ।
4. सभी स्वर आक्षरिक होते हैं, जबकि व्यंजन अनाक्षरिक होते हैं ।
5. स्वर अधिक मुखर होते हैं, किन्तु व्यंजन कम मुखर होते हैं ।
6. व्यंजनों का उच्चारण स्थान विशेष से होता है, जबकि स्वरों का उच्चारण किसी खास स्थान से नहीं होता । इसीलिए स्वर अस्थान उच्चरित और व्यंजन स्थान उच्चरित होते हैं । इन भेदकों के आधार पर स्वर और व्यंजन को अलग-अलग वर्ग में रखा जाता है ।

### व्यंजनों का वर्गीकरण स्थान के आधार पर

1. स्वरयंत्रमुखी—स्वरयंत्र से उच्चरित ध्वनियों को स्वरयंत्रमुखी ध्वनि कहते हैं । हिन्दी की 'ह' ध्वनि स्वरयंत्रमुखी ध्वनि है । अरबी का 'हमजा' भी स्वरयंत्रमुखी ध्वनि है ।
2. काकल्य—स्वरयंत्रियों के सर्वथा बन्द होने पर काकल्य-स्पर्श से ध्वनि सुनाई पड़ती है । *ouch* का उच्चारण काकल्य स्पर्श से होता है ।
3. उपालिजिह्वीय—जो ध्वनियाँ स्वरयंत्र और उपालिजिह्व के बीच उपालिजिह्व या गलबिसल में उत्पन्न होती हैं, उपालिजिह्वीय हैं । इस विधि से अरबी की 'हे' और ऐन ध्वनियाँ उच्चरित होती हैं ।
4. कोमल तालु या कंठ्य—इन ध्वनियों का उच्चारण जिह्वा मूल या कोमल तालु को छूता है । इन्हें कंठ्य भी कहा जाता है । पाणिनी के अनुसार 'अकुह्विसर्जनीयानां कण्ठः ।' अर्थात् अ, क वर्ग, ह और विसर्ग का उच्चारण कण्ठ से होता है ।
5. मूर्धन्य—मूर्धन्य ध्वनियों के उच्चारण में जीभ का अगला भाग मूर्धा का स्पर्श करता है—'मूर्धन्यः प्रतिर्वोष्टिग्रम्' । 'जिह्वाग्रेण प्रतिवेष्टितम् मूर्धनि टवर्गं ।, ऋ, टवर्गं, र और ष का उच्चारण मूर्धा से होता है (ऋटुरषाणं मूर्धा) ।
6. तालव्य या कठोर तालव्य—इन ध्वनियों के उच्चारण में जिह्वा कठोर तालु के दोनों छोरों का स्पर्श करती है । ई, चवर्ग, य और तालव्य श का उच्चारण तालु से होता है—'इच्युशाना तालु ।'
7. वत्स्य—इनके उच्चारण में जिह्वा नोक वत्स्य का स्पर्श करती है । हिन्दी की न्, न्ह और मराठी तथा खड़ी बोली की ल, स्, ज, ध्वनि का उच्चारण वत्स्य होता है ।

8. दन्त्य—जिह्वानोक और दंत की सहायता से उच्चरित ध्वनियाँ दन्त्य हैं। लृ, तवर्ग, ल, स का उच्चारण दन्त्य होता है—लृ 'तुलसाना दन्ताः।'।

9 ओष्ठ्य—जिनका उच्चारण दोनों ओठों की सहायता से हो वे ओष्ठ्य ध्वनियाँ हैं। उ, पवर्ग और उपध्मानीय ध्वनियों का उच्चारण ओष्ठ्य है—उपू-ध्मानीयानामोष्ठौ।'

10. दन्तोष्ठ्य—दाँत और ओठ की सहायता से उच्चरित ध्वनियाँ दन्तोष्ठ्य हैं। व और फ ध्वनियाँ दन्तोष्ठ्य हैं—'वकारस्य दन्तोष्ठ्यम्।'।

### प्रयत्न के आधार पर व्यंजन-वर्गीकरण

ध्वनियों के उच्चारण के लिए हवा को रोकने या विकृत करने की क्रिया को 'प्रयत्न' कहते हैं। प्रयत्न दो प्रकार के होते हैं—अभ्यन्तर और बाह्य। अभ्यन्तर प्रयत्न को 'करण' या प्रदान कहते हैं। आजकल जीभादि को ही करण मानते हैं। आस्य का अर्थ मुख है। मुख के भीतर ध्वनि उच्चारण के लिए किये गये प्रयत्न को 'आस्य प्रयत्न' भी कहा जाता है—'आस्ये भवमास्य प्रकृष्टोयत्नः प्रयत्नः।'। पतञ्जलि के अनुसार 'ओष्ठात्प्रभृति प्राक्काकलात् अर्थात् ओठ से काकल तक अभ्यन्तर प्रयत्न का क्षेत्र है। पाणिनि के अनुसार 'स्पृष्टेष्वस्पर्शेष्वपि विवृत-संवृतभेदात्' अर्थात् स्पृष्ट, ईषत् स्पृष्ट, ईषत् विवृत, विवृत और संवृत अभ्यन्तर प्रयत्न के पाँच भेद हैं। स्पर्शी व्यंजनों का उच्चारण स्पृष्ट है (स्पृष्ट प्रयत्न स्पर्श-नाम्)। ईषत् स्पृष्ट अन्तस्थ (ईषत्स्पृष्टन्त स्थानाम्), ईषत् विवृत ऊष्म (ईष विवृतमूष्माणाम्), विवृत स्वर (विवृत स्वरानाम्) और संवृतह्रस्व (ह्रस्वस्या वर्णस्य प्रयोगे संवृतं) वर्ण होते हैं।

अभ्यन्तर प्रयत्न के आधार पर ध्वनियों को निम्न वर्गों में विभाजित किया जाता है—स्पर्श, सघर्षी, स्पर्श सघर्षी, नासिक्य, पार्श्विक, लुठित, कम्पन जात् और उत्क्षिप्त। डॉ० भोलानाथ तिवारी इस विभाजन में अर्धस्वर को भी सम्मिलित करते हैं।

क. स्पर्श—इसे 'स्फोट' भी कहा जाता है। स्पर्शी व्यंजनों के उच्चारण में उच्चारक अवयव और उच्चारण स्थान का पूर्ण स्पर्श होता है। स्पर्श व्यंजनों के उच्चारण के तीन चरण हैं—निःश्वास का आगमन, उसका अवरोध और उन्मोचन या स्फोट। स्फोटित उच्चारण में तीनों चरणों का संयोग होता है। इस संयोग से उत्पन्न स्फोट के साथ ही ध्वनि सुनाई पड़ती है।

व्यंजन ध्वनियों का स्फोटित और अस्फोटित दो प्रकार से उच्चारण होता है। क, ख, ग, घ, ट, ठ, ड, ढ, त, थ, द, ध, प, फ, ब, भ हिन्दी में स्पर्श ध्वनियाँ हैं। संस्कृत में क से म तक की ध्वनियाँ स्पर्श हैं—'कादयो भावसानाः स्पर्शाः।'।

ख. सघर्षी—सघर्षी व्यंजनों के उच्चारण में हवा को घर्षण करके निकलना

पड़ता है। इसी से इसे सप्रवाह, अव्याहत अथवा अनवरुद्ध भी कहते हैं। इसका उच्चारण में शीतकार या ऊष्म ध्वनि होती है। स, श्, प् ध्वनियाँ सघर्षी होती हैं। 'श्' को उत्थितापार्श्व और 'स्' को सम्पार्श्व सघर्षी कहते हैं।

ग. स्पर्श-सघर्षी—जिन ध्वनियों के उच्चारण में स्पर्श के साथ घर्षण होता है, उन्हें स्पर्श सघर्षी कहते हैं। हिन्दी में च, छ, ज, झ ध्वनियाँ स्पर्श-सघर्षी हैं।

घ. नासिक्य—नासिक्य ध्वनियों के उच्चारण में मुख विवर अवरुद्ध हो जाता है और कोमलतालु (कठस्थान) इतना सकुचित हो जाता है कि निःश्वास नासिका विवर से होकर निकलती है। ङ्, ञ्, ण्, न् और म् ध्वनियाँ नासिक्य होती हैं। संस्कृत व्याकरण में नासिक्य ध्वनियों की गणना स्पर्श ध्वनियों में की जाती है—  
'कादयो भवसानाः स्पर्शाः ।'

ङ. पार्श्ववर्ती—ये ध्वनियाँ सप्रवाह हैं। इन्हें पार्श्व या विभक्त व्यंजन भी कहते हैं। इन ध्वनियों के उच्चारण में मुख विवर के मध्य वायु अवरुद्ध होकर एक या दोनों पार्श्वों के बीच से निकलती है। हिन्दी की ल् ध्वनि पार्श्ववर्ती है।

च लुठित—जिन ध्वनियों के उच्चारण में जीभ की नोक बेलन की तरह लपेट खाकर या लुठित होकर तालुप्रदेश को छूती है। इसके उच्चारण काल में जिह्वा में कम्पन होता है। हिन्दी की 'र्' ध्वनि लुठित है। डॉ० श्यामसुन्दर दास, डॉ० धीरेन्द्र वर्मा, डॉ० बाबूराम सक्सेना और डॉ० भोलानाथ तिवारी 'र' को लुठित ध्वनि मानते हैं, जबकि डॉ० सुनीति कुमार चटर्जी और डॉ० कादरी इसे उत्क्षिप्त ध्वनि कहते हैं।

छ कम्पनजात्—कम्पनयुक्त ध्वनियों के उच्चारण में जीभ की नोक तालु के अत्यन्त निकट जाती है और हवा के प्रवाह से इसमें कम्पन होता है। 'र' का उच्चारण कई भाषाओं में कम्पनयुक्त होता है।

ज. उत्क्षिप्त—जीभ की नोक को उलट कर तथा तालु को झटके से मारकर उसे सीधा कर लेने से उत्क्षिप्त ध्वनियाँ होती हैं। हिन्दी की ङ्, ञ् ध्वनियाँ उत्क्षिप्त हैं।

अर्धस्वर—अर्धस्वर स्वर और व्यंजन के बीच की ध्वनि है। य, व अर्धस्वर ध्वनियाँ हैं। इनके उच्चारण में उच्चारण अवयव पहले इ या उ का उच्चारण करते हैं और तब व्यंजन का उच्चारण करते हैं। इनके उच्चारण में हवा का प्रवाह तो चलता रहता है, पर सघर्ष नहीं होता।

बाह्य प्रयत्न के आधार पर व्यंजन-वर्गीकरण सिद्धान्त कौमुदी के अनुसार 'बाह्य प्रयत्नस्त्वेकादशधा-विचारः संवारः श्वासो नादो घोषोऽधोऽल्पप्राणमहाप्राण उदात्तोऽनुदात्तः स्वरितश्चेति' अर्थात् विचार, संवार, श्वास, नाद, घोष, अधोष, अल्प प्राण, महाप्राण, उदात्त, अनुदात्त, स्वरित, ये ग्यारह भेद बाह्य प्रयत्न हैं। उनमें उदात्त, अनुदात्त और स्वरित का सम्बन्ध सुर से है। हवा के कम-अधिक

निकलने से अल्पप्राण और महाप्राण व्यञ्जनों का उच्चारण होता है। शेष 6 का उच्चारण स्वर तन्त्रियों से होता है। इनमें श्वास और अधोष तथा नाद और घोष एक ही माने जाते हैं। इस प्रकार व्यञ्जनों को तीन कोटियों में रखा जाता है— 1. स्वर तन्त्रियों के आधार पर, 2. प्राणत्व के आधार पर, 3. सुर के आधार पर।

### स्वरतन्त्रियों के आधार

**विवार**—जब स्वरतन्त्रियाँ पूर्णतः खुली रहती हैं तब विवार प्रयत्न होता है। यह प्रयत्न विवृत स्वरों के उच्चारण के समय भी होता है। हिन्दी 'आ' के उच्चारण में विवार प्रयत्न होता है। विवार का अर्थ है स्वरतन्त्रियों का एक-दूसरे से अलग रहना।

**संवार**—संवार का अर्थ है निकट रहना। जब स्वरतन्त्रियाँ निकट रहने से लगभग बन्द रहती हैं तब संवार प्रयत्न होता है। इ, ई, उ, ऊ के उच्चारण में संवार प्रयत्न होता है।

**घोष**—घोष ध्वनियाँ वे हैं, जिनके उच्चारण में स्वरतन्त्रियों के निकट आ जाने से श्वास वायु निकलते समय कम्पन होता है। हिन्दी के कवर्ग आदि, पाँचो वर्गों की अन्तिम तीन ध्वनियाँ तथा य, र, ल, व, ज, ग, ह, ङ, ढ आदि घोष ध्वनियाँ हैं। अँगरेजी की d, g, x, z ध्वनियाँ घोष ध्वनियाँ हैं।

**अधोष**—जब स्वरतन्त्रियाँ एक-दूसरे से दूर होती हैं तो हवा स्वरतन्त्रियों को कपित किये बिना मुख विवर में अवरोध होकर निकल जाती है। इस तरह जिनके उच्चारण में कपन नहीं होता उन्हें अधोष ध्वनि कहते हैं। हिन्दी के कवर्ग आदि पाँचो वर्गों की प्रथम दो ध्वनियाँ अधोष ध्वनियाँ हैं। अँगरेजी में अधोष ध्वनियों की बहुलता है।

### प्राणत्व के आधार पर

प्राण का अर्थ है वायु, श्वास, हवा की शक्ति। इस आधार पर कुछ व्यञ्जन अल्पप्राण होते हैं और कुछ महाप्राण।

**अल्पप्राण**—जिन ध्वनियों के उच्चारण में वायु की मात्रा अल्प हो या श्वास-बल अल्प हो, उन्हें अल्पप्राण कहते हैं। 'ह' ध्वनि शुद्ध प्राण के अधिक समीप होती है। अतः जिन व्यञ्जनों के उच्चारण में 'ह' का संयोग नहीं होता, उन्हें अल्प-प्राण कहते हैं। हिन्दी के पाँचो वर्गों की पहली, तीसरी और पाँचवी ध्वनि अल्प-प्राण हैं—'वर्गाणा प्रथमतृतीयपञ्चमायणश्चाल्पप्राणाः।' य, र, ल, इ ध्वनियाँ भी अल्प प्राण होती हैं।

**महाप्राण**—जिन ध्वनियों के उच्चारण में श्वास-बल अधिक लगता हो और

हवा का आधिक्य हो उन्हें महाप्राण कहते हैं। इन व्यंजनों का उच्चारण 'ह' ध्वनि सहित होता है। कवर्ग आदि पाँचों वर्गों का दूसरा तथा चौथा वर्ण महाप्राण होता है—'वर्गाणा द्वितीय चतुर्थी शलश्च महाप्राणः।' इनके अतिरिक्त हिन्दी में म्ह, ल्ह, र्ह, न्ह, ढ नयी विकसित ध्वनियाँ भी महाप्राण ध्वनियाँ हैं। इस प्रकार जिन ध्वनियों के उच्चारण में रोमन की H और उर्दू की 'हे' ध्वनि का संयोग हो वे महाप्राण ध्वनियाँ हैं, शेष अल्पप्राण।

'ह' के संयोग से महाप्राण ध्वनियों के उच्चारण से यह नहीं समझना चाहिए कि महाप्राण ध्वनियाँ स्पर्श संघर्षी हैं। 'ह' संघर्षी ध्वनि है, जबकि 'क' स्पर्शी। इसलिए क्-हू के संयोग से निर्मित 'ख' ध्वनि स्पर्श संघर्षी नहीं है, बल्कि शुद्ध स्पर्श ध्वनि है। अतः 'ख' को 'क' का महाप्राण रूप मानना ही उचित है।<sup>1</sup>

### सुरगत प्रयत्न

सुरो का सम्बन्ध संघटना में पाये जाने वाले स्वरों के साथ होता है। ये तीन प्रकार के होते हैं—उदात्त, अनुदात्त, स्वरित।

**उदात्त**—जब उच्चारण में स्वर आरोही हो तब प्रयत्न को उदात्त कहते हैं—'उच्चैरुदात्तः।' और भी कहा है—'आयामेनोर्ध्व गमनेन गात्राणां यः स्वरों निष्पद्यन्ते स उदात्त संज्ञो भवति।' उदात्त का चिह्न ऊर्ध्वगामी ↑ होता है।

**अनुदात्त**—जब स्वर अवरोही होता है तब प्रयत्न को अनुदात्त कहा जाता है—'नीचैरनुदात्तः।' अन्यत्र कहा गया है ↓ 'नीचैर्माद्वेणाधोगमनेन गात्राणां यः स्वरों निष्पद्यन्ते सोऽनुदात्तसंज्ञो भवति।' अनुदात्त का चिह्न निम्नगामी—↓ होता है।

**स्वरित**—जब सुर सम पर होता है, अर्थात् न आरोही और न अवरोही, तब प्रयत्न को स्वरित कहते हैं—'समाहारः स्वरितः।'।

### उच्चारण शक्ति के आधार पर

उच्चारण शक्ति के आधार पर व्यंजनों के सशक्त, अशक्त और मध्यम, तीन भेद किये जाते हैं। जिन ध्वनियों के उच्चारण में मासपेशियाँ दृढ़ हो, उन्हें सशक्त कहते हैं। जैसे स, ट। अशक्त में मासपेशियों में शिथिलता होती है। जैसे र, ल। कुछ ध्वनियों की स्थिति इनके मध्य की होती है। जैसे च, श।

### ह्रस्व और दीर्घ व्यंजन

ह्रस्व व्यंजन में एक ही व्यंजन होता है, जैसे क, च, प आदि दो व्यंजनों के

1. भाषाविज्ञान—डॉ० भोलानाथ तिवारी, पृ० 324

संयोग को दीर्घ व्यंजन या व्यंजन द्वित्व कहा जाता है जैसे क्क, च्च, प्प आदि।

असंयुक्त व्यंजन अकेले होते हैं, उनमें अन्य व्यंजन संयुक्त नहीं होता। जैसे, क, ग, ब आदि। एक से अधिक व्यंजनों के संयोग को संयुक्त व्यंजन कहते हैं। जैसे म्भ, ब्ज, ल्य, प्र आदि।

जब एक से अधिक व्यंजनों का संयोग होता है तो ऐसे व्यंजन संयुक्त व्यंजन कहलाते हैं। किन्तु जब संयोग एक ही व्यंजन का हो तो उसे द्वित्व व्यंजन या दीर्घ व्यंजन कहा जाता है। जैसे छक्का, धक्का, कच्चा आदि। इसे प्रलम्बित व्यंजन कहना अधिक समीचीन है, क्योंकि एक ही व्यंजन का संयोग होने से उसका उच्चारण लम्बा हो जाता है। 'पक्का' में क का प्रलम्बित उच्चारण ही होता है। यह प्रलम्बित उच्चारण अल्पप्राण व्यंजनों का ही होता है। महाप्राण व्यंजनों का दीर्घ या प्रलम्बित उच्चारण नहीं होता। जहाँ महाप्राण व्यंजनों का दीर्घ या प्रलम्बित उच्चारण होता है, वहाँ पहला अल्पप्राण हो जाता है, क्योंकि महाप्राण का प्रलम्बित या दीर्घ उच्चारण संभव ही नहीं है। जैसे भच्छर नहीं, मच्छर उच्चारण होगा। घघ्वर नहीं घघ्वर, झझर नहीं झझर। इन उदाहरणों में अशक्त (प्रथम) महाप्राण अल्पप्राण की तरह उच्चरित होता है।

### असामान्य व्यंजन

ऊपर जिन व्यंजनों का विश्लेषण किया गया वे बहिःस्फोटात्मक व्यंजन हैं। इनके उच्चारण में फेफड़ों से आने वाली हवा का उपयोग किया जाता है। इनके विपरीत कुछ ऐसे व्यंजन होते हैं, जिनका उच्चारण बाहर से आने वाली हवा पर निर्भर करता है। ऐसे व्यंजनों को अन्तः स्फोटात्मक व्यंजन कहा जाता है।

**अभिनिधान (Imperfect Articulation)**—अपूर्ण उच्चारण की औद्भूति को अभिनिधान कहा जाता है। औद्भूति के लिए आस्थापित, भक्ष्य अथवा मुक्त शब्द का प्रयोग मिलता है। इनका अक्षर सिद्धान्त और व्यंजन के इतिहास के अध्ययन की दृष्टि से बड़ा महत्त्व है।

अभिनिधान ध्वन्यात्मक औद्भूति है। शब्दगत या पदगत ध्वनियों का उच्चारण करते समय कही-न-कहीं ध्वनियों के उच्चारण में अपूर्णता रह जाती है। जब दो सवर्गीय या विषम वर्गीय व्यंजन एक साथ आते हैं तो मध्य ध्वनियों में से प्रथम या अन्य ध्वनियों का उच्चारण अपूर्ण होता है। यह अपूर्णता आभासित होती है। प्रनिशाख्य में लिखा है कि जब कोई स्फोट या अर्धस्वर (र को छोड़कर) दूसरे स्फोट के सामने या अन्त में आता है तब सामने वाली ध्वनि 'पीड़ित', 'सन्ततर' और 'हीन श्वासनाद' हो जाती है। विद्वानों के एक वर्ग के अनुसार पहला स्फोट अभिनिधान के प्रभाव से श्रुत हो जाता है। दूसरे वर्ग के अनुसार जहाँ व्यंजनों का द्वित्व होने पर ही यह प्रभाव दिखाई पड़ता है। एक वर्ग

वियुक्त विभक्तियों में ही अभिनिधान मानता है। चरक, कलम आदि का उच्चारण मानक रूप में नहीं होता।

**अन्तःस्फोटात्मक एक स्पर्श व्यंजन (Implosive)**—यह बहिःस्फोटात्मक ध्वनि से भिन्न प्रकार की ध्वनि होती है। ये स्पर्श व्यंजन होते हैं। इन व्यंजनों के उच्चारण में मुँह के किसी भाग में स्पर्श या अवरोध के साथ ही स्वरयंत्र काफ़ी नीचे कर दिया जाता है। परिणामतः स्वरयंत्र और स्पर्श स्थान के विस्तार के कारण हवा हल्की हो जाती है। इस स्थान पर बाहर की हवा भीतर आती है और ध्वनि उच्चरित करती है। वेस्टरमैन के मत से इसके तुरन्त बाद सामान्य ध्वनि सुनाई पड़ती है। इस प्रकार की ध्वनियाँ दत्य, तालव्य, कोमल तालव्य और द्व्योष्ठ्य होती हैं। भारत की सिंधी (ज, व) तथा राजस्थानी बोलियों में ऐसी ध्वनियाँ मिलती हैं। अफ्रीकी और अमरीकी भाषाओं में ऐसी ध्वनियाँ पाई जाती हैं। अन्तःस्फोटात्मक ध्वनियाँ सामान्यतः हल्की होती हैं।

**उद्गार व्यंजन (Ejective या Glotalized Shop)**—उद्गार व्यंजनों को निक्षेपित या अलिजिह्वीय व्यंजन भी कहते हैं। निक्षेपण या उद्गार बहिःस्फोटात्मक अथवा स्पर्श-संघर्षी ध्वनियों के उच्चारण में पाया जाता है। इसके उच्चारण के समय मुँह की मासपेशियों में सकोच होने में समुचित रहती है और उन्मोचन होते ही जोर में बाहर निकलती है। इसमें मुँह में स्पर्श के साथ स्वरयंत्र स्वरतंत्रियों के समीप आने से बन्द हो जाता है। स्पर्श के अतिरिक्त संघर्षी, पार्श्विक तथा अर्धस्वर का उच्चारण भी इस प्रकार स्वरतंत्र बन्द करके हो सकता है। ये ध्वनियाँ अफ्रीकी भाषाओं में पाई जाती हैं।

**क्लिक (Click)**—इनमें जीभ को नीचा करके तथा मुखद्वार को बन्द करके उच्चारण किया जाता है। क्लिक ध्वनियों का निर्माण जीभ और तालु के बीच में निर्वातता उत्पन्न करके होता है। इसकी दो विशेषताएँ हैं—(1) मुँह में दो स्थानों पर स्पर्श का अवरोध, (2) हवा का बाहर से भीतर जाना। क्लिक ध्वनियों के छ. भेद होते हैं। वेन्द्रिय के अनुसार 'प' का विकास 'क्लिक' के कारण है। फ्रांसीसी में सन्देह या आश्चर्य प्रकट करने के लिए 'त' का प्रयोग होता है। हिन्दी में च्-च् या टिक्-टिक् क्लिक ध्वनियाँ हैं। क्लिक ध्वनियों के घोष-अघोष, अल्पप्राण-महाप्राण, अनुनासिक-निरनुनासिक दोनों रूप हो सकते हैं।

**अन्तस्थ**—स्वर और व्यंजन के बीच की ध्वनियाँ अन्तस्थ कहलाती हैं। इनका उच्चारण पहले स्वर की तरह प्रारम्भ होकर व्यंजन की तरह समाप्त होता है। य और व ध्वनियाँ अन्तस्थ ध्वनियाँ हैं। इन्हे अर्धस्वर भी कहा जाता है। य का उच्चारण इ से तथा व का उच्चारण उ से प्रारम्भ होता है। इनके उच्चारण में स्पर्श और संघर्ष का अनुभव नहीं होता। स्वन्यामिक स्तर पर ये ध्वनियाँ कभी आक्षरिक होती हैं, कभी अनाक्षरिक। इसीलिए य और व को अन्तस्थ कहा



जाता है ।

## ध्वनि गुण (Sound Quality)

सामान्यतः भाषा का आधार ध्वनि है । ध्वनि में स्वर और व्यंजनो का संयोग होता है । किन्तु लिपियाँ आज भी अपूर्ण हैं । इसलिए उनके द्वारा यथावत् मन्तव्य अंकित करना संभव नहीं हो पाता । मन्तव्य के लिखित रूप में स्वर और व्यंजन का ही रूप प्रकट होता है, किन्तु इनके साथ अखण्डात्मक रूपग्राहक ध्वनियाँ भी संयुक्त हैं, जिनको पद या रूप से अलग नहीं किया जा सकता । ये स्वर-व्यंजन सापेक्ष हैं । अर्थ को नियंत्रित करने या स्पष्ट करने के लिए अखण्डात्मक ध्वनियों का प्रयोग आवश्यक है । इन्हें Supra Segmental Feature कहा जाता है । मात्रा, बलाघात, सुर आदि के द्वारा ही पद या रूप का अर्थ प्रस्फुटित होता है । डॉ० भोलानाथ तिवारी मुर और बलाघात को आघात कहते हैं । सुर, बलाघात और मात्रा को ही ध्वनि गुण कहा जाता है ।

मात्रा (Quantity, Length, Mora या Chronon)—मात्रा स्वर-व्यंजन ध्वनि के उच्चारण की अवधि है । किसी ध्वनि के उच्चारण में समय की एक खास मात्रा लगती है । ध्वनि उच्चारण में जो समय या काल लगता है उसे उच्चारण का 'मात्रा-काल' कहते हैं । किसी ध्वनि के उच्चारण में कम समय लगता है, उसे ह्रस्व कहते हैं । किसी के उच्चारण में पहले की अपेक्षा अधिक समय लगता है, उसे दीर्घ कहते हैं । किसी के उच्चारण में बहुत अधिक समय लगता है, उसे प्लुत कहा जाता है ।

मोटे रूप में मात्रा के पाँच भेद किये जाते हैं—1. ह्रस्वार्ध, 2. ह्रस्व, 3. ईषत् दीर्घ, 4. दीर्घ 5. प्लुत । भारतीय प्रतिशास्त्र, शिक्षा तथा व्याकरण शास्त्र में ध्वनि का बड़ा सूक्ष्म अध्ययन किया गया है । ह्रस्व, दीर्घ और प्लुत मात्रा के मानक विभाजन भारतीय व्याकरणों की देन है । सामान्यतः यह समझा जाता है कि ह्रस्व एक-मात्रिक, दीर्घ द्विमात्रिक और प्लुत त्रिमात्रिक होते हैं । वाजसनेयी प्रतिशास्त्र में व्यंजन की मात्रा स्वर से आधी मानी गयी है (व्यंजनमर्द्ध मात्रा) । किन्तु ह्रस्व, दीर्घ और प्लुत के उच्चारण 1, 2 और 3 गुना अधिक मात्रा नहीं लगती । यह सापेक्षिक मात्रा-बोध के लिए ही ऐसा कहा जाता है । ऐसा माना गया है कि ह्रस्व और दीर्घ में मात्रा का अनुपात 1 और 1.4 का होता है । प्लुत का मात्रा-अनुपात विस्तृत होता है । वह 1 से 10 के अनुपात तक जा सकती है । इसलिए इन्हें लघु, प्रलम्बित और परिवर्धित मात्रा-रूप ही मानना उचित होगा । नारद शिक्षा, ऋक् प्रतिशास्त्र तथा अन्य व्याकरण शास्त्रों में ह्रस्व की मात्रा आँख की झपक, नील-कंठ की एक बोली, बिजली की एक चमक के बराबर मानी गयी है । दीर्घ कौवे की एक बोली और प्लुत मोर की एक बोली के बराबर मानी गयी है । 'ओ३म्' प्लुत है ओ के बाद तीन लिखकर ह्रस्व की अपेक्षा तीन गुनी मात्रा का बोध

कराया जाता है। संबोधन या पुकारने में प्लुत की मात्रा 10 या उससे भी अधिक तक जाती है। भोजपुरी में पुकारते समय 'रमवा रे' या 'भइया हो' में 'रे' और 'हो' की मात्रा बहुत अधिक हो जाती है।

ऐसा माना जाता है कि स्वराश्रित होने से व्यंजन की मात्रा नहीं होती। किन्तु यह समीचीन नहीं है। स्वर, अर्धस्वर, व्यंजन सबकी मात्रा होती है। स्वर की मात्रा ह्रस्व और दीर्घ में विभाजित है। व्यंजन स्पर्शी होते हैं। अतः अवरोध के कारण इनमें दीर्घ मात्रा नहीं आ पाती। किन्तु श, स और ज ऐसे व्यंजन हैं, जिनका उच्चारण देर तक किया जा सकता है। अन्य व्यंजनों में दीर्घता द्वित्व से आती है। 'बच्चा' में दो च नहीं हैं। वास्तव में 'च' का दीर्घ रूप 'च्च' है। दो व्यंजनों का संयुक्त रूप मात्रा की दीर्घता के कारण प्रलम्बित हो जाता है।

सामान्यतः स्वरों के उच्चारण में अधिक समय लगता है। उसके ह्रस्व और दीर्घ रूप मात्रा के महत्व के अनुक्रम से होते हैं। अर्ध स्वरों के उच्चारण में उससे कम समय लगता है, जबकि व्यंजनों में उससे भी कम समय लगता है। व्यंजनों में अनुनासिकों के उच्चारण में सबसे अधिक समय लगता है। लुठित, पार्श्विक, ऊष्म संवर्षों में अनुनासिक की अपेक्षा अनुपाततः कम समय लगता है। स्पर्शी व्यंजनों में सबसे कम समय लगता है। स्पर्शी व्यंजनों में दत्य में कम, तालव्य में उससे अधिक और ओष्ठ्य में उससे अधिक समय लगता है। घोष में कम और अघोष में उससे ज्यादा समय लगता है। व्यंजनों की मात्रा ह्रस्वार्ध ही मानी जाती है।

आदि में आने वाले स्वर की अपेक्षा मध्य में आने वाली ध्वनि की मात्रा कम होती है। 'अचल' में अ की मात्रा 'च' के 'अ' की मात्रा से अधिक होती है। बलाघातयुक्त स्वर बलाघातहीन स्वर की अपेक्षा अधिक मात्रा वाला होता है। 'बिचारा' में 'चा' का 'आ' 'रा' के 'आ' की अपेक्षा अधिक मात्रा वाला है। शब्द के अन्त में आने वाला स्वर अन्यत्र आने वाले स्वर की अपेक्षा कम मात्रा वाला होता है। इसी प्रकार आदि में आने लाले अर्धस्वर अन्त में आने वाले अर्धस्वर की अपेक्षा अधिक मुखर होते हैं।

### आघात (Accent)

आघात शब्द का प्रयोग ऐक्सेन्ट (Accent) के प्रतिशब्द के रूप में हिन्दी में प्रचलित है। कुछ विद्वान् आघात और बलाघात को एक ही मानते हैं। किन्तु बलाघात (Stress) बल सम्पन्न होता है, जबकि आघात (Accent) हिन्दी में एक शिथिल प्रयोग के रूप में प्रचलित है। बलाघात और आघात के लिए अँगरेजी में प्रचलित Stress और Accent शब्द यह घोषित करते हैं कि ये दोनों दो हैं।

पामर आदि विद्वानों ने आघात को व्यापक एवं विस्तृत अर्थ दिया है और

उसके अन्तर्गत ध्वनि विषयक सभी प्रक्रियाओं—मात्रा, सुर-लहर (Intonation) बलाघात (Stress), ध्वनि प्रकृति आदि को वे स्वीकार करते हैं।

प्रेटर, पेई, गेजर, ग्लिसन आदि एक्सेन्ट और स्ट्रेट को एक ही मानते हैं। किन्तु हाँकेट दोनों को समानार्थी नहीं मानते। ब्लूमफील्ड और ब्लाख ऐण्ड ट्रेगर एक्सेन्ट के अन्तर्गत स्ट्रेस, टोन और पीच को भी समाहित कर लेते हैं। ब्राश-नाहन और बटिल सामबर्ग के अनुसार 'अब एक्सेन्ट के प्रयोग को सामान्यतया सभी ध्वनि गुणों और विशेष रूप से स्ट्रेस के पर्यायवाची रूप में छोड़ दिया गया है। एक्सेन्ट का प्रयोग अब प्रायः नहीं होता।'<sup>1</sup>

संसार की कुछ भाषाएँ आघात युक्त और कुछ आघात मुक्त हैं। आघात के सहारे ही वक्ता के निवास का पता चलता जाता है। शॉ के 'पिंग्मेलियन' में यह द्रष्टव्य है। आघात के कारण ही ध्वनिलोप और ध्वनि-आगम की क्रिया होती है। इसके कारण ही कुछ ध्वनियाँ घोष-अघोष, अल्पप्राण-महाप्राण होती हैं। ध्वनियों का स्वतंत्र वितरण आघात के आधार पर ही जाना जाता है। वास्तव में आघात शब्द सघनता (Intensity) और सुर (Pitch) के समवेत अभियान के लिए प्रयोग में आता है।

आघात के दो भेद किये गये हैं—1. बलाघात (Stress Accent) और 2. स्वराघात या सुराघात या तारत्व (Pitch Accent)।

### बलाघात

बलाघात स्वनिक सघनता (Phonetic Intensity) है। जो वाक्य हम बोलते हैं, उसके सभी खण्डों पर बराबर बल नहीं देते। कभी एक शब्द पर अधिक बल देते हैं तो कभी दूसरे पर। शब्द भी जब एकाधिक अक्षरों का होता है तो उसके सभी अक्षरों पर बराबर बल नहीं दिया जाता। इस प्रकार जिस शब्द या अक्षर पर बल दिया जाता है, उसका उच्चारण सघन हो जाता है। इसी सघनता, जोर, बल या आघात को बलाघात कहते हैं। डॉ० भोलानाथ तिवारी बलाघात की परिभाषा देते हुए कहते हैं—'बलाघात उच्चारण-शक्ति की वह मात्रा है, जिससे किसी भाषिक इकाई (ध्वनि, अक्षर, शब्द, वाक्यांश, वाक्य) का उच्चारण किया जाता है, तथा जो उच्चारण के लिए भीतर से आती हुई हवा की तीव्रता एवं उच्चारण में सम्बद्ध मासपेशियों की दृढ़ता पर निर्भर करती है।'<sup>2</sup> इससे स्पष्ट होता है कि कोई भी ध्वनि पूर्णतः बलाघात रहित नहीं होती। इतना ही नहीं, डॉ० तिवारी के अनुसार वाक्य और वाक्यांश पर भी बलाघात रहता है।

1. इन्ट्रोडक्शन टू फोनेटिक्स—ब्राशनाहन ऐण्ड मॉमबर्ग, पृ० 147

2. भाषाविज्ञान—डॉ० भोलानाथ तिवारी, पृ० 335

किन्तु व्यावहारिक रूप में अक्षर और शब्दों पर ही बलाघात दिखाई पड़ता है। तुलनात्मक दृष्टि से वे ध्वनि, अक्षर, शब्द, वाक्यांश और वाक्य पर भी बलाघात मानते हैं।

डॉ० तिलक सिंह के अनुसार 'स्वनिक सघनता' (Phonetic Intensity) प्रकार्यात्मक इकाई (Functional Unit) बनकर बलाघात कहलाता है।<sup>1</sup> इस प्रकार स्वनिक स्तर पर प्रयोग में आने वाली सघनता ही स्वनिक स्तर पर बलाघात कहलाती है।

डॉ० हरीश के मत में 'जो शक्ति-परिमाण अक्षरों अथवा शब्दों के बोलने में लगता है, उसे बलाघात कहते हैं।'<sup>2</sup>

डेनियल जोन्स के अनुसार 'जिस शक्तिक मात्रा से किसी ध्वनि अथवा अक्षर का उच्चारण किया जाता है, उसे बलाघात कहते हैं।'<sup>3</sup>

इससे जाहिर होता है कि अधिकांश भाषावैज्ञानिक यह मानते हैं कि बलाघात ध्वनि अक्षरों के उच्चारण के लिए प्रयुक्त शक्ति या बल है। किन्तु जैसा ऊपर कहा जा चुका है, डॉ० तिवारी के अनुसार पदबन्ध और वाक्य के स्तर पर भी बलाघात होता है। इसका आधार यह बताया जाता है कि बलाघात सापेक्षिक होता है और भाषा के प्रत्येक स्तर पर उसका प्रयोग होता है। इसे कुछ विद्वान् उचित नहीं समझने। अंगरेजी भाषा में बलाघात ध्वनि ग्रामिक होता है, जबकि वह मात्र ध्वन्यात्मक होता है।

भाषाशास्त्रियों के अनुसार बलाघात के दो भेद होते हैं—शब्द बलाघात, और वाक्य बलाघात। किन्तु डॉ० तिवारी ध्वनि, अक्षर, शब्द, वाक्यांश और वाक्य बलाघात मानते हैं। डॉ० हरीश बलाघात दो स्तर पर मानते हैं—स्वनिक स्तर और स्वनिम स्तर। ग्लोसन ने अंगरेजी में 4 प्रकार के बलाघात का उल्लेख किया है—1. प्रधान (Primary) 2. गौण (Secondary) 3. दुर्बल (Weak) 4 क्षेत्रीय (Territory)

1. ध्वनि बलाघात—इसमें एक ध्वनि (स्वर या व्यंजन) पर बलाघात होता है। जिस अक्षर पर बलाघात होता है उसे शिखर और शेष को गह्वर कहते हैं। जैसे गज् शब्द में ग् + अ + ज् + अचार ध्वनियाँ हैं। इनमें 'अ' पर बलाघात होने से 'अ' शिखर और शेष गह्वर हैं।

2. अक्षर बलाघात—स्वतंत्र शब्द में या वाक्य के शब्द में कुछ अक्षर अपेक्षाकृत अधिक बल के साथ उच्चरित होते हैं, जबकि अन्य कम शक्ति के साथ।

1. नवीन भाषाविज्ञान—डॉ० तिलक सिंह, पृ० 126

2. भाषाविज्ञान की रूपरेखा—डॉ० हरीश, पृ० 155

3. ऐन आउट लाइन ऑफ दगलिश फोनेटिक्स—डनियल जोन्स पृ० 245

स्मरणीय है कि बलाघात प्रत्येक अक्षर पर होता है, किन्तु कुछ पर कुछ अधिक होता है। इसलिए कोई भी अक्षर बलाघात सहित नहीं होता। सभी अक्षर सघनता या उच्चार की शक्ति के आधार पर अधिक बलाघात-युक्त और न्यून बलाघात-युक्त होते हैं। स्नीडन ने ठीक ही कहा है कि आक्षरिक बलाघात प्राथमिक, गौण, दुर्बल या अनीय होता है। बलाघात-रहित कोई भी अक्षर उच्चरित नहीं होता। अंगरेजी में बलाघात हीन (Unstressed) और द्विबलाघात युक्त (Double Stress) अक्षरो (Syllables) की कल्पना की जाती है। स्पष्टतः हिन्दी और अंगरेजी बलाघात प्रधान भाषाएँ हैं।

विद्वानों ने अक्षर बलाघात को ही शब्द बलाघात कहा है अर्थात् शब्द के अवयव—अक्षर—पर बलाघात। बलाघात का ज्ञान और प्रयोग शुद्ध और सही उच्चारण के लिए आवश्यक है। बलाघात का सही प्रयोग न होने में ही भारतीय अंगरेजी का अन्वाभाविक उच्चारण करते हैं।

3. शब्द बलाघात—जब वाक्यान्तर्गत किसी शब्द पर बलाघात देते हैं तो वाक्य के अर्थ में थोड़ा परिवर्तन आ जाता है। 'राम आज रोटी खायेगा' वाक्य में सभी शब्दों पर समान बलाघात हो तो सामान्य अर्थ प्रकट होगा, किन्तु किसी एक शब्द पर बलाघात की मात्रा बढ़ा देने पर अर्थ में थोड़ा परिवर्तन हो जायेगा। 'आज' पर बल दिया जाय तो अर्थ होगा कि और दिन भात खाता था या खायेगा, किन्तु आज वह रोटी ही खायेगा। इसे ही शब्द बलाघात कहते हैं।

स्वतन्त्र शब्द में ही ध्वनियों या अक्षरों पर बलाघात दिया जाता है, किन्तु उससे अर्थ-परिवर्तन नहीं होता। जैसे जाँघ का जाँग, शाक का साग, हाथी का हाती, हाथ का हात। हिन्दी में तालव्यीकरण, मूर्धन्यीकरण, महाप्राणीकरण आदि बलाघात के ही परिणाम हैं। स्वतन्त्र शब्द बलाघात मूलतः आक्षरिक होता है। यह अर्थभेदक नहीं है। अंगरेजी में दोनों प्रकार के बलाघात पाये जाते हैं।

वाक्यान्तर्गत शब्द बलाघात का सम्बन्ध अर्थ से है। बलाघात परिवर्तित होते ही अर्थ बदल जाता है। शब्द बलाघात सज्ञा, सर्वनाम, विशेषण, प्रधान क्रिया और क्रिया विशेषण पर ही होता है।

4. वाक्य बलाघात—अन्य वाक्यों की तुलना में एक खास वाक्य को सापेक्षिक उच्च स्वरता (Relative Loudness) प्रदान करने के कारण इसे वाक्य बलाघात कहते हैं। प्रयोजनवश जैसे आज्ञा, प्रश्न, आवेश, आश्चर्य आदि व्यक्त करने के लिए एक विशेष वाक्य के शब्द या शब्द-समूह पर विशेष बल दिया जाता है। वैसे अन्य वाक्यों, शब्दों या शब्द-समूहों में बलाघात सर्वत्र रहता है। केवल उनमें न्यूनता-अधिकता हो जाती है। बल की अधिकता के कारण वाक्य, शब्द या शब्द-समूह का अर्थ प्रमुख होता है। जब अर्थ में मौलिक परिवर्तन आ जाये तब वह रूप विज्ञान के अध्ययन-क्षेत्र में आ जाता है।

—युक्त वाक्य छोटा होता है बड़ा होने पर संक्षिप्त

प्रमुख

शब्दों तक ही सीमित होता है। ओप पर बलाघात दुर्बल हो जाता है।

बलाघात उच्चस्वरित होता है, इसलिए उसमें अन्य की अपेक्षा अधिक शक्ति का प्रयोग होता है। उस क्रिया में फेफड़ों पर अधिक दबाव पड़ता है।

बलाघात से उच्चारण अवयवों में अधिक कसाव आ जाता है।

बलाघात के समय बाह्य अंगों में प्रतिक्रिया होती है। भौह मिकुडना, ललाट पर बल डालना, हाथ हिलाना आदि सामान्य अंग सकेत बलाघात के साथ ही दृष्टिगत होते हैं।

अधिक बलाघात-युक्त अक्षर अन्य से अधिक प्रमुख और मुखर हो जाते हैं। इससे अन्य राश्वर्वर्ती ध्वनियाँ दुर्बल और कभी-कभी लुप्त भी हो जाती हैं। जैसे अन्नाद्य > अन्नाज > अनाज > नाज, अश्ववार > अस्सवार > असवार, आश्चर्य > आश्चरज > अचरज, राम + मोहन = राम्मोहन, आकाश > अकास, शादाश की ध्वनि शब्दास मुनाई पड़ती है।

### तान, सुर या सुरस्वन (Tone)

बलाघात के समान सुर भी मनोवैज्ञानिक होता है। घोष ध्वनियों के उच्चारण में स्वरतन्त्रियों में कम्पन होता है। यह कम्पन ही सुराघात है। यह कम्पन कभी उच्च और कभी निम्न होता है। स्वरतन्त्रियों के कम्पन की वृत्ति (Frequency of Vibration) पर सुर की उच्चता और निम्नता निर्भर होती है। अघोष ध्वनियों के उच्चारण में कम्पन होता ही नहीं। इसलिए घोष ध्वनियों के उच्चारण में ही सुराघात होता है।

सुराघात ध्वन्यात्मक होते हुए भी अर्थ-भेदक होता है। पीटर लेडफोर्ड के अनुसार Pitch variations that affect the meaning of a word are called tones. पाइक ने भी स्वीकार किया है कि तान के आधार पर भी शब्दों के अर्थ बदल जाते हैं तथा शब्दों के प्रत्येक अक्षर पर सापेक्षिक स्वराघात (Pitch) रहता है।

स्वराघात एक ऐसी ध्वनिमूलक सृष्टि है जो ध्वनि-तरंगों की बार-बार आवृत्ति से उत्पन्न होती है। स्वरतन्त्रियों की क्षिप्रता उसकी उत्पत्ति का आधार है। कंपनावृत्ति के आरोह-अवरोह से सुराघात होता है। जब कंपनावृत्ति त्वरित होती है तब सुर उच्चाभिमुख होता है और जब उसमें शिथिलता होती है तो वह निम्नाभिमुख होता है। सुर का आरोह-अवरोह स्वतन्त्रियों की गति और हवा की शक्ति पर निर्भर करता है।

सुर या तान तारत्व का सम्बन्ध संगीत से मूलतः होता है। वैदिक भाषा स्वराघात-प्रधान भाषा थी। इसलिए वैदिक मंत्रों का सही उच्चारण स्वराघात के नियमों के अंतर्गत होता था। स्वराघात के नियमों का पालन न करने से मंत्रों का अर्थ बदल जाया करता था। वैदिक उक्ति 'इन्द्रोर्शत्रुर्बर्धस्व' के सदर्थ में प्रसिद्ध है

कि दैत्यो ने इन्द्र के शत्रु वृत्रासुर की वृद्धि के लिए ऐसा कहा था। इसके लिए उन्हें इन्द्र पर स्वराघात देना चाहिये था—‘इन्द्रो शत्रुर्वर्धन्व’, जिसका अर्थ है इन्द्र का जो शत्रु है अर्थात् वृत्रासुर, उसकी वृद्धि हो। किन्तु उन्होंने शत्रु पर स्वराघात दिया—‘इन्द्रोर्णत्रु.वर्धन्व’, जिसका अर्थ इन्द्र है जो शत्रु उसकी वृद्धि हो। स्वराघात की अशुद्धि से अर्थ विपरीत अर्थ में परिवर्तित हो गया। इससे स्पष्ट है कि स्वराघात अर्थ-भेदक होता है।

भाषा में सुर की स्थिति सापेक्षिक और मनोवैज्ञानिक होती है। सुर का आरोह-अवरोह भाषा और व्यक्ति दोनों पर निर्भर होता है। वक्ता की भावात्मक दशा का बोध जैसे प्रसन्नता, क्रोध, निराशा आदि का बोध स्वराघात से हो जाता है। इतनी बात तय है कि स्वराघात में संगीत की गेयता किसी-न-किसी मात्रा में अवश्य रहती है। हिन्दी के पद्य साहित्य में जो गेयता है वह उच्चारण स्तर पर स्वराघात ही है। जंगली जातियों की भाषा में संगीतात्मकता या स्वराघात की मात्रा अधिक होती है।

संस्कृत में सुर के तीन भेद किये गये हैं—1. उदात्त, 2. अनुदात्त, 3. स्वरित। वैसे सुर अनेक हो सकते हैं। तैत्तिरीय प्रतिशाख्य में इनके अतिरिक्त प्रचय प्रत्यय जोड़कर इनकी संख्या चार बना दी गयी। नारद शिक्षा में इनकी संख्या पाँच हो गयी—उदात्त, अनुदात्त, स्वरित, प्रचय और विघात। पतञ्जलि ने इसके सात भेद किये हैं। तैत्तिरीय प्रतिशाख्य में स्वरित के नौ भेदों का उल्लेख मिलता है।

सामान्यतया सुर के तीन भेद किये जाते हैं—उच्च (High), सम (Normal), निम्न (Low)। कौटली भाषा में छः सुर हैं। चीनी भाषा में चार सुर होते हैं—‘उच्च मम, उच्च आरोही, निम्न आरोही और निम्न अवरोही।

सामान्य रूप में सुर आरोह-अवरोह के अनुपात से विभक्त होता है। इसके उपरान्त अन्त्य सुर (Final Pitch), विस्मयबोधक सुर, विराममूलक, सुर नाम और तीन भेद बताये गये हैं। अन्त्य सुर के सामान्य कथन मूलक, विधि-निषेध मूलक और प्रश्न-पूरक प्रश्न मूलक तीन भेद किये जाते हैं।

उदात्त—उदात्त का शब्दार्थ होता है उठा हुआ। अष्टाध्यायी में कहा गया है—‘उच्चैरुदात्तः’ अर्थात् उदात्त उच्च होता है। उच्च की व्याख्या करते हुए पतञ्जलि ने कहा है—‘आयामोदारुण्यं अणुता खस्य इति उच्चैः कराणि शब्दस्य’ अर्थात् आयाम या अगसकोच, दारुण्य अथवा रूखापन, अणुता या स्वयंत्र की संवृत्ता के कारण शब्द उच्च या उदात्त होता है।

अनुदात्त—अनुदात्त निम्न या नीचा स्वर वाला होता है। अष्टाध्यायी के अनुसार ‘नीचैरनुदात्तः’ अर्थात् अनुदात्त निम्न सुर वाला होता है। इसकी व्याख्या करते हुए कहा गया है—‘यदातु मन्दः प्रयत्नो भवति।’ अर्थात् जब प्रयत्न मन्द हो तो स्निग्ध ध्वनि निकलती है। यह स्निग्धता ही अनुदात्त है। जो सुर अनुदात्त

से नी निम्न हो उने अनुदात्ततर कहने हैं। पाणिनि ने इसे सन्नतर(उदात्त स्वरित परस्य तन्तर) कहा है।

स्वरित—स्वरित का अर्थ होता है उच्चरित या ध्वनित। अष्टाध्यायी में समाहारः स्वरितः' कहा गया है। उदात्त और अनुदात्त का मेल ही समाहार है, जो स्वरित की विशेषता है। मैकडॉनेल के अनुसार स्वरित उदात्त का अधो-गामी सुर है। प्रतिपाद्य में स्वरित के नौ भेद बताये गये हैं।

अगर की व्याख्या से यह प्रकट होता है कि उच्च, सम और निम्न भेदों को उदात्त, स्वरित और अनुदात्त में गतार्थ किया जा सकता है। प्रायः सुर और तान को विद्वानों ने सप्तानार्थी माना है। तान के भी उच्च, मध्य और निम्न भेद किये जाते हैं, जो उदात्त स्वरित तथा अनुदात्त में ही अन्तर्भुक्त हो जाते हैं।

### अनुतान/सुरलहर (Inronation)

सुर का सम्बन्ध स्वर्गतंत्रियों की कम्पनावृत्ति से है। प्रत्येक ध्वनि पर कम्पन की आवृत्ति समान नहीं होती। अर्थात् सुरों के उतार-चढ़ाव की एक लहर बन जाती है। सुरों के इसी उतार-चढ़ाव या आरोह-अवरोह के क्रम को सुरलहर या अनुतान कहते हैं। कम्पन घोष ध्वनियों में होता है। अघोष ध्वनियों का उच्चारण घोष ध्वनियों के कम्पन के साथ मिलकर उच्चारण का अनुतान उत्पन्न करता है। इस प्रकार स्वरतंत्री के कम्पन से उत्पन्न सुर के उतार-चढ़ाव के क्रम को अनुतान, सुरलहर या सुरकन कहा जाता है। अनुतान शृंखलाबद्ध भाषा में ही संभव है।

कुछ विद्वान् यह मानते हैं कि उच्चारण स्तर पर तारत्व ही प्रकार्य स्तर पर अनुतान कहा जाता है। अनुतान का प्रयोग वाक्य स्तर पर होता है। अनुतान के कारण वाक्य रचना में विच्छेदन और विखण्डन होता है और वाक्य खण्डों में विभक्त हो जाता है। विखण्डन से वाक्य के अर्थ में परिवर्तन आ जाता है। किन्तु इस परिवर्तन के बावजूद अर्थ की सम्बद्धता भी बनी रहती है। तान भाषाओं में अनुतान से शब्द का अर्थ बदल जाता है, किन्तु अतान भाषाओं में आश्चर्य, प्रश्न, आज्ञा, अनिच्छा के भाव ही अनुतान से अभिव्यक्त होते हैं, जो सामान्य अर्थ के अतिरिक्त आरोपित रहता है। यह प्रयोजन-भेद से होता है। अतान भाषाओं में प्रसंग-भेद से प्रसंगार्थ की प्रधानता हो जाती है। इससे व्याकरणिक और कोशीय अर्थ में अन्तर नहीं आता, किन्तु ध्वन्यार्थ में अन्तर आ जाता है। जैसे अच्छा। मेरे साथ चाय पियो—अच्छा। यहाँ सामान्य अर्थ हुआ 'हाँ'। किन्तु जब कहा जाय 'अच्छा !!' तो आश्चर्य होगा। जब 'अच्छा' कहा जाय तो प्रश्न के साथ ही अनिच्छा का नहीं प्रकट हो जाता है।

लिखित और उच्चरित भाषा को प्रकार्य स्तर पर भिन्न अर्थ अनुतान के द्वारा ही प्राप्त होता है। वाक्य, शब्द, वाक्यांश आदि अलग-अलग अनुतान



सरचना से अलग-अलग अर्थ देने लगते हैं। प्रभावानुसार स्वीकृति, विस्मय, कुतूहल, प्रश्न निषेध आदि विभिन्न अर्थों का बोध अनुदान के द्वारा ही होता है। अनुदान का सम्बन्ध मात्रा, बलाघात और संगम से भी है।

### संगम/सहिता/विराम/विवृत्ति (Juncture)

उच्चारण में कोई अंतर उपस्थित किये बिना शब्द के उच्चारण खण्डों पर विराम या विच्छेद देने से खण्डों में अलग-अलग अर्थ की अभिव्यक्ति होती है जो शब्द के मूल अर्थ से भिन्न होता है। इन क्रिया में प्रयोग किये गये विराम या विच्छेद को संगम विराम, सहिता, विवृत्ति योजक मौन या धन संगम कहते हैं। संगम शब्दों के बीच आता है। वाक्य या वाक्यांश के बीच विराम या विवृत्ति का प्रयोग होने पर भी शब्द के अन्तर्गत ही विराम देकर अर्थ में अन्तर उपस्थित किया जाता है। विवृत्ति का अर्थ है खुलावा या खुलासा। यह दो अक्षरों या वाक्यों के मध्य का खुलावा या मौन है। इस प्रकार भाषा के बीच किसी भी प्रकार के मौन या टूट को संगम कहा गया है।

संगम या विराम कई प्रकार के होते हैं, यथा आंतरिक विराम, सीमातिक विराम, रूपमिक विराम, आक्षरिक विराम, व्याकरणिक विराम आदि।

संस्कृत में एक ही सामासिक शब्द विग्रह भेद से भिन्नार्थी हो जाता है, जैसे दशानन—दश आननानि यस्य स. (बहुव्रीहि), दश आननानि (कर्मधारय), दश आननानाम समाहारः (द्विगु)।

हिन्दी में विराम या मौन के अनेक उदाहरण मिलते हैं। मञ्जुलता के ध्वन्यात्मक दो प्रकार के उच्चारण हो सकते हैं—मञ्जु+लता और मञ्जुल+ता। एक में मञ्जु के बाद और दूसरे में मञ्जुल के बाद विवृत्ति, विराम या मौन है।

हिन्दी में शब्द और वाक्य दोनों स्तरों पर सक्रमण या विवृत्ति का प्रयोग मिलता है।

#### शब्द स्तर पर

1. नफीस—न फीस, 2. खाली—खा ली, 3. पीली—पी ली, 4. होली—हो ली, 5. नदी—न दी, 6. सोना—सो ना। 7. नाइट्रेट—नाइट रेट।

#### वाक्य स्तर पर

1. हसीना आई—हँसी ना आई, 2. बन्दर खा गया—बन्द रखा गया। 3. यहाँ पर देशी खाँड़ बिकती है—यहाँ परदेसी साँड़ बिकती है।

भाषा में विराम या विवृत्ति की सत्ता ध्वनिग्राहिक होती है। यह प्रवृत्ति गौण रूप से भाषिक अर्थ-वहन का माध्यम है।

विराम अर्धविराम कौमा आदि भी विवृत्ति का काम करते हैं जैसे He will

act, roughly in the same manner में जब कौमा roughly के बाद लगायेगे तो He will act roughly, in the same manner । व्हने में मोटे तौर पर वह इसी प्रकार करेगा अर्थ होगा, जबकि इसमें अर्थ होगा, कि वह roughly काम करेगा और इसी तरह करेगा । दिया, तले रख दो—दिया तले रख दो में भी इसी प्रकार अर्थ बदल जाता है । इसका कारण का है कौमा का विराम ।

### अक्षर (Syllable)

मुखरता के आधार पर अक्षर को हम अ+क्षर तथा अक्ष+र के रूप में उच्चरित कर सकते हैं । अ का अर्थ है नहीं, और क्षर का अर्थ है क्षरण । अर्थात् जिसका क्षरण नहीं होता, वह अक्षर है । पतञ्जलि ने महाभाष्य में लिखा है—‘अक्षर नक्षर बिद्यात् । अयिने न क्षरतीति वाक्षरम् ।’ इन दोनों में यही अर्थ निकलता है कि अक्षर का क्षरण नहीं होता । ब्रह्म का भी क्षरण नहीं होता । इसीलिए वैदिक वाङ्मय में ब्रह्म को अक्षर ब्रह्म कहा गया है । इस तरह यह विदित होता है कि अक्षर ब्रह्म की तरह अविनाशी होते हैं ।

अक्ष+र से गह ध्वनित होता है कि अक्षर अक्ष वाला होता है । अर्थात् शीपं या धुरीवाला । इसी अर्थ में वह अँगरेजी के सिलेबल शब्द का पर्यायवाची है । आधुनिक भाषाविज्ञान में सिलेबल ही प्रचलित है । इसी अर्थ में अक्षर शब्द का प्रयोग किया जाता है । ‘अक्षर एक ध्वनि अथवा एकाधिक ध्वनियों की वह इकाई है, जिसका उच्चारण एक झटके के साथ होता है तथा जिसमें एक स्वर अवश्य होता है । उसके पहले या बाद में एक या अधिक व्यंजन आ भी सकते हैं, नहीं भी ।’<sup>1</sup>

कालक्रम से अक्षर के अर्थ बदलते रहे हैं । अक्षर वाक् के अर्थ में भी प्रचलित रहा है । वास्तव में शब्द के त्रिधायक तत्त्व को अक्षर कहा गया है । ऋक्, अथर्व प्रतिशाख्यो तथा शिक्षाग्रन्थों में अक्षर का सिलेबल के अर्थ में प्रयोग मिलता है । हिन्दी भाषा आभरिक है । क, ख, च, छ आदि हिन्दी के अक्षर हैं । क्, ख्, व्यंजन वर्ण या ध्वनियाँ हैं । इस प्रकार व्यंजनों में स्वर (अ) के संयोग से अक्षर की रचना हुई है ।

ब्लूमफील्ड के अनुसार अक्षर (Syllable) में एक मुखरता शिखर का होना होना अनिवार्य है । स्टेटसन के मत से अक्षर एक गतिक इकाई है । हैप्तर भी अक्षर को एक गतिमात्र मानते हैं । इस प्रकार अक्षर ‘ध्वनि या ध्वनि संयोगमूलक इकाई है । उसका उच्चारण बिना किसी व्यवधान के एक झटके में होता है ।’<sup>2</sup> इन परिभाषाओं के विश्लेषण से यह निष्कर्ष निकलता है कि ‘अक्षर शब्द की वह मुखर इकाई है, जिसका उच्चारण एक झटके में होता है ।’ जैसे, जा । यह एक

1. भाषाविज्ञान—डॉ० भोलानाथ तिवारी, पृ० 383

2. भाषाविज्ञान की रूपरेखा—डॉ० हरीश पृ० 160

अक्षर है—व्यंजन की अपेक्षा स्वर मुखर होते हैं। अतः अक्षर में एक स्वर का होना नितान्त आवश्यक है।

मुखरता उच्चारण की प्रभावशाली विशेषता है, जिससे उच्चारण-मात्रों की विवृति पर आधारित होती है। इसी खूलाप के कारण अक्षरों का मुखर उच्चारण होता है। जैसा कहा गया है स्वर अधिक मुखर होते हैं और व्यंजन कम। सरचनागत मुख ध्वनियाँ ही अक्षर होती हैं। स्वर ध्वनियाँ सामान्यतः आक्षरिक हैं। घोष व्यंजन ध्वनियों को भी स्वर के संयोग से मुखरता प्राप्त होती है।

शब्द को मुखरता शीर्ष के आधार पर विभाजित किया जाता है। इसे अक्षर काट कहते हैं। डॉ० भोलानाथ तिवारी के अनुसार अक्षर में स्वर शीर्ष (Peak) या केन्द्रक/नाभि (Nucleus) होता है तथा पहले के व्यंजनों को पूर्वगच्छर (On Set) और बाद के व्यंजनों को पर गच्छर (Coda) कहते हैं। गच्छर अनाक्षरिक होते हैं। नाभि या गिखर को आक्षरिक माना जाता है।

अक्षर के दो भेद किये गये हैं—मुक्ताक्षर (Open Syllable) और बद्धाक्षर (Closed Syllable)।

जिसके अन्त में स्वर हो वह मुक्ताक्षर कहा जाता है, जैसे आ, जा, पीले, काला, गला, हम, तुम आदि।

जिसके अन्त में व्यंजन हो उन्हें बद्धाक्षर कहते हैं, जैसे हम्, वाक्, प्राक्, विद्वान्, नम्यक् आदि।

मात्रा के आधार पर अक्षरों के दो भेद होते हैं—ह्रस्व और दीर्घ।

अक्षरों में ह्रस्वता-दीर्घता का निर्णय प्रकृति तथा स्थिति के आधार पर किया जाता है।

छन्दशास्त्र में वार्णिक छन्दों की कल्पना अक्षर पर ही आधारित है। अनाक्षरिक ध्वनियाँ भाषा की ध्वनिमूलक इकाइयाँ नहीं होती। अक्षर ही ध्वनि की इकाई होते हैं, क्योंकि उनका उच्चार सहज सम्भव है।

हिन्दी में कोई शब्द स्वरहीन नहीं होता। वर्णों में भी स्वर का संयोग रहता ही है। क, ख आदि अक्षर हैं। क् ख व्यंजनों का उच्चारण या प्रयोग हिन्दी में नहीं होता।

## ध्वनि-परिवर्तन

भाषा परिवर्तनशील होती है। ध्वनि, रूप, अर्थ, वाक्य—सभी स्तरों पर उस में परिवर्तन होते रहते हैं। बाह्य वातावरण, मन-मस्तिष्क, चिन्तन एवं भावधारा आदि में परिवर्तन होने पर भाषा के भौतिक और मानसिक पक्ष बदल जाते हैं। ध्वनि के उच्चार का एक परिवेश निर्धारित है। उसका प्रयोग एक निश्चित परिवेश में ही होता है। एक पीढ़ी की उच्चार-प्रक्रिया दूसरी पीढ़ी को रिक्त-रूप में मिलती है। परिवेश की सीमा-सुविधाओं के प्रभाव से उच्चार की प्रक्रिया

मे परिवर्तन होने रहते हैं। जैसे अन्नाद्य > अन्नाज > अनाज > नाज। अनेक कारणों से ध्वनि के स्वरूप में परिवर्तन होते हैं।

### ध्वनि-परिवर्तन के कारण

ध्वनि उच्चार के अधीन होती है और उच्चार वक्ता के वश में होता है। वक्ता का अपना परिवेश होता है। परिवेश में मद्धा परिवर्तन होता रहता है। परिवेश के बदलते ही ध्वनि के उच्चार में भी परिवर्तन आ जाता है। इस तरह ध्वनि परिवेश से प्रभावित और परिवर्तित होती रहती है। परिवेश के कारण ध्वनि में जो परिवर्तन आते हैं, वे परिवर्तन के आंतरिक कारण हैं। आंतरिक कारण स्वतः घटित होते हैं और ध्वनि के रूप बदलते रहते हैं। ये कारण स्वयं भू (Unconditional, Spontaneous, Incontact) कारण कहे जाते हैं।

उच्चार वक्ता के अधीन है। अन' जिन कारणों का सम्बन्ध वक्ता में होता है, उन्हें बाह्य कारण कहते हैं। परिवेश से भिन्न कारण होने से इन्हें परोद्भूत (Conditional, Contact) कारण कहा जाता है।

ध्वनि-परिवर्तन के आंतरिक कारण ध्वनि के परिवेश अथवा संरचनात्मक इकाई में ही विद्यमान होते हैं। ये परिवर्तित प्रकृति और प्रवृत्तिगत होते हैं। बाह्य कारण वक्ता के आश्रित होते हैं। बोलने वालों की सुविधा-साधन आदि से इनका सम्बन्ध रहता है। प्रत्यक्षतः दोनों कारण अलग प्रतीत होने हैं, किन्तु वे असंबन्धित नहीं हैं। आंतरिक कारण भी वक्ता से तथा बाह्य कारण भी परिवेश से प्रभावित होते रहते हैं।

ध्वनि-परिवर्तन पर विचार करते हुए राबर्ट हाल ने बताया है कि भाषा स्वभाव (Speech habits) के कारण ध्वनि में परिवर्तन होते हैं। मानव के व्यवहार में परिवर्तन होने से भाषा का स्वभाव बदल जाता है। इससे उच्चारण की प्रकृति और प्रक्रिया प्रभावित होती है।

ध्वनि-परिवर्तन एकाधिक कारणों से होता है। अतः किसी एक कारण की ओर संकेत करना संभव नहीं होता। 'कारणों की जटिलता और उनकी परस्पर सहयोगी, असहयोगी या विरोधी भूमिका के कारण किसी ध्वनि-परिवर्तन की भावी दिशा के सम्बन्ध में भी कोई भाषाशास्त्री अनधिकारपूर्वक भी कुछ नहीं कह सकता। वास्तव में वह केवल घटित परिवर्तनों पर ही विचार करता है, भावी परिवर्तनों पर नहीं। × × ऐतिहासिक भाषाविज्ञान भी जो स्वभावतः भाषागत परिवर्तनों पर गम्भीरतापूर्वक विचार करता है, भावी परिवर्तनों के सम्बन्ध में मौन रहता है।<sup>1</sup> वस्तुतः एक पद में ध्वनि-परिवर्तन देखकर उस ध्वनि से युक्त समान परिवेश में अन्य पद में भी हम परिवर्तन की कल्पना कर लेते हैं। 'कभी-कभी

एसा भी हुआ है कि ~~नान्दियैज~~निको ने अनुपलब्ध शब्द का अनुमानसिद्ध रूप बना लिया और बाद में प्राप्त किसी ग्रन्थ द्वारा उस रूप का समर्थन हो गया।<sup>1</sup>

कुछ विद्वान् वाग्यंत्र की विभिन्नता और श्रवणेन्द्रिय की विभिन्नता को भी ध्वनि परिवर्तन के कारण मानते हैं। इस प्रकार की विभिन्नता व्यक्तिगत स्तर पर ही दीख पड़ती है। सम्पूर्ण जाति या समाज के वाग्यत्रो और श्रवणेन्द्रियो को मद्दोष मनाना समीचीन नहीं होगा। डॉ० भोलानाथ तिवारी ने इन कारणों का अस्वीकृत कारणों के अन्तर्गत उल्लेख किया है। यदि ये कारण अस्वीकृत हैं तो इनके उल्लेख की कोई सार्थकता नहीं दिखाई पड़ती।

### ध्वनि-परिवर्तन के आंतरिक कारण

ध्वनि-परिवर्तन के कारणों को वर्गीकृत करने का कोई निश्चित आधार उपलब्ध नहीं है। आधुनिक भाषाशास्त्र के जन्मदाता फर्डिनान्ड-द-सोस्युर ने ध्वनि-परिवर्तन के स्वरूप की व्याख्या करते हुए बताया कि 'आंतरिक कारणों से होनेवाले परिवर्तन स्वयंभू (Spontaneous) होते हैं और एक से अधिक ध्वनिग्रामों की उपस्थिति के परिणामस्वरूप होने वाले परिवर्तन सयोगात्मक परिवर्तन कहे जाते हैं।<sup>2</sup> इस प्रकार परिवर्तन के आंतरिक और सयोगात्मक नामक दो भेद सोस्युर ने किये हैं। चूँकि आंतरिक कारण को उन्होंने परिवेशगत बताया, सयोगात्मक कारण को बाह्य मानकर विचार करने की परम्परा चल पड़ी। आंतरिक कारणों के कई विभेद किये जाते हैं।

1. ध्वनि का परिवेश—कुछ लोग यह मानते हैं कि ध्वनि-परिवर्तन का आंतरिक कारण केवल एक ही है—ध्वनि का परिवेश। वास्तव में संसार की अधिकांश भाषाओं में ध्वनि-परिवर्तन का कारण ध्वनि-परिवेश ही है। 'ध्वनि का नियत परिवेश ही ध्वनि का परिवर्तन घटित करता है।'<sup>3</sup> जैसे 'गृह' शब्द में ह के समाहार से ग का महाप्राणीकरण होकर 'घ' हो गया। इस प्रकार गृह का घर रूप निष्पन्न हुआ है। घोषीकरण की प्रवृत्ति के कारण काक का काग, शाक का साग, पाक का पाग और प्रकट का प्रगट हो जाता है। ये परिवर्तन ध्वनि के परिवेश के कारण ही घटित होते हैं।

डॉ० भोलानाथ तिवारी आंतरिक कारणों के अन्तर्गत 'ध्वनियों की अपनी प्रकृति' और 'स्थिति के कारण ध्वनियों की अपनी शक्ति' नाम से दो आंतरिक कारणों का उल्लेख करते हैं। इन दोनों को ध्वनि के परिवेश के अन्तर्गत ही रखना

1 भाषा—वान्दियैज, 53

2 कोर्स इन जेनरल लिग्विस्टिक्स—द सोस्युर, पृ० 143

3. ऐतिहासिक भाषाविज्ञान—जयकुमार जलज, पृ० 83

उचित होगा, क्योंकि ये ध्वनि की प्रकृति और शक्ति है। ये ध्वनि की प्रकृतिगत और प्रवृत्तिगत विशेषताएँ हैं। ध्वनि के परिवेश का तात्पर्य ध्वनि की संरचना से है। उसका सम्बन्ध ध्वनि की संरचनागत इकाई से है। जब किसी उद के अन्तर्गत ध्वनि में परिवर्तन होता है तो यह परिवर्तन त्रिषिष्ट ध्वनि युक्त सभी उच्चारणों और उदों को प्रभावित करता है। इस प्रकार ध्वनि की प्रकृति और उसको शक्ति ध्वनि की संरचनात्मक विशेषता है। उसे ध्वनि के परिवेश ने ही रचना उचित होगा। इन कारणों के अन्तर्गत डॉ० तिवारी ने कहा है कि सबल-निर्बल ध्वनियों में निर्बल का ही लोप होना है, जैसे अग्नि का आग। यहाँ 'अ' का लोप है। इसी प्रकार लघुवर्ण व्यंजनों में पहले का लोप हो जाना है, क्योंकि वह निर्बल होता है, जैसे 'अ' का लोप। निर्बल होने से 'अ' का लोप हो गया। सबलता निर्बलता ध्वनि की शक्ति है, प्रकृति है। अतः वह परिवेश के अन्तर्गत ही ग्राह्य है। ध्वनि का लोप परिवेशगत परिवर्तन ने अन्तर्गत ही विचारणीय है।

2 शब्दों की असाधारण लम्बाई—कुछ शब्द बहुत लम्बे होते हैं। लम्बे शब्दों को बोलने में असुविधा होती है। इसीलिए उनमें परिवर्तन अधिक होते हैं। जैसे युनाइटेड नेशन्स और गेनरल एजेशन का यू० एन० ओ० राष्ट्रीय सुरक्षा कानून का रामुक्ता, गुल्ल दिवन का 'मुदी', बहुलकृष्ण दिवस का 'बदी', उपाध्याय का ओझा आदि अर्थात् शब्दों की असाधारण लम्बाई के कारण उच्चारण में असुविधा होती है। हम बोलने में शीघ्रता चाहते हैं। अतः उसके रूप में परिवर्तन आ जाता है। उच्चारण में शीघ्रता से ध्वनि में तीव्र परिवर्तन होते हैं। किन्तु यह परिवर्तन बोलने में शीघ्रता के कारण नहीं है। परिवर्तन का कारण बोलने की शीघ्रता में नहीं ध्वनि के परिवेश में निहित है।<sup>1</sup>

बलाघात, शब्दों की असाधारण लम्बाई, बोलने में शीघ्रता और प्रयत्न-लाघव को भी भाषाशास्त्री परिवेश के कारण होने वाला परिवर्तन ही मानते हैं। 'बलाघात और शब्दों की असाधारण लम्बाई ध्वनि की अनेक परिवेशगत विशेषताओं में से दो विशेषताएँ हैं। ध्वनि का परिवेश अंगी है, और ये उसके अंग।'<sup>2</sup> प्रयत्न-लाघव बोलने में शीघ्रता का ही परिणाम है। ऐसे शब्द, जिनकी लम्बाई असाधारण है के उच्चारण में अधिक प्रयत्न लगता है। उसे बोलने में शीघ्रता के लिए छोटा रूप दिया जाता है, क्योंकि इसमें लघु प्रयत्न की ही अपेक्षा है।

ध्वनि के परिवेश के कारण हुआ परिवर्तन आगम, लोप, विकार, विपर्यय, समीकरण, विषमीकरण आदि के रूपों में दिखाई पड़ता है। जैसे आगम—स्मरण—सुमिरन, लोप—स्थाली—थाली, विकार—आभीर—अहीर, विपर्यय—

1 ऐतिहासिक भाषाविज्ञान—जयकुमार जलज, पृ० 84

2 वही

वाराणसी—बनारस, समीकरण—चक्र—चक्का, विषमीकरण—काक—काग ।

## बाह्य कारण

ध्वनि-परिवर्तन के बाह्य कारण ध्वनि की संरचना के बाहर के होते हैं । इसका सम्बन्ध ध्वनि की संरचनात्मक इकाई को उच्चरित करने वाले व्यक्तियों से होता है । सोस्युर ने जिसे संयोगात्मक परिवर्तन कहा है उसे ही अन्य भाषाशास्त्री बाह्य कारण बताते हैं ।

1. मुखसुख, उच्चारण-सुविधा या प्रयत्न-लाघव (Economy of Effort)—डॉ० भोलानाथ तिवारी प्रयत्न-लाघव को ध्वनि-परिवर्तन का प्रमुख कारण मानते हैं । हम कम से कम प्रयत्न में अपना भाव प्रकट करना चाहते हैं । मुख-सुख के लिए कुछ ध्वनियों का उच्चारण छोड़ दिया जाता है । Talk, Walk, Daughter, Know, Knife आदि में कुछ ध्वनियों का उच्चारण छोड़ दिया जाता है । कही एक ध्वनि मुख-सुख के लिए हटा दी जाती है तो कही एक ध्वनि जोड़ दी जाती है, जैसे स्टेशन—इंस्टेशन । डॉ० तिवारी के अनुसार प्रयत्न-लाघव ने शब्दों को काट-छाँटकर इतना छोटा बना लिया जाता है कि उन्हें पहचानना बाधित हो जाता है ।<sup>1</sup> अतः मुख-सुख और प्रयत्न-लाघव को एक ही कारण मानना उचित नहीं जान पड़ता ।

मुख-सुख के लिए उच्चारण की सुविधा आवश्यक होती है । सुविधा से सुख होता है । व्यंजन-गुच्छों का उच्चारण सुखकर नहीं होता । इसलिए लोप, आगम आदि की क्रिया में उसे उच्चारण के लिए सुखकर बना लेते हैं । Knight, Knowledge, Psychology स्नेह-नेह, स्तन-थन, स्थान-थान आदि लोप क्रिया से उच्चारण-सुकर बनाये गये हैं । इसी प्रकार मुख-सुख के लिए स्टेशन का इंस्टेशन, स्त्री का इस्त्री स्थायी का अस्थायी उच्चारण किया जाता है । यहाँ आगम होता है । सबका उद्देश्य है मुख-सुख या उच्चारण की सुविधा ।

2. प्रयत्न-लाघव—उच्चारण प्रयत्न की क्षिप्रता को प्रयत्न-लाघव कहते हैं । ऐसे शब्द जिनके उच्चारण में अधिक प्रयत्न लगता है, उन्हें परिवर्तित कर लघु प्रयत्न से उच्चरित होने लायक बना लिया जाता है । अधिक प्रयत्न या तो शब्दों की असाधारण लम्बाई के कारण लगता है या ऐसी ध्वनि संरचना के कारण जिनके उच्चारण में जीभ को द्रविड प्राणायाम करना पड़े । इसलिए शब्द को छोटा स्वरूप दिया जाता है कि प्रयत्न कम लगे । इस क्रम में शब्द को उच्चारण के अनुकूल ध्वन्यात्मक रूप दे दिया जाता है । कम समय में सरलता से उच्चारण करने के लिए वक्ता कुछ ध्वनियों का लोप कर देता है । इस क्रम में आगम, लोप, घोषीकरण, महाप्राणीकरण आदि के द्वारा ध्वनियों में परिवर्तन हो जाता है ।

प्रयत्न-लाघव वक्ता के उच्चारण-अभ्यास और शब्द की आंतरिक रचना पर अन्तित है। उपाध्याय का झा और गोबरधन का गोधन, कलेक्टर का कलहूर आदि रूप प्रयत्न-लाघव के परिणाम हैं। इन शब्दों को मूल शब्द की अपेक्षा लघु प्राप्ति लगने योग्य बना लिया गया है।

भिन्न-भिन्न उच्चारण-अभ्यास में शब्द को भिन्न रूप प्राप्त होते हैं। आचार्य किशोरीदास बाजपेयी ने भारतीय भाषाविज्ञान में लिखा है—‘कहा’ ब्रज में कहा के अर्थ में बोला जाता है, जिसका ‘ह’ पूरब की ओर चलते-चलते घिस जाता है। ‘‘‘बंगाल में ‘आमार’ हो गया है हमारा ‘हमार’।’

डॉ० रामविलास शर्मा प्रयत्न-लाघव की आलोचना करते हुए कहते हैं कि “बंगाल में धीरेन्द्र का धीरेन हो जाता है तो पंजाब में धीरेन्द्र भी सुनाई देगा। ‘‘‘यदि प्रयत्न लाघव का ही सवाल होता तो पंजाब और बंगाल दोनों जगह धीरेन ही सुनाई देता।’”<sup>2</sup> वास्तव में उच्चारण-अभ्यास के कारण प्रयत्न-लाघव घटित होता है। दोनों के उच्चारण-संस्कार भिन्न हैं। इतना तो स्पष्ट है कि सभी लोगों का उद्देश्य संक्षिप्त कथन होता है। हमारे यहाँ सूत्रों और मन्त्रों की परम्परा और उनके संस्कार आज भी जीवित हैं। ये प्रयत्न लाघव-संक्षिप्तीकरण के परिणाम हैं।

3. बोलने में शीघ्रता—बोलने में शीघ्रता की प्रवृत्ति प्रयत्न-लाघव का ही रूप है। पंडितजी का पंडीजी, मास्टर साहब का ‘माट साहब’ या ‘मास्साब’, सरदार जी का दार जी, मार डाला का माड्डाला आदि रूप बोलने में शीघ्रता के ही उदाहरण हैं। अंगरेजी में वॉन्ट, डोन्ट, शांट, ‘कुन्ट’ आदि प्रयोग इसके अंतर्गत ही होते हैं। हिन्दी और संस्कृत में होने वाले संधि-संयोग भी इसी के कारण घटित होते हैं।

‘देखी मैंने आज जरा’ का उच्चारण ‘आज्जरा’ होता है। इसे लोग बोलने में शीघ्रता का परिणाम मानते हैं। इसे कुछ विद्वान ध्वनि के परिवेशगत परिवर्तन के अंतर्गत मानते हैं। जब ही, तब ही, अब ही, कब ही की परिणति जभी, तभी, अभी, कभी आदि में हो जाती है। वास्तव में ‘ह’ का महाप्राणत्व ‘ब’ के साथ मिलकर ‘भ’ हो जाता है।

4. अनुकरण की अपूर्णता—भाषा अनुकरण साध्य होती है। एक पीढ़ी की भाषा को परम्परा से दूसरी पीढ़ी रिक्त रूप में ग्रहण करती है। किन्तु एक पीढ़ी के उच्चार से दूसरी पीढ़ी के उच्चार में भिन्नता होती है। उच्चार की प्रक्रिया में अंतर इसलिए होता है, क्योंकि वाग्यंत्रों और श्रवणेन्द्रियों की क्षमता एक-सी नहीं

1. भारतीय भाषाविज्ञान—किशोरीदास बाजपेयी, पृ० 94

2. भाषा और समाज—डॉ० रामविलास शर्मा, पृ० 472



होती। प्रत्येक मनुष्य की क्षमता और ग्रहणशीलता अलग-अलग होती है। इसलिए हमारा अनुकरण हमेशा पूर्ण नहीं रहता। पूर्वाभ्यास या मस्कार के कारण ध्वनि का पूर्णतः अनुकरण संभव नहीं हो पाता। अपूर्ण अनुकरण के कारण ध्वनि में परिवर्तन आ जाता है। अतः वाग्यत्र की सदोषता, उच्चारण की शीघ्रता तथा उच्चारण की कठिनता के कारण अपूर्ण अनुकरण के फलस्वरूप परिवर्तित ध्वनि सुनाई पड़ती है। जैसे सिगनल का सिगल, ऊँ नमः सिद्धम् का ओनामासीधम, चार्ज-शीट का चारसीट, हू कम्स देअर का हुकुम सदर, इतिकाल का अतकाल। अज्ञान और अनुकरण की अपूर्णता का घना सम्बन्ध है, क्योंकि अनुकरण की अपूर्णता अज्ञान के फलस्वरूप ही होती है। ग्रहणमूलक दोष के कारण ही प्रदान के स्तर पर उच्चारण सदोष हो जाता है, ग्रहण सदोष तो प्रदान भी सदोष।

5. भावावेग या भावातिरेक—सम्बन्धों की सघनता से भावातिरेक या भाव में आवेग आ जाता है। प्रेमाधिक्य, घृणा या क्रोध आदि में हमारे संवेग आन्दोलित हो जाते हैं। फलतः भाषा स्तर पर भी इसका प्रभाव होता है और ध्वनि में परिवर्तन आ जाता है। ऐसे शब्दों का प्रयोग सम्बन्धित व्यक्तियों के सीमित परिवेश में ही होता है। ऐसे भाषागत परिवर्तन वैयक्तिक स्तर पर ही प्रयोग में आते हैं। उनके सार्वजनिक प्रयोग से बचने की चेष्टा की जाती है। भावातिरेकी शब्द रूप के प्रयोग की अनिवार्यता भी नहीं है। उनका प्रयोग नहीं भी हो सकता है। इनसे स्पष्ट है कि भाषा-परिवर्तन में भावातिरेक को भूमिका वैयक्तिक स्तर तक ही सीमित है। बाबू का बबुआ, दुलारी का दुल्लो या दुल्ली, मुन्नाचन्ना का सुल्लो या सिल्लो, अजय का अज्जू, सजय का संजू, दीदी का दिदिया, चाचा का चच्चा या चच्चू, बेटी का बिटिया या बिट्टो, जीजी का जिज्जी रूप भावावेग के कारण जाने वाले परिवर्तन के स्वरूप हैं।

6. सादृश्य (Analog)—बान्द्रियैज के अनुसार 'सादृश्य उस पद्धति का नाम है जिसे ज्ञात रूप के आधार पर मस्तिष्क एक नया रूप, एक नया पद अथवा भावाभिप्रेक्षित के लिए एक नयी शैली गढ़ लेता है।'<sup>1</sup> स्पष्ट है कि पहले से वर्तमान एक उच्चार के विलोम या क्रम में दूसरा उच्चार बना लिया जाता। पहले उच्चार के आधार पर ही दूसरे उच्चार का रूप बदलता है। राबर्ट हाल सादृश्य को आंतरिक उधार लेना (internal borrowing) कहा है। ग्लोसन मानते हैं कि सादृश्य के कारण ध्वनि-परिवर्तन नियमित रूप में नहीं होता। इससे अनियमितताएँ भी उत्पन्न होती हैं, किन्तु नियमितताएँ भी इन्हीं की मृष्टि हैं।<sup>2</sup> पेई कहते हैं कि 'पहले से विद्यमान पद्धतियों या प्रतिमानों के आधार पर परि-

1. भाषा—बान्द्रियैज, पृ० 187

2. ऐन इन्ट्रोडक्शन टू डिस्क्रिप्टिव लिग्विस्टिक्स—एच० ए० ग्लोसन, पृ० 290

वर्तित या निर्मित करने की प्रवृत्ति सादृश्य है।<sup>1</sup>

वास्तव में सादृश्य कोई कारण नहीं है, वह परिवर्तन की प्रक्रिया है। भाषा के ऐतिहासिक विकास में सादृश्य की महत्वपूर्ण भूमिका दिखाई पड़ती है। जब एक भाषा की ध्वनि व्यवस्था का एक भाग उसी ध्वनि व्यवस्था के दूसरे भाग से स्थानान्तरित होता है, तब वह ध्वनि-सादृश्य की कोटि में आता है।

तू का विकारी रूप तुझ बनता है। मैं से मझ नहीं मुझ हो गया। तुझ के आधार पर, मैं के आधार पर, तै के प्रयोग होते हैं। मैंने प्रयोग तो सर्वप्रचलित है, किन्तु तैने प्रयोग ब्रजभाषा में चलता है।

इसी सादृश्य के कारण द्वादश के सादृश्य पर एकादश, और पंचत्रिंशत् से पैतीस और पैनीस के सादृश्य पर सैतीस, पैतालीस के सादृश्य पर सैतालीस, स्वर्ग के सादृश्य पर नरक का नरक, देहाती के आधार पर शहरी का शहराती, गर्मी के सादृश्य पर ठंड का ठंडी, सुख के सादृश्य पर दुःख का दुख, दुःख (दुःख) के समानाधार ने दुःख आदि उच्चारण और प्रयोग प्रचलित हो गये हैं। कबीर ने निर्गुण के आधार पर सर्गुण और गिंगला के आधार पर इडा का इंगला प्रयोग किया है।

सादृश्य कार्य है, कारण नहीं। इसका आधार उच्चारण की सुगमता ही है।

7. भ्रामक व्युत्पत्ति—भ्रामक व्युत्पत्ति का आधार अज्ञान या अशिक्षा है।

किसी अपरिचित शब्द के स्थान पर परिचित शब्द का उच्चारण भ्रामक व्युत्पत्ति है, जिसके कारण ध्वनि-परिवर्तन होता है। पूर्वज्ञात शब्द के आधार पर जब किसी अपरिचित शब्द को विधिवत् और नियमित बनाया जाता है तो भ्रामक व्युत्पत्ति होती है। जैसे अरबी इतिकाल के स्थान पर अंकाल, लायब्रेरी का रायबरेली, गार्डन का गर्दनी (गर्दनी बाग), आर्ट कॉलेज का आठ कॉलेज, क्वार्टर गार्ड का कोतल गारद, मैक्समूलर का मोक्षमूलर, अलेक्जेंडर का अलक्षेन्द्र आदि प्रयोग भ्रामक व्युत्पत्ति के उदाहरण हैं।

8. बलाघात—बलाघात ध्वनि-परिवर्तन का महत्वपूर्ण कारण होता है। बलाघात के कारण ध्वनियाँ घोष-अघोष, समीकृत-विषमीकृत, सप्रसारित-सकुचित, अल्पप्राण-महाप्राण हो जाती हैं। जिस ध्वनि पर बलाघात होता है, उसके उच्चारण में श्वास अधिक व्यय होने से आमपास की ध्वनियाँ कमजोर पड़ जाती हैं और भाषा-प्रवाह में उनका लोप हो जाता है। जैसे अन्धतर के भ्य पर बलाघात होने से अ का लोप हो गया और भीतर बन गया। अलाव से लाड या लौ, अस्ति से है, तत्स्थाने से तहाँ, अनाज से नाज, उपाध्याय से ओझा आदि बलाघात के कारण ही बने हैं। स्तन से थन, स्कन्ध से कन्ध, स्थाली से थाली भी बलाघात

के प्रभाव के उदाहरण है। डाइरेक्टर का डिरेक्टर तथा फाइनेस का फिनांस भी वनाघात के कारण ही उच्चरित होता है।

9. अज्ञान—अज्ञान का सम्बन्ध अनुकरण की अपूर्णता से है। हम विदेशी या कठिन शब्दों का ज्ञान न होने से अशुद्ध उच्चारण करने लगते हैं। इस प्रकार ध्वनियों में परिवर्तन हो जाता है। अपरिचित, और विदेशी शब्दों के उच्चारण में ही अज्ञान के कारण उच्चारण की अपूर्णता आ जाती है और अपूर्ण उच्चारण ध्वनि-परिवर्तन के रूप में दिखाई पड़ता है। अज्ञान और अपूर्ण उच्चारण वक्ता की असमर्थता है। असमर्थता के कारण ग्रहण और प्रदान दोनों में दोष आ जाता है और इससे ध्वनि का विकास या परिवर्तन संभव होता है। जैसे ऑर्डरली का अरदली, ओवरसियर का ओसियर, कम्पाउंडर का कम्पोटर, एक्सप्रेस का इम्प्रेस, कानून का कानून, इस्पेक्टर का तिस्पीटर आदि अज्ञान के कारण होने वाले ध्वनि-परिवर्तन हैं। अशिक्षित लोगो द्वारा शब्दों का सही उच्चारण न होने से ध्वनि में परिवर्तन आ जाता है। ऐसे शब्द लोकभाषा में अधिक प्रचलित होते हैं।

10. लेखन में अनुकरण की अपूर्णता का प्रभाव—अनुकरण में अपूर्णता होने से शब्दों की ध्वनि में परिवर्तन आ जाता है। उसके उच्चार के कारण हम लिपि में भी उसका अपूर्ण अनुकरण करते हैं। उच्चारण की अपूर्णता लेखन में भी आ जाती है। जैसे अँगरेजी में गुप्त को Gupta लिखते हैं। 'ए' को हमने 'आ' समझ लिया क्योंकि a से अ और आ दोनों का बंध होता है। इसलिए गुप्त का उच्चारण या लेखन गुप्ता करने लगे। इसी आधार पर मिथ का मिथा, शुक्ल को शुक्ला अशोक का अशोका, बुद्ध का बुद्धा उच्चारण और लेखन होने लगता है। सिंह को अँगरेजी में Sinha लिखते हैं जिसे सिन्हा पढ़ा गया। सिंह सिन्हा या सिनहा हो गया। अँगरेजी में त, द, ट, ड के लिए केवल T और D का प्रयोग होता है। अतः तोताराम टोटाराम हो जाय तो आश्चर्य नहीं। मध्य युग में 'ख' सरव का भ्रम हो जाने से ख के लिए 'ष' का व्यवहार होने लगा था। उसके अवशेष अब भी मिलते हैं। लघन का लखन, पडानन का खड़ानन, षड्यंत्र का खडपत्र भी इसी अज्ञान के परिणाम हैं।

11. उधार लेना (Borrowing)—एक भाषा पूर्ववर्ती भाषा से ध्वनियों का आयात करती है। ममकालीन, प्राक्कालीन तथा विदेशी भाषाओं से ध्वनियाँ ग्रहण की जाती हैं। यह भाषा-सम्पर्क का परिणाम है। आयातित ध्वनि अपनी भाषा में न होने पर उससे मिलती-जुलती निकटतम ध्वनि में उसका परिवर्तन हो जाता है। अँगरेजी ध्वनियाँ हिन्दी में मूर्धन्य या पूर्वतालव्य हो जाती हैं। जैसे रिपोर्ट का रपट, ऑगस्ट का अगस्त, डेसम्बर का दिसम्बर। अरबी के ख को भी हिन्दी ने क, ख में परिवर्तित कर दिया है। डॉक्टर और कॉलेज में <sup>५</sup> अब हिन्दी ध्वनि व्यवस्था में चल रहे हैं। हिन्दी की ध्वनियाँ स्पर्श या स्पर्श-सघर्षी हैं, जबकि

आयातित ध्वनियाँ संघर्षी हैं।

12. भौगोलिक प्रभाव—भौगोलिक आधार पर ध्वनियों के परिवर्तन को पतंजलि ने स्वीकार किया है। आज के वैज्ञानिक युग में जब आवागमन के साधन विकसित एवं सुलभ हैं, भौगोलिक भूखण्डों के पारस्परिक सम्पर्क की सम्भावनाएँ अधिक हैं। फिर भी एक खास भूखण्ड या भौगोलिक खण्ड के उच्चारण-अध्यास और उनकी विघेपताएँ एक सस्कार का रूप ले लेती हैं। किसी दूसरे भौगोलिक खण्ड में भी ऐसे भाषिक सत्कार उदित हो जाते हैं। इन दोनों का सम्पर्क होने पर ध्वन्यात्मक परिवर्तन होते हैं।

भौगोलिक कारण ध्वनियों की विवृति-संवृति का निर्धारण करते हैं। सोस्युर ने ध्वनियों की विवृति-संवृति के निर्धारण में भौगोलिक कारणों की भूमिका को अस्वीकार दिया है।<sup>1</sup> ये स्पर्मन भी सर्वोन्मूर्ति के कारण फेंफड़े के जार से ध्वनियों के प्रभाविन होने की मान्यता को लचर मानते हैं।<sup>2</sup> डॉ० भोलानाथ तिवारी भी भौगोलिक प्रभाव को ध्वनि-परिवर्तन का कारण नहीं स्वीकार करते।

13. ऐतिहासिक परिस्थितियाँ—इतिहास की घटनाओं—भौतिक और आध्यात्मिक—का ध्वनि-परिवर्तन में योगदान भाषाविद् स्वीकार करते हैं। भौतिक घटनाओं और आध्यात्मिक-सांस्कृतिक पुनरुत्थान से भाषा के स्वरूप में परिवर्तन आता है। कहा जाना है कि ट वर्ग ध्वनियाँ द्रविड़ों के सम्पर्क से आई हैं। बनारस में बागणसी और भेलमा से विदिशा का ध्वनि-परिवर्तन सांस्कृतिक परिस्थिति के कारण है, जो ऐतिहासिक हैं। द्रविड़ों, अंगरेजों, मुसलमानों के सम्पर्क से भी हमारी भाषा में ध्वन्यात्मक परिवर्तन हुए हैं। ये ऐतिहासिक घटनाओं से संबद्ध हैं। जैसे वॉर्डाईमंट में बम्बारी, डॉक्टर से डाक्टर आदि।

14. समाज-भेद—ध्वनि का एक अन्य प्रभावी कारण समाज-भेद है। ध्वनि के अधिकांश परिवर्तन समाज-भेद के परिणाम हैं। समाज-भेद ध्वनि में भेद उत्पन्न करता है। वास्तव में उच्चारण-भेद ऐतिहासिक स्तर पर अलग-अलग समाज का सूचक है। एक ही ध्वनि समाज-भेद से अलग प्रकार से उच्चरित होती है। यमुना, कण, गण आदि का उच्चारण लोकभाषाओं में जमुना कन, गन होता है। इंग्लैण्ड में I shall, I will चलता है, जब कि अमरीकी भाषा में I shall और I will का अंतर समाप्त हो गया है। ऋषि और ऋतु का समाज-भेद से रिषि और रितु उच्चारण होता है।

14. भाषा-सम्पर्क—भाषा-सम्पर्क भी ध्वनि-परिवर्तन का एक प्रमुख कारण है। व्यापारिक, सांस्कृतिक अथवा राजनीतिक कारणों से जब दो भाषा-भाषी एक

1. कोर्स इन जेनरल लिग्विस्टिक्स—सोस्युर, पृ० 148

2. लैंग्वेज : इट्स नेचर, डेवेलॉपमेंट एण्ड ओरिजिन, पृ० 257

हो भाषा क्षेत्र में स्थापित हो जाते हैं या सम्पर्क में आ जाते हैं ता उनमें ध्वनि विनिमय होन लगता है। इस विनिमय के फलस्वरूप ध्वनि में परिवर्तन होने हैं। ऋ और लृ ध्वनियाँ, ट वर्ण की ध्वनियाँ भाषा-सम्पर्क से ही आर्य भाषा में आई हैं। ळ ध्वनि वैदिक भाषा में प्रचलित थी। संस्कृत में लुप्त हो गयी। किन्तु हरियाणवी और कौरवी में आज भी ळ ध्वनि प्रयोग में है। ळ के निवट की ड ध्वनि हिन्दी में प्रचलित है। वैदिक भाषा में 6 अतस्थ थे, संस्कृत में चार और हिन्दी में दो रह गये— य और व। अंगरेजी में क का उच्चारण c, ch, k से होता है। Th से थ तथा द दोनों का उच्चार होना है।

स्पष्ट है कि भाषा-सम्पर्क से भाषिक ध्वनि-परिवर्तन के बहुआयामी स्वरूप दिखाई देते हैं।

अति सजगता, स्वच्छन्दता से भी ध्वनि-परिवर्तन होते हैं। कुछ ध्वनि-परिवर्तन के कारण प्रस्तुत नहीं किये जा सकते। ये अकारण ही घटित हो जाते हैं। ऐसे कारणों को स्वयंभू कारण कहा जाता है।

### ध्वनि-परिवर्तन के स्वरूप या दिशाएँ

सोस्यूर के अनुसार 'ध्वनि-परिवर्तन के कारणों की खोज करना भाषा-विज्ञान की सबसे कठिन समस्या है।' <sup>1</sup> मुख्य बात यह है कि ध्वनि-परिवर्तन के जो कारण बताये गये हैं उनमें से कोई एक कारण परिवर्तन के लिए उत्तरदायी नहीं होता, वरन् एकाधिक कारणों से परिवर्तन की प्रक्रिया पूरी होती है।

ध्वनि-परिवर्तन की दिशाओं का उल्लेख करते हुए निरुक्ताकार यास्क ने आदि शेष, आदि लोप, अनालोप, उपधा-परिवर्तन, वर्ण लोप, द्विवर्ण लोप, आदि— विपर्यय, अंतर्विपर्यय, आद्यन्त विपर्यय, अंतिम वर्ण-परिवर्तन, वर्णोपजन (वर्ण का आगम) आदि का उल्लेख किया है। <sup>2</sup>

धामन जयादित्य के अनुसार 1. वर्णगम, 2. वर्ण विपर्यय, 3. वर्ण विकार, 4. वर्णनाश, 5. धातु का अर्थान्तर से योग ध्वनि-परिवर्तन की दिशाएँ हैं।

पतंजलि ने महाभाष्य में 1. वर्ण व्यत्यय, 2. वर्णनाश, 3. वर्णोपजन (वर्णगम), 4. वर्णविकार को ध्वनि-परिवर्तन के मार्ग निर्देशित किये हैं।

स्पष्ट है कि ध्वनि-परिवर्तन के फलस्वरूप नई ध्वनियों का आगम, विद्यमान किसी ध्वनि का लोप, ध्वनि विकार, ध्वनि विपर्यय आदि घटित होता है। इसके फलस्वरूप एकाधिक ध्वन्यात्मक विशेषताएँ प्रकट होकर पद के रूप में परिवर्तन उपस्थित कर देती हैं।

1. कोर्स इन जेनरल लिग्विस्टिक्स—सोस्यूर, पृ० 146

2. निरुक्त, अध्याय 2

## 1. स्वर भक्ति (Anaptyxis)

भाष्यकार उवट ने स्वर-भक्ति को स्वर का प्रकार कहा है—‘स्वर भक्तिः स्वर प्रकार इत्यर्थः ।’ भक्ति शब्द भञ् धातु से व्युत्पन्न है । भक्ति का अर्थ है ‘विभक्त करना’, विभाजन करना । जहाँ व्यंजन-गुच्छ या सयुक्त व्यंजन होता है, वहाँ उच्चारण में व्यवधान उपस्थित हो जाता है । इस व्यवधान को दूर करने के लिए सयुक्त व्यंजनों के बीच में ह्रस्व स्वर का आगम होता है । इससे सयुक्त व्यंजन का प्रभाव विभक्त हो जाता है । इसे ही स्वर भक्ति कहा गया है । स्वर भक्ति दो प्रकार की होती है—1. ह्रस्व स्वर भक्ति, 2. दीर्घ स्वरभक्ति ।

डॉ० पिन्नेले के अनुसार अर्धमागधी तथा अपभ्रंश में ‘अ’ का प्रयोग स्वर-भक्ति रूप में आता है । उ और इ का स्वर भक्ति में विशेष रूप से प्रयोग मिलता है । आर्य <अरिय, पञ्च>पदुम, पउम, प्राण>पराण ।

## 2 आगम

आगम का अभिप्राय है किसी नयी ध्वनि का आगम । उच्चारण की मुकरता के लिए शब्द में अविद्यमान किसी ध्वनि का आगम किया जाता है । इसके कई रूप होते हैं—1. आदि स्वरागम, 2. मध्य स्वरागम, 3. अन्त्य स्वरागम ।

(क) आदि स्वरागम—आदि स्वरागम को पुरोहिति, पूर्वहिति या Prothesis भी कहते हैं । उच्चारण-सौकर्य के लिए आदि में स्वर का आगम ही आदि स्वरागम है । पालि, प्राकृत और आधुनिक आर्य भाषाओं में इसके उदाहरण सुलभ हैं । ध्यातव्य है कि आदि स्वरागम सदा ह्रस्व होता है । जैसे, स्तुति>अस्तुति, स्थिति>इस्थिति, स्कूल>इस्कूल, स्टेशन>इस्टेशन, स्थायी>अस्थायी, स्तबल>अस्तबल, प्लेटो>प्लैतोन>अफलातून ।

(ख) मध्य स्वरागम—सयुक्त व्यंजन को विभक्त कर सुविधापूर्वक उच्चारण के लिए जब शब्द के मध्य में स्वर का आगम होता है तो उसे मध्य स्वरागम कहते हैं । जैसे, लगन>लगन, मग्न>मग्न, धर्म>धरम, कर्म>करम, जन्म>जनम पर्व>परव, सूर्य>सूरज, भक्त>भगत आदि ।

(ग) अन्त्य स्वरागम—जहाँ शब्द के अन्त में स्वर का आगम होता है, वहाँ अन्त्य स्वरागम मानते हैं । जैसे दवा>दवाई, पिय>पिया, पत्र>पतई, पुरवा>पुरवाई, खंभ>खभा, agon>agony ।

स्वर की तरह ही उच्चारण की सुविधा के लिए शब्द के आदि, मध्य और अन्त में व्यंजन ध्वनिओं का भी आगमन होता है । व्यंजन के आगम को व्यंजनागम कहते हैं ।

(अ) आदि व्यंजनागम—आदि व्यंजनागम के उदाहरण अत्यल्प हैं । जैसे ओष्ठ>ओठ>होठ, उल्हास>हुलास, औरंगाबाद>नौरंगाबाद, अस्थि>हड्डी ।

भाषाशास्त्री यह बताने में अक्षम है कि अ के स्थान पर 'ह' का आदि आगम कैसे हो जाता है ।

(आ) मध्य व्यंजनागम—मध्य व्यंजनागम में शब्द के बीच में नया व्यंजन आ जाता है । जैसे वानर या वननर > बन्दर, सुनरी > सुन्दरी, सुनर > सुन्दर, शाप > श्राप या सराप, समुद्र > समुन्दर, जेल > जेहल, सिख > सिक्ख, हमेशा > हरमेशा, डजन > दरजन, समन > सम्मन, लाश—लहास, टालटूल > टालमटोल आदि ।

(इ) अन्त्य व्यंजनागम—शब्द के अन्त में व्यंजन का आ जाना अन्त्य व्यंजनागम है । जैसे जम्बू > जामुन, राधा > राधिका, परवा > परवाह, दरिदा > दरियाव, भ्रू > भौह, उमरा (अमीर का व. व) > उमराव, रंग > रगत आदि ।

### (ई) अक्षरागम

आदि अक्षरागम—गुजा > घुंघुड़ी ।

मध्य अक्षरागम—खल > खरल, आलस > आलकम, डेढ़ > डेवड़ा

अन्त्य अक्षरागम—बधु > बधूटी, आँक > आँकड़ा, आँख > आँखड़ी, मदेस > सदेसड़ा ।

## 3 लोप

उच्चारण की सुविधा, मुख-सुख, बोलने में शीघ्रता अथवा स्वरघात आदि के प्रभाव से शब्द की कुछ ध्वनियों का लोप हो जाता है । इनके तीन प्रकार होते हैं—1. स्वर लोप, 2. व्यंजन लोप, 3. अक्षर लोप ।

### 1. स्वर लोप

(अ) आदि स्वर लोप—शब्द के आदि में ही स्वर का लुप्त हो जाना । जैसे उपायन > वायन, अभ्यतर > भीतर, अरघट्ट > रघट्ट < रहट, अधेला > धेला, अहाता > हाता, अनाज > नाज, अमीर > मीर, अफसाना > फसाना, अगर > गर, उदधिसु > दधिसुत ।

(आ) मध्य स्वर लोप—इनमें मध्य में स्वर का लोप हो जाता है । जैसे हरिद्रा > हरद, शाबाश > सावस, Do not > don't ।

(इ) अन्त्य स्वर लोप—जिसके अन्त में स्वर का लोप हो । जैसे गया > गंग, गति > जात, शिला > मिल, परीक्षा > परख, रीति > रीत, बाहु > बाँह, इक्षु > ख, वित्त्व > वेल, लघु > हल आदि ।

## 2. व्यंजन लोप

शब्द के आदि, मध्य और अन्त में व्यंजनों का लोप मुख-मुख, स्वर-स्वर आदि के लिए होता है।

(क) आदि व्यंजन लोप—जहाँ शब्द के आदि में व्यंजन विलुप्त हो जाए। जैसे स्फोटक > फोडा, बीबीजी > बीजी, स्नेह > नेह, स्थल > थल, स्थान > थान, श्मशान > मसान, स्थिर > थिर, स्तन > थन, स्थाली > थाली, स्फूर्ति > फूर्ती, स्कन्ध > कंध, Knife > nife, Knight > night आदि।

(ख) मध्य व्यंजन लोप—शब्द के मध्य में आने वाले व्यंजन का लुप्त हो जाना मध्य व्यंजन लोप कहलाता है। जैसे नाक कटा—नकटा, कायस्थ > कायथ, भूमिहार > मुद्धार, डाकिन > डाइन, गर्भिणी > गाभिन, सदेश > सनेस, दुगुना > दूना, फाल्गुन > फागुन, उपवास > उषाम, कार्तिक > कातिक, सूची > सुई, Tack टाक, walk वाक, Night नाइट, Right राइट, daughter डाटर।

(ग) अन्त्य व्यंजन लोप—इसमें शब्द के अन्तिम व्यंजन का लोप हो जाता है। यथा, आम्र > आम, असह्य > असह, धान्य > धान, सत्य > मत, अग्नि > आग, दुहिता > धिया, Bomb > बम आदि।

## 3. अक्षर लोप

आदि अक्षर लोप—त्रिशूल > शूल, अम्माँ > माँ, आदित्यवार > इतवार, उपाध्याय > ञ्जा, शहतूत > तूत, सरदारजी > दारजी, University > Varsity, नेकटाई > टाई, बाइसायकिल > सायकिल आदि।

मध्य अक्षर लोप—अग्रहायण > अग्रहन, पर्यंक ग्रथि > पलत्थी, भाण्डागार > भडार, वरुजीवी > बरई, राजकुल्य > राउल > राउर, दस्तखत > दसखत आदि।

अन्त्य अक्षर लोप—पाश्वर्य > पास, जीव > जी, निम्बुक > नीबू, कर्तारिका > कटारी, विज्ञप्तिका > विनती, माता > माँ, दीपवर्तिका > दीवट, भ्रातृजाया > भावज, कुंजिका > कुजी, मौक्तिक > मोती, नीलमणि > नीलम, सपादिक > सपा, उष्ट्र > ऊँट आदि।

समाक्षर लोप—(Haplogy) की स्थापना ब्लूमफील्ड ने की है, जिसके अनुसार एक ध्वनि या अक्षर साथ-साथ दो बार आये तो एक का लोप हो जाता है। खरीददार > खरीदार, नाककटा > नकटा, स्वर्गगंगा > स्वर्गङ्गा।

अ + आ = आ, इ + ई = ई, उ + ऊ = ऊ मूलतः समाक्षर लोप के उदाहरण हैं। प्रत्ययों और उपसर्गों के विकास में इन सभी लोपों का महत्वपूर्ण योगदान है।

## 4. विपर्यय

विपर्यय का अर्थ है उलटना। कभी-कभी किसी शब्द के स्वर, व्यंजन या अक्षर



का क्रम उच्चारण में उलट जाता है। इसे विपर्यय कहते हैं। गलत अनुकरण और बोलने में क्षिप्रता के कारण विपर्यय की क्रिया होती है। अर्थात् उच्चारण क्रम में उपर्युक्त कारणों से एक ध्वनि दूसरी ध्वनि के स्थान पर तथा दूसरी ध्वनि पहली के स्थान पर आ जाती है। पास की ध्वनियाँ जब एक दूसरे का स्थान लेती हैं तो उसे पार्श्ववर्ती विपर्यय कहते हैं और दूर की ध्वनियों में विपर्यय हो तो उसे दूरवर्ती विपर्यय कहते हैं। यथा, पहुँचना का चहुँपना, अमरूद का अरमूद, मतलब का मतबल आदि।

विपर्यय के विविध भेद हैं—स्वर विपर्यय, व्यंजन विपर्यय, एकांगी विपर्यय, आद्य शब्दांश विपर्यय।

(क) स्वर विपर्यय—(1) पार्श्ववर्ती: जानवर > जनावर, जाँघ > जवा, कुछ > कछु, समुराल > सुसराल, खुजली > खजुली आदि।

(2) दूरवर्ती—पागल > गला, अम्लिका > इमली, बिंदु > बूँद, जनरल > जरनैल, अनुमान > उनमान।

(ख) व्यंजन विपर्यय—पार्श्ववर्ती: चित् > चित्, ब्राह्मण > ब्राह्मण, ब्रह्म > ब्रम्ह, डेस्क > डेक्स, तमगा > तगमा, कीचड़ > चीकड़ आदि।

(2) दूरवर्ती—बाराणसी > बनारस, अमरूद > अरमूद, महाराष्ट्र > मराठा।  
अक्षर विपर्यय—मतलब > मतबल, नुकसान > नुस्कान, डूबना > बूझना, पिशाच > पिचाश, पहुँचना > चहुँपना, आदि।

(ग) एकांगी विपर्यय—वान्द्रिये के अनुसार जब कोई ध्वनिग्राम अपना स्थान छोड़कर दूसरे स्थान पर चला जाता है और उसका स्थान रिक्त रहता है, क्योंकि दूसरा ध्वनिग्राम उस स्थान पर नहीं आता तो उसे एकांगी विपर्यय कहा जाता है। यथा, बिन्दु > बूँद (इ का लोप तथा उ का ऊ के रूप में स्थान-परिवर्तन), Debri > Drebi, Fresta > Pestra, उल्का > लूका।

(घ) आद्य शब्दांश विपर्यय—इसके दो शब्दों के आदि अक्षर परिवर्तित हो जाते हैं। इसे ध्वनि सन्मिश्रण अथवा लाभान्वित विपर्यय भी कहते हैं। यथा, चावल > चाल दावल > चौका-चूल्हा > चूला-चौका, समय बताने में पौने नौ का नौने पौ आदि।

## 5. समीकरण

समीकरण में दो ध्वनियाँ समीप रहने से सम हो जाती हैं। अर्थात् एक ध्वनि दूसरी ध्वनि को प्रभावित कर उसे अपना रूप दे देती है। जैसे चक्र का चक्का; यहाँ क ध्वनि र् को प्रभावित या समीकृत कर क् बना लिया गया है। समीकरण बालने की सुविधा की दृष्टि से होता है। इसे सावर्ण्य, सारूप्य, अनुरूपता या समीभवन भी कहा जाता है। इसके दो भेद हैं—1. स्वर समीकरण, 2. व्यंजन

समीकरण। इनके पुरोगामी और पश्चगामी दो-दो और भेद होते हैं। इन्हें भी दूरवर्ती और पार्श्ववर्ती दो वर्गों में बाँटा जाता है।

(क) स्वर समीकरण—जब समीकरण दो स्वरों में हो तो उसे स्वर समीकरण कहते हैं। जब पहली ध्वनि दूसरी को प्रभावित करती है तो उसे पुरोगामी और जब दूसरी ध्वनि पहली को प्रभावित करती है तो पश्चगामी समीकरण कहते हैं। जब ध्वनियाँ पास-पास रहती हैं तो पार्श्ववर्ती और जब दूर-दूर रहती हैं तो दूरवर्ती कही जाती हैं।

पार्श्ववर्ती पुरोगामी स्वर समीकरण—आइए>आइइ, अउर>अऊर।

दूरवर्ती पुरोगामी स्वर समीकरण—खुरपी>खुरपी, सूरज>सूरज, जुलुम>जुलुम।

पार्श्ववर्ती पश्चगामी समीकरण—कब अइलाह>कब अइलह।

दूरवर्ती पश्चगामी समीकरण—अँगुली>उँगली, आदमी>अदमी, इक्षु>उक्षु, असूया>उसूया।

(ख) व्यंजन समीकरण—जब समीकरण दो व्यंजनों में हो तो व्यंजन समीकरण कहलाता है। इसके भी पुरोगामी, पश्चगामी और पार्श्ववर्ती, दूरवर्ती भेद होते हैं।

पार्श्ववर्ती पुरोगामी व्यंजन समीकरण—बग्गी>वग्गी, निद्रा>नीद, चक्र>चक्क, पत्र>पत्ता, पथ्य>पथ, पुत्र>पूत, रात्रि>रात।

दूरवर्ती पुरोगामी समीकरण—कचपच>कचकच, खटपट>खटखट, प्रजावती>प्रजपती>प्रजापति।

पार्श्ववर्ती पश्चगामी समीकरण—दूर्वा>दूव, वार्ता>वात, शर्करा>शक्कर, ऊर्ग>ऊत, दुग्ध>दूध, बल्कल>बाकल, मुद्ग>मूँग, आधसेर>आस्सेर, रात-दिन>राहिन, भातदाल>भाहाल।

दूरवर्ती पश्चगामी समीकरण—खरकट>करकट, लकडबग्घा>बकडलग्घा।

## 6. विषमीकरण

समीकरण का उलटा विषमीकरण है। जब दो निकटस्थ समान ध्वनियों में से एक बदल जाय तो उसे विषमीकरण कहते हैं। इसके भी स्वर और व्यंजन तथा पुरोगामी-पश्चगामी भेद होते हैं।

(अ) स्वर विषमीकरण—(1) पुरोगामी समीकरण : पुरुष>पुरिस (प्राकृत), तिलक>टिकली।

(2) पश्चगामी विषमीकरण—मुकुट>मउर, बकुल>बउर, नूपुर>नेडूर।

(आ) व्यंजन विषमीकरण—1. पुरोगामी व्यंजन विषमीकरण. काक>काग, कंकण>कगन, लांगूसी>लंगूर, लाला>लार।

2 पश्चगामी विषमीकरण—नवनीत>लयनू, दरिद्र>दलिद्दर. शाबाश>

चाबम (भाजपुरी) लागल नागल

## 7. विकार

जब उच्चारण की सुविधा के लिए एक ध्वनि दूसरी ध्वनि में परिवर्तित हो जाती है तो वह विकार कहलाती है। जैसे कृष्ण > कान्हू, मेघ > मेहू, स्तन > धन, हस्त > हाथ, शाक > माग, सम्बन्धित > समझी, गर्भिणी > गाभिन, क्षीर > खीर, सौभाग्य > सुहाग, मुख > मुँह।

विकार के कारण शब्दों के रूप में तो परिवर्तन होता ही है, उनके अर्थ में भी परिवर्तन हो जाता है। जैसे समझी बर-बधू के पिता को कहते हैं। क्षीर (दूध) और खीर (दूध चावल से बनी), गर्भिणी (स्त्री) और गाभिन (पशु), स्तन (स्त्री) और धन (पशु) आदि में रूप-परिवर्तन के साथ ही अर्थ-परिवर्तन भी हो गया है।

## 8. मात्रा-भेद

स्वराघात के प्रभाव से कभी-कभी ह्रस्व ध्वनि दीर्घ और दीर्घ ध्वनि ह्रस्व हो जाती है। इसे मात्रा-भेद कहते हैं। इसके कई भेद होते हैं।

1. ह्रस्व से दीर्घ—अक्षत > आक्षत, बिहू > बीन्हा, अकुश > आकुश, मिल > मील, स्कन्ध > कंधा, हरिण > हिरना, जिह्वा > जीभ, अब्ज > आज, काग > कागा, लज्जा > लाज, कटक > काँटा, प्रिय > पीव।

2. दीर्घ से ह्रस्व—आलाप > अलाप, आम्ररस > अमरम, नारंगी > नवरंगी, आमीर > अहीर, वानर > बन्दर, बादाम > बदाम, आश्चर्य > अचरज, पाताल > पताल आदि।

## 9. घोषीकरण

उच्चारण की सुविधा के लिए अघोष ध्वनियों को सघोष कर देना घोषीकरण है। यथा, शकुन > सगुन, मकर > मगर, कंकण > कगन, एकादश > एगारह, सकल > सगल > सगरो, बापू > बाबू, प्रकट > प्रगट, कीट > कीड़ा, शाक > साग, शती > शदी आदि।

## 10. अघोषीकरण

मुख-सुख के लिए जब घोष ध्वनियों का अघोष उच्चारण किया जाता है तो अघोषीकरण होता है। जैसे, मदद > मदत, अदद > अदत, मेघ > मेख, खूब-सूरत > खपसूरत, डंडा > डटा आदि।

## 11. महाप्राणीकरण

इसमें अल्पप्राण ध्वनियों को महाप्राण ध्वनि के रूप में परिवर्तित कर दिया

## 176 : भाषाविज्ञान : सिद्धान्त और स्वरूप

जाता है। जैसे, पृष्ठ>पीठ, वेप>भेस, गृह>घर, परशु>फरसा, हस्त>हाथ  
ग्रहण>घिरना, वृश्चिक>बिच्छू, वाष्प>भाप, ताक>ताख आदि।

### 12 अल्पप्राणीकरण

महाप्राण ध्वनियों का अल्पप्राण हो जाना अल्पप्राणीकरण है जैसे सिन्धु>  
हिन्दु, भगिनी>बहिन।

### 13. आनुनासिकता

कभी-कभी आलस्यवश हम ध्वनियों के उच्चारण को अनुनासिक कर देने के लिए विवश होते हैं। आनुनासिकता के सम्बन्ध में कहा जाता है कि वह द्रविड प्रभाव है। ब्लाक और टर्नर के अनुसार स्वर की मात्रा में परिवर्तन के कारण आनुनासिकता आ जाती है। ग्रियर्सन इसे आधुनिक काल की प्रवृत्ति कहते हैं। डॉ० सुनीति कुमार चटर्जी मध्यकालीन भारतीय आर्यभाषा की प्रवृत्ति के रूप में इसे स्वीकार करते हैं। डॉ० भोलानाथ तिवारी इसे मुख-सुख का परिणाम कहते हैं। आनुनासिकता अकारण भी होती है, क्योंकि शब्द में आनुनासिकता न होने पर भी उसे अनुनासिक रूप में उच्चरित किया जाता है। जिन शब्दों में आनुनासिकता होनी है, उनमें सकारण आनुनासिकता आ जाती है। अकारण आनुनासिकता—  
अथु>आँमु, सप>माँप, उष्ट्र>ऊँट, वक्र>बाँका, कूप>कुआँ, भ्रू>भौ, वात्रु>बाँह, अलि>आँख, उच्च>ऊँचा, श्वास>साँस, बेत्र>बेत, सत्य>साँच आदि।

सकारण आनुनासिकता—चवु>चोच, भग>भाँग, कपन>काँपना, चन्द्र>चाँद, आमजक>आँखला, बिन्दु>बूँद आदि।

### 14. ऊष्मीकरण

जब अनूष्म ध्वनियाँ ऊष्म में परिवर्तित हो जाती हैं तो उसे ऊष्मीकरण कहा जाता है। केन्तुम वर्ग की क ध्वनि शतम वर्ग में स हो जाती है। केन्तुम्>शतम् या सतम्।

### 15. संधि

तेजी में बोलने, प्रयत्नलाघव आदि के कारण कभी-कभी स्वर या व्यंजनो में संधि हो जाती है। इससे ध्वनि में परिवर्तन होता है। यह समीकरण से भिन्न रूप है। जैसे, मयूर>मउर>मोर, वचन>बइन>बैन, नयन>सइन>नैन, अवध>अउध>औध, नवमी>नउमी>नौमी, सपत्नी>सवत>सउत>सौत, शत>शउ>सब>सउ>सौ, भ्रमर>भँवर>भँउर>भौर।

कभी-कभी संधि में एक ध्वनि लुप्त भी हो जाती है। जैसे, उस + ही = उसी, इस + ही इसी, यह ही = यही, यहाँ + ही = यही, कहाँ + ही = कहीं, वहाँ + ही = वही, जहाँ + ही = जही, वह + ही = वही आदि।

कुछ लोग मार डाला > माड्डाला, भात दाल > भाहाल, मास्टर साहब > माट साहब, आध सेर > आस्सेर आदि को भी संधि मानते हैं, किन्तु डॉ० भोला-नाथ तिवारी इसे समीकरण कहते हैं।

## 16. भ्रामक व्युत्पत्ति

ठीक से न सुनने के कारण अथवा अज्ञानवश कुछ ध्वनियों को अपनी भाषा की प्रकृति के अनुरूप बना लिया जाता है। इसे भ्रामक व्युत्पत्ति कहते हैं। जैसे इन्तकाल > अंतकाल, गाड > गारद, लाड > लाट, लाइब्रेरी > रायबरेली।

इन परिवर्तनों के अतिरिक्त कुछ ऐतिहासिक परिवर्तनों का उल्लेख भी आवश्यक है। ये परिवर्तन उपर्युक्त रूपों में समाहित किए जा सकते हैं, किन्तु ऐतिहासिक महत्त्व की दृष्टि से उनका कथन अपेक्षित है।

1. अभिश्रुति (Umlaut या Vowel Mutation)—अभिश्रुति का अर्थ है शब्द के किसी आंतरिक स्वर में बाद के अक्षर में आने वाले किसी अन्य स्वर (अभ्यगुण वाला) के कारण होने वाला परिवर्तन। इसमें पूर्ववर्ती अक्षर का स्वर या तो परिवर्तित करने वाले परवर्ती अक्षर के स्वर के अनुरूप हो जाता है या परिवर्तित करने वाले परवर्ती स्वर का लोप हो जाता है। ब्लूमफील्ड इसे पश्चगामी स्वर समीकरण मानते हैं, किन्तु अभिश्रुति और पश्चगामी समीकरण में अन्तर है। ग्रिम ने जर्मन भाषा में इस प्रवृत्ति को लक्षित किया और Umlaut नाम दिया था। डॉ० चटर्जी के अनुसार बँगला में भी यह प्रवृत्ति मिलती है। जैसे—करिया (Karia), कयरिया (Kairia), कउरे (K're), कोरे (Kore)। हिन्दी में इसके उदाहरण विरल हैं, जैसे अँगुली > उँगली। बँगला—हारिया > हेरे (खोकर)।

2. अपश्रुति (Ablaut)—किसी रूप या पद में स्वर-परिवर्तन या मात्रा भेद के कारण भिन्न व्याकरणिक अर्थ का जुड़ना या उसी पद्धति पर नये शब्द की रचना अपश्रुति है। तात्पर्य कि अपश्रुति के कारण शब्द में अर्थगत परिवर्तन होता है। यह रूपात्मक ध्वनि विज्ञान के अतर्गत ही विचार्य है। मात्रामूलक अपश्रुति में एक ध्वनि समान प्रकृतिवाली दूसरी ध्वनि में परिवर्तित हो जाती है। गुणमूलक अपश्रुति में स्वर ध्वनि में गुणमूलक परिवर्तन होता है।

मात्रामूलक अपश्रुति—

जित > जीत, सुत > सूत, मिल > मेल आदि

गुणमूलक अपश्रुति—

भरद्वाज—भारद्वाज, वसुदेव—वासुदेव।

किताब — कातिब — कुतुब ।

Rise — Rose — Risen.

3 अपिनिहित (Epenthesis)—शब्द में पहले से विद्यमान किसी स्वर के अनुरूप अन्य स्वर के मध्यगम (शब्द के मध्य में आगमन) को अपिनिहित कहते हैं। यह स्वर भक्ति या विप्रकर्ष के अन्तर्गत समाहित हो सकता है, फिर भी दोनों में अंतर है। अपिनिहित में इ या उ का मध्यगम होता है। जैसे, बेल > बेइल, रक्त > रकत, भक्त > भगन, पूर्व > पूरव आदि।

4 पुरोहित पूर्वहित या (Prothesis)—शब्द में विद्यमान किसी स्वर के अनुरूप शब्द के आदि में स्वर का आगमन पुरोहित है। यह आगम शब्द का कृत्रिम अंग होता है। आगम प्रायः इ या उ का ही होता है। जैसे—स्तुति > अस्तुति, स्थिति > इस्थिति, स्टेशन > इस्टेशन, स्कूल > इस्कूल आदि।

### ध्वनि-नियम

किसी काल में किसी भाषा की ध्वनियों में होने वाले अपेक्षाकृत व्यापक परिवर्तन की क्रमबद्ध-नियमित क्रिया को ध्वनि-नियम कहते हैं। ग्रीम तथा ग्रासमैन के कुछ नियमों की स्थापना के आधार पर यह धारणा बनी कि ध्वनि के नियम भी भौतिकी की तरह ही सार्वभौमिक और सार्वकालिक हैं। किन्तु भाषा एक गत्यात्मक विज्ञान है। नित्य परिवर्तनशील मनुष्य के विचारों, भावों, सम्पर्कों आदि पर आधारित भाषा और भाषा-विज्ञान के नियमों में अटलता नहीं रह सकती। ये नियम अतीत के ध्वन्यात्मक परिवर्तनों की समरूपता का ही संकेत कर सकते हैं। वर्तमान और भविष्य में भी इन नियमों के अनुसार भाषा के रूप-परिवर्तन की प्रक्रिया का निर्धारण संभव नहीं है। इसीलिए ब्लूमफील्ड परिवर्तनों के निर्देशक ध्वनि-नियमों की ऐतिहासिक वस्तुस्थिति का सूचक मात्र कहते हैं।<sup>1</sup> अन भौतिकी के नियमों की तरह भाषा-विज्ञान के नियम सदा-सर्वदा धटित नहीं होते। सोस्युर ने ध्वनि-परिवर्तन के नियमों को सूचित करने में वर्तमान काल के प्रयोग से बचने का निर्देश दिया है।<sup>2</sup>

वास्तव में ध्वनि-नियमों के अनुसार परिवर्तन के रूप एक कालखण्ड में अवश्य मिलते हैं, फिर भी भाषा के अनेक अपवाद भी पर्याप्त मात्रा में मिलते हैं। इससे यह प्रकट होता है कि न केवल ध्वनि-परिवर्तन, बल्कि भाषा-परिवर्तन भी अपवाद-सापेक्ष हैं। ये अपवाद निम्नांकित हैं।

1 सादृश्य (Analogy)—एक ध्वनि के अनुकरण में ध्वनियों की प्रकृति

1. लैंग्वेज—ब्लूमफील्ड, पृ० 354

2. कोर्स इन जेनरल लिग्विस्टिक्स—सोस्युर, पृ० 146

बदल जाती है और ध्वनि-नियम गौण हो जाते हैं। पाणिनि ने विकल्प को बली कहा है, जिसके अनुसार प्रयोगगत अनुकरण ही बलशाली सिद्ध होता है। अतः सादृश्य के समक्ष ध्वनि-नियम का कोई महत्त्व नहीं रह जाता।

2. शब्द-ग्रहण (Loan)—भाषा में आदान-प्रदान, ग्रहण-त्याग की क्रिया सदा चलती रहती है। ग्रहण किये गये शब्द सामर्थ्यवान् होते हैं। उन पर ध्वनि-नियम लागू नहीं होते। ऐसे शब्द अपना स्वतन्त्र अस्तित्व बनाये रहते हैं।

3. भाषागत पुनर्जागरण (Linguistic Renaissance)—भाषा का विकास सदा ऋजुता में ही नहीं होता। अर्थात् अतीत से वर्तमान के क्रम में ही भाषा के विकास की प्रक्रिया नहीं होती। सुदूर अतीत से भी भाषा आवश्यक सामग्री ग्रहण करने में सकोच नहीं करती। वर्तमान हिंदी में प्राकृत, अपभ्रंश का ही क्रम नहीं होता, बल्कि संस्कृत जैसी सुदूर भाषा से भी अनेक शब्द ग्रहण किये गये हैं। अतः भाषा के विकास में कोई नियम लागू करना अत्यन्त कठिन है।

4. मिथ्या आकार समता—कुछ शब्द, जिनके रूपाकार दो भाषाओं में एक-से हैं, प्राचीन भाषा से व्युत्पन्न माने जाते हैं, किन्तु यह भ्रमात्मक व्युत्पत्ति है। जैसे कोतवाल की व्युत्पत्ति कोट्टपाल से बताई जाती है। किन्तु कोट्टपाल का भाषिक आदेश कोट्टपाल > कोट्टाल > कोटाल होना स्वाभाविक है। कोटाल रूप बँगला में पाया जाता है। अतः कोतवाल अपवाद ही ठहरता है।

इससे प्रकट है कि ध्वनि-नियम सार्वकालिक और सार्वभौमिक नहीं हैं। इनका सम्बन्ध विशिष्ट काल की विशिष्ट भाषा से ही होता है।

भाषा का विकास प्रसंग-मापेक्ष है। उस पर परिवेश का प्रभाव पड़ता है। अतः ध्वनि-नियम जैसी कोई वस्तु नहीं होती। इसीलिए कुछ लोगों ने इस ध्वनि-प्रवृत्ति (Phonetic Tendency) नाम दिया है। इन नियमों के आकलन से भाषा-विकास के चिन्तन का पता चलता है तथा भाषा के ऐतिहासिक रूपों का स्वरूप स्पष्ट होता है। अतः इन नियमों का ऐतिहासिक महत्त्व है। आज की भाषागत समस्याओं के निर्धारण में इन नियमों का कोई योगदान नहीं है।

## 1. ग्रिम नियम

जर्मन भाषा के महान् विद्वान् याकोब ग्रिम (1785—1863) ने अपने व्याकरण ग्रंथ दायत्श ग्रामातिक (Deutsche Grammatik) के दूसरे संस्करण के पहले खण्ड में 1822 ई० में पहली बार इस नियम का परिपूर्ण विवेचन प्रस्तुत किया। बाटरमैन के मत से इस ध्वनि-परिवर्तन की ओर डेनमार्क के भाषा-विज्ञानी रास्क ने ग्रिम के पूर्व ही संकेत किया था। वान्द्रियैज ने भी पैडरसन का इसी आशय का प्रमाण भाषा में प्रस्तुत किया है। रास्क को महत्त्व देते हुए प्रो० ओटो यस्पर्सन कहते हैं कि ग्रिम नियम को रास्क नियम कहना अधिक

उचित होगा। जो हो, ग्रिम ने रैस्क के ध्वनि-परिवर्तन के सिद्धान्त का परिपूर्ण विवेचन किया और उसे विस्तार दिया है।

इस नियम का सम्बन्ध भारोपीय भाषाओं के स्पर्श व्यञ्जनो से है, जिनका जर्मन भाषा में ध्वनि-परिवर्तन हुआ। यह परिवर्तन दो बार हुआ। इस प्रकार ग्रिम नियम के दो भाग होते हैं—1. प्रथम ध्वनि-परिवर्तन, 2. द्वितीय ध्वनि-परिवर्तन। रास्क द्वितीय ध्वनि-परिवर्तन की दिशा से भी परिचित थे।

**प्रथम ध्वनि-परिवर्तन**—प्रथम ध्वनि-परिवर्तन ईसा के जन्म के कई शताब्दियों पूर्व हो चुका था। उस समय तक ऐंग्लोसैक्सन जाति जर्मन जाति से अलग नहीं हुई थी। इस परिवर्तन का प्रभाव गौथिक, निम्न जर्मन, अँगरेजी, डच आदि भाषाओं पर पड़ा। मूल भारोपीय भाषा की व्यञ्जन ध्वनियाँ सस्कृत, लैटिन, ग्रीक, स्लावोनिक आदि में सुरक्षित हैं। अतः सस्कृत की ध्वनियों को मूल भारोपीय ध्वनियों की प्रतिनिधि ध्वनियाँ माना जा सकता है। अँगरेजी की ध्वनियों को प्रभावित भाषा की ध्वनियों का प्रतिनिधि माना जा सकता है। अतः सुविधा के लिए मूल भारोपीय भाषा के शब्दों के स्थान पर अधिकांशतः सस्कृत और दूसरी ओर जर्मनिक वर्ग की अँगरेजी भाषा के शब्दों को उदाहरण-स्वरूप लेकर परिवर्तन की दिशाओं को स्पष्ट किया जा सकता है।

1. ग्रिम ने प्रतिपादित किया कि मूल भारोपीय भाषाओं की सघोष महाप्राण ध्वनियाँ—घ, ध, भ—भारत जर्मन भाषाओं में सघोष अल्प प्राण—ग, द, ब—में परिवर्तित हो गईं।

2. भारोपीय भाषाओं की सघोष अल्पप्राण ध्वनियाँ—ग, द, ब भारत-जर्मन भाषाओं में अघोष अल्पप्राण—क, त, प—में बदल गईं।

3. भारोपीय भाषाओं की अघोष अल्पप्राण ध्वनियाँ—क, त, प—भारत-जर्मन भाषाओं की अघोष महाप्राण—ख, थ, फ—में परिवर्तित हो गईं।

मूल भारोपीय भाषाएँ		जर्मन भाषा
सघोष महाप्राण		सघोष अल्पप्राण
(क) घ् ध् भ्	>	ग् द् ब्
सघोष अल्प प्राण		अघोष अल्पप्राण
(ख) ग् द् ब्	>	क् त् प्
अघोष अल्पप्राण		अघोष महाप्राण
(ग) क् त् प्	>	ख् थ् फ्

भारोपीय भाषाओं के लिए सस्कृत तथा जर्मन के लिए अँगरेजी को प्रतिनिधि मानकर इन परिवर्तनों की परीक्षा की गयी है। यथा,



संस्कृत	अंगरेजी
(क) घ् > ग्—घंस > हस	गूज (goose)
ध् > द (ड्)—विधवा	विडो (widow)
भ् > ब्—भ्रातृ	ब्रदर (Brother)
भरामि	बेयर (Bear)
भ्रू	ब्रो (Brow)
(ख) ग् > क्—गो	काउ (Cow)
गोत्र	क्लान (Clan)
द > त् (ट्)—दश	टेन (Ten)
द्वौ	टू (Two)
ब् > प्—बोधन	पेन (Pen)
Knnabis (ग्रीक)	हेम्प (Hemp)
(ग) क् > ख् (ह) कः	हू (Who)
त् > थ्—त्रि	थ्री (Three)
तनु	थिन (Thin)
प् > क्—पितृ	फादर (Father)

द्वितीय ध्वनि-परिवर्तन—ग्रिम के अनुसार दूसरा परिवर्तन लगभग सातवीं शताब्दी में हुआ। इसके पूर्व ही ऐंग्लो सैक्सन जाति उच्च जर्मन जाति से अलग हो चुकी थी। इसलिए यह परिवर्तन उच्च जर्मन और निम्न जर्मन भाषाओं में हुआ। अंगरेजी को उच्च जर्मन की प्रतिनिधि भाषा मानकर इस परिवर्तन को समझाया गया है—

निम्न जर्मन	उच्च जर्मन
ख् थ् फ्	ग् द् ब्
ग् द् ब्	क् त् प्
क् त् प्	ख् थ् फ्

उच्च-निम्न जर्मन भाषाओं का भेद सामाजिक स्तर पर ही है। यहाँ क, त, प का ख थ फ होना चाहिए किन्तु यह परिवर्तन ख, स्स या त्स, फ या फफ के रूप में होता है। फिर ख का ग भी नहीं होता। स्स और फ का द और ब हो जाता है।

होना चाहिए	होता है
ग > क > ख > ग	ग > क > ख > ★
द > त > थ > द	द > त > त्स, स्स > द
ब > प > फ > ब	ब > प > फ, फफ > ब

निम्न जर्मन	उच्च जर्मन
ग > क—गिस	कस्टे
द > त—डॉटर	टाखटर
व > प—वी, डबिल	पिन, डाप्पेल
क > ख—योक	याख
बुक	बुख
त > त्म—टैन, वाटर, फुट	त्सेन, बास्सर, फुस्स
प > फ—थार्प, अप, पाउण्ड,	
एपिल—	डार्फ, डाउफ, फुण्ड, आफ्फेल
ख > *—हार्ट, हॉस्टिस	हर्त्स, हॉस्ट
थ > द—थी, थिक	द्राय, दिक
फ > ब—थीफ, वाइफ	दीव, वाइब

इन उदाहरणों में व्यंजन गुच्छ की स्थिति में विकास का क्रम दिखाई नहीं पड़ता। इसमें यह अर्थ निकलता है कि ग्रिम नियम एकाकी ध्वनियों को लक्ष्य करके बनाये गये हैं। व्यंजन-गुच्छों पर होनेवाले प्रभाव को लक्षित नहीं किया गया है। तात्पर्य यह कि ग्रिम नियम केवल असंयुक्त अर्थात् एकल ध्वनियों पर लागू होता है, संयुक्तों पर नहीं। फिर इस नियम के कई अपवाद भी हैं—

अपवाद—

मूल भारोपीय शब्द	जर्मनिक ट्यूटानिक शब्द
पिस्केस	फिस्कस
अग्नि	इस्ते
स्पश	स्पेहोन

इन उदाहरणों में क ख मे, त थ मे तथा प फ मे परिवर्तित नहीं है।

## 2 ग्रैसमैन नियम

ग्रैसमैन ने 1862 ई० में ग्रिम द्वारा प्रतिपादित नियम में संशोधन प्रस्तुत किया। उन्होंने अपना नियम प्रस्तुत किया कि यदि मूल भारोपीय भाषा में शब्द या धातु के आदि और अंत दोनों स्थानों पर महाप्राण व्यंजन हो तो संस्कृत, ग्रीक आदि भाषाओं में एक अल्प प्राण हो जाता है। ग्रैसमैन ने बताया कि ग्रिम नियम के अपवाद नहीं दिखाई पड़ते हैं, जहाँ आद्यक्षर के बाद आने वाले अक्षर में घ, ध, भ में से कोई ध्वनि रहती है। तात्पर्य यह है कि संस्कृत और ग्रीक शब्द-रचना निरन्तर दो महाप्राण अक्षरों के अनुकूल नहीं है। जैसे संस्कृत में 'भोधा' नहीं मिलता बल्कि 'बोधा' मिलता, ग्रीक में फउथो नहीं होता, पेउथा मिलता है। इसमें ग्रैसमैन ने निष्कर्ष निकाला कि जहाँ एक महाप्राण ध्वनि मिलती है, वहाँ मूल

भारोपाय भाषा में दो महाप्राण ध्वनिर्था थीं। इससे ग्रिम नियम के अनुसार घ घ भ का ग द ब हो जाना सही है और अपवाद अपवाद नहीं कहे जा सकते, क्योंकि ऐसा सर्वत्र नहीं होता—

संस्कृत	गाथी
बोधति	विन्दान
दम	दाब्ज

### 3. वर्नर नियम

जर्मन भाषाशास्त्री कार्ल वर्नर ने ग्रिम नियम में दूसरा संशोधन प्रस्तुत किया। दरअसल, ग्रैसमैन के संशोधन के बाद भी कुछ अपवाद रह गये थे, जिनका समाधान करना आवश्यक था। कार्ल वर्नर ने उनका समाधान कुछ नियमों के आधार पर किया। इन्हीं नियमों को वर्नर नियम कहते हैं। वर्नर का नियम बलाघात पर आधारित है। उन्होंने बताया कि ग्रिम नियम उच्चारण वैशिष्ट्य पर आधारित है। मूल भारोपीय भाषा में क त प के पूर्व बलाघात हो तो परिवर्तन ग्रिम नियम के अनुसार ही होता है, अर्थात् क त प > ख(ह)थ फ में परिवर्तित हो जाता है। किन्तु ऐसे भी उदाहरण मिले हैं जहाँ क त प > ग द ब में बदल जाता है। वर्नर ने स्थापित किया कि जहाँ मूल भाषा में क त प के पूर्व बलाघात होता है तो ग्रिम के अनुसार ख थ फ होता है, अन्यथा ग द ब हो जाता है। यथा,

संस्कृत	गाथिक	अंगरेजी
त > द (ड) — शतम	हुन्द	हण्ड्रेड
प > ब — सप्तम	सिबुन	सेवेन
क > ग — युवक	जुग्स	योग
भ्राता	ब्राथर	ब्रदर

### 4 तालव्य नियम

तालव्य नियम की स्थापना के साथ कई विद्वानों के नाम जुड़े हुए हैं। सर्वप्रथम विल्हेम टॉमसन ने 1875 ई० में अपने एक वक्तव्य में इसका उल्लेख किया। अभी वक्तव्य प्रकाशित नहीं हुआ था कि उन्हें पता चला कि जॉनशिमिट ने इस विषय पर एक विस्तृत निबन्ध तैयार कर लिया है। 1920 ई० में सैमलेदे फह्रालिगेर के द्वितीय खण्ड में यह प्रकाशित भी हुआ। एसाइतेगर ने भी स्वतंत्र रूप से इस सिद्धान्त का विश्लेषण कर लिया और उसे 'दे अरिस्क स्प्राकेन ओ पेलेतोर' में छपवाना प्रारम्भ कर दिया। तभी उन्हें ज्ञात हुआ कि कॉलित्ज और द' सोस्युर ऐसे ही विचार प्रकट कर चुके हैं तो उन्होंने उसका प्रकाशन स्थगित करा दिया। कार्ल वर्नर ने भी स्वतंत्र रूप से इस सिद्धान्त का पता लगा

लिया था। किन्तु कॉलित्स की विशेष सक्रियता के कारण इसे कॉलित्स का तालव्य नियम के नाम से जाना जाता है।

तालव्य नियम के अनुसार मूल भारोपीय भाषा के शब्दों का अग्रस्वर 'इ' के पूर्व स्थित (उच्चरित) कण्ठ्य व्यंजन सस्कृत में तालव्य व्यंजन में बदल जाता है। अर्थात् क्व, ख का च ज में परिवर्तन हो गया। पाकस्, पचति, पक्व आदि इस नियम के उदाहरण हैं। कण्ठ्य व्यंजन के तालव्य व्यंजन में परिवर्तित हो जाने के कारण ही इसे तालव्य नियम कहते हैं।

यह भी बताया गया कि क ग के बाद आने वाले सस्कृत 'अ' ध्वनि का उच्चारण ग्रीक तथा लैटिन में ई और ए की तरह होता है, किन्तु सस्कृत में वे च ज के रूप में आते हैं। जहाँ अ का उच्चारण ग्रीक लैटिन में 'ऑ' की तरह होता है, वहाँ सस्कृत में क ग सुनाई पड़ता है। मूल भारोपीय भाषा में शुद्ध कण्ठ्य या कण्ठोष्ठ्य ध्वनियों के बाद यदि कोई तालव्य स्वर—इ ई—आता है तो तालव्य ध्वनियाँ होती हैं। जहाँ 'ओ' आदि हैं, वहाँ कवर्ग ही रह जाता है।

जैसे—

ध्वनि-परिवर्तन	सस्कृत	लैटिन	ग्रीक
क > च	च (और) चिद् (अनिश्चयार्थ)	que quid	Te Ti
ग > ज	जनस् (मनुष्य) जानु (घुटना)	— Genu	Genos Gonu

अन्यत्र क वर्ग ही रह जाता है

क् > क्	क तर : (कोई एक) कर्क : (केकड़ा)	Quod Cancer	Kotesos Karkinos
ग > ग	युगम् (जुआ)	Jugun	Zugon

तालव्य नियम का प्रतिफलन सस्कृत गम् > जगाम्, कृ > चकार, हन् > जघान्, ओजस् > उग्र, यज् > यागः, शोचते > शोकः आदि में भी द्रष्टव्य है।

श्री भगवद्दत्त जी ने तालव्य नियम की स्थापनाओं का अंतर्साक्ष्य के आधार पर निराकृत किया है। उनकी मूल मान्यता के अनुसार भारोपीय जैसी कोई भाषा नहीं थी और सस्कृत ही ग्रीक, लैटिन आदि भाषाओं की जननी है।

## 5 ग्रीक नियम

ग्रीक नियम के अनुसार मूल भारोपीय शब्दों में दो स्वरों के बीच में आने वाला 'स' 'ह' में परिवर्तित हो जाता है, और अन्त में वह लुप्त भी हो जाता है। जैसे Gene SOS > Genēhos > Genesos.

## 6 लैटिन नियम

भारोपीय भाषा के शब्द में दो स्वरों के बीच में आने वाला 'स' का 'र' में परिवर्तित हो जाना लैटिन नियम कहलाता है। जैसे, Genesos > Generas, Generis.

## 7 फारसी नियम

फारसी नियम के अनुसार संस्कृत की 'स' ध्वनि फारसी में 'ह' ध्वनि के रूप में मिलती है। इसे फारसी नियम कहते हैं। यथा, सप्त-हृत्, सिध-हिद।

## 8 मूर्धन्य नियम

पाणिनि की अष्टाध्यायी में मूर्धन्य नियम के बीज मिलते हैं। पाणिनि के अनुसार और प के बाद 'न' का 'ण' तथा इ ए ओ जैसे स्वरों और क जैसे व्यंजन के पश्चात् आने वाली स ध्वनि 'ह' ध्वनि में परिवर्तित हो जाती है। जैसे उत्तीर्ण, विष्णु, रामेपु, वाक्षु।

उपर्युक्त सकेत पर प्रो० पॉट और रुमी विद्वान् फोर्तुनातोव ने मूर्धन्य ध्वनियों का अध्ययन किया। फोर्तुनातोव ने स्थापित किया कि भारोपीय भाषाओं यहाँ तक कि अवेस्ता में भी 'ट' वर्गीय ध्वनियाँ नहीं मिलती। मात्र संस्कृत में ही ऐसी ध्वनियों का बहुलता से प्रयोग हुआ है। विद्वानों के अनुसार 'ट' वर्गीय ध्वनियाँ द्रविड़ भाषाओं के प्रभाव के कारण संस्कृत में आई हैं।

मूल भाषा में त वर्गीय ध्वनियाँ, जब र ल के पश्चात् आती हैं तो वे ट वर्ग में विकसित हो जाती हैं। जैसे, कृत > कट, विकृत > विकट, पूयति > पठति।

फोर्तुनातोव ने मूर्धन्य नियम के अंतर्गत स्थापित किया कि (1) मूल भाषा में ल के बाद त वर्ग का ट वर्ग में परिवर्तन हो जाता है और ल का लोप हो जाता है।

(2) मूल भाषा में र या ऋ के बाद त वर्ग नहीं आता।

प्रो० वाकर नागेल, ब्रुगमान तथा बार्थोलोमे ने फोर्तुनातोव की इस स्थापना का खण्डन किया है। उदाहरणों से इस सिद्धान्त की भ्रातिमूलकता की ओर सकेत करते हुए भी इस स्थापना की पुष्टि की कि र और ऋ के बाद त वर्गीय ध्वनियाँ ट वर्गीय हो जाती हैं। यथा, भृत > भट, नृत > नट आदि। फोर्तुनातोव की यह स्थापना महत्वपूर्ण है कि ट वर्गीय ध्वनियाँ द्राविड़ी प्रभाव से संस्कृत में नहीं आई हैं, वरन् अपनी आंतरिक व्यवस्था के कारण हैं।

## 9. प्राकृत नियम

यह कोई नियम नहीं है, फिर भी संस्कृत की अनेक ध्वनियों के प्राकृत में परिवर्तित हो जाने की ओर इसमें सकेत किया गया है। इसके अनुसार ख, घ, ध

ध्वनियाँ ह ध्वनि मे, ट>ढ, ठ>ड, त>द, न>ण, श, ष>स, प>ह, य>  
ज मे परिवर्तित हो जाती हैं—

ख>ह—मुख>मुंह  
घ>ह—मेघ>मेह  
घ>ह—बधू>बहू  
ट>ढ—कुटुम्ब>कुडुम्ब  
ठ>ड—पठन>पढण  
त>द—अतिथि>अदिथि  
न>ण—नाम>णाम  
प>ब—दीपाली>दिवाली  
श>स—अशेष>असेस  
ष>स—ऋषि>रिसि  
ष>ह—पाषाण>पाहाण  
य>ज—यशस>जस

### ध्वनिग्राम विज्ञान

ध्वनिग्राम का वैज्ञानिक अध्ययन करने वाले विज्ञान का नामकरण ध्वनिग्राम विज्ञान है। जेकबसन और एम० हाल के अनुसार 'भाषा ध्वनियों का उपयोग करती है तथा आवश्यकतानुसार उनके कुछ तत्त्वों के द्वारा अपने विविध उद्देश्यों की सिद्धि करती है। भाषा का यह क्षेत्र ध्वनिग्राम विज्ञान के अंतर्गत आता है।'<sup>1</sup> ध्वनिग्राम में सध्वनियों की योजना होती है। पाइक कहते हैं कि 'ध्वनि वैज्ञानिक कच्चा माल तैयार करता है और ध्वनिग्राम वैज्ञानिक उससे पक्का माल तैयार करता है।' ध्वनिग्राम में ध्वनियों के वितरण के आधार पर ध्वनियों का अर्थ-भेदक और व्यावहारिक रूप गठित होता है।

ब्लूमफील्ड के अनुसार 'भाषा में पाये जाने वाले ध्वनिग्राम ध्वनियाँ नहीं होते। वे मात्र समेकित ध्वनि-अभिलक्षण होते हैं। विशिष्ट ध्वनि-अभिलक्षणों की लघुतम इकाई को ध्वनिग्राम कहते हैं।'<sup>2</sup>

ब्लॉख एव ट्रेगर कहते हैं कि 'ध्वनिग्राम, ध्वन्यात्मक दृष्टि से समान ध्वनियों का प्रतिनिधित्व करता है। यह अन्य ध्वनियों से व्यतिरिक्त (Contrasting) और भिन्न होता है।'<sup>3</sup>

1. फोनोलॉजी इन रिलेशन टू फोनेटिक्स—जेकबसन ऐण्ड हाल, पृ० 211

2. लैंग्वेज—ब्लूमफील्ड

3. आउट लाइन ऑफ लिग्विस्टिक एनालिसिस—ब्लॉख ऐण्ड ट्रेगर, पृ० 40

हाकेट के अनुसार एक भाषा के ध्वनिग्राम, उस भाषा की ध्वनि-प्रक्रियात्मक व्यवस्था में ऐसे तत्त्व होते हैं, जिनमें परस्पर व्यतिरेकता होती है। भाषा-विशेष के ध्वनिग्राम एक-दूसरे से भिन्न होते हैं।'

ग्लीमन कहते हैं कि 'ध्वनिग्राम ध्वनियों के एक वर्ग' को कहते हैं। वर्गगत ध्वनियों में ध्वन्यात्मक साम्य होता है तथा भाषा-विशेष में इनकी वितरणगत विविष्ट अभिरचना होती है।'

डेनियल जोन्स मानते हैं कि 'ध्वनिग्राम किसी भाषा-विशेष की ध्वनियों का परिवार होता है। परिवार के ध्वनि-सदस्य इस प्रकार प्रयुक्त होते हैं कि शब्दगत जिस सदस्य में वे प्रयुक्त हो जाते हैं, उस सदस्य में दूसरे ध्वनि-सदस्य नहीं आ सकते।'¹

रोबिन्स कहते हैं कि 'ध्वनिग्राम में ध्वनिगत भेद रखने वाली ध्वनियाँ अथवा ध्वनि-सदस्य होते हैं। तर्क के आधार पर इन्हे वर्ग की संज्ञा दी जा सकती है।'²

रॉबर्ट हॉल मानते हैं कि 'ध्वनिग्राम एक इकाई है, ध्वनि-अभिलक्षणों का एक बन्ध है, अथवा व्यतिरेकगत इकाई है।'³

इस आधार पर ध्वनिग्राम में निम्नांकित विशेषताएँ होती हैं—

1. भाषा के उच्चारण पक्ष की न्यूनतम इकाई ध्वनिग्राम होती है।

2. ध्वनिग्राम भाषा की अर्थ-भेदक इकाई है। ध्वनिग्राम का अपना कोई अर्थ नहीं होता, किन्तु लघुतम शब्द-युग्मों में प्रयुक्त होने से उनमें अर्थ-भेदकता आती है।

### सध्वनि (Allophone)

ध्वनिग्राम के अनेक सदस्य होते हैं। ध्वनिग्राम के इन सदस्यों को ही सध्वनि (Allophone) कहते हैं। अतः एक ध्वनिग्राम में कई सध्वनियाँ होती हैं। आर्कि-बाल्ड ए० हिल के अनुसार 'ध्वनिग्राम के सदस्यों को सध्वनियाँ कहते हैं।' ब्लॉड ऐण्ड ट्रेगर कहते हैं कि 'ध्वनिग्राम की एकाकी ध्वनियाँ सध्वनियाँ हैं।' फ्रांसिस नेलसन के अनुसार 'वे भिन्न ध्वनि प्ररूप, जिनमें ध्वनिग्राम बनते हैं, सध्वनि कहा जाता है।' कल, बल्कल, जमालपुर, लहर आदि में आया हुआ ल समान होते हुए अलग-अलग है। इस तरह ल ध्वनि परिवार का एक सदस्य है। इस ही सध्वनि कहते हैं।

ध्वनिग्रामों की प्रकृति और संख्या का निश्चय वितरण-पद्धति के आधार पर होता है। वितरण तीन प्रकार का होता है—मुक्त वितरण, पूरक वितरण

1. ऐन आउट लाइन ऑफ इंग्लिश फोनेटिक्स—डेनियल जोन्स, पृ० 49

2. इन्ट्रोडक्टरी फोनेटिक्स—रॉबर्ट हॉल, पृ० 79

और व्यतिरेकी वितरण ।

**वितरण**—वितरण उस परिस्थिति या परिवेश को कहते हैं जिनमें एकाधिक ध्वनि तत्त्व प्रयुक्त होते हैं । प्रयोगानुशासित परिवेश ही वितरण कहलाता है ।

**मुक्त वितरण**—दो उच्चारों के कतिपय खण्डों में विभिन्नता होते हुए भी कोई अर्थगत अन्तर नहीं होता तो इसे खण्ड या मुक्त वितरण कहा जाता है । दीवाल और दीवार में ल, र में मुक्त वितरण है, क्योंकि परिस्थितियाँ एक होने पर भी अर्थ में कोई भेद नहीं आता ।

**पूरक वितरण**—जब दो या दो से अधिक ध्वनियों का वितरण इस प्रकार हो कि उनमें से कोई भी ठीक उसी प्रकार की स्थिति में घटित न हो तो उसे पूरक वितरण कहते हैं । जैसे लव, लोड, मित्यन, बोल्ड, बिल्ड, फूल, पिल आदि में 'ल' ध्वनिग्राम की सध्वनियाँ ल हैं । स्थिति-भेद के कारण ही ये सध्वनियाँ हैं ।

**व्यतिरेकी वितरण**—समान परिस्थिति में आनेवाली अर्थ-भेदक या क्रिया-भिन्नता मूलक ध्वनियाँ व्यतिरेकी वितरण में होती हैं । व्यतिरेक या विरोध का निर्धारण परिवेश से होता है । ताल, थाल, चाल, माल, गाल में आल सर्वव्यापक (सबमें वर्तमान) है । त, थ, च, म, ग के कारण ही अलग-अलग अर्थ वाले शब्दों की रचना हुई । ये अर्थ मूलक या क्रियाशील इकाइयाँ हैं ।

**ध्वनिग्राम के भेद**

ध्वनिग्राम के तीन भेद किये जा सकते हैं—मुख्य ध्वनिग्राम, संयुक्त ध्वनिग्राम और गौण ध्वनिग्राम ।

1. **मुख्य ध्वनिग्राम**—मुख्य ध्वनिग्रामों की संख्या 15 से 50 के बीच बताई गयी है । हिन्दी में ध्वनिग्रामों की संख्या 50 के आसपास है । स्वर और व्यंजन के स्पर्श, संधर्षी, लुंठित, पार्श्विक, नासिक्य आदि भेद किये जाते हैं, जो ध्वनिग्राम पर भी लागू होते हैं । क, ख, अ, ई आदि हिन्दी के मुख्य ध्वनिग्राम हैं ।

2. **संयुक्त ध्वनिग्राम**—संयुक्त ध्वनिग्राम मुख्य ध्वनिग्रामों के ऐसे संयोग मात्र हैं, जो अर्थ और शब्द-रचना के लिए इकाई के रूप में प्रयोग में आते हैं । ऐ और औ संयुक्त ध्वनिग्राम हैं ।

तेल और तैल तथा कोर और कोर में ए ऐ ओ और ओ ए, ऐ, ओ, औ से भिन्न है ।

3. **गौण ध्वनिग्राम**—जब दो या दो से अधिक ध्वनिग्राम अपेक्षाकृत लम्बे रूप, शब्द या वाक्य निर्माण करते हैं तो गौण ध्वनिग्राम सुनाई पड़ते हैं । गौण ध्वनिग्रामों को मालूम करना कठिन कार्य है । गौण रूप से प्रयोग में आने के कारण ये गौण ध्वनिग्राम कहे जाते हैं ।

बलाघात, सुराघात, मात्रा, अनुनासिकता, विवृत्ति आदि में गौण ध्वनिग्राम लक्षित किये जा सकते हैं ।



## रूप-विज्ञान

रूप-विज्ञान भाषाविज्ञान का एक महत्त्वपूर्ण अंग है। इसका सम्बन्ध शब्दों, शब्द के रचनात्मक प्रत्ययो, पदों और पद-रचना के प्रत्ययों के विश्लेषण-विवेचन से है। रूप-विज्ञान की अवधारणा पर ही व्याकरण की स्थापनाएँ आधारित हैं। ससार की अधिकांश भाषाएँ रूपात्मक हैं। अतः रूप-विज्ञान भाषाविज्ञान का अत्यन्त महत्त्वपूर्ण उपक्षेत्र है। मैथ्यूज के अनुसार रूप-विज्ञान भाषाविज्ञान की वह शाखा है, जो शब्द के विभिन्न रूपों की रचना और प्रयोगों से सम्बद्ध है।

पाश्चात्य भाषाविज्ञान में भाषा के तीन अंग विचार्य हैं—1. ध्वनि-विज्ञान (Phonology), 2. व्याकरण (grammar), 3. अर्थ-विज्ञान (Semantics)। व्याकरण को रूप-विज्ञान और वाक्य-विज्ञान में विभक्त किया गया है। पश्चिमी भाषाविद् स्वतंत्र रूप में शब्द या प्रातिपदिक कहते हैं। भाषा की इकाई वाक्य होते हैं। वाक्य के खण्ड शब्द कहे जाते हैं। वाक्य में प्रयोग होने पर शब्द को पद कहा जाता है।

शब्द

‘शब्द’ की व्युत्पत्ति ‘शप्’ या ‘शब्द्’ धातु से मानी जाती है। ‘शब्द्’ में ‘घञ्’ प्रत्यय जोड़ने से शब्द की रचना होती है, जिसका अर्थ है शब्द करना, ध्वनि करना या बोलना। कुछ लोग शब्द को नाम धातु भी मानते हैं।

अंग्रेजी में शब्द को word कहते हैं। डच भाषा का woord, जर्मन का wort, गोथिक का waurd, आइसलैंडिक का orth, लैटिन का Verbum और ग्रीक का Liro भी ध्वनि करना या बोलना के अर्थ में प्रयोग में आते हैं। अरबी ‘लफ़्ज’ का अर्थ भी ‘मुँह से फेंका हुआ’ या ‘ध्वनि किया हुआ’ या ‘बोला हुआ’ होता है। इस प्रकार ‘शब्द’ के विभिन्न भाषाओं में प्राप्त पर्याय भी अर्थ की दृष्टि से एक-दूसरे के निकट ही हैं।<sup>1</sup>

पतञ्जलि ने महाभाष्य में लिखा है—‘श्रोत्रोपलब्धिर्बुद्धिर्निग्राह्यः प्रयोगेणाभिज्वलितः आकाशदेशः शब्दः।’ अर्थात् शब्द, कान से प्राप्य, बुद्धि से ग्राह्य, प्रयोग से प्रस्फुरित होने वाली आकाशव्यापी ध्वनि है। अन्यत्र उन्होंने कहा है—‘प्रतीत

पदार्थ को लोके ध्वनि शब्द ।' अर्थात् वह ध्वनि जिससे व्यवहार या लोक में पद के अर्थ की प्रतीति हो, शब्द है ।

श्रृंगार प्रकार में कहा गया है—'यनोच्चरितेन अर्थः प्रतीयते स शब्दः ।' अर्थात् जिसके उच्चारण करने से अर्थ की प्रतीति हो वह ध्वनि शब्द है । शब्द के द्वारा वस्तु, व्यक्ति क्रिया आदि का बोध होता है—'यनोच्चारितेन सास्नाला-गुल-ककुद-खुर-विपाणिना सप्रत्ययो भवति स शब्दः ।'

पाश्चात्य भाषावैज्ञानिकों ने शब्द को भाषा की सर्वाधिक प्रारम्भिक इकाई मानकर विश्लेषित किया है । पामर (Palmer) के अनुसार ऐसी भाषिक लघुतम इकाई, जो एक पूर्ण उच्चारण के रूप में कार्य कर सके, शब्द है (The Smallest speech unit capable of functioning as a complete utterance) । उलमान के अनुसार शब्द भाषा की लघुतम महत्वपूर्ण इकाई है (The smallest significant unit of language) । ब्लॉक तथा ट्रेगर के मत से रूपग्राम एक ऐसा भाषिक रूप है, जिसका अर्थमूलक खण्डन संभव नहीं होता ।<sup>1</sup>

ब्लूमफील्ड कहते हैं कि 'रूपग्राम वह भाषिक रूप है, जिसकी सादृश्यता कोई दूसरी भाषिक इकाई न तो ध्वनि के स्तर पर कर सकती है, न अर्थ के स्तर पर ।'<sup>2</sup> ग्लिसन के अनुसार रूपग्राम व्याकरणिक उपयुक्तता वाली लघुतम इकाई है ।

डॉ० भोलानाथ तिवारी के मत से अर्थ के स्तर पर भाषा की लघुतम स्वतंत्र इकाई शब्द है । रामचन्द्र वर्मा 'वह जो कुछ हमें सुनाई दे' को शब्द कहते हैं ।

शब्द शुद्ध अर्थतत्त्व है । शब्द निरपेक्ष होते हैं । शब्द का अर्थ तभी स्पष्ट होता है, जब हम उनके रूप में परिवर्तन करते हैं । डॉ० भोलानाथ तिवारी यह मानते हैं कि शब्द पर ही पद आधारित होते हैं ।

## पद

शब्द का वाक्य में प्रयुक्त स्वरूप ही पद या रूप कहा जाता है । शब्द में अर्थ-तत्त्व सन्निहित होता है, किन्तु अर्थ देने की क्षमता उनमें तब आती है जब उनका प्रत्यय-सहित प्रयोग वाक्य में किया जाता है । शब्द जब वाक्य में प्रयुक्त होते हैं तो शब्द के अर्थ में विभाजन होता है, उनमें परस्पर अन्वय होता है । अन्वय के अभाव में शब्द की सार्थकता अधूरी रह जाती है ।

संस्कृत में 'शब्द' के मूलरूप को 'प्रकृति' या 'प्रातिपदिक' कहा जाता है । सम्बन्ध तत्त्व के लिए जोड़े गये तत्त्व को 'प्रत्यय' कहते हैं । प्रकृति और प्रत्यय के संयोग से जो बनता है उसे पद या रूप कहते हैं । अर्थात् प्रकृति और प्रत्यय युक्त

1. आउट लाइन ऑफ लिग्विस्टिक एनालिसिस—ब्लॉक ऐण्ड ट्रेगर, पृ० 54

2. लैंग्वेज—ब्लूमफील्ड, पृ० 161

शब्द ही पद' कहनाता है प्रयोग योग्यता पदों में होती है शब्दा में नहीं पाणिनि ने पद की परिभाषा दते हुए कहा है - सुप्तिङन्त पदम् । सुबन्त तिङन्त च पदमज्ञस्यात् ।' अर्थात् सुप् (संज्ञा-विभक्ति) और तिङ् (क्रिया-विभक्ति) के योग से पद की रचना होती है । शब्द में अर्थ तत्त्व होने पर भी पद बने बिना उनमें अन्वय की शक्ति नहीं आती ।

पतञ्जलि ने पद से ही प्रयोग-योग्यता स्वीकार करते हुए कहा है—'अपदम् न प्रयुञ्जीत ।' अर्थात् अपद का प्रयोग नहीं करना चाहिए । उन्होंने यह भी कहा है कि न तो शब्द अथवा प्रकृति में और न प्रत्यय में ही प्रयोग की योग्यता होती है । अतः न केवल प्रकृति (मूल शब्द, धातु) का प्रयोग करना चाहिए और न केवल प्रत्यय का—'नापि केवला प्रकृतिः प्रयोक्तव्या, नापि केवल प्रत्ययः ।' दोनों का संयोग होने पर पद बनता है । पद ही प्रयोग योग्य होता है । इसीलिए कहा गया है कि भली भाँति ज्ञात और प्रयुक्त एक शब्द भी स्वर्ग तथा लोक में अभीष्ट फलदायी होता है—'एकः शब्दः सम्यग्ज्ञातः सुप्रयुक्तः स्वर्गे लोके च कामद्युग्भवति ।'

शब्द के रूप होते हैं । सम्बन्ध का निर्धारण करने के लिए लिंग, वचन, कारक आदि के अनुसार संस्कृत में शब्द के रूप चलते हैं । इसलिये भाषाशास्त्रियों ने रूप और पद को पर्यायवाची माना है । अतः पद या रूप अर्थ तत्त्व और सम्बन्ध तत्त्व का समाहार है । अतः पद और रूप में कोई अन्तर नहीं है ।

अयोगात्मक (चीनी आदि) भाषाओं में शब्द और पद में भेद नहीं होता । इसमें सम्बन्ध तत्त्व या विभक्ति प्रत्यय जोड़ने की आवश्यकता नहीं होती । वाक्य में शब्द के स्थान के आधार पर वाक्य में शब्द के सम्बन्ध का निर्धारण हो जाता है ।

श्लिष्ट योगात्मक भाषाओं में ही प्रकृति-प्रत्यय का विधान है ।

## सम्बन्ध तत्त्व

शब्द को प्रकृति कहा गया है । शब्द या प्रकृति का प्रयोग वर्जित है । वाक्य में प्रयोग करने के पूर्व शब्द या प्रकृति में सम्बन्ध तत्त्व जोड़ा जाता है । सम्बन्ध तत्त्व को प्रत्यय कहते हैं । प्रत्यय को विभक्ति भी कहा जाता है । पद और शब्द का भेदक तत्त्व प्रत्यय या विभक्ति है । विभक्ति का अर्थ है विभाजन करने वाला । विभक्ति से शब्दों के अर्थ भिन्न हो जाते हैं । विभक्ति ही अर्थ-भिन्नता का कारण है ।

शब्द का विश्लेषण धातुओं से होता है । धातुओं के द्वारा विचारों का चोतन होता है । धातुओं में उपसर्ग (पूर्व प्रत्यय) और प्रत्यय आवश्यकतानुसार जोड़ कर शब्द-रचना की जाती है । शब्दों में सम्बन्ध तत्त्व या प्रत्यय जोड़ने से पद बनते हैं । पदों को रूप भी कहते हैं । प्रत्यय जोड़ने के बाद शब्द का जो रूप

वन्तता है, उसे रूप कहते हैं। संस्कृत में शब्दों के रूप चलते हैं। प्रत्यययुक्त प्रातिपदिक, प्रकृति या शब्द ही रूप या पद होते हैं। पाणिनि के सूत्र 'सुप्तिङन्तपदम्' में सुप् और तिङ् सम्बन्ध तत्त्व या प्रत्यय हैं। उनके अनुसार प्रतीयते विधीयते इति प्रत्ययः'। महाभाष्य में कहा गया है कि प्रत्यय से शब्दों का अर्थ अन्वित होता है। जो अर्थ की प्रतीति कराये उसे ही प्रत्यय कहा गया है—'प्रत्यय इत्यन्वर्थं सज्ञा। य. स्वमर्थम् प्रत्यापयति स प्रत्ययः।'

उलमैन के अनुसार प्रत्यय मूलतः स्वतन्त्र शब्द थे। समस्त पदों के अन्त में उनका प्रयोग वर्षों तक होता रहा। प्रयोग-बाहुल्य से उनकी स्वतन्त्र सत्ता समाप्त हो गई और वे व्याकरणिक सकेत (चिह्न) के रूप में प्रचलित हो गए। उनका प्रयोग शब्दान्त में होने लगा।<sup>1</sup> फादरली (Fatherly), ब्रदरली (Brotherly) आदि में लगने वाला ly वास्तव Like का परिवर्तित रूप है। संस्कृति का 'आलय' शब्द घिसते-घिसते 'आल' और फिर 'ल' रह गया। समुराल, देवल आदि के 'ल' में इसे देखा जा सकता है।<sup>2</sup>

अर्थदर्शी प्रकृति या प्रातिपदिक तथा सम्बन्धदर्शी प्रत्यय के संयोग से पद निर्मित करने की विधि श्लिष्ट योगात्मक भाषाओं में ही है, अयोगात्मक में नहीं। जैसे हस्त शब्द है प्रकृति तत्त्व। उसमें एन प्रत्यय या सम्बन्ध तत्त्व का संयोग होने पर 'इस्तेन' पद या रूप बनता है। हिन्दी में हाथ में से प्रत्यय या विभक्ति जोड़ने पर 'हाथ से' में अर्थ के साथ ही सम्बन्ध की भी प्रतीति होती है। राम ने रावण को बाण से मारा वाक्य में राम, रावण, बाण आदि का अर्थ-विभाजन सम्बन्ध तत्त्व के कारण होता है। कुछ शब्दों में सम्बन्ध तत्त्व उसी में मिल जाते हैं। जैसे 'मारा' में सम्बन्ध तत्त्व मिल गया है।

सम्बन्ध तत्त्व के द्वारा मुख्यतः लिंग, वचन, कारक, पुरुष, काल आदि के भावों की अभिव्यक्ति होती है। यदि किसी शब्द की वाक्य में विशेष स्थिति उसे वाक्य के अन्य शब्दों से सम्बन्धित करती है और अर्थ की प्रतीति कराती है तो उसे भी सम्बन्ध तत्त्व माना गया है। शब्द सम्बन्ध तत्त्व के कारण नियन्त्रित होते हैं और नियन्त्रित होकर ही अर्थ की प्रतीति कराते हैं।

### सम्बन्ध तत्त्व के प्रकार

लिंग, वचन, कारक, पुरुष, काल आदि के भाव सूचित करने के लिए भाषा में सम्बन्ध तत्त्व का सहारा लिया जाता है। शब्द में सम्बन्ध तत्त्व के योग से ही पद या रूप की सृष्टि होती है। रूप परिवर्तन मूलक सम्बन्ध तत्त्वों के संयोग के

1. बर्ड्स एण्ड देयर यूज—उलमैन, पृ० 68

2. हिन्दी शब्द रचना—माई दयाल जैन, पृ० 32-33

अनेक प्रकार होते हैं। उनका विवेचन यहाँ आवश्यक है।

1. शब्द-स्थान—वाक्य में प्रयुक्त शब्दों के स्थान या विशेष स्थिति के कारण भी उनमें सम्बन्ध तत्त्व संयुक्त हो जाना है। शब्द के स्थान बदल जाने पर उसका वह सम्बन्ध तत्त्व छिन जाता है जैसे—

राजमहल—राजा का महल

महलराज—महलों का राजा

राम रोटी खाता है—रोटी जलती है।

Mohan beats Ram—Ram beats Mohan.

ऊपर के पहले उदाहरण में रोटी कर्मकारक है, जबकि दूसरे में कर्ताकारक। Mohan और राम में भी यही स्थिति है। शब्द का स्थान बदल जाने से सम्बन्ध तत्त्व में परिवर्तन हो गया है।

2. शून्य सम्बन्ध तत्त्व—कभी-कभी वाक्यान्तर्गत प्रयोग में शब्द को ज्यो का त्यो छोड़ दिया जाता है। उसमें सम्बन्ध तत्त्व नहीं जुड़ा होता है। इस रूप में भी शब्द एक विशेष सम्बन्ध की सूचना देता है। इस प्रकार के प्रयोग में शब्द अविकृत ही रह जाता है। संस्कृत में वणिक्, सम्राट्, विद्युत्, मरुत्, भूमूत, लता, आशा, इच्छा, वारि, अस्थि, दधि, नदी, स्त्री, नारी, मधु, अश्व आदि शब्द प्रथमा एक वचन में अविकृत रहते हैं। ऐसे प्रयोग में शब्द और पद में कोई अन्तर नहीं होता। शून्य सम्बन्ध तत्त्व के योग से शब्द ही पद रूप में बदल जाता है।

संस्कृत धातुओं के लोट लकार मध्यम पुरुष एक वचन में शून्य सम्बन्ध तत्त्व जुड़ा होता है। हिंदी की आज्ञार्थक क्रियाओं में धातु रूप अविकृत ही रहता है। जैसे—पढ़, लड़, हैंम, कर, भर आदि। 'ना' हटाकर ही इन्हें प्रयोग-योग्य बना लिया गया है। हिन्दी के अव्यय सदा एक रूप रहते हैं। अव्यय का अर्थ है, जिसका व्यय न हो, अर्थात् जिसमें परिवर्तन न हो। अव्यय में विभक्तिगत परिवर्तन नहीं होता। ये अविकृत ही प्रयोग में आते हैं। अंगरेजी में go शब्द सभी पुरुषों में (अन्य पुरुष एकवचन छोड़कर) सदा एक रूप रहता है—I go, We go, You go, They go इसी प्रकार Put भी सभी कालों में Put ही रहता है। Sheep का बहुवचन रूप Sheep ही रहता है।

वैयाकरण शून्य सम्बन्ध तत्त्व को विभक्तिहीनता नहीं मानते। उनके अनुसार यहाँ विभक्ति का लोप हो गया है। यहाँ विभक्ति थी, किन्तु अब उसका लोप हो गया। विभक्ति के लोप हो जाने पर भी वैयाकरण ऐसे शब्दों में शून्य विभक्ति की कल्पना कर लेते हैं। ऐसी कल्पना इसलिए आवश्यक है कि विभक्ति-योग के बिना शब्द पद बनेगा ही नहीं। अतः शून्य विभक्ति के काल्पनिक योग से शब्द को पद बना लिया गया। इससे यह सिद्धांत सुरक्षित रह गया कि शब्द में विभक्ति का योग होने पर ही पद की रचना होती है।

शून्य सम्बन्ध तत्त्व को शून्य विभक्ति या जीरो इन्फ्लेक्शन या जीरो मॉरफीम कहते हैं।

3. स्वतंत्र सम्बन्ध तत्त्व—ससार की अनेक भाषाओं में स्वतंत्र शब्दों के प्रयोग से सम्बन्ध तत्त्व का बोध होता है। अर्थात् स्वतंत्र शब्द ही सम्बन्ध तत्त्व का कार्य करते हैं। हिन्दी की परसर्ग विभक्तियाँ इसी कोटि की हैं। जैसे—हिन्दी परसर्ग (Post position)—ने को से का में पर आदि।

अंगरेजी पूर्व सर्ग (Pre position)—for, from, to, in आदि।

संस्कृत—अथ, इति, च, वा, एव, अपि आदि।

कभी-कभी दो स्वतंत्र शब्द सम्बन्ध तत्त्व प्रकट करते हैं। जैसे—अगर सजय जायेगा, तो अजय यही रहेगा। यद्यपि-तथापि, जहाँ-तहाँ, ज्यों-त्यों, यदि-तो आदि इसी तरह के सम्बन्ध तत्त्व हैं। संस्कृत के यत्र-तत्र, यथा-तथा, यदि-तर्हि आदि शब्द सम्बन्ध तत्त्व का ही बोध कराते हैं। अंगरेजी में If-then, Either-or, Neither-nor, Though-yet आदि भी स्वतंत्र सम्बन्ध तत्त्व के ही वाचक हैं।

4 प्रत्ययन (Affixation)—प्रत्यय को सम्बन्ध तत्त्व भी कहते हैं। ये प्रत्यय धातुओं या प्रातिपदिकों में जुड़कर सम्बन्ध का निर्धारण करते हैं। इस आधार पर ये आदि, मध्य और अंत में जोड़े जाते हैं। इन्हें पूर्व सर्ग (Prefix), मध्य सर्ग (Infix) और अन्त्य सर्ग या (Suffix) कहते हैं। पूर्व प्रत्यय, मध्य प्रत्यय और अन्त्य प्रत्यय भी इन्हें कहा जाता है।

(क) पूर्व सर्ग या पूर्व प्रत्यय—पूर्व सर्ग या पूर्व प्रत्यय को उपसर्ग भी कहते हैं। इस सदर्भ में पाणिनि का कथन है—

उपसर्गेण धात्वर्थो बलादन्यः प्रतीयते।

प्रहाराहार संहार विहार परिहार वत्।

उपसर्ग से आत्वर्थ में परिवर्तन हो जाता है। जैसे हार से प्रहार, आहार, उपाहार, उपहार, विहार, संहार, परिहार आदि। विधान, संधान, परिधान आदि भी पूर्व सर्ग के ही उदाहरण हैं।

अंगरेजी में Serve में पूर्व प्रत्यय जोड़ने से, deserve, reserve, preserve आदि बनते हैं। prefer, refer, defer, confer तथा perceive, receive, deceive, conceive आदि भी पूर्व योग से निर्मित हैं।

संस्कृत भूतकालिक क्रिया धातु के आदि में 'अ' के योग से निष्पन्न होती है। जैसे—अपठत्, अभवत्, अहसत्, अकरोत् आदि। 'अ' के पूर्व योग से इनमें भूतकालिकता आ गई है।

(ख) मध्य योग—प्रकृति के मध्य में जुड़ने वाले प्रत्यय मध्य प्रत्यय या मध्य योग कहलाते हैं। मध्य योग को विकरण भी कहते हैं। संस्कृत में रुधादि गण की

घातुओ के बीच म 'न' जोड़ा जाता है, जो मध्य योग का उचित उदाहरण है। जैसे रुध् से रुणद्धि (रोकता है), रुन्ध (तुम रोकते हो) या छिद् से छिन्द् या छिधि आदि। अरबी में क त ब से किताब या कुतुब मध्य योग ही है।

कुछ लोग मानते हैं कि भूयते, पठ्यते, गम्यते, हस्यते, दृश्यते आदि में 'य' भाववाच्य या कर्मवाच्य का बोधक है। इसी प्रकार भावयति, पाठयति, हासयति आदि 'अय' प्रणयार्थक है। विभूषति, पिपठिपति आदि में 'ष' इच्छा का द्योतक है। इनमें य, अय, ष मध्य योग है। किन्तु ये मध्य सर्ग नहीं हैं, प्रत्यय हैं। ये प्रत्यय प्रकृति के मध्य में नहीं जुड़ते। इसी प्रकार हिन्दी की प्रेरणार्थक क्रियाओं या द्विरक्तिमूलक पदों में आने वाला 'वा' या 'आ' मध्य योग नहीं है। ये भी प्रकृति के मध्य में नहीं आते। जैसे लिखना—लिखवाना, करना—करवाना, फट-फट—फटाफट, चट-चट—चटाचट आदि। इन्हें मध्ययोग का उदाहरण मानना समीचीन नहीं होगा, क्योंकि इनका संयोग प्रकृति के मध्य में नहीं है।

(ग) अन्त्य सर्ग या पर प्रत्यय (Suffix)—प्रकृति या प्रातिपदिक के अंत में जुड़नेवाले प्रत्यय को अन्त्य योग या पर प्रत्यय कहते हैं। सज्ञा, सर्वनाम या विशेषण-वाची शब्दों में पद बनाने के लिए पर प्रत्ययों का योग प्रचलित है। पर प्रत्यय या अन्त्य योग को प्रत्यय कहा जाता है। ने को से का में पर आदि पर प्रत्यय ही हैं। संस्कृत में विभक्तियों का योग अन्त्य योग है। जैसे—राम + : (सु) = राम, देवम्, देवानाम, देवाय, देवस्य आदि अत्य योग है।

हिन्दी में लड़का, लड़के, लड़कों के लिए, लड़को में आदि परसर्ग की विभक्तियाँ हैं। लड़को तथा लड़की में भी परसर्ग जोड़कर लिंग और वचन का निर्धारण किया गया है। अँगरेजी में Read से Reader, Plead से Pleader, Teach से Teacher, Play से Played, Go से Going आदि अत्य योग के उदाहरण हैं।

5. ध्वनि प्रतिस्थापन (Replacing)—इसे ध्वनि विकृति (Phonetic modification) या अपश्रुति (Vocative ablaut) भी कहते हैं। इसमें शब्द या प्रकृति के स्वर अथवा व्यंजन या मात्राओं में परिवर्तन होता है।

कभी-कभी स्वरों में परिवर्तन से सम्बन्ध तत्त्व प्रकट किये जाते हैं। जैसे—Come—Came, Sing—Sang—Sung, Tooth—Teeth, Foot—Feet आदि।

संस्कृत में देव से दैव, कुमार से कौमार, श्रवण से श्रावण, श्रुति से श्रौत, रुद्र से रौद्र, पुत्र से पौत्र, दशरथ से दाशरथी, मामा से मामी, नाना से नानी आदि।

हिन्दी में मिला से मेल, मिला, लिख से लेख, चित् से चेत आदि।

व्यंजनों के परिवर्तन से भी सम्बन्ध तत्त्व का बोध होता है। जैसे भोज्य से भोग्य, भोज से भोग, Send से Sent, Save से Safe, Advice से Advise

आदि ।

मात्रिक परिवर्तन—जैसे जा से गया, पच से अपाकत या आपाक्षी आदि ।

6. ध्वनि द्विरावृत्ति (Reduplicating)—कभी-कभी ध्वनियों की द्विरावृत्ति से सम्बन्ध तत्त्व की व्यंजना होती है । अभ्यास अर्थात् आवृत्ति से रचना तत्त्व मुखर होता है । जैसे—पठ—पपाठ, लिख—लिलिख, बारबार, पुनः पुनः, प्रत्येक आदि आवृत्ति के उदाहरण हैं । रो-रो, दे दे, ले ले, कह-कह, दे दिलाकर, ले लिवाकर आदि में भी द्विरावृत्ति है ।

7 ध्वनि वियोजन (Subtracting)—कुछ ध्वनियों को निकालकर व्याकरणिक कोटियों का निर्धारण होता है । फ्रांसीसी भाषा में ध्वनि वियोजन के उदाहरण अधिकता से प्राप्त होते हैं ।

8. ध्वनिगुण—बलाघात या सुर के माध्यम से भी सम्बन्ध तत्त्व का निर्धारण होता है । सुराघात के उदाहरण चीनी तथा अफ्रीकी भाषाओं में बहुलता से मिलते हैं । जैसे—Conduct शब्द में क पर बलाघात होगा तो वह संज्ञा और ड पर बलाघात हो तो क्रिया होगा । Present में र पर बलाघात हो तो संज्ञा और 'जे' पर होने पर क्रिया होगा ।

चीनी भाषा में 'ब' शब्द पर सुराघात होने से उसका अर्थ बदल जाता है । धीर सुराघात होने पर महिला, उच्च होने से उमेठना और तीक्ष्ण होने से राजा का कृपापात्र अर्थ होता है । इन्द्र शत्रु पर अनुचित स्थान (अस्थाने) सुराघात होने से दैत्यों का नाश हो गया, जबकि वे देवों के विनाश के लिए ऐसा कह रहे थे ।

9. अर्थगत अंतर्भुक्ति या संलयन (Fusion of meaning)—कुछ ऐसे पद होते हैं, जिनमें एकाधिक अर्थ अंतर्भुक्त रहते हैं । इसे संलयन भी कहा जाता है । ऊँ पर प्रत्यय एक माथ उत्तम पुरुष वक्ता और एकवचन का बोधक है । स्पेनिश भाषा में इनके उदाहरण मिलते हैं ।

अर्थ तत्त्व और सम्बन्ध तत्त्व

अर्थ तत्त्व को प्रकृति, प्रातिपदिक, शब्द तथा अर्थ भी कहा जाता है । सम्बन्ध तत्त्व को विभक्ति प्रत्यय, रूप साधक प्रत्यय, प्रकार्यक (Functor) तथा रूपमात्र कहते हैं । अर्थ तत्त्व से तात्पर्य है अर्थ को व्यक्त करने वाले तत्त्व अर्थात् शब्द से । यहाँ अर्थ से अभिप्राय कोशगत अर्थ (Dictionary meaning) से है । अर्थ तत्त्व को स्वतंत्र रूपिम कहते हैं । अर्थ तत्त्व या प्रकृति को धातु भी कहा जाता है—'नाम च धातुजमाह ।'

सम्बन्ध तत्त्व में सम्बन्ध का अर्थ है व्याकरणिक प्रकार्य और तत्त्व का अर्थ व्याकरणिक प्रकार्यों को स्पष्ट करने वाले रूप है । लिंग, वचन, कारक, पुरुष, काल, वाच्य आदि व्याकरणिक प्रकार्य या कोटियाँ हैं । व्याकरणिक प्रकार्य को विभक्त करने वाले, उनका अर्थ स्पष्ट करने वाले सम्बन्ध तत्त्व हैं



1. अर्थ तत्त्व और सम्बन्ध तत्त्व वाक्य रचना स्तर पर एक इकाई का निर्माण करते हैं। मोहन ने राम को पीटा वाक्य में पीटा क्रिया से राम और मोहन का सम्बन्ध विभाजन सम्बन्ध तत्त्व के आधार पर होता है।

2. अर्थ तत्त्व कोशीय इकाई है। सम्बन्ध तत्त्व व्याकरणिक इकाई है।

3. अर्थ तत्त्व आकृति तथा उच्चारण की दृष्टि से एक मानसिक सकल्पना का निर्माण करता है, किन्तु सम्बन्ध तत्त्व किसी बिम्ब का निर्माण नहीं करता। अर्थात् शब्द स्वतन्त्र अर्थ का द्योतक होता है, जबकि सम्बन्ध तत्त्व का कोई स्वतन्त्र अर्थ नहीं होता।

4. अर्थ तत्त्व स्थापन्न होता है, जबकि सम्बन्ध तत्त्व नहीं। घर के स्थान पर गृह का प्रयोग हो सकता है, किन्तु में, पर, से आदि का अलग से प्रयोग नहीं हो सकता।

5. अर्थ तत्त्व विभिन्न शब्द वर्गों में विभक्त किए जा सकते हैं और सम्बन्ध तत्त्व व्याकरणिक कोटियों में।

6. अर्थ तत्त्व के साथ प्रयुक्त होकर सम्बन्ध तत्त्व पूर्यक् व्याकरणिक कोटियों का निर्धारण करते हैं। जैसे—बड़ाई, मिठाई, खाया, पढ़ा आदि।

7. अर्थ तत्त्व सम्बन्ध तत्त्व के बिना पद या रूप अर्थात् वाक्य-रचना की इकाई नहीं बन सकते—‘नापि केवला प्रकृति. प्रयोक्तव्या, नापि केवलः प्रत्ययः।’

कुछ विद्वान् सम्बन्ध तत्त्वों के नाम और क्रिया नामक दो प्रकार बताते हैं। नाम सम्बन्ध तत्त्व के संज्ञा, सर्वनाम, विशेषण और क्रिया-विशेषण सम्बन्ध तत्त्व हैं। संज्ञादि के लिंग, वचन, कारक आदि सम्बन्ध तत्त्व हैं। क्रिया के लिंग, पुरुष, काल, वाच्य, वृत्ति आदि सम्बन्ध तत्त्व हैं। सम्बन्ध तत्त्व के कारण ही लिंग, वचन, कारक, काल आदि के भावों की अभिव्यक्ति होती है। सम्बन्ध तत्त्व के कारण ही बहुवचनत्व, भूतकालत्व या कारकीय सम्बन्ध की सूचना मिलती है। सम्बन्ध तत्त्व से ही शब्दों का अर्थ नियन्त्रित होता है और वाक्यगत अर्थ की प्रतीति होती है।

अर्थ तत्त्व और सम्बन्ध तत्त्व का संयोग प्रत्येक भाषा में अलग-अलग होता है। यह संयोग पूर्ण, अपूर्ण और स्वतन्त्र रूप से होता है।

(क) पूर्ण संयोग—जहाँ अर्थ तत्त्व और सम्बन्ध तत्त्व का योग प्रशिष्ट होता है, वहाँ पूर्ण संयोग होता है। इसमें अर्थ तत्त्व और सम्बन्ध तत्त्व को अलग करना संभव नहीं होता। जैसे विशेष—वैशिष्ट्य, देह—दैहिक, पृथु—पार्थिव, शील—शैली, ऋषि—आर्ष।

क् त् व् > किताब, कुतुब, किताबत, मकतब।

क् त् ल् > कत्ल, कातिल, मकतूल आदि।

Teach—Taught, Buy—bought, Bring—Brought.

(ख) अपूर्ण संयोग—जहाँ अर्थ तत्त्व और सम्बन्ध तत्त्व को अलग-अलग किया जा सकता है, वहाँ अपूर्ण संयोग है। जैसे भला—भलाई, गँवार—गँवारपन, प्रभु—प्रभुता, शुभ्र—शुभ्रता, Play—Played, Man—Woman आदि।

(ग) स्वतंत्र—ऐसी भाषाएँ भी हैं, जिनमें अर्थ तत्त्व और सम्बन्ध तत्त्व स्वतंत्र होते हैं। चीनी भाषा में स्वतंत्र संयोग मिलते हैं।

बटू तथा फूल भाषाओं में सम्बन्ध तत्त्व का आधिक्य दिखाई पड़ता है।

## हिन्दी में सम्बन्ध तत्त्व

हिन्दी में सम्बन्ध तत्त्व कई प्रकार के हैं।

हिन्दी में क्रिया, कर्ता, कर्म आदि के स्थान निर्धारित हैं। उनके स्थान से ही सम्बन्ध का बोध हो जाता है। इसीलिए हिन्दी में शून्य सम्बन्ध तत्त्व का विकास हुआ है। राम रोटी खाता है वाक्य में कारकीय विभक्ति पर सर्ग नहीं है, फिर भी इनका सम्बन्ध स्थान के आधार पर निर्धारित हो जाता है। फिर भी ने को से का में पर परसर्गों का प्रयोग होता है।

धातु रूप और आज्ञार्थक क्रियाओं में बलाघात से सम्बन्ध का निर्धारण होता है। चल, पी, जा आदि की आज्ञार्थकता का बोध बलाघात से हो जाता है।

हिन्दी के बहुवचन में सम्बन्ध तत्त्व का अपूर्ण योग होता है। जैसे—घोड़ो (घोड़ा + ओ), किताबो (किताब + ओ)।

हिन्दी में सम्बन्ध तत्त्व के प्रश्लिष्ट योग भी होते हैं। जैसे कर से किया, दे से दिया, ले से लिया, जा से गया। इसी प्रकार अपश्रुति के उदाहरण रूप में कुकर्म से कुकर्मों, बकरा से बकरी आदि को लिया जा सकता है।

## अर्थ तत्त्व और सम्बन्ध तत्त्व में अंतर

1. अर्थ तत्त्व से अभिप्राय 'उन तत्त्वों से है जो प्रतिमाओं के भावों की अभिव्यक्ति करते हैं (अर्थात् जो अर्थ अथवा विचार का उद्बोध कराते हैं)।<sup>1</sup>

सम्बन्ध तत्त्व, भाषा के वे अंग हैं, जो इस प्रकार व्यक्त भावों में परस्पर सम्बन्ध की अभिव्यक्ति करते हैं। सम्बन्ध तत्त्व बुद्धि द्वारा स्थापित अर्थ तत्त्वों के परस्पर सम्बन्ध के द्योतक हैं।<sup>2</sup>

2. अर्थ तत्त्व पूर्ण शब्द हैं। अर्थ तत्त्व में पारिवारिक बन्धन से प्रत्येक शब्द का अर्थ समाहित होता है। अर्थ तत्त्व सामयिक होता है, क्योंकि पद में अनेक अर्थ संश्लिष्ट होते हैं। जैसे बालक शब्द का अर्थ तत्त्व सामयिक होने हुए भी पूर्ण है।

1 भाषा—वान्दियैज, पृ० 90

2. वही

सम्बन्ध तत्त्व रिक्त शब्द हैं अधिकतर रिक्त शब्द पूरा शब्दों के विशिष्ट रूप होते हैं। अन्य शब्दों के साथ सम्बन्ध तत्त्व को रिक्त शब्दों के रूप में जाना जाता है। इस दशा में उनका निजी अर्थ लुप्त हो जाता है। जैसे पठति में 'ति' रिक्त शब्द है।

3. अर्थ तत्त्व स्वतंत्र होता है। अनेकार्थी होने से उसके विविध प्रयोग होते हैं। एक प्रयोग में उसके अर्थ को नियंत्रित कर दिया जाता है। 'पद रचनात्मक तत्त्व कभी एक अर्थ तत्त्व की ओर तो कभी दूसरे अर्थ तत्त्व की ओर आकृष्ट होते हैं।'¹

सम्बन्ध तत्त्व की कोई स्वतंत्र सत्ता नहीं होती। प्रत्यय (सफिक्स) तथा परप्रत्यय (एडिंग) धातुओं में जोड़े जाते हैं। भारतीय भाषाओं में धातुओं से ही शब्द की प्रक्रिया होती है। धातु को प्रकृति या प्रातिपदिक इसीलिए कहा जाता है।

4. अर्थ तत्त्व का सम्बन्ध अक्षरों से होता है।

सम्बन्ध तत्त्व अधिकतर एक ध्वनि तत्त्व है, जिसका कार्य व्याकरणिय सम्बन्ध का द्योतन कराना है। वाक्य के अन्य शब्दों से अर्थ तत्त्व का सम्बन्ध बताने का कार्य सम्बन्ध तत्त्व से होता है।

## पद-विभाग

वाक्य भाषा की वह इकाई है, जिससे भाव अथवा विचार अभिव्यक्त होते हैं। वाक्य पदों का संघटित रूप होता है—'पदसंघातजं वाक्यं वर्णसंघाज पदम्।' वाक्यगत पदों के अनेक विभाग किये गए हैं।

पद-विभाग के सम्बन्ध में आचार्यों में मतभेद है। पहला मतभेद है कि पद-विभाज्य हैं या अभिविभाज्य। दूसरा मतभेद पद-विभाग की संख्या को लेकर है। औदुम्बरायण शब्द की सत्ता उच्चारण की अवस्था तक ही मानते हैं—'इन्द्रिय नित्य वचनमिति औदुम्बरायणः।' अतः उनके अनुसार शब्द या पद के विभाजन का प्रश्न ही नहीं है।

सर्वप्रथम यास्क ने निरुक्त में पद-विभाग का उल्लेख करते हुए कहा—'चत्वारि पदजातानि नामाख्याते उपसर्ग निपाताश्च।' अर्थात् पद के चार विभाग हैं, याम, आख्यात, उपसर्ग और निपात। यास्क ने नाम और आख्यात अर्थात् सज्ञा और क्रिया को महत्त्वपूर्ण स्थान दिया है। उपसर्ग निर्बद्ध अव्यय और निपात स्वतंत्र अव्यय हैं। स्पष्ट है कि नाम और आख्यात ही प्रधान पद-विभाग हैं। अव्यय को उन्होंने दो भागों—उपसर्ग और निपात में बाँट दिया। यास्क के पद-विभाग में

उपसर्गवाचक न होकर द्योतक (प्रकाशक) हैं। अव्यय वह है जिसका व्यय न हो। अव्यय अपरिवर्तित रहता है। उपसर्ग और निपात दोनों अव्यय हैं।

यास्क की तरह पतञ्जलि ने भी पद के चार विभाग किए हैं—नाम, आख्यात, उपसर्ग और निपात। वाणी के स्वरूप की व्याख्या करते हुए उन्होंने कहा है—

चत्वारिंशु गा त्रयो अस्यपादा द्वे शीर्षे सप्तहस्तासो अस्य ।

त्रिधावद्धो वृषभो रोरवीति महो देवो मर्त्या आविवेश ॥

चत्वारिंशु गणि-पदजातानि नामाख्यातोपसर्गनिपाश्च । त्रयोऽस्य पादाः—त्रयःकालाः भूतभविष्यद्वर्तमानाः । सप्तहस्तासो अस्य—सप्त विभक्तयः ।

पाणिनि ने यास्क के दो प्रमुख भेदों नाम और आख्यात को पद-विभाग स्वीकार किया, किन्तु उनके नाम बदल दिए। उन्होंने नाम और आख्यात को सुबन्त और तिङन्त नाम दिया—‘सुप्तिङन्तं पदम् ।’ पदों का सुबन्त और तिङन्त विभाजन मूलतः आकृतिमूलक है। ‘धातु और प्रातिपदिक की सत्ता को वे आख्यात और नाम का मूल मान लेते हैं और इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि पाणिनि को भी नाम और आख्यात के रूप में पद का विभाजन स्वीकार था।’<sup>1</sup> पाणिनि ने उपसर्ग और निपात को अलग नहीं माना, क्योंकि शाकटायन ने पहले ही व्यवस्था दे दी थी कि उपसर्ग अपने आपमें सार्थक और अर्थबोध में समर्थ नहीं हैं—‘न निर्वद्धा उपसर्गा अर्थान्निराहुरिति शाकटायनः ।’ उपसर्ग वाचक नहीं, द्योतक होते हैं। उपसर्ग नाम और आख्यात के साथ संयुक्त होकर ही अर्थ द्योतित या प्रकाशित करते हैं। इसलिए ये निर्वद्ध अव्यय हैं। निपात भी अव्यय ही हैं, किन्तु उनका प्रयोग स्वतन्त्र भी हो सकता है। जैसे—इव, एव, अपि आदि।

पाणिनि ने उन विभक्तियों या अप्रत्ययों के आधार पर पदों को विभक्त किया, जिनके प्रयोग में शब्द में प्रयोग-योग्यता आती है। सुप् और तिङ् विभक्तियों के योग से शब्द प्रयोग-योग्य अर्थात् पद हो जाते हैं। अतः उन्होंने सुबन्त और तिङन्त को ही पद-भेद स्वीकार किया। सुप् विभक्ति से नाम पद और तिङ् से क्रिया पद की रचना होती है, ऐसा माना जाता है। अतः पाणिनि ने आकृति के आधार पर पद के दो भेद किये—सुबन्त और तिङन्त। तिङन्त अर्थात् आख्यात भाव-प्रधान होते हैं और सुबन्त अर्थात् नाम सत्त्व-प्रधान—‘भावप्रधानमाख्यात सत्त्व प्रधानानि नामानि ।’

भर्तृहरि ने पद-विभाग करने वाले आचार्यों के मतों का संकेत करते हुए कहा है—‘द्विधाकैश्चित् पद भिन्न चतुर्धा पञ्चधाऽपि वा । अपोद्धृत्यैव वाक्येभ्यः प्रकृति प्रत्ययादिवत् ।’ अर्थात् पदों के विभेद दो से लेकर पाँच तक आचार्यों ने किए हैं।

नाम में सर्व लगाने में सर्वनाम हुआ। सर्वनाम अर्थात् वह नाम जो सबके लिए प्रयोग में आ सके। अतः सर्वनाम भी नामवत् ही है।<sup>1</sup> सर्वनाम जब स्वायत्त है, अथवा अवधारणा के लिए प्रयुक्त होता है तो उसका कार्य नञा के समान होने से इसकी गणना संज्ञाओं की धारा में होनी चाहिए।<sup>2</sup> इसी प्रकार विशेषण की भी अलग सत्ता नहीं होती। इसका उद्देश्य संज्ञा की विशिष्टता बताना होता है। अतः संज्ञा से अलग उसकी सत्ता अकल्पनीय है। 'विशेषण का विशेष्य अर्थात् संज्ञा से प्रायः विभेद करना कठिन रहता है।'<sup>3</sup> इसके अतिरिक्त सभी भाषाओं में संज्ञा के स्थान पर विशेषण और विशेषण के स्थान पर संज्ञा का प्रयोग होता है। अतः इसका समावेश संज्ञा नामक व्याकरणिक धारा में होना उचित है।

क्रिया व्यापार-प्रधान होती है। इसके चार विभाग होते हैं—क्रिया-विशेषण, सम्बन्धसूचक, विस्मयादिबोधक और अव्यय। इन सबको यास्क ने अव्यय के अंतर्गत रखा और उसके उपसर्ग और निपात दो वर्ग निर्धारित किए।

इस प्रकार अनेक मत-मतान्तर के बावजूद पाणिनि का पद-विभाजन सर्वमान्य है। नाम और आख्यात सुबन्त और तिङन्त नाम के दो ही पद-विभाग मान्य हुए। शेष सभी का समाहार इनके अन्तर्गत हो जाता है।

अँगरेजी में आठ वाग्भाग या पद-विभाग (Parts of speech) होते हैं। यह विभाजन लातिन के अनुसार ही है। अँगरेजी के आठ पद-विभाग इस प्रकार हैं—संज्ञा, सर्वनाम, विशेषण, क्रिया, क्रिया-विशेषण, सम्बन्धसूचक, समुच्चयबोधक, और विस्मयादिबोधक। अँगरेजी के आधार पर हिन्दी में भी आठ पद-विभाग कामताप्रसाद गुरु ने किये हैं। जैसा ऊपर दिखाया गया है, सर्वनाम और विशेषण का समाहार संज्ञा में हो जाता है और शेष क्रिया के अंतर्गत आ जाते हैं।

इसलिए नाम और आख्यात को ही पद-विभाग स्वीकार किया गया है। प्राचीन वैयाकरणों और आधुनिक भाषा-वैज्ञानिकों ने नाम और आख्यात की सत्ता व्याकरणिक कोटियों में स्वीकार की है। वान्दियैज का कथन है कि पदों को छाँटते चलने का यह क्रम यदि आगे बढ़ाया जाय तो अन्त में केवल दो शब्द-भेद रह जाते हैं—संज्ञा तथा क्रिया।<sup>3</sup>

## व्याकरणिक कोटियाँ

भाषा की लघुतम इकाई वाक्य है। वाक्य में अनेक पद होते हैं। पद (शब्द) अर्थगर्भित होते हैं। प्रयुक्त पदों का विश्लेषण व्याकरण और कोश के आधार पर

1. भाषा—वान्दियैज, पृ० 142

2. वही

3. वही

किया जाता है। कोशार्थ से वस्तु या वस्तु के भाव का बोध होता है। जैसे कमल शब्द का अर्थ एक पुष्प-विशेष होगा। व्याकरण से पद की आकृति तथा रचना तत्त्व के योग से शब्द के स्वरूप और अर्थ का विश्लेषण होता है। हैलिडे का यह कथन ठीक नहीं है कि शब्द की आकृति का अध्ययन व्याकरण से और अर्थ का अध्ययन कोश से किया जाता है।

व्याकरणिक कोटियों से तात्पर्य व्याकरणिक मौलिक धारणाओं से है।<sup>1</sup> व्याकरण शास्त्र में नाम, आख्यात, उपसर्ग, निपात के अतिरिक्त जाति, व्यक्ति, समानाधिकरण, समवाय, गुण, द्रव्य, सम्बन्ध आदि भी व्याकरण की धारणा के अन्तर्गत परिगणित हैं।<sup>2</sup>

चान्द्रियैज के अनुसार 'सम्बन्ध तत्त्वों द्वारा अभिव्यक्त भावों को व्याकरणात्मक धाराओं (ग्रैमेटिकल कैटेगरी) की संज्ञा दी जाती है।'<sup>3</sup> उनके मत से लिंग, वचन, पुरुष, काल, वृत्ति (मूड), प्रश्न व निषेध, अन्योन्याश्रय सम्बन्ध, तादर्थ्य, करण आदि भाषा की व्याकरणिक धारणाएँ हैं, इनमें कुछ सम्बन्ध तत्त्व भावों को व्यक्त करने में सहायक होते हैं। इससे यह निश्चय होता है कि भाषा की अभिव्यञ्जना में सूक्ष्मता और निश्चयात्मकता लाना ही व्याकरणिक कोटियों का मुख्य कार्य है। तात्पर्य कि सम्बन्ध तत्त्वों के संयोग से नाम और आख्यात के लिंग, वचन, पुरुष, कारक, काल, वृत्ति आदि का बोध व्याकरणिक कोटियों से होता है।

व्याकरणिक कोटियों के सम्बन्ध में यह जान लेना आवश्यक है कि प्रत्येक भाषा की रचना-पद्धति अलग होती है। इसलिए प्रत्येक भाषा की व्याकरणिक कोटियाँ अलग-अलग होती हैं। संस्कृत की व्याकरणिक कोटियाँ चीनी भाषा पर लागू नहीं होंगी, क्योंकि दोनों की रचना-पद्धति में अन्तर है। अतः प्रत्येक भाषा की व्याकरणिक कोटियाँ उस भाषा की संरचना के अनुसार निर्मित होती हैं।

दूसरी बात यह कि व्याकरणिक कोटियाँ काल-सापेक्ष होती हैं। भाषा के विकास के साथ ही व्याकरणिक कोटियों में भी परिवर्तन होता है। संस्कृत से पालि, प्राकृत, अपभ्रंश, देशी भाषाओं और फिर हिन्दी का विकास हुआ है। इस विकास-क्रम में व्याकरणिक धारणाएँ भी बदल गयीं। संस्कृत में तीन लिंग थे। हिन्दी में दो ही रह गये। संस्कृत में तीन वचन हैं। हिन्दी में द्विवचन तिरोहित हो गया। संस्कृत में काल (टेंस) की अपेक्षा वृत्ति (Mood) की प्रधानता थी। हिन्दी में वृत्ति की धारणा समाप्त हो गयी है। इस प्रकार संस्कृत भाषा की

1. द फिलॉसफी ऑफ़ संस्कृत ग्रामर—पी० सी० चक्रवर्ती, पृ० 43

2. व्याकरणिक कोटियों का विश्लेषणात्मक अध्ययन—डॉ० दीप्ति शर्मा, पृ० 16

3. भाषा चान्द्रियैज पृ० 109

व्याकरणिक धारणाएँ हिन्दी में परिवर्तित हो गयीं। जब भाषा ही बदल गयी तो भाषा के व्याकरण की कोटि भी बदल गयी।

तीसरी बात यह कि भाषिक सघटना के आधार पर व्याकरणिक कोटियों का निर्माण होता है। भाषा-प्रवाह के विश्लेषण की स्थिति में ही व्याकरणिक कोटियों की रचना होती है। व्याकरणिक कोटियों की शास्त्रीय उपयोगिता यह है कि उससे भाषा का विवेचन और विश्लेषण किया जाता है। व्यावहारिक दृष्टि से उनसे नये शब्दों की रचना में सहायता मिलती है।

प्रत्येक भाषा का स्वतन्त्र अस्तित्व और व्यक्तित्व होता है। इसलिए व्याकरणिक कोटियाँ भी स्वतन्त्र और पृथक् अस्तित्व की होती हैं।

प्रत्येक भाषा की व्याकरणिक कोटियाँ भिन्न होती हैं। सम्बन्ध तत्त्व के आधार पर कोटियों का निर्धारण होता है। फिर भी कुछ सामान्य व्याकरणिक कोटियाँ सभी भाषाओं में पाई जाती हैं, जैसे लिंग, वचन, पुरुष, कारक, काल, वाच्य, वृत्ति। इन पर ही यहाँ विचार किया जायेगा।

### लिंग (Gender)

लिंग का शाब्दिक अर्थ चिह्न है। जिससे वस्तु को पहचाना जाय, वह चिह्न है। नाम या संज्ञा की पहचान लिंग-विधान से होती है। वान्दियैज के अनुसार संज्ञा का उद्बोध होते ही उसके लिंग का विचार स्वतः उद्बुद्ध हो जाता है।<sup>1</sup> फिर भी लिंग-विचार का कोई तार्किक आधार नहीं है।

लिंग दो प्रकार के बताये गये हैं—प्राकृतिक और व्याकरणिक। प्राकृतिक लिंग को स्पष्ट करते हुए कहा गया है कि स्त्री स्तन-केशवती होती है और पुरुष लोमश। जहाँ इन दोनों का अभाव हो वहाँ नपुंसक लिंग होता है—‘स्तन-केशवती स्त्री लोमश. पुरुष. स्मृत। उभयोरन्तरं यच्च तद्भावे नपुंसकम्।’<sup>2</sup> जैसे पिता-माता, पुत्र-पुत्री, घोड़ा-घोड़ी, मर्प-सपिणी आदि। अर्थात् पुरुष चिह्नवाली वस्तु पुल्लिंग और स्त्री चिह्न से युक्त वस्तु स्त्रीलिंग होती है। कोई चिह्न नहीं रहने पर नपुंसक लिंग का विधान हुआ।

प्राकृतिक लिंग की अभिव्यक्ति के लिए कोई पद-रचनात्मक विधि नहीं थी। इसीलिए व्याकरणिक लिंग की विधि प्रकाश में आई। अर्थात् प्राकृतिक नियमों का उल्लंघन करके भाषिक या व्याकरणिक नियमों की स्थापना की गई। प्राकृतिक लिंग को अमान्य कर भाषा या व्याकरण के आधार पर लिंग-निर्धारण व्याकरणिक लिंग है। भाषा में लिंग-निर्धारण का आधार शास्त्रीय या व्याकरणिक लिंग है,

1. भाषा—वान्दियैज, पृ० 111

2. परम नव मंजूषा की अर्थदीपिका टीका—सदाशिव शास्त्री पृ० 110

प्राकृतिक लिंग नहीं। तात्पर्य कि पुरुषत्व, स्त्रीत्व और नपुंसकत्व की स्वाभाविक पहचान के आधार पर ही लिंग का निर्णय नहीं किया जाता, बल्कि शास्त्रीय या व्याकरणिक आधार पर किया जाता है। जैसे स्त्रीवाची 'दार' को स्त्रीलिंग होना चाहिए, किन्तु है पुल्लिंग। महिला और भार्या स्त्रीवाची हैं, जबकि कलम नपुंसक लिंग है। यदि प्राकृतिक नियम के अनुसार ही लिंग निर्णय किया जाता तो दार, भार्या, कलम, महिला सभी नाम स्त्रीवाची होते। इसी प्रकार पुस्तक स्त्रीलिंग है और ग्रंथ पुल्लिंग। माला स्त्रीवाची है। निर्जीव होने से इनको नपुंसक लिंग होना चाहिए। इसी प्रकार अन्य भाषाओं में भी है। इसीलिए वान्दियैज ने फ्रांसीसी भाषा के संदर्भ में कहा है कि 'प्राकृतिक लिंग की अभिव्यक्ति के लिए फ्रांसीसी व्याकरणीय लिंग इतना कम उपयोगी है कि तीन चौथाई समय स्त्रीपुंस्त्व के भेद को व्याकरणीय लिंग से व्यक्त करने का फ्रांसीसी में कोई साधन नहीं।'<sup>1</sup> इतनी बात तय है कि यदि प्राकृतिक लिंग के द्वारा ही लिंग ज्ञान का आधार होता तो एक वस्तु के वाचक शब्दों का प्रयोग एक ही लिंग में होता। जैसे नक्षत्र, पुष्प और तारका का प्रयोग एक ही लिंग में होता। किन्तु तारका स्त्रीवाची और शेष पुरुषवाची है। इसी प्रकार ग्रंथ और पुस्तक को भी समझना चाहिए।

लिंग-निर्धारण की कोई रचनात्मक विधि नहीं है। फेजर का कहना है कि पुल्लिंग और स्त्रीलिंग के भेद का सम्बन्ध स्त्रियों की विशिष्ट भाषा से है। कौण्ड-भट्ट के अनुसार 'शब्द में निष्ठ और उसी के द्वारा वाच्यलिंग के धर्मों को लेकर विभिन्न शब्दों का प्रयोग विभिन्न लिंगों में होता है।'<sup>2</sup> उनका विचार है कि सत्त्व का आधिक्य होने पर पुल्लिंग और उसका अपचय होने पर स्त्रीलिंग होता है। नपुंसक में सत्त्व, रज और तम की साम्यावस्था होती है।<sup>3</sup> किन्तु सत्त्व, रज और तम की कोई मूर्त धारणा या रूप नहीं होता। ऐसी दशा में प्रयोक्ता ही लिंग का निर्णायक होगा। कुछ लोग मानते हैं कि लिंग-धारणा का आधार सजीवता-निर्जीवता, सबलता-निर्बलता, श्रेष्ठता-हीनता आदि होती है।

लिंग-निर्धारण का आधार क्या रहा होगा, कहना कठिन है। पाणिनि ने लोक-व्यवहार के आधार पर लिंग की धारणा को स्वीकार किया और वस्तुपरक दृष्टि से इस पर विचार किया। पतंजलि और भर्तृहरि ने लोक-व्यवहार या यादृच्छा को 'विवक्षा' कहा है। विवक्षा यानी वक्ता की इच्छा—

'स्थितेषु त्रिषु लिंगेषु विवक्षा नियमाश्रयः।

कस्यचिच्छब्द-संस्कारे व्यापारः क्वचिदिष्यते।'—वाक्य पदीय 3/19

. भाषा—वान्दियैज, पृ० 112

2. व्याकरणिक कोटियों का विश्लेषणात्मक अध्ययन—डॉ० दीप्ति शर्मा, पृ० 38

3. वही



प्राकृतिक लिंग धारणा से भी प्रयुक्त लिंग का नहीं होना इसीलिए भाषाओं में कृत्रिम लिंग के आविर्भाव या आरोपण की कल्पना की गयी। कृत्रिम या व्याकरणिक लिंग-धारणा ही भाषा में सर्वोपरि होती है। भाषा में प्रयुक्त होने वाला लिंग पूर्णतः शब्दनिष्ठ होता है, अर्थनिष्ठ नहीं।

उपर्युक्त विचारों के आधार पर कहा जा सकता है कि १. भाषिक लिंग-धारणा वस्तुपरक है। २. भाषिक लिंग शब्दनिष्ठ होता है। ३. लिंग-निर्धारण का आधार लोक प्रयोग है। ४. प्रत्येक भाषा में लिंग-धारणा अलग-अलग है। प्राकृतिक आधार पर लिंग-निर्णय नहीं हो सकता। यदि ऐसा होता तो एक वस्तु का लिंग सभी भाषाओं में प्राकृतिक लिंग के आधार पर निर्धारित होता। किन्तु ऐसा नहीं होता। एक ही वस्तु विभिन्न भाषाओं में विभिन्न लिंग में प्रयुक्त होती है। ५ लिंग-धारणा काल-सापेक्ष है। आत्मा शब्द संस्कृत में पुल्लिङ्ग है, किन्तु हिन्दी में स्त्रीलिंग। संस्कृत काल के उपरान्त हिन्दी काल में लिंग-धारणा बदल गयी। ६. लिंग-भेद से विभक्ति भेद होता है। अर्थात् नाम के लिंग के आधार पर उसमें विशेष विभक्ति का प्रयोग होता है। 'जिस नाम का सकेत जिस लिंग में हो, उसके साथ वैसी ही विभक्ति का प्रयोग सामानाधिकरण्य के आधार पर होगा।' <sup>१</sup>

लिंग की संख्या भी सभी भाषाओं में एक जैसी नहीं है। हिन्दी में दो ही लिंग हैं। संस्कृत परम्परा में तीन लिंग हैं। अपभ्रंश तक आते-आते संस्कृत का नपुंसक लिंग लुप्त हो गया। महाराष्ट्री और दक्षिणी शौरसेनी में तीन लिंग अवशिष्ट हैं। गुजराती में भी नपुंसक की स्वल्प सत्ता है। अँगरेजी में एक चौथा समानलिंग होता है। ग्रीक, जर्मन, रूसी भाषा में भी तीन ही लिंग हैं। चीन (काकेशी परिवार) में छः लिंगों का प्रचलन है। इस तरह प्राकृतिक लिंग भाषा में ग्राह्य नहीं हुआ। लिंग-धारणा का कोई निश्चित आधार भी नहीं है।

भाषा में लिंग-धारणा की अभिव्यक्ति तीन प्रकार से होती है—

१. प्रत्यय जोड़कर—संस्कृत में 'आ' और 'ई' जोड़कर पुल्लिङ्ग से स्त्रीलिंग बनाये जाते हैं। हिन्दी में आ, ई, इन, नी, आनी, आइन, इया आदि प्रत्ययों के योग से पुल्लिङ्ग के स्त्रीलिंग रूप बनाये जाते हैं। जैसे सर्प—सर्पिणी, बाघ—बाघिन, नाई—नाइन, मुशी—मुंशीआइन, मुंशीयानी, पंडित—पंडिताइन, पंडितानी, घोड़ा—घोड़ी, हाथी—हथिनी आदि।

२. स्वतंत्र प्रयोग द्वारा—जैसे पिता—माता, राजा—रानी, भाई—बहन, सन—डॉटर, ब्वाय—गर्ल आदि।

३. स्त्री-पुरुषवाची स्वतंत्र शब्द जोड़कर—जैसे नर भेड़—मादा भेड़, नर कबूतर—मादा कबूतर, ही गोट—शी गोट आदि।

संस्कृत में लिंग का प्रभाव सज्ञा, विशेषण, सर्वनाम और क्रिया पर पड़ता है। हिन्दी में भी सज्ञा, विशेषण और क्रिया लिंग-धारणा से प्रभावित है। जैसे मोटा लड़का—मोटी लड़की, अच्छा पुरुष—अच्छी स्त्री, राम जाता है—सीता जाती है आदि।

### वचन (Number)

वचन का आधार संख्या का विभेद है। संख्या अनन्त है। फिर भी भाषिक संरचना में एक और अनेक का भेद मान्य हुआ। अर्थात् वस्तु की संख्या के एकत्व और बहुत्व के आधार पर वचन का निर्धारण किया गया। इसलिए व्याकरण में एकत्व और बहुत्व के अनुसार एकवचन और बहुवचन का निर्धारण किया गया। किन्तु संसार की भाषाओं में वचन-सम्बन्धी एकरूपता नहीं मिलती। संस्कृत, ग्रीक, अरबी आदि में द्विवचन का प्रयोग होता है। कुछ भाषाओं में त्रिवचन भी मिलता है। संख्या के आधार पर वचन की धारणा करना व्यावहारिक और उपादेय नहीं है। हिन्दी और अँगरेजी में द्विवचन नहीं होते। संस्कृत के बाद प्राकृतों तक आते-आते द्विवचन के प्रयोग लुप्त हो गये।

‘द्विवचन का प्रयोग सम्भवतः किसी ऐसी आवश्यकता के लिए होता था, जो हमारी अर्वाचीन विचार-शैली की कल्पना के बाहर है।’<sup>1</sup> वास्तव में द्विवचन भी बहुवचन में गतार्थ हो जाता है। सम्भवतः युग्ममूलक वस्तुओं को ध्यान में रखकर द्विवचन की कल्पना की गयी। डॉ० बाबूराम सक्सेना के अनुसार द्विवचन का आविर्भाव किन्हीं वस्तुओं के समान और साथ-साथ देखने से हुआ होगा जैसे दो पैर, दो हाथ, दो आँखें आदि।<sup>2</sup> स्पष्टतः द्वित्व की धारणा से द्विवचन की सम्भावना की जाती है। प्राकृतिक वस्तुओं में युग्मता की भावना है, जैसे दिन-रात, सूर्य-चन्द्र। इन्हीं से द्वित्व की धारणा को, और उससे द्विवचन को, बल मिला होगा।<sup>3</sup>

बहुत्व की धारणा व्यक्तिनिष्ठ और समूहनिष्ठ होती है। व्यक्तिनिष्ठ बहुत्व बहुवचन से व्यक्त किया जाता है, किन्तु समूहनिष्ठ बहुत्व एकवचन से ही बोधित होता है। जैसे जोड़ा, गाही, गडा, दर्जन, कोड़ी, ग्राँस आदि। लोकभाषाओं में एक बीस, दो बीस (चालीस), तीन बीस (साठ) आदि की पद्धति बीस को इकाई मानकर ही चलती है।

संस्कृत में एक जाति को एकवचन से प्रकट करने का नियम है—‘जाती

1. भाषा—वाल्दियैज, पृ० 118

2. सामान्य भाषाविज्ञान—डॉ० बाबूराम सक्सेना, पृ० 137

3. भाषाविज्ञान की भूमिका—आ० देवेन्द्रनाथ शर्मा, पृ० 244

एकवचनम् ।' मनुष्य सामाजिक प्राणी है, गाय दूध देती है आदि जैसे वाक्यों में मनुष्य और गाय जाति की एकता का बोध कराते हैं। इनका प्रयोग एकवचन में ही चलता है, यद्यपि इनमें मनुष्य मात्र और गाय मात्र के बहुत्व का अर्थ संहित है।

इसी प्रकार बीस के ऊपर की संख्या को भी संस्कृत में एकवचन में ही रखते हैं—'विंशत्याद्याः सदैकत्वे ।' जैसे शतम् नराः, विंशतिः बालकाः आदि में शतम् और विंशति एकवचन के ही हैं। इसी प्रकार कुछ शब्द बहुवचन में चाले हैं। जैसे दार, दर्शन, प्राण आदि। एक के लिए वचन और अनेक के लिए एकवचन का प्रयोग वचन-सम्बन्धी धारणा की असंगति है।

हिन्दी में बहुवचन को व्यक्त करने के लिए दो पद्धतियाँ प्रचलित हैं—

1. प्रत्यय जोड़कर, 2. समूहवाची शब्द के प्रयोग से।

1. प्रत्यय जोड़कर—बहुवचन द्योतित करने के लिए ए, ओं, आँ और ऐँ प्रत्ययोंके अतिरिक्त शून्य प्रत्यय का भी प्रयोग होता है। जैसे गाय—गायें, बछड़ा—बछड़े, लड़का—लड़के, पत्नी—पत्नियाँ, औरत—औरतें, लड़की—लड़कियाँ, लड़कियो आदि। अँगरेजी में s, es, en, ren आदि बहुवचन प्रत्यय लगाये जाते हैं।

2. समूहवाची शब्द के प्रयोग से—समूहवाची शब्द, जैसे वृन्द, लोग, गण, समूह आदि जोड़कर एकवचन से बहुवचन बनाये जाते हैं। जैसे शिक्षकगण, छात्र-वृन्द, मजदूर लोग, तुम लोग, हम लोग, वे लोग, वृक्ष समूह आदि। गण, वृन्द, लोग आदि में प्रयोगानुसार बहुवचन के प्रत्यय भी लगाये जाते हैं। जैसे मजदूर लोगों को, तुम लोगो को आदि।

वचन के अनुसार संज्ञा, क्रिया, सर्वनाम, और विशेषण के रूप परिवर्तित होते हैं।

## पुरुष (Person)

पुरुष की धारणा का आधार क्रिया है। क्रिया कौन कर रहा है, इसके लिए व्याकरणिक विभाजन किया गया है। 'क्रिया की धारणा के साथ पुरुष की धारणा भी जुटी हुई है।' <sup>1</sup> पुरुष की धारणा वक्ता, श्रोता और अन्य के आधार पर भी की गयी है। वक्ता उत्तम पुरुष होता है और श्रोता मध्यम पुरुष। इनके अतिरिक्त अन्य को अन्य पुरुष कहते हैं। जैसे मैं, हम उत्तम पुरुष, तू, तुम मध्यम पुरुष और वह, वे तथा शेष अन्य पुरुष होते हैं। अँगरेजी में फर्स्ट, सेकेंड और

1. व्याकरणिक कोटियों का विश्लेषणात्मक अध्ययन—डॉ० दीप्ति शर्मा,

थर्ड परसन चलते हैं।

हिन्दी में पुरुष का प्रभाव वचन, कारक और क्रिया पर स्पष्ट रूप से लक्षित होता है। उत्तम पुरुष का कर्मकारक में विकारी रूप मुझे, मुझको, हमें, हमको हो जाता है। मध्य पुरुष में तुझे, तुझको, तुम्हें, तुमको तथा अन्य पुरुष में उसे, उसको, उन्हें, उनको रूप होता है। इनके अन्य कारकीय रूप मेरा, मेरे, हमारा, हमारे, तेरा, तेरे, तुम्हारा, तुम्हारे, उसका, उसके तथा उनका, उनके आदि हैं।

पुरुष के बहुवचन रूप हम, तुम, वे हैं, जिनके रूप कारकीय प्रभाव से विकृत हो जाते हैं। कभी-कभी हम, तुम वे में लोग लगाकर बहुवचन बनाते हैं। लोग लगा देने पर हम, तुम और वे के रूप अविकृत रह जाते हैं। उनमें कारकीय प्रभाव से कोई परिवर्तन नहीं होता।

वचन से क्रिया भी प्रभावी होती है। वर्तमान काल में मैं के साथ 'हूँ' सहायक क्रिया जुड़ती है—मैं जाता हूँ। इसी प्रकार विधेयार्थक क्रियाएँ भी पुरुष से प्रभावित होती हैं—मैं जाऊँ, तुम जाओ, वह जाए आदि।

आचार्य देवेन्द्रनाथ शर्मा के अनुसार 'पुरुष का एकवचन अपवर्जी होता है और बहुवचन समावेशी'।<sup>1</sup>

### कारक (Case)

कारक का अर्थ है करने वाला। 'कृ' धातु से कारक शब्द निष्पन्न है। क्रिया के साथ अन्वय की योग्यता कारकत्व है। जिसमें कारकत्व हो वह कारक है—'क्रियान्द्रियित्व कारकत्व'। भर्तृहरि के अनुसार क्रिया को मिद्ध करने वाले पद रूप को कारक कहते हैं—

गुण भावेन साकांक्ष तत्र नाम प्रवर्तते।

साध्यत्वेन निमित्तानि क्रियापदमपेक्षते।'—वाक्य पदीय।

हेलाराज के अनुसार 'नाम कारक पदं क्रियाया गुणभूत सत् पादान्तरमाकाक्षति।' तात्पर्य कि नाम का क्रिया के साथ सम्बन्ध प्रकट करने की योग्यता ही कारक है। विभक्तियों के द्वारा अन्वय की योग्यता प्रकट होती है। नाम के साथ क्रिया के सम्बन्ध को द्योतित करने का कार्य विभक्ति के द्वारा होता है। नाम के सम्बन्ध का विभाजन जिससे हो वह विभक्ति है।

कारकों की संख्या में भी एकरूपता नहीं है। लातिन और जर्मन में 5, स्लाविक में 6, संस्कृत, ग्रीक, लिथुआनी में 10 तथा हिन्दी में आठ कारक होते हैं।

कुछ लोग संस्कृत में 6 और कुछ 7 कारक मानते हैं। ऐसे लोगों का तर्क

है कि सम्बन्ध और संबोधन का क्रिया के साथ सम्बन्ध चोतित नहीं होता। क्रिया के साथ अन्वय न होने से सम्बन्ध और संबोधन कारक नहीं है। जैसे 'मोहन का घोड़ा दौड़ता है' में दौड़ना क्रिया से घोड़े का सम्बन्ध है। मोहन के साथ उसका सम्बन्ध नहीं है। इसी प्रकार 'हे राम, आओ' में क्रिया के साथ राम का सम्बन्ध कर्ता रूप में ही होता है। आचार्य देवेन्द्रनाथ शर्मा के अनुसार 'सम्प्रदान और अपादान को भी कारक मानने में कठिनाई होती है।'<sup>1</sup> कारण है, उनसे क्रिया का अन्वय न होगा।

क्रिया के साथ चार वस्तुएँ सम्बन्धित हैं—कर्ता, भोक्ता, साधन और स्थान। इनके सम्बन्ध से चार कारक—कर्ता, कर्म, करण और अधिकरण विद्वानों को मान्य हैं। कहाँ से और किसके लिए परोक्ष और दूरारूढ सम्बन्ध है। कर्ता, कर्म, करण और अधिकरण कारक की व्युत्पत्ति भी 'कृ' धातु से हुई है, जिसका अर्थ है करना—'चत्वार्येव कारकाणि अभ्युपगन्तव्यानि तत्रैव धात्वर्थं व्यापारस्य सत्वात्।'<sup>2</sup> सम्प्रदान और अपादान में करने का भाव नहीं है, दान का भाव है। रामाज्ञा पाण्डेय के अनुसार पाणिनि पूर्व काल में सम्प्रदान और अपादान को कारक नहीं माना जाता था—'वस्तु तस्तु पाणिनेः पूर्व सम्प्रदानापादानयोः कारकत्वमेव नासीत्।'<sup>3</sup>

विभिन्न कारकों के सम्बन्ध का विभाजन विभक्तियों द्वारा होता है। हिन्दी विभक्तियों को परसर्ग कहा जाता है। ये छः हैं—ने, को, से, का, मे, पर। अँगरेजी में From, to, in, into, at आदि विभक्तियाँ हैं, जिन्हे Preposition या पूर्वसर्ग कहते हैं। हिन्दी में शून्य विभक्ति भी चलती है। जहाँ रूप अविकारी होता है, वहाँ शून्य विभक्ति होती है।

कारक का सम्बन्ध शब्द रूपों से है। अतः शब्द के लिंग, वचन तथा कारक की धारणा एक-दूसरे से सम्बन्धित है।

## क्रिया (Verb)

संस्कृत में क्रिया को आख्यात कहा जाता है। आख्यात अर्थात् क्रिया में अनेक अर्थ संश्लिष्ट होते हैं। यास्क ने क्रिया में भाव की प्रधानता स्वीकार करते हुए कहा है—'भावप्रधानमाख्यातम्।' क्रिया की प्रमुख विशेषता यह है कि उसका ज्ञान अनुमानगम्य है। उसका प्रत्यक्ष ज्ञान संभव नहीं होता। इसे स्पष्ट

1. भाषाविज्ञान की भूमिका—देवेन्द्रनाथ शर्मा, पृ० 246
2. व्याकरण दर्शन भूमिका—रामाज्ञा पाण्डेय, पृ० 214
3. वही, पृ० 208

करते हुए कहा गया है कि कोई क्रिया अपूर्ण स्थिति में प्रत्यक्ष नहीं होती और पूर्ण होते ही वह क्रिया नहीं रह जाती, क्योंकि क्रिया की सर्वप्रमुख विशेषता उसकी क्रमरूपता है।<sup>1</sup> वाक्य में कर्म की वर्तमानता और अभाव के आधार पर क्रिया के दो भेद होते हैं—अकर्मक क्रिया, सकर्मक क्रिया। भोक्ता अर्थात् कर्म न रहे तो अकर्मक और कर्म रहे तो सकर्मक क्रिया होती है।

क्रिया की प्रधानता के आधार पर क्रिया के दो भेद किये जाते हैं—मुख्य क्रिया या प्रधान क्रिया और सहायक क्रिया। सहायक क्रिया सहायक की भूमिका में रहती है। जैसे 'राम जाता है' में 'जाता' मुख्य या प्रधान क्रिया है और 'है' सहायक क्रिया। 'मैं' के साथ सदा 'हूँ' का प्रयोग होता है, चाहे वह सहायक क्रिया के रूप में हो या मुख्य क्रिया के रूप में।

क्रिया की समाप्ति-असमाप्ति की दृष्टि से समापिका और असमापिका भेद होते हैं।

### काल (Tense)

क्रिया का विशेषण काल कहलाता है—'कालस्तुव्यापारे विणेषणम्।' काल के द्वारा क्रिया की दशा की अभिव्यक्ति होती है। क्रिया की दशा से यहाँ तात्पर्य काल प्रस्तार (Duration) से है। 'फ्रांसीसी काल (टेन्स) उस क्षण की अभिव्यक्ति करते हैं, जबकि कोई कार्य सम्पन्न हुआ, या सम्पन्न हो रहा है या सम्पन्न होगा।'<sup>2</sup> वान्दियैज का कहना है कि 'भारत-यूरोपीय में काल की अपेक्षा काल-प्रस्तार का संकेत अधिक होता था।'<sup>3</sup>

संस्कृत में काल के दो ही भेद माने गये हैं—अद्यतन और अनद्यतन—'कालस्तावदद्यतनाद्यतन भेदेन द्विविधा।'<sup>4</sup> फिर इनके भी दो भेद किये गये हैं—भूत और भविष्य। इस प्रकार काल के चार भेद हो जाते हैं—अद्यतन और अनद्यतन भूत तथा अद्यतन और अनद्यतन भविष्य। वर्तमान की सत्ता क्षणात्मक होती है, क्योंकि 'प्रत्येक वर्तमान क्षण अपनी वर्तमानता के पूर्व भविष्य होता है और एक क्षण के बाद ही भूत हो जाता है। इसलिए वास्तविक वर्तमान केवल एक क्षण का होता है और इस क्षणात्मक वर्तमान का निदर्शन भाषा में नहीं

- 
1. व्याकरणिक कोटियों का विश्लेषणात्मक अध्ययन—डॉ० दीप्ति शर्मा, पृ० 58
  2. भाषा—वान्दियैज, पृ० 120
  3. वही
  4. व्याकरण भूषण सार—कौण्डभट्ट, पृ० 122

किया जा सकता।<sup>1</sup> जर्मन भाषा में भविष्य के स्थान पर वर्तमान का प्रयोग होता है। 'भविष्य के लिए वर्तमान का प्रयोग करने की भाषा में सामान्य प्रवृत्ति है।'<sup>2</sup> लोक में वर्तमान के प्रयोग बहुत अधिक मिलते हैं। जब तक क्रिया होती है तब तक वर्तमान काल और क्रिया के समाप्त हो जाने पर भूतकाल। इसलिए वर्तमान की सत्ता है और क्रिया की वर्तमानता चोतित करने की विधि भाषा में प्रचलित है।

कुछ लोगों की मान्यता है कि सबसे पहले वर्तमान काल की कल्पना की गई होगी, फिर भूतकाल की और अन्त में भविष्यत् काल की। भोगा हुआ वर्तमान ही भूतकाल हो जाता है। 'इसलिए यह स्वाभाविक ही है कि मानव समूहों का ध्यान वर्तमान के बाद भूतकाल की ओर ही गया।'<sup>3</sup> इस स्थापना की पुष्टि में डॉ० रामविलास शर्मा कहते हैं कि भारत और यूरोप की जो भाषाएँ आपस में मिलती-जुलती हैं, उनमें वर्तमान काल के रूपों की समानता सबसे ज्यादा है, भूतकाल की उससे कम और भविष्यत् काल की सबसे कम।<sup>4</sup>

हिन्दी में क्रिया की तीन काल-दशाएँ मानी गई हैं—भूत, वर्तमान, भविष्यत्। इनके भी भेद पूर्णता-अपूर्णता, सभावना-निश्चयात्मकता आदि के आधार पर किये गये हैं। इच्छार्थक व्यापार भविष्यत् का ही बोधक होता है।

वान्दियैज का कहना है कि काल-सन्बन्धी धारणा में भी असंगतियाँ हैं। वर्तमान से भी भूत और भविष्यत् की अभिव्यक्ति की जाती है। जैसे वह नहीं आता है, तो मैं क्या करूँ। 'आता है' वर्तमान काल में होने पर भूतकाल के अर्थ को चोतित करता है। इसी प्रकार 'अभी जाता हूँ' में क्रिया का वर्तमान रूप भविष्यत् के कार्य का बोध कराता है। इसी प्रकार भूतकाल की क्रिया से भी भविष्यत् काल का बोध होता है। जैसे तुमने ध्यान दिया, तो सफलता निश्चित है। यहाँ क्रिया भूतकाल की है, किन्तु इससे भविष्यत् का अर्थ प्रकट होता है। वान्दियैज के मत से वर्तमान से भूतकाल की अभिव्यक्ति हो सकती है।

### वाच्य (Voice)

व्याकरण में वाच्य क्रिया का वह रूप है, जिससे क्रिया में कर्ता, कर्म या भाव की प्रधानता के विधान का ज्ञान होता है। 'वाच्य' शब्द से अभिप्राय क्रियात्मक

- 
1. व्याकरणिक कोटियों का विश्लेषणात्मक अध्ययन—डॉ० दीप्ति शर्मा, पृ० 82
  2. भाषा—वान्दियैज, पृ० 122
  3. ऐतिहासिक भाषाविज्ञान—जयकुमार जलज, पृ० 121
  4. भाषा और समाज डॉ० रामविलास शर्मा, पृ० 493

## 212 : भाषाविज्ञान : सिद्धान्त और स्वरूप

कार्य की उस स्थिति से है, जिसका सम्बन्ध कर्त्ता में रहता है, या तो कर्त्ता क्रिया को सम्पन्न करता है, या क्रिया सम्पन्न होने से कर्त्ता अधिकारी होता है या उसके सहयोग से उसके हित के लिए, क्रिया सम्पन्न होती है।<sup>1</sup> इस आधार पर वाच्य के तीन भेद होते हैं—कर्तृवाच्य, कर्मवाच्य और भाववाच्य। कर्तृवाच्य में कर्त्ता स्वयं काम करता है। कर्मवाच्य से भूतकाल की क्रिया का बोध होता है। कर्मवाच्य कभी भी कर्तृवाच्य का उलटा नहीं है। जब भाव पर जोर हो तो भाववाच्य होता है।

कर्तृवाच्य—भगवान् भक्तों का उद्धार करते हैं।

कर्मवाच्य—भक्तों का उद्धार किया जाता है।

भाववाच्य—मुझमें ख़ाया नहीं जाता।

हिन्दी में भाववाच्य की क्रिया का रूप एक वचन, पुल्लिङ्ग, भूतकाल का होता है।

### कारक और विभक्ति

संस्कृत व्याकरण में कारक और विभक्ति को अलग-अलग मानने की परम्परा है। किन्तु हिन्दी में कारक और विभक्ति को एक मानने की चाल है। शायद यह परम्परा अंग्रेजी व्याकरण के प्रभाव का फल है। हिन्दी में कारक और विभक्ति के अर्थ की एकता यहाँ तक स्थिर हो गयी है कि कारक और विभक्ति में अंतर माना ही नहीं जाता।

संस्कृत में संज्ञा के साथ क्रिया के अन्वय यानी सम्बन्ध को कारक कहते हैं—‘क्रियान्वयित्व कारकत्वम्।’ पहले यह माना जाता था कि जो क्रिया का जनक है, वह कारक है। किन्तु कुछ ऐसे भी कारक होते हैं जो क्रिया के जनक नहीं होते। इसलिए यह संशोधन किया गया कि क्रियान्वयी यानी क्रिया से किसी प्रकार सम्बन्धित है, उसे कारक मानना चाहिए, क्रिया और संज्ञा के अन्वय को नहीं। किन्तु कामताप्रसाद गुरु ने हिन्दी व्याकरण में कारक को परिभाषित करते हुए कहा है—

‘संज्ञा (या सर्वनाम) के जिस रूप से उसका सम्बन्ध वाक्य के किसी दूसरे शब्द के साथ प्रकाशित होता है, उस रूप को कारक कहते हैं।’<sup>2</sup> उन्होंने विभक्ति को परिभाषित करते हुए कहा है कि ‘कारक सूचित करने के लिए संज्ञा या सर्वनाम के आगे जो प्रत्यय लगाये जाते हैं, उन्हें विभक्तियाँ कहते हैं।’<sup>3</sup> गुरु के

1. भाषा—दान्द्रियैज, पृ० 124-25

2. हिन्दी व्याकरण—कामताप्रसाद गुरु, पृ० 147

3. वही



विवेचन का निष्कर्ष लिया जा सकता है कि संज्ञा के विशिष्ट रूप को कारक कहते हैं। विभक्ति एक प्रत्यय है, जिससे कारक सूचित होता है। विभक्ति के योग से बने शब्द-रूप पद कहलाते हैं। किन्तु कुछ ऐसे पद भी दिखाई पड़ते हैं, जिनमें विभक्ति या प्रत्यय दिखाई नहीं पड़ते। अतः कारक और विभक्ति को एक नहीं माना जा सकता।

ध्याकरण की दृष्टि से भाषा की महत्तम इकाई वाक्य है। वाक्य का मूल-भूत अंश आख्यात माना गया है। आख्यात ही अव्यय, कारक, विशेषण, क्रिया-विशेषण से संयुक्त होकर वाक्य बनता है—आख्यात साव्ययकारक विशेषण वाक्य।<sup>1</sup> क्रिया-रहित वाक्य संभव ही नहीं है। व्यवहार में क्रियापद व्यक्त भी हो सकता है और अव्यक्त (अनुमेय) भी। इस तरह वाक्य में क्रिया ही आधार-भूत रूप में सिद्ध होती है। इस दृष्टि से कारक वे संज्ञापद हैं, जो क्रिया की निष्पत्ति में साधन रूप होते हैं। वे क्रिया की आभ्यन्तर प्रकृति का उद्घाटन भी करते हैं। महाभाष्यकार ने क्रिया को कारको की प्रवृत्ति-विशेष के रूप में भी परिभाषित किया है—‘कारकार्था प्रवृत्ति विशेष क्रिया।’ डॉ० रवीन्द्रनाथ श्रीवास्तव के अनुसार क्रिया को कारको के प्रवृत्ति विशेष के रूप में देखने का कारण यही है कि ‘कारक, साक्षा, क्रिया की आभ्यन्तर प्रकृति का उद्घाटन करने में समर्थ है, अन्यथा कारक तो क्रिया की निष्पत्ति के साधन मात्र हैं। मूल तो स्वयं क्रिया है, जो साध्य है, कारको के सभी व्यापार का अभिधायक है।’<sup>2</sup>

क्रिया वास्तव में भाव है। भाव अप्रत्यक्ष होता है। अप्रत्यक्ष भाव को प्रत्यक्ष करानेवाला क्रिया में अतर्भूत चेष्टामय व्यापार होता है। चेष्टामय व्यापार के आधार पर क्रिया का मूलभाव अनुमानित किया जाता है। इसीलिए क्रिया अनुमेय है। डॉ० श्रीवास्तव कहते हैं कि ‘क्रिया अगर भावपरक है, भावपरक अप्रत्यक्ष होने के कारण अनुमेय है, तब अनुमान का आधार क्रिया-सम्बन्धी व्यापार के साधनों की प्रवृत्ति ही हो सकती है। निष्कर्ष रूप में यह कहा जा सकता है कि कारक वस्तुतः अनुमेय क्रिया की प्रकृति को जानने के साधन रूप में सिद्ध हैं।’<sup>3</sup>

अगर कारक की संकल्पना प्रकार्यात्मक है तो उसका स्तर संज्ञा और क्रिया की आभ्यन्तर प्रकृति से सम्बद्ध है। इस दृष्टि से विभक्ति की संकल्पना रूपात्मक है। संस्कृत व्याकरण में छः कारक और सात विभक्तियों का निर्देश है। विभक्तियों का स्तर रूपात्मक होने से उनका नाम भी रूपपरक है, यथा प्रथमा, द्वितीया, तृतीयादि।

1. महाभाष्य, वार्तिक, 2/1/1

2. महाभाष्य, 1/3/1

3. हिन्दी भाषा की रूप-रचना—डॉ० भोलानाथ तिवारी, पृ० 75

संस्कृत में कारक और विभक्ति को अलग मानने का प्रधान कारण यह है कि एक ही विभक्ति कई कारकों में आती है। यह बात हिन्दी में भी है। घर गिरा, किसान घर बनाता है, लड़का घर गया। घर शब्द एक ही रूप में आकर क्रिया के साथ अलग-अलग सम्बन्ध (कारक) सूचित करता है। इस दृष्टि से संस्कृत के समान हिन्दी में भी कारक और विभक्ति को अलग-अलग मानना उचित है। हिन्दी में संज्ञाओं की विभक्तियों (रूपों) की संख्या संस्कृत से कम है। विकल्प में कई संज्ञाओं की विभक्तियों का लोप भी हो जाता है। संज्ञा की अपेक्षा सर्वनामों में विभक्ति रूप अधिक निश्चित हैं। हिन्दी में कभी-कभी एक ही विभक्ति चार कारकों में आती है—मेरा हाथ दुखता है, उसने मेरा हाथ पकड़ा, नौकर के हाथ चिट्ठी भेजी गई, चिट्ठी हाथ न आई। यहाँ हाथ संज्ञा क्रमशः कर्ता, कर्म, करण और अधिकरण कारकों में आई है। हिन्दी में अधिकांश विभक्तियों का रूप केवल अर्थ से निश्चित किया जा सकता है, क्योंकि रूपों की संख्या बहुत ही कम है।

अर्थ के द्वारा ही शब्द का शब्द के साथ अन्वय माना जा सकता है। कारक अर्थ तत्त्व है। वह शब्द का रूप नहीं है। वह प्रकृति, प्रत्यय या पद नहीं है। विभक्ति कारक का बोध कराने वाला प्रत्यय है। गुरु जी ने ठीक ही कहा है कि जिस रूप से यह अन्वय सूचित होता है उसे विभक्ति कहते हैं। विभक्ति एक रूप है। वह शब्द या पद का अंग है। वह अर्थ का प्रकाशक है, अर्थ नहीं है। जबकि कारक अर्थ है, शब्द नहीं। भाषा में एक ओर वाच्य अर्थ की व्यवस्था है तो दूसरी ओर विवक्षित अर्थ का बोध कराने के लिए अपेक्षित रूपात्मक व्यवस्था भी है। प्रकृति, प्रत्यय, विभक्ति, समास, कृतनद्धि आदि इसी रूपात्मक व्यवस्था के अंग हैं। कारक वाच्य है और विभक्ति वाचक। वाच्य-वाचक का भेद स्वतः सिद्ध है। इस सम्बन्ध-भेद से कारक और विभक्ति का मौलिक अंतर स्पष्ट होता है।

कारक और विभक्ति के अंतर को इससे भी समझा जा सकता है कि षष्ठी एक विभक्ति है, उसे कारक नहीं माना जा सकता। जो संज्ञा षष्ठी में है उसके अर्थ का क्रिया से सम्बन्ध नहीं होता। वह क्रियान्वयी नहीं है। अतः उसे कारक नहीं मानते। षष्ठी का अर्थ सम्बन्ध है। यह सम्बन्ध कई प्रकार का होता है। वैयाकरणों ने कहा कि षष्ठी के सैकड़ों अर्थ होते हैं—‘एक अतं षष्ठ्यर्थाः।’ पाणिनि ने षष्ठी का विधान शेष के अर्थ में ही किया है—‘षष्ठी शेषे।’ उन्होंने सुप् या तिङ् प्रत्यय लगाकर पद बनाने का विधान दिया—‘सुप्तिङन्त पदम्।’ उन्होंने सुप् और तिङ् दोनों प्रत्ययों को विभक्ति कहा है। कुछ तद्धित प्रत्ययों को भी उन्होंने विभक्ति कहा—‘प्राग् दिशो विभक्तिः।’ इस प्रकार पाणिनीय परम्परा में विभक्तियों की संख्या सात ही नहीं है अधिक है कारक तो छ ही

हैं, पर विभक्तियाँ बहुत हैं।

विभक्ति का क्षेत्र बहुत व्यापक है। विभक्तियों से कारक का अर्थ प्रतीत होता है। डॉ० वि० कृष्णस्वामी आयरार के अनुसार 'कृत्, तद्धति और समास से भी कारक का बोध होता है।'<sup>1</sup> इससे जाहिर होता है कि केवल विभक्ति से ही कारक का अर्थ प्रतीत नहीं होता। कई विभक्तियाँ कुछ शब्द विशेष पर आधारित होती हैं। इन्हें उपपद विभक्ति कहते हैं।

गुरुजी के अनुसार कारक और विभक्ति को अलग मानने का सबसे बड़ा कारण यह है कि एक ही विभक्ति कई कारकों में आती है। वास्तव में विभक्ति का अर्थ कारक नहीं है। कारक अर्थ है, वाच्य है। विभक्ति शब्दाश है, वाचक है। अतः एक वाचक से कई अर्थों का बोध और एक अर्थ (वाच्य या कारक) के बोध के लिए कई वाचको (विभक्तियों) का प्रयोग होता है। कारक प्रत्येक भाषा में अर्थतत्त्व के रूप में विद्यमान है। उसकी अभिव्यक्ति विभक्ति प्रत्यय, पूर्वसर्ग और परसर्ग से होती है। ये सभी वाचक हैं। किन्तु इनमें वाच्य-वाचक का सम्बन्ध सर्वत्र विद्यमान रहता है।

हिन्दी में परसर्ग और विभक्ति को लेकर भ्रम पैदा किया गया है। ने, को आदि को परसर्ग कहा जाता है। किन्तु पुराने लेखक इनको विभक्ति कहते थे। इससे जाहिर है कि हिन्दी में परसर्ग और विभक्ति दोनों शब्द पर्याय हैं। विभक्ति को परसर्ग भी कह सकते हैं। किन्तु परसर्ग रूपात्मक व्यवस्था के अंग हैं और कारक भाषा की आर्थी व्यवस्था के अंग हैं। डॉ० भोलानाथ तिवारी भी गानते हैं कि परसर्ग (Postposition) कारक चिह्नो को कहते हैं, जो सज्ञा-सर्वनाम के बाद जोड़े जाते हैं। हिन्दी में परसर्ग दो प्रकार के हैं—मूल और यौगिक। ने, को, से, मे, पर आदि मूल परसर्ग हैं और के लिए, के ऊपर, मे का आदि यौगिक परसर्ग हैं। इनका विकास स्वतंत्र शब्दों से हुआ है। इनकी स्वतंत्र सत्ता है।

### रूप-परिवर्तन और ध्वनि-परिवर्तन में अन्तर

ध्वनि-परिवर्तन की दिशा से रूप या पद भी प्रभावित होते हैं। अतः ध्वनि-परिवर्तन और रूप-परिवर्तन को एक ही समझा जाता है, किन्तु दोनों में अन्तर है।

ध्वनि-परिवर्तन में एक विशिष्ट ध्वनि परिवर्तित होती है और उक्त विशिष्ट ध्वनि-परिवर्तन का प्रभाव ऐसे सभी समान ध्वनिवाले शब्दों में दिखाई पड़ता है। इस प्रकार ध्वनि-परिवर्तन का क्षेत्र व्यापक है।

रूप-परिवर्तन भीमित होना है। रूप-परिवर्तन किसी विशिष्ट शब्द, पद या रूप को ही प्रभावित करता है। शब्द या रूप के सभी क्षेत्रों पर उसका प्रभाव नहीं पड़ता।

ध्वन्यात्मक परिवर्तन ध्वनिग्रामों में होते हैं। पदरचनात्मक परिवर्तन का सम्बन्ध शब्दों से है।

कई ध्वन्यात्मक परिवर्तनों से पूरा ध्वनिचक्र विकृत हो जाता है। रूप-परिवर्तन में शब्द या पद का अशमात्र, जो विशिष्ट प्रयोग से प्रभावित हो, विकृत होता है।

### रूप-परिवर्तन के कारण

भाषा परिवर्तनशील होती है। इसलिए भाषा की परिवर्तनशीलता का प्रभाव ध्वनि, पद, अर्थ, वाक्य—प्रायः भाषाविज्ञान के सभी अंगों पर पड़ता है। रूप-परिवर्तन के निम्न कारण होते हैं :

1. सादृश्य—संसार की सभी भाषाएँ सादृश्य से प्रभावित होती हैं। मनुष्य की अनुकरणशील प्रवृत्ति से ही सादृश्य के आधार पर नये शब्द गढ़ने की विधि प्रचलित हुई है। भाषा के विकास में सादृश्य का प्रमुख हाथ होता है। 'नये शब्द को किसी पुराने शब्द के वजन पर उसकी आकृति के सँचे में ढाल लेना और दोनों शब्द-रूपों की दृष्टि से उनका एक हो जाना ही सादृश्य का मूल है।'<sup>1</sup> जैसे संस्कृत के द्वादश के वजन पर 'एकदश' के स्थान पर 'एकादश' और पैंतीस तथा पैतालीस की अनुनासिकता के सादृश्य पर ही सैंतीस और सैंतालीस की रचना हुई है। तुल्य के वजन पर मैं का रूप 'मझ' के स्थान पर 'मुझ' हो गया। मरा, चला, बैठा के सादृश्य पर कर से 'करा' प्रयोग होता है, किन्तु होना चाहिए किया। इसी तरह कर में 'इए' प्रत्यय जोड़कर करिए शब्द प्रयोग में है, यद्यपि होना चाहिए कीजिए। इसी वजन पर 'हूजिये' भी पुरानी हिन्दी में प्रचलित था। मातृ का मातुः, पितृ का पितुः के सादृश्य पर पति से पत्युः रूप चल पड़ा, यद्यपि 'पते' होना चाहिए। बड़ा, अच्छा, मीठा, खट्टा, लम्बा, छोटा आदि विशेषण रूपों में परिवर्तन होता है। भारी, ताजा, खारा आदि रूप अपरिवर्तनीय हैं। फिर भी कुछ लोग ताजी खबर, खारी बावली, भारी बदन आदि का प्रयोग करते हैं।

तात्पर्य कि अनुकरण की प्रवृत्ति के कारण सादृश्य के आधार पर नियमों के अंतर्गत उल्लिखित अपवादों को भी नियमित बना दिया जाता है।

2. ध्वनि-परिवर्तन—ध्वनि-परिवर्तन में भी पद के रूप में परिवर्तन हो जाता है। सयोगात्मक भाषा में ध्वनि-परिवर्तन के कारण विभक्तियों का लोप हो गया। कारकीय सम्बन्ध के लिए नयी विभक्तियों या परसर्गों का प्रयोग प्रारम्भ हुआ। ये विभक्तियाँ या परसर्ग जो स्वतंत्र शब्द थे, घिसकर ने, को, से, का, में, पर के रूप में प्रचलित हो गये। स्वतंत्र शब्द घिसकर इन रूपों में आ गये। रामः के स्थान पर राम अथवा राम ने, रामस्य के स्थान पर राम का जैसे रूप इसी ध्वनि-परिवर्तन के साक्षी हैं।

3. स्पष्टता—वक्ता की इच्छा होती है कि वह अपने विचार या भाव स्पष्टता से व्यक्त करे। अतः जब वक्ता यह सोचता है कि उसकी अभिव्यक्ति में स्पष्टता नहीं है तो वह ऐसे रूप या पद का प्रयोग करने लगता है, जो उसकी दृष्टि में अधिक स्पष्ट होते हैं। 'दर' का अर्थ फारसी में 'में' होता है। दरअसल, दरहकीकत आदि स्पष्ट और सही प्रयोग हैं। किंतु 'दर' का अर्थ स्पष्ट होने के कारण 'दरहकीकत में', 'दरअसल में' प्रयोग किये जाते हैं। इसी प्रकार 'श्रेष्ठ' का अर्थ है 'सबसे अच्छा'। किन्तु श्रेष्ठ को अस्पष्ट ज्ञात होने पर सर्वश्रेष्ठ, श्रेष्ठतम जैसे प्रयोग बहुलता से होने लगे हैं। सर्वोत्तम में भी यही बात है। हम और तुम बहुवचन हैं, किन्तु स्पष्टता के आधार पर इनके एकवचन प्रयोग प्रचलित हो गये। जैसे हम चले। तुम जाओ। वे गये। हम, तुम और वे का एक वचन अर्थ में प्रयोग प्रचलित होने से लोग जोड़कर इनके बहुवचन रूप बनाये जाते हैं। जैसे हम लोग, तुम लोग, वे लोग।

4. अज्ञान—अज्ञान के कारण अस्पष्टता आती है। अतः अज्ञान के कारण भी रूप में परिवर्तन हो जाता है। इस अज्ञान के मूल में भी सादृश्य तत्त्व संयुक्त होता है, क्योंकि रूप-निर्माण सादृश्य से ही होता है। जैसे गर्मी के वजन ठंडा का ठंडी का प्रयोग। ठंडा सजा की तरह प्रयोग में आता है। इसी प्रकार फिजूल, बाहियात, फालतू शब्दों का अज्ञान के कारण, परिवर्तित रूप बेफिजूल, बेबाहियात, बेफालतू प्रचलन में दिखाई पड़ते हैं। एकमरे एकवचन है, किंतु उसे बहुवचन मानकर उसका एक वचन रूप एक्सरा चलाते हैं। अभिज्ञ के 'अ' को निषेधात्मक समझकर लोग भिज्ञ शब्द का प्रयोग कर रहे हैं। जवाहरात, जेवरात, कागजात बहुवचन है। अज्ञान के कारण इन्हें एकवचन जानकर लोग जवाहरातों, कागजातों जैसे बहुवचन रूप बनाते हैं। कोमलताई, कृपणताई, सुन्दरताई आदि प्रयोगों में अज्ञान ही सूचित होता है, क्योंकि इनमें दो भाववाची प्रत्यय लगाये गए हैं।

5. नये रूपों की सृष्टि—भाषा को अर्थवत्ता देने, संक्षिप्तता तथा नवीन प्रयोग की दृष्टि से भाषा के रूप तत्त्व में परिवर्तन किये जाते हैं। जैसे प्रभाव-शाली की जगह 'प्रभावी', फिल्म बनाया की जगह 'फिल्माया', स्वीकार किया

की जगह 'स्वीकारा', अनुरोध किया है की जगह 'अनुरोधा' जैसे प्रयोग नवीनता के आग्रह ने की गयी नयी रूप-सृष्टियाँ हैं। लोकभाषाओं के बलियाता, ललित-याना, धकियाता, जुतियाता, गरियाता जैसे नये प्रयोगों से भाषा में नये रूपों की सृष्टि हुई है।

6. बल—बलाघात के परिणामस्वरूप भाषिक रूपों में नये स्वरूप उभर आते हैं। जैसे बल देने के लिए अनेक से अनेकों, खालिस से निखालिस, खाकर से 'खाकरके' जैसे रूप प्रचलन में हैं। बल देने के लिए आलू से आलुएँ, ज्वालामुखी से ज्वालामुखियाँ (और ज्वालामुखियाँ हो चूर्ण—कामायनी), मुस्वागतम् जैसे प्रयोग भी दिखाई पड़ते हैं।

7. अल्पप्रचलित की जगह बहुप्रचलित रूप—जो रूप अधिक प्रचलित होते हैं, उनपर सादृश्य का प्रभाव कम पड़ता है। पर अल्प प्रचलित शब्दों के स्थान पर बहुप्रचलित रूपों के सादृश्य पर शब्द की रूप-रचना होती है। 'ता' भाववाचक प्रत्यय है। सौदर्य, सादृश्य, तारुण्य में ता प्रत्यय लगाकर सौदर्यता, सादृश्यता, तारुण्यता आदि शब्दों की रचना बहुप्रचलित शब्द रूपों का अनुकरण ही है। 'हिन्दी में भी अधिक प्रयुक्त होने वाले षष्ठी विभक्ति के रूप अन्य विभक्तियों के रूपों का स्थान लेने की चेष्टा में है।'<sup>1</sup> जैसे मुझको, मुझसे, मुझमें, मुझपर जैसे रूपों के स्थान पर मेरे को, मेरे से, मेरे में, मेरे पर रूपों का प्रयोग पश्चिमी हिन्दी में चलने लगा है।

ऊपर रूप-परिवर्तन के कारण बताये गये हैं, उनका आधार सादृश्य ही है। सादृश्य की स्थितियों की खोज भाषाशास्त्रियों द्वारा की गयी है। Kurylowicz तथा Manczak ने इन पर गहन रूप में विचार करके सिद्धान्त प्रतिपादित किये हैं। उनके निष्कर्षों का उल्लेख करते हुए लेहमन ने कहा है कि 'लम्बे शब्द प्रायः छोटे शब्दों के अनुसार परिवर्तित होते हैं और रूपान्त के शून्य रूपग्राम के स्थान पर प्रायः कोई परिपूर्ण रूपग्राम आ जाता है।'<sup>2</sup>

### रूप-परिवर्तन के स्वरूप (दिशाएँ)

रूप-परिवर्तन का क्षेत्र सीमित होता है। अतः इस परिवर्तन की दिशाएँ भी विस्तृत नहीं हैं। परिवर्तन के क्षेत्र निम्नांकित हैं :

1. नये सम्बन्ध तत्त्व—यह क्षेत्र ध्वनि-परिवर्तन से सम्बन्धित है। ध्वनि-परिवर्तन के कारण सयोगात्मक भाषाओं की विभक्तियों का लोप हो जाने पर नये सम्बन्ध तत्त्व प्रचलित हुए। ये सम्बन्ध तत्त्व या विभक्तियाँ स्वतन्त्र शब्दों के

1. ऐतिहासिक भाषाविज्ञान—अय्यकुमार जलज, पृ० 128-129

2. हिस्टोरिकल लिन्विस्टिक्स—लेहमन, पृ० 189-190

रूप में ही प्रयोग में आती थी। कालान्तर में ये स्वतन्त्र शब्द घिसकर 'ने को से का मे पर' विभक्ति या परमर्ग के रूप में प्रयोग में हैं। जैसे देव, देव, देवस्य, देने के हिन्दी में देव ने, देव को, देव का, देव से रूप प्रयुक्त होते हैं।

2. सादृश्य—सादृश्य के आधार पर शब्दों तथा सम्बन्ध तत्त्वों में भी परिवर्तन हुआ है। जैसे सादृश्य के आधार पर एकरूपता के उद्देश्य से प्राकृत में अकारान्त, इकारान्त तथा उकारान्त शब्दों के रूप एक जैसे हो गए—आगिस्स, वाउस्स, बुद्धस्म। हिन्दी में चला, पढ़ा के सादृश्य से किया के स्थान पर 'करा' और पढ़िए आदि के वजन पर कीजिए के स्थान पर 'करिए' का प्रयोग होता है। सादृश्य के आधार पर ही मेरे ने, मेरे को, मेरे से, मेरे पर प्रचलित हैं। मैंने के वजन पर तैने के प्रयोग पुरानी हिन्दी में मिल जायेंगे।

3. अतिरिक्त शब्दों या प्रत्ययों का योग—एक प्रत्यय के रहते अज्ञान के कारण दूसरे प्रत्यय का प्रयोग किया जाता है। जैसे जवाहरात आदि में आत् बहुवचन प्रत्यय है। फिर भी लोग जवाहरातों का प्रयोग करते हैं। सर्वश्रेष्ठ, सर्वोत्तम आदि में 'सर्व' अतिरिक्त शब्द का प्रयोग हुआ है। अनेकों में ओ प्रत्यय अतिरिक्त है।

4. गलत प्रत्यय प्रयोग—जैसे इन्द्रियों के स्थान पर इन्द्रियाँ। इन्द्री शब्द का रूप परिवर्तित होकर इन्द्रिय हो गया। इसलिए इन्द्रियाँ प्रयोग प्रचलित है।

5. नया प्रत्यय या आधा नया आधा पुराना प्रत्यय—जैसे प्रभावशाली की जगह प्रभावी में नया प्रत्यय है। इसी प्रकार छठवाँ में ठ और वाँ दो प्रत्ययों का योग है।

## रूपग्राम या रूपिम या पदग्राम

भाषा की अभिव्यक्ति की लघुतम अर्थपूर्ण इकाई रूपग्राम या रूपिम या पदग्राम कहलाती है। डॉ० भोलानाथ तिवारी के अनुसार 'भाषा या वाक्य लघुतम सार्थक इकाई को रूपग्राम अथवा रूपिम कहते हैं'।<sup>1</sup> अतः भाषा के रूपों (Morph) के अर्थ एवं वितरण के आधार पर रूपग्राम (Morpheme) और सरूप (Allomorph) का निर्धारण किया जाता है। रूपिम का सम्बन्ध उच्चरित भाषा से है। रूपिमो की व्यंजना लेखिम (Grapheme) से की जाती है। रूपग्राम का अर्थगत विखण्डन नहीं किया जा सकता।

ब्लूमफील्ड के अनुसार 'रूपग्राम एक ऐसा भाषिक रूप है जिसकी सदृशता कोई दूसरी भाषिक इकाई ध्वनि या अर्थ के स्तर पर नहीं कर सकती'।<sup>2</sup>

1. भाषाविज्ञान—डॉ० भोलानाथ तिवारी, पृ० 244

ब्रॉक्स एव ट्रेगर के अनुसार 'रूपग्राम एक ऐसा भाषिक रूप है, जिसका अर्थ-मूलक खडन संभव नहीं है ।'<sup>1</sup>

हॉकेट कहते हैं कि 'भाषिक उक्तियों में रूपग्राम लघुतम अर्थमूलक अंश होते हैं ।'

ग्लिसन के मत से 'अभिव्यक्ति के स्तर पर रूपग्राम एक विशिष्ट लघुतम भाषिक इकाई है, जिसे आशयमूलक संरचना के किसी एक विशिष्ट भेद से सह-सम्बन्धित किया जा सकता है ।'

रॉबिन्स कहते हैं कि 'लघुतम व्याकरणिक इकाइयों को रूपग्राम कहा जाता है ।'

### उपरूप या संरूप (Allomorph)

संरूप को रूपिम का स्थानिक प्रभेद माना जाता है । अर्थात् प्रत्येक संरूप का प्रयोग स्थान अलग-अलग होता है । जैसे घोड़ों, लड़कों आदि में 'ओ' संरूप हैं ।

एक रूपग्राम के अन्तर्गत विभिन्न रूप संयोजित होते हैं । रूपग्राम के विभिन्न रूपों को संरूप या (Allomorph) कहा जाता है ।

संरूपों का प्रयोग स्थानिक रूप से होता है । उनमें एक ही अर्थ निहित होता है । इसका प्रयोग स्वतन्त्र रूप से नहीं किया जाता । रूप और संरूप को स्पष्ट करते हुए रॉबिन्स कहते हैं कि रूप और संरूप में कोई तात्त्विक अन्तर नहीं होता । अन्य विचारक रूपग्राम और संरूप में भी कोई अन्तर नहीं मानते । रूप या संरूप रूपग्राम का प्रतिनिधित्व करने वाली व्यष्टि इकाई है । इस प्रकार रूप या संरूप या उपरूप के योग से ही रूपग्राम का निर्माण होता है ।

रूपग्राम और शब्द में अन्तर होता है, दोनों एक नहीं हैं । रूपग्राम पूरा शब्द भी हो सकता है और एक शब्दांश भी । जैसे गायों में गाय एक रूप रूपग्राम है और ओ दूसरा । दोनों ही सार्थक हैं ।

### रूपग्राम के प्रकार

रूपग्राम दो प्रकार के होते हैं—1. बद्ध रूपग्राम, 2. मुक्त रूपग्राम । बद्ध रूपग्राम वे हैं जिनका उच्चारण स्वतन्त्र होने पर भी अकेले प्रयोग नहीं होता । जैसे ओ, ता, ऊँ आदि सार्थक रूपग्राम होने पर भी इनका प्रयोग स्वतन्त्र रूप से नहीं हो सकता । ये किसी अन्य रूपग्राम में बद्ध होकर ही अर्थपूर्ण इकाई बनते हैं ।

मुक्त रूपग्राम स्वतन्त्र होते हैं । उनका उच्चारण और प्रयोग स्वतन्त्र रूप



से हो सकता है। ये बिना किसी सहयोग के ही उच्चमूलक हैं और प्रयोग में आते हैं। जैसे सो, जा, खा, पढ़ आदि।

प्रकृति और प्रत्यय की दृष्टि से विचार किया जाय तो सम्बन्ध तत्त्व या प्रत्यय बद्ध रूपग्राम हैं और प्रकृतियाँ बद्ध और मुक्त रूपग्राम। प्रत्यय सदा प्रकृति के साथ प्रयोग में आते हैं। अलग से उनका प्रयोग नहीं होता। प्रकृति तत्त्व के मुक्त और बद्ध दोनों रूप होते हैं। जैसे अधिकार। इसमें अधि+कार अर्थात् दो रूपग्राम हैं। कार मूल तत्त्व या प्रकृति है। 'अधि' प्रत्यय है। यह पूर्व प्रत्यय (Preposition) है।

कुछ विद्वानों के अनुसार 'प्रयोग की दृष्टि से अर्थ तत्त्वदर्शी और सम्बन्ध तत्त्वदर्शी दोनों ही रूपग्राम बद्ध होते हैं।' <sup>1</sup> कुछ बद्ध रूपग्राम प्रकार्यात्मक रूपग्राम कहे जाते हैं। हिन्दी में प्रचलित ने को से का में पर तथा अँगरेजी में to, from, on, in, of आदि प्रकार्यात्मक बद्ध रूपग्राम हैं।

## अर्थ-विज्ञान

अर्थ-विज्ञान शब्दार्थ-विज्ञान है। अर्थ-संरचना का अध्ययन उसका केन्द्र बिन्दु है। महाभारत में 'ऊहापोहोऽर्थं विज्ञानं तत्त्वज्ञानं च धी गुणाः' और शब्द-परिच्छेद के वार्तिक में 'शब्दज्ञानार्थं विज्ञानं शब्दौ शास्त्रे तथा स्थितौ' के उल्लेख से अर्थ-विज्ञान की ओर ही संकेत किया गया है।

अर्थ-विज्ञान के सदर्थ में Semantics (फ्रांसीसी Semantique) शब्द का सर्वप्रथम मिशेलब्रेआल ने 1883 ई० में 'सोसाइटी फोर ग्रीस स्टडीज' के अधिवेशन में प्रयोग किया। उनकी Essai de Semantique नामक पुस्तक 1897 ई० में प्रकाशित हुई, जिसका अँगरेजी अनुवाद 1900 ई० में श्रीमती हेनरी कस्ट ने Semantics किया। अर्थ-विज्ञान के लिए ही सेमेन्टिक्स शब्द का प्रयोग किया गया। कालक्रम में यह शब्द अर्थ-विज्ञान के लिए प्रचलित हो गया।

शब्द के अर्थ-परिवर्तन की दिशाएँ और उनके कारणों का विश्लेषण अर्थ-विज्ञान का विषय है। अर्थ का सम्बन्ध शब्द में है। भाषा सार्थक शब्दों का समूह है। शब्द और अर्थ बोधक-बोध्य भाव से जुड़े हुए हैं। शब्द बोधक है और अर्थ बोध्य। शब्द से अर्थ व्यंजित होता है। स्पष्टतः प्रत्येक शब्द के साथ अर्थ सम्पृक्त है। कालिदास ने पार्वती और परमेश्वर की वन्दना वाक् और अर्थ की तरह सम्पृक्त कहकर की—'नामार्थाविव संपृक्तौ वागर्थं प्रतिपत्तये।' तुलसी ने भी 'गिरा अरथ जल दीचि सम कहियत भिन्न न भिन्न' कहकर शब्द और अर्थ की अभिन्नता प्रतिपादित की है। इसमें स्पष्ट होता है कि शब्द और अर्थ को अलग नहीं किया जा सकता। शब्द और अर्थ संयुक्त होते हैं। 'शब्द तो अर्थ की अभिव्यक्ति का माध्यम है। इसको ऐसे भी कह सकते हैं कि शब्द अमूर्त अर्थ का मूर्त रूप है या शब्द शरीर है तो अर्थ आत्मा। जिस तरह शरीर की सहायता से ही आत्मा का प्रत्यक्षीकरण होता है, उसी प्रकार शब्द की सहायता से ही अर्थ का बोध होता है।'<sup>1</sup>

## अर्थ का लक्षण

भाषा की लघुतम सार्थक इकाई शब्द है। शब्द लोक-व्यवहार के निमित्त है। इसलिए वाक्यपदीय में उन्हें लोक-निबन्धन कहा गया है। शब्द अर्थ संश्लिष्ट होते हैं। इसलिए शब्द सार्थक कहे जाते हैं। शब्द के बिना अर्थ और अर्थ के बिना शब्द की सभावना नहीं की जा सकती। भर्तृहरि ने शब्द और अर्थ के समन्वित रूप को एकतत्त्व और शब्द तथा अर्थ को उसका अंग माना है—‘एकस्यैवात्मनो भेदो शब्दार्था व पृथक् स्थितौ।’

अर्थ के बिना शब्द का कोई मूल्य नहीं होता। ऋग्वेद में अर्थ रहित वाणी को ‘फल-पुष्प रहित’ कहा गया है—‘अफलामपुष्पाम्। यास्क ने भी निरुक्त में अर्थ का महत्त्व प्रतिपादित करते हुए कहा है—‘अर्थवाचः पुष्पफलमाह।’<sup>1</sup> अर्थात् उन्होंने अर्थ को वाणी का फल एवं पुष्प कहा है। शब्द का महत्त्व अर्थ के कारण है। अर्थ के महत्त्व को विश्लेषित करते हुए निरुक्तकार ने आगे कहा है—

यद्गृहीतमविज्ञातं निगदेनैव शब्दयते।

अनग्नाविव शुष्केधो न तज्ज्वलवति कर्हिचित्।<sup>2</sup>

अर्थात् जिस प्रकार बिना अग्नि के शुष्क ईक्षण प्रज्वलित नहीं हो सकता, उसी प्रकार बिना अर्थ समझे जो शब्द दुहराया जाता है, उसी प्रकार वह कभी अभीप्सित विषय को प्रकाशित नहीं कर सकता। उन्होंने यह भी कहा है कि बिना अर्थ जाने जो वेदों का अध्ययन करता है, वह केवल भार ढोता है—‘स्थाणुरथ भारहारः किलामूर्धाय वेदं न विजानाति योऽर्थम्।’

शब्द का सम्बन्ध तत्त्व अर्थ है। अर्थ आत्मा है शब्द की। अर्थ न रहने पर शब्द मात्र ‘शव’ है। शब्द ही अर्थ के माध्यम या साधन हैं। शब्द से अर्थ की प्रतीति होती है। भर्तृहरि ने अर्थ का लक्षण करते हुए कहा है—

यस्मिं स्तूचचरिते शब्दे यदा योऽर्थं प्रतीयते।

तमाहुरर्थं तस्यैव नान्यदर्थस्य लक्षणम्।<sup>3</sup>

अर्थात् जिस शब्द के उच्चारण से जब जिस अर्थ की प्रतीति होती है वही उसका अर्थ है, अर्थ का दूसरा लक्षण नहीं है।

आचार्य देवेन्द्रनाथ शर्मा ने इसी आधार पर अर्थ की परिभाषा करते हुए कहा है, ‘शब्द के द्वारा जो प्रतीति है, उसे अर्थ कहते हैं।’<sup>4</sup>

अर्थ-प्रतीति का आधार वक्ता या प्रयोक्ता होता है। भर्तृहरि ने इसे स्पष्ट

1. निरुक्त, 1/20

2. वही, 1/18

3. वाक्यपदीय, 2, 330

4. भाषाविज्ञान की भूमिका—देवेन्द्रनाथ शर्मा, पृ० 251

## 224 : भाषाविज्ञान : सिद्धान्त और स्वरूप

करते हुए कहा है कि शब्द और अर्थ का सम्बन्ध वक्ता की इच्छा के अधीन है। वक्ता या प्रयोक्ता जिस शब्द का जिस अर्थ में प्रयोग करता है, वही अर्थ उसे मिल जाता है। अतः शब्द और अर्थ का सम्बन्ध वास्तविक नहीं होता, बरन् काल्पनिक, असत्य होता है—

प्रयोक्तैवाभिसन्धत्ते साध्य साधनरूपताम् ।

अर्थस्य वाभिसम्बन्धः कल्पनां प्रसमीहते ।

ब्लूमफील्ड भी इस स्थापना से सहमत हैं। उनके अनुसार अर्थ की परिभाषा वक्ता की मन स्थिति के संदर्भ में ही की जाती है।<sup>1</sup> सी० के० ओगडन तथा आई० ए० रिचर्ड्स भी मानते हैं कि अर्थ नितान्त व्यक्तिगत होता है।<sup>2</sup> प्रयोक्ता की मनःस्थिति, चिन्तन-मनन और पद्धतियाँ कालानुसार भिन्न हो जाती हैं। पीढ़ियाँ भी बदलती हैं तो प्रयोक्ता भी बदल जाते हैं। 'शब्द' के उच्चारण के साथ कोई एक निश्चित वस्तु संकेतित न होकर उस वस्तु के परिवार की अनेक वस्तुएँ संकेतित हो सकती हैं।<sup>3</sup> इससे स्पष्ट होता है कि शब्द परिस्थितिवश असमर्थ होते हैं। पतञ्जलि ने 'दही' के उदाहरण से इसे स्पष्ट करते हुए कहा है कि दही कहने से कम जमा हुआ (मन्दक), मलाईवाला (उत्तरक), न जमा हुआ आदि का बोध होता है। अतः दही कहने से निश्चित और पूर्ण स्वरूप का ज्ञान नहीं होता। प्रदीप-चट न्याय के आधार पर भर्तृहरि कहते हैं कि प्रदीप साहचर्य और सामीप्य के कारण अन्य अर्थों को भी प्रकाशित करता है। शब्द अपने मुख्यार्थ का ही नहीं साहचर्य और सामीप्य के कारण अविवक्षित अर्थों को भी प्रकाशित करता है। सी० डी० बक के अनुसार 'अधिकांश शब्दों का अर्थ कोई स्थिर बिन्दु (Fixed point) न होकर बदलते आयामों का एक पूरा क्षेत्र होता है।'<sup>4</sup>

यास्क और ब्रैअल शब्दों की असमर्थता को रेखांकित करते हुए कहते हैं कि वस्तु को शब्द के द्वारा सम्पूर्ण अर्थ संदर्भ में व्यजित नहीं किया जा सकता। शब्दों से अपूर्ण और (अव्यर्थ) ही प्रकट होता है। जैसे स्थूणा (खंभा) की व्युत्पत्ति 'स्था' धातु से है। जो खड़ा हो वह स्थूणा। किन्तु खंभे की अन्य स्थितियाँ भी होती हैं, जिनका बोध स्थूणा यानी खड़ा होनेवाला से नहीं होता। इसी प्रकार Sun की व्युत्पत्ति जिस धातु से है उसका अर्थ है चमकना। Horse शब्द लैटिन के Curro से निष्पन्न है, जिसका अर्थ है दौड़ने वाला। सूर्य और घोड़े के अन्य परिवेश भी होते हैं। जब Sun अस्त हो जाता है तो उसे Sun नहीं कहा जा सकता, और

1. लैंग्वेज—ब्लूमफील्ड, पृ० 139

2. द मीनिंग ऑफ मीनिंग—रिचार्ड्स, पृ० 161

3. ऐतिहासिक भाषाविज्ञान—जयकुमार जलज, पृ० 144

4 ए डिक्शनरी ऑफ सेलेक्टेड सिनोनिम्स भूमिका पृ० V

Horse जब विश्राम करता है तब इन शब्दों में सम्पूर्ण अर्थ व्यंजित नहीं होता, क्योंकि अस्त होने पर भी उसे Sun कहकर चमकने वाला और घोड़े की विश्रामावस्था में या मरने पर भी उसे दौड़ने वाला (Horse) कहने से शब्द की असमर्थता ही द्योतित होती है। इसीलिए ब्रेअल कहते हैं कि 'भाषा पदार्थों को अपूर्ण और अयथार्थ रूप में लक्षित करती है।'<sup>1</sup>

भाषा की अभिव्यंजना या अन्य भाषिक प्रयत्नों का लक्ष्य अर्थ का प्रेषण है। 'मुखमस्तीति वक्तव्यम्' (भगवान ने मुख दिया, अतः बोलना ही चाहिए) की उक्ति में बोलने की क्रिया की अर्थ सापेक्षता ही प्रकट की गयी है। अर्थ तो वाणी का फूल है—'अर्थवाचः पुष्पफलमाह।'

अर्थ की प्रतीति शब्द के उच्चारण से सम्बद्ध है। प्रत्येक शब्द अपने अर्थ को उपस्थित करता है। अर्थ ही शब्द का सम्बन्ध है। संकेत और ज्ञान से शब्द का अर्थ-बोध होता है। अभिधा द्वारा अर्थ ग्रहण होता है। साक्षात् संकेतिन अर्थ अभिधा-व्यापार से ही प्रकट होता है। अर्थ-ग्रहण से बिम्ब-ग्रहण होता है। इसे ही अर्थ का चित्र धर्म कहा गया है।<sup>2</sup>

वक्रोक्तिकार के अनुसार अर्थ वह है जो सहृदयों के हृदयों में आह्लाद उत्पन्न करता है और स्वस्पन्द में अर्थात् आत्मभाव में सुन्दर होता है—'अर्थः सहृदयाह्लाद कारि स्वस्पन्द सुन्दरः।'<sup>3</sup> आह्लादकता भाषा के आत्मपक्ष से संबंधित है। अतः अर्थ भाषा का आत्मपक्ष है। 'अर्थतत्त्व का विवेचन भाषा के अतस् या आत्मपक्ष के अंतर्गत आता है।'<sup>4</sup>

आचार्य देवेन्द्रनाथ शर्मा के अनुसार 'शब्द के द्वारा जो प्रतीति होती है, उसे अर्थ कहते हैं।'<sup>5</sup> डॉ० भगीरथ मिश्र के अनुसार अर्थ का प्रमुख लक्षण प्रतीति है और प्रतीति का सम्बन्ध मनुष्य के मानसिक पक्ष से विशेष है।<sup>6</sup> भर्तृहरि ने वट-प्रदीप न्याय के आधार पर अर्थ का विश्लेषण करते हुए कहा है कि शब्द जिन अर्थों में प्रयुक्त होता है उनके साहचर्य से अन्य अर्थों को प्रकाशित करता है। शब्द अपने मुख्यार्थ का ही नहीं, सान्निध्य के कारण अविवक्षित अर्थों का भी बोध कराता है।<sup>7</sup>

1. सेमेन्टिक्स—ब्रेअल, पृ० 171

2. काव्य-दर्पण—रामदहिन मिश्र, भूमिका पृ० 48

3. वक्रोक्ति जीवित—कुंतक

4. अर्थतत्त्व की भूमिका—डॉ० शिवनाथ, पृ० 10

5. भाषाविज्ञान की भूमिका—देवेन्द्रनाथ शर्मा, पृ० 251

6. भाषादर्श—डॉ० भगीरथ मिश्र, 90

7. वाक्य पदीय भर्तृहरि 2 300—303

अर्थ-प्रतीति मानसिक व्यापार है। मन में अर्थ-प्रतीति दो प्रकार से होती है—1. आत्मप्रत्यक्ष, 2. परप्रत्यक्ष। अर्थ का निर्धारण वक्ता या श्रोता के मस्तिष्क में उपजे बिंबों के आधार पर होता है। शब्द का अर्थ प्रयोक्ता की इच्छा और मानसिक स्थिति से जुड़ा हुआ है। प्रयोक्ता की मानसिक स्थिति तथा इच्छा में भी परिवर्तन होते रहते हैं। अर्थ-निर्धारण में श्रोता के मानसिक परिवेश और शब्द के प्रसंग की महत्वपूर्ण भूमिका होती है। एक शब्द का परिवेश-क्षेत्र उस शब्द का अर्थ-क्षेत्र होता है।

अर्थ की उत्पत्ति स्वतः नहीं होती। शब्द को प्रयोक्ताओं ने अर्थ दिया। मतलब कि अर्थ प्रयोक्ता या वक्ता के अधीन होते हैं। वक्ता शब्द का जिस अर्थ में प्रयोग करता है, वही अर्थ उसे मिल जाता है। अतः अर्थ वक्ता की इच्छानुसार स्फुटित होते हैं। अर्थ नित्य या निश्चित नहीं होते, क्योंकि प्रयोक्ता के अनुसार उनका निर्धारण परिवेश और प्रसंग के सदर्थ में होता है। इसीलिए भर्तृहरि ने कहा है।

प्रयोक्तोवाभिसन्धत्ते साध्य भाधनरूपताम् ।

अर्थस्य वाभिसंबन्धः कल्पना प्रसमीहते ।

तात्पर्य कि अर्थ काल्पनिक होते हैं। प्रयोक्ता की इच्छा से ही उनका निर्धारण होता है। कबीर ने शब्द को वही अर्थ दिया, जो वे देना चाहते थे। ब्लूमफील्ड का भी कहना है कि वक्ता की मनःस्थिति के संदर्भ में ही अर्थ की चर्चा और परिभाषा कर सकते हैं।<sup>1</sup> सी० के ओगडन और आई० ए० रिचार्ड्स के अनुसार अर्थ नितान्त वैयक्तिक होते हैं।<sup>2</sup>

शब्द को जड़ तत्त्व कहा गया है, जबकि अर्थ चेतन तत्त्व है। अर्थ का व्यवहार से ही निर्धारण होता है। अर्थ का मूल व्यावहारिक होती है। उसके व्यवहारात्मक और कलात्मक स्वरूप के कारण ही अर्थ तत्त्व अधिक सूक्ष्म, मनोवैज्ञानिक और रोचक होता है।

आचार्य शुक्ल कहने हैं कि 'अर्थ से मेरा अभिप्राय वस्तु का विषय से है। भाव या चमत्कार से निःसंग विशुद्ध रूप में अनुमित अर्थ का क्षेत्र दर्शन विज्ञान है।'<sup>3</sup>

अभिनवगुप्त ने प्रतीयमान को ही अर्थ के अतर्गत स्वीकार किया है। ब्रैडले ने भी कहा है कि अर्थ भावात्मक या ध्वन्यात्मक होते हैं।

अर्थ और भाव एक होते हुए भी एक नहीं हैं। वस्तु का प्रथम रूप अर्थ है।

1. लैंग्वेज—ब्लूमफील्ड, पृ० 139

2. द मीनिंग ऑफ मीनिंग—ओगडन, पृ० 161

3. इन्दौर वाक्ता भाषण

भावित होने पर अर्थ ही भाव का रूप ग्रहण कर लेता है। अर्थ कभी निर्भाव नहीं होता और भाव कभी निरर्थक नहीं रहता।

अर्थ के अंतर्गत केवल वाच्यार्थ या अभिधेयार्थ, लक्ष्यार्थ या व्यंग्यार्थ ही नहीं आते, बल्कि रस, भाव, अर्थालंकार, गुण तथा रीति भी उसके अंतर्गत समाहित रहते हैं।<sup>1</sup> इनकी सहायता से ही अर्थ में चित्रात्मकता या समीतात्मकता आती है। रामदहिन मिश्र ने अर्थ के तीन मुख्य धर्म माने हैं—संगीत धर्म, भाव धर्म और चित्र धर्म।

व्यावहारिक दृष्टि से अर्थ के दो भेद बताये गये हैं—संरचनागत अर्थ और प्रसगार्थ। संरचनागत अर्थ को रूढार्थ भी कहा जाता है। रूढार्थ सामाजिक परम्परा से ग्राह्य होते हैं और प्रसगार्थ प्रसंग के सदर्थ में।

शब्द में कभी एक अर्थ और कभी अनेक अर्थ सश्लिष्ट होते हैं। एक अर्थ वाले शब्दों को एकार्थी और अनेक अर्थवाले शब्दों को अनेकार्थी कहने हैं।

निष्कर्षतः अर्थ का प्रमुख लक्षण प्रतीति है। प्रतीति मानसिक क्रिया है। प्रत्येक वस्तु का एक नाम होता है, जो लोक-व्यवहार के द्वारा प्राप्त है। अर्थ अनित्य होते हैं, क्योंकि वे वक्ता की इच्छा के अधीन होते हैं। हमारी आर्थी प्रतिक्रिया के परिणाम से ही अर्थ का निर्धारण होता है।

### शब्द और अर्थ का सम्बन्ध

प्रत्येक शब्द अर्थगर्भ होता है। शब्द के बिना अर्थ की सत्ता नहीं हो सकती। उसी प्रकार अर्थ के बिना शब्द का कोई मूल्य-महत्त्व नहीं है। इसलिए शब्द और अर्थ का सम्बन्ध अटूट होता है। शब्द बोधक है और अर्थ बोध्य। दोनों का सम्बन्ध बोधक-बोध्य का होना है। भाषिक उपयोगिता अर्थ की ही होती है, किन्तु अर्थ तत्त्व के वाहक शब्द हैं। शब्द ही अर्थ के माध्यम है।

शब्द वह वस्तु नहीं है, जिसका वह बोधक है। रोटी (वस्तु) खाते हैं, रोटी शब्द नहीं। 'रोटी' शब्द तो वस्तु का बोध, प्रतीति करा देता है, संकेत कर देता है। इसलिए शब्द को वस्तु का संकेत भी कह सकते हैं। संकेत वक्ता/प्रयोक्ता के अधीन होता है। अर्थात् संकेत यादृच्छिक होता है।

शब्द और अर्थ का सम्बन्ध सघन और व्यापक होता है। तुलसीदास ने 'गिरा अरथ जल बीच सम कहियत भिन्न न भिन्न' कहकर और कालिदास ने 'वागर्थविव संपृक्तौ वागर्थ प्रतिपत्तये' के द्वारा शब्द और अर्थ की अभिन्नता प्रतिपादित की है।

पतंजलि ने शब्द और अर्थ के सम्बन्ध को रेखांकित करते हुए कहा—'नित्यो

ह्यर्थवतामर्थैरभिसंबन्धः ।' अर्थात् शब्दों और अर्थों का सम्बन्ध नित्य है । इससे स्पष्ट होता है कि पतंजलि ने शब्द और अर्थ के स्थायी सम्बन्ध को मानते हुए, कहा कि शब्द से अर्थ छिन्न नहीं हो सकता । इस आधार पर कहा जा सकता है कि अर्थ-सकोच, आगम, विपर्यय को वे नहीं स्वीकार करते । जाहिर है कि तब वे अर्थ-परिवर्तन को भी नहीं मानते । किन्तु यह अनर्थ उनके श्लोक का भ्रमात्मक अर्थ ग्रहण करने के कारण हुआ है । वास्तव में पतंजलि ने इस उक्ति से सम्बन्ध की निश्चयता का ही प्रतिपादन किया है । शब्द और अर्थ का सम्बन्ध शाश्वत है । इस सम्बन्ध के अभाव में शब्द का कोई अर्थ नहीं होगा और अर्थ का वाहक कोई शब्द नहीं रहेगा । पतंजलि के कथन की भ्रामक धारणा के कारण यह विवाद चल पड़ा कि शब्द का अर्थ नित्य है या अनित्य ।

कैयट, भतृहरि, हेलाराज आदि वैयाकरणों ने कहा है कि 'शब्द के द्वारा अर्थ-बोधन अनादि काल में चल रहा है । इसलिए शब्द और अर्थ का सम्बन्ध नित्य कहा गया है । अनित्य अर्थ को भी नित्य इसलिए कहा गया है कि शब्द का कोई न कोई अर्थ अवश्य रहता है ।' इन आचार्यों ने पतंजलि की स्थापना की मूल प्रकृति की ओर संकेत किया है ।

जैन दार्शनिक प्रभाचन्द्र आचार्य ने पतंजलि की परम्परा में ही कहा है— 'सत्रन्वस्यानित्यत्वं भित्तिव्यवाये चित्रवत् ।' अर्थात् शब्द और अर्थ का स्वाभाविक सम्बन्ध होते हुए भी वह सम्बन्ध नित्य नहीं है, जिस प्रकार भित्ति के नष्ट हो जाने पर चित्र नष्ट हो जाता है ।

पतंजलि के अनुसार शब्द के दो रूप हैं—ध्वनि और स्फोट । ध्वनि शब्द का गुण है । ध्वनि शब्द की व्यञ्जकता है । उसके द्वारा शब्द की अभिव्यक्ति होती है । अतएव ध्वनि व्यञ्जक है । और स्फोट व्यंग्य । 'अर्थात् मनुष्य जो शब्द बोलते है वह वर्णनात्मक होने के कारण ध्वनि के साथ ही स्फोट का भी बोध कराते है । अतएव अर्थज्ञान होता है ।' पतंजलि ने शब्द की परिभाषा करते हुए उसके 'प्रयोगेनाभिज्वलित' होने का संकेत दिया है । अभिज्वलित से तात्पर्य है स्फुट होना, व्यक्त होना ।

शब्द के द्वारा जो प्रतीति होती है, उसे अर्थ कहा गया है । यह प्रतीति मानसिक होती है । शब्द कर्णेन्द्रिय के द्वारा श्रवण किये जाते हैं, बुद्धिग्राह्य होते हैं तथा प्रयोग द्वारा व्यक्त या व्यञ्जित होते हैं । ध्वनि के सुनाई पड़ते ही अर्थ का स्फोट जिस माध्यम से होता है, उसे संकेतग्रह कहते हैं । संकेतग्रह का प्रमुख आधार अनुभव है । संकेत ग्रहण करने के अनेक साधन हैं ।

1. प्रमेय कमल मातंज, पृ० 124

2 अर्थ-विज्ञान और व्याकरण दर्शन, पृ० 73



सामान्यतः चेतना के विकास के साथ ही मनुष्य के मस्तिष्क में प्रत्येक वस्तु का एक बिम्ब अंकित हो जाता है। वस्तु के उल्लेख या दर्शन से उसका बिम्ब मानस में उभर आता है। स्फोटवादियों के अनुसार पूर्व-पूर्व वर्ण के अनुभव से एक प्रकार का संस्कार उत्पन्न होता है—‘पूर्व-पूर्व वर्णानुभवाहित संस्कार सचि-वेन अन्त्यवर्णानुभवेन अभिव्यजते स्फोटः।’ कभी देखे दृश्य, पक्षी, स्त्री तथा अन्य वस्तुओं की मूर्ति मानस पटल पर अंकित हो जाती है। यही बिम्ब-निर्माण है। ‘जैसे-जैसे किसी वस्तु का बिम्ब मन पर अंकित होता है वैसे-वैसे उसका वाचक शब्द भी संस्कार में अंकित होता जाता है।’<sup>1</sup> इस संस्कार के फलस्वरूप वस्तु को देखकर शब्द का परिज्ञान हो जाता है और शब्द को सुनकर वस्तु का प्रतिभिज्ञान उभर आता है। शब्द का अर्थ हमारे मानस में संस्कार रूप में बद्ध है। इसी संस्कार में शब्द का अर्थ या बोध अथवा प्रतीति निहित होती है। शब्द में निहित अर्थ ही अर्थबोध के लिए पर्याप्त नहीं होता। वक्ता के परिवेश और शब्द के प्रसंग से अर्थ-बोध होता है।

शब्द और अर्थ के सम्बन्ध को स्पष्ट करते हुए डॉ० रामविलास शर्मा कहते हैं—‘शब्द और अर्थ का मूल सम्बन्ध यह है कि शब्द द्वारा हमें किसी पदार्थ या कर्म का बोध होता है, जिससे वह ध्वनि-संकेत सम्बद्ध हो गया है। शब्द स्वयं वह पदार्थ नहीं है, वह किसी की ओर संकेत भर करता है। इसीलिए हम उसे ‘बोधित उत्तेजक’ कहते हैं। जैसे माँ शब्द कहने से हमें अपनी जन्मदात्री का बोध होता है, अन्य लोगो को यह बोध ‘ममी’ कहने से होता है। माँ या ममी की ध्वनियों में कोई ऐसा गुण नहीं है जो जननी के गुणों का प्रतिबिम्ब हो। शब्द और अर्थ का सम्बन्ध ध्वनि और उससे सम्बद्ध किये हुए पदार्थ का ही सम्बन्ध है। यह सबध अटूट और अविच्छेद्य है।’<sup>2</sup>

कुछ विद्वान् शब्द और अर्थ का सम्बन्ध नित्य नहीं मानते। वैशेषिक दर्शन में शब्द और अर्थ के सम्बन्ध को असम्बद्ध कहा गया है—‘शब्दार्थावसंबद्धौ।’ शब्द और अर्थ की नित्यता पर प्रश्नचिह्न लगाते हुए ये आचार्य कहते हैं कि शब्द-अर्थ का सम्बन्ध नित्य स्वीकार करने पर ‘शब्द का अर्थ त्रिकाल में एक ही होना चाहिए। किन्तु लोक-व्यवहार में देखा जाता है कि शब्दों के अर्थ में निरन्तर परिवर्तन होता रहता है।’<sup>3</sup>

डॉ० बाबूराम सक्सेना शब्द और अर्थ के नित्य और अनित्य सम्बन्ध विषयक विवाद का समन्वयवादी समाधान देते हुए कहते हैं कि ‘शब्द और अर्थ के नित्य संबंध

1. भाषाविज्ञान की भूमिका—देवेन्द्रनाथ शर्मा, पृ० 269

2. भाषा और समाज—डॉ० रामविलास शर्मा, पृ० 10

3. भाषाविज्ञान के सिद्धान्त—स० डॉ० रामेश्वर दयाल अप्पलान, पृ० 152

का तात्पर्य केवल यही है कि प्रत्येक शब्द में कोई अर्थ होता है। किन्तु किसी शब्द विशेष में कौन-सा अर्थ है यह बात देश, काल और समाज पर निर्भर है। समय-समय पर शब्दों के अर्थ बदलते रहते हैं।<sup>1</sup> अर्थ-परिवर्तन की प्रक्रिया मन्द गति से निरन्तर चलती रहती है। कालान्तर में अर्थ-परिवर्तन का स्वरूप प्रकट होता है। अर्थ-परिवर्तन अर्थ-विस्तार, अर्थ-संकोच और अर्थदिश आदि से होता रहता है। अर्थ-परिवर्तन को अर्थ-विस्तार भी कहा जाता है। कभी-कभी अर्थ इतना बदल जाता है कि व्युत्पत्ति के अर्थ में उसकी कोई सगति समझ में नहीं आती। 'बोलते समय वक्ता के स्वर, मुद्रा, चेष्टा आदि के संयोग में अर्थबोध में जो वैशिष्ट्य आता है उसकी गणना अनित्यार्थ में की जाती है।'<sup>2</sup> अनित्यार्थ का तात्पर्य यह है कि स्वर आदि के भेद से उसके अनेक अर्थ हो सकते हैं।

अर्थ के तीन स्तर माने गये हैं—वाच्यार्थ, लक्ष्यार्थ और व्यंग्यार्थ।

इससे स्पष्ट है कि शब्द का प्रसिद्ध अर्थ ही सब कुछ नहीं है। जब रूढ़ार्थ या मुख्यार्थ बाधित होता है तो गौणार्थ विवक्षित होता है। जैसे 'राम गदहा है'। राम पशु नहीं हो सकता। अतः मुख्यार्थ यहाँ बाधित है। गदहा की मूर्खता राम पर आरोपित करना यहाँ वक्ता का प्रयोजन है। अतः अर्थ होता है कि राम मूर्ख है। यह गौण अर्थ है। गौण अर्थ लाक्षणिक होता है। इसी प्रकार व्यंग्यार्थ भी गौण ही होता है। परिस्थिति, परिवेश, स्वर, मुद्रा आदि के द्वारा व्यंग्यार्थ का प्रस्फुटन होता है। इसमें जाहिर होता है कि एकार्थक शब्दों में भी उपर्युक्त कारणों से अनेक अर्थों का प्रकाशन होता है। विनम्र ड पी० लेहमान शब्द के अर्थ को प्रसंग-निर्भर मानते हैं। उन्होंने वृत्तों की सहायता से इस कथन को स्पष्ट किया है।<sup>3</sup>

भाषाशास्त्री यह मानते हैं कि बिम्ब अथवा अर्थ को व्यक्त या स्पष्ट करने का प्रतीक (Symbol) शब्द है। सदर्थ में प्रयुक्त होकर शब्द अनेकार्थी हो जाते हैं। सर्वाधिक स्थिर मूल अर्थ या मुख्यार्थ ही होता है। लक्ष्यार्थ या व्यंग्यार्थ मूलार्थ या वाच्यार्थ का ही विस्तृत या स्थानान्तरित अर्थ होता है। मूलार्थ ही प्रयोग के प्रारम्भ में प्रकाशित होता है। उसके बाधित होने पर अन्यार्थ की प्रतीति होती है। अन्यार्थ स्वतन्त्र या आरोपित होते हैं और परिवेश, प्रसंग आदि से ही इनके अर्थ का निर्धारण होता है।

कुछ आचार्यों ने हिन्दी-संस्कृत की आधारभूत ध्वनियों का सम्बन्ध कुछ निश्चित अर्थों से माना है।<sup>4</sup> 'इ' निकटता और 'उ' दूरी के अर्थ में प्रचलित हैं।

1. भाषाविज्ञान के सिद्धान्त—स० डॉ० रामेश्वर दयालु अग्रवाल, पृ० 152
2. भाषाविज्ञान की भूमिका—देवेन्द्रनाथ शर्मा, पृ० 280
3. हिस्टोरिकल लिग्विस्टिक्स—ऐन इन्ट्रोडक्शन, पृ० 198
4. हिन्दी साहित्य का बृहत् इतिहास 2रा भाग पृ० 330

जैसे इमि, इत, इह, इष्ट, इन्दु, इम आदि शब्दों में निकटता का भाव-बोध सूचित है। उम, उन, उदाम, उड़ना, उचक्का, उठाना आदि में दूरी का भाव लक्षित है। अ में तटस्थता, उदासीनता या शून्य का संकेत गभित है। अ और अन उपसर्ग अभावसूचक हैं। जैसे अंत, अकेला, अस्तु, अटकना, अडियल आदि में यह भाव सूचित होता है। ए 'अ' और 'इ' के अर्थ से संयुक्त है। ओ 'अ' और 'उ' के अर्थ से जुड़ा हुआ माना गया है।

इसी प्रकार 'ख' से निर्मित शब्दों में शून्य, खोखला और प्रकाशमान अर्थ समाविष्ट है। घ से घिसटन और वर्णन, छ से छेदन, छिलन, आच्छादन आदि अर्थ की सूचना मिलती है। इस संदर्भ में डाक्टर हरदेव बाहरी कहते हैं कि 29 ध्वनियों से जिस प्रकार लाखों शब्द बन जाते हैं, उसी प्रकार इन 29 मूल अर्थों से लाखों अर्थ विकसित होते हैं। ध्वनियों के संचय, क्रमचय और हेरफेर से अर्थों में हेरफेर होता है।<sup>1</sup>

ध्वनियों में निश्चित अर्थ का संयोजन माना जाय तो यदि 'प' पालन के अर्थ में आता है तो पीटना अर्थ से उसका मेल क्यों नहीं है? 'च' लघुता का द्योतक है तो चगा और चढ़ना में यह अर्थ क्यों नहीं घटित होता? इन अपवादों का समाधान अर्थ-परिवर्तन और अर्थ-विकास में किया जा सकता है। इसके अतिरिक्त यह बात भी उल्लेखनीय है कि कुछ ध्वनियाँ (जैसे महाप्राण और मूर्धन्य) इतनी प्रबल होती हैं कि शब्द में कहीं भी रहकर वे आगे-पीछे की ध्वनि के अर्थ पर छा जाती हैं।<sup>2</sup>

**अर्थबोध (संकेत ग्रह) के साधन**

प्रत्येक शब्द सार्थक होता है। शब्द का अर्थ-बोध कराने वाली शक्ति होती है। शक्ति ही शब्द और अर्थ का सम्बन्ध है। लोक-व्यवहार में प्रत्येक वस्तु को एक निश्चित नाम दिया गया, जिसे शब्द कहते हैं। इस प्रकार वस्तु और शब्द का एक सम्बन्ध है। इस सम्बन्ध को ही शक्ति या संकेत कहते हैं। इस शक्ति या संकेत से ही वाचक (शब्द) से वस्तु का बोध होता है। वस्तु का बोध ही अर्थ है। इस तरह बोध-व्यापार या अर्थ-बोध को संकेत ग्रह कहते हैं। अतः संकेत ग्रह ही शब्द और अर्थ का सम्बन्ध है। संकेत ग्रहण करने के अनेक साधन हैं। संकेत ग्रहण अथवा शब्द और अर्थ के सम्बन्ध ज्ञान को दर्शाते हुए मुक्तावलीकार ने कहा है—

संकेतग्रह व्याकरोपमान कोशाप्तवाक्याद् व्यवहारतश्च ।

सान्निध्यतः सिद्धपदस्य धीरा वाक्यस्यशेषाद्वि वृत्तेर्वदन्ति ।

अर्थात् शब्द और अर्थ का सम्बन्ध ज्ञान या संकेत ग्रह 1. व्याकरण, 2. उपमान, 3. कोण, 4. आप्तवाक्य (यथार्थ वक्ता का कथन), 5. व्यवहार, 6. प्रसिद्ध पद का सान्निध्य, 7. वाक्यशेष, 8. विवृति आदि अनेक कारणों से होता है।

'शब्द शक्ति प्रकाशिका' में जगदीश ने भी इन्हीं साधनों का उल्लेख करते हुए कहा है—

शक्तिग्रह व्याकरणोपमान-कोशाप्तवाक्याद् व्यवहारतश्च ।  
वाक्यस्यशेषाद् किंवृतेवंदन्ति सान्निध्यतः सिद्धपदस्य वृद्धा ।

इस उद्धरण में भी संकेत ग्रहण करने के उपरिलिखित साधन ही बताये गये हैं।

1. व्यवहार—भाषा का ज्ञान, विकास और बोध व्यवहार-सापेक्ष होता है। शब्दों में निहित अर्थ का ज्ञान व्यवहार से ही होता है। मसार के पशु-पक्षी, कीट-पतंग, खाद्य-अखाद्य, माता-पिता, भाई-बहन से शिशु को परिचित कराते हैं। इनको ही वस्तु कहते हैं। वस्तु का संकेत शब्द से ग्राह्य है। वस्तु के साथ ही उसके प्रतीक-संकेत रूप शब्द में भी शिशु का परिचय कराया जाता है। एक-एक शब्द के उच्चारण से वस्तु के संकेत शब्द का उच्चारण नियंत्रित किया जाता है। इस प्रकार वस्तु और शब्द का परिचय व्यवहार से प्राप्त होता है। लोक-व्यवहार की परम्परा माता की गोद से गुरुकुल होते हुए जीवन के बहुआयामी परिवेश तक जाती है। इसीलिए वाक्यपदीय में शब्द को लोक-व्यवहार का निमित्त या लोक-निबन्धन कहा गया है। वस्तु-विशेष और शब्द-विशेष का सम्बन्ध अर्थात् अर्थ तत्त्व के बोध की क्षमता का विकास होता रहता है। इस प्रकार लोक-व्यवहार अर्थ-ज्ञान का प्रमुख और प्रथम साधन ठहरता है।

2. व्याकरण—व्याकरण भाषा की व्यवस्था है। व्याकरण के द्वारा शब्दों के प्रयोग नियंत्रित होते हैं। शब्द का अर्थ सश्लिष्ट होने के बावजूद प्रयोग सापेक्ष होता है। शब्द प्रयोग में आकर ही पद बनते हैं। मात्र शब्द और अर्थ के ज्ञान से अभिव्यक्ति नहीं होती। प्रयोग से शब्द और उसके अर्थ का ज्ञान होता है और भावाभिव्यक्ति पूर्ण होती है।

प्रत्यय आदि के संयोग से शब्द को सिद्ध रूप मिलता है। सिद्ध रूप का ही प्रयोग भाषा में होता है। शब्दों के सिद्ध रूप का प्रयोग एक सर्वमान्य व्यवस्था के अंतर्गत होता है। यह व्यवस्था व्याकरण से प्राप्त होती है। इस व्यवस्था के कारण प्रयुक्त शब्दों(पदों) में बोधगम्यता आती है। अतः भाषा की प्रयोग-व्यवस्था व्याकरण के नियमाधीन है। व्याकरण संकेत ग्रह का अनिवार्य साधन है। परिनिष्ठित भाषा का व्याकरण तो होता ही है, असंख्य जनो की बोली की भी एक व्यवस्था होती है, जिसे मौखिक व्याकरण के रूप में समझा जा सकता है।

उदाहरण के लिए मौखिक, दैनिक, धोबिन आदि शब्दों को लीजिये। ये शब्द

मूल, दिन, धोबी से बनाये गये हैं। प्रकृति में प्रत्यक्ष का संयोग किया गया है। इन्हें व्याकरणिक व्यवस्था से सिद्ध पद बनाया गया है। व्याकरण के द्वारा इन शब्दों का अर्थबोध या संकेत-ग्रहण हो जाता है।

3. उपमान—उपमान का अर्थ है सादृश्य, समानता, मेल, बराबरी आदि। किसी नयी वस्तु का ज्ञान कराने के लिए किसी पूर्व ज्ञात वस्तु को उपस्थित कर दोनों में सादृश्य स्थापित किया जाता है। सादृश्य में अपरिचित वस्तु का अर्थ प्रकट हो जाता है। यह स्पष्ट है कि दृष्ट या अनुभूत वस्तु के आधार पर ही अदृष्ट या अनुभूत वस्तु का अर्थ-बोध होता है। इसके लिए सादृश्य की प्रक्रिया का प्रयोग होता है। सादृश्य-विधान ही उपमान-विधान है। तात्पर्य कि सादृश्य या उपमान के लिए पूर्व ज्ञात वस्तु का ज्ञान अपेक्षित है। गाय का अर्थ जानने वाले जब 'नील-गाय' को देखते हैं तो नीले रंग के कारण उसे नीलगाय का अर्थ देते हैं। जो से परिचित व्यक्ति समानता के आधार पर जई को पहचान लेते हैं। इस प्रकार सादृश्यता अथवा उपमान के द्वारा भाषिक ज्ञान विकसित होता है तथा अर्थ-बोध विस्तृत होता है।

4. कोश—कोश अर्थ-ज्ञान का एक माध्यम है। कोश शब्द-भण्डार होता है। शब्दों के अर्थ का निर्देश कोश से होता है। कोश में ऐसे सभी शब्दों का संग्रह होता है, जो प्रचलन में थे या हैं। उनके अर्थ का ज्ञान न होने पर हम कोश से उसके अर्थ से परिचित होते हैं और व्याकरण-सम्मत व्यवस्था के अन्तर्गत उसका प्रयोग करते हैं। कोशगत अर्थ निष्प्राण होते हैं, क्योंकि प्रयोग-सापेक्षता उनमें नहीं होती। 'पानी' शब्द के वाच्यार्थ, लक्ष्यार्थ और व्यंग्यार्थ होते हैं। कोश से यह ज्ञात नहीं होता कि किस संदर्भ में, अर्थ में इसका प्रयोग हुआ है। प्रयोक्ता अपनी इच्छा और मनःस्थिति के अनुसार कोशगत शब्दों को प्रयोग द्वारा अर्थ देता है। अतः कोश शब्दों के विविध संबंधों को अर्थ प्रदान करता है। जैसे निर्जर शब्द का अर्थ हमें कोश से ही मालूम होता है—'अमरा निर्जरा देवा।'।

5. आप्त वाक्य—प्रामाणिक वक्ता के कथन को आप्त वाक्य कहते हैं। कुछ शब्दों के अर्थ का प्रत्यक्ष बोध नहीं होता। महापुरुषों, ऋषियों, विद्वानों आदि की वाणी के प्रमाण से, प्रत्यक्ष ज्ञान न होने पर भी, वस्तु का बोध होता है। ईश्वर, आत्मा आदि का बोध महापुरुषों की वाणी के आधार पर स्वीकार कर लिया गया है। ऋषियों के कथन को आप्त वाक्य कहते हैं। पाप, पुण्य, स्वर्ग, नरक आदि का अर्थ आप्त वाक्य के आधार पर ही समझा और स्वीकार किया जाता है। ऋषि-मुनि, महापुरुष, विद्वान आदि का कथन विश्वास योग्य माना जाता है। ऐसे लोगों के सवध में धारणा है कि वे विषय का ठीक ठीक वर्णन करने वाले हैं। इन शब्दों के अर्थ व्यवहार या प्रत्यक्ष ज्ञान से प्रकट नहीं होते। इस प्रकार आप्त वाक्य का तात्पर्य ऋषियों, विद्वानों, महापुरुषों के विश्वसनीय वचन से है, जिनको हम बिना

प्रत्यक्ष बोध के स्वीकार ही कर लेते हैं।

6. वाक्य शेष—वाक्य शेष को प्रकरण या प्रसंग भी कहा जाता है। जहाँ शब्द अनेकार्थी हो वहाँ उसके अर्थ का निर्धारण वाक्य के शेष अवयवों से ही ज्ञात हो सकता है। इसे ही वाक्य शेष कहते हैं। वाक्य में प्रयुक्त होने पर प्रसंग या प्रकरण के अनुकूल अनेकार्थी शब्द के वांछित अर्थ का निर्धारण होता है। प्रसंग या प्रकरण वाक्य के शेष अवयव ही होते हैं।

मैं नमक खाता हूँ और मैंने इस घर का नमक खाया है वाक्यों में 'नमक' शब्द भिन्न अर्थ में प्रयुक्त है। प्रथम में सामान्य कथन द्वारा नमक खाने की बात कही गई है, जबकि दूसरे में संवद्ध परिवार द्वारा भरण-पोषण पाने की कृतज्ञता का बोध निहित है। दोनों वाक्यों में नमक का अर्थ वाक्य के शेष अवयव से स्पष्ट हो जाता है। अर्थात् वाक्य के शेष अवयव के सदर्थ से अनेकार्थी शब्दों के अर्थ का निर्धारण भी अर्थबोध का साधन है।

7. विवृति—विवृति का अर्थ है व्याख्या। इस व्याख्या में विवरण की अपेक्षा होती है। अर्थ-विवरण के आधार पर शब्द के पारदर्शी और अपारदर्शी दो भेद किए गए हैं। पारदर्शी शब्दों के अर्थ स्वयं प्रकाशित होते हैं, किन्तु अपारदर्शी शब्द के अर्थ विवरण और व्याख्या से ही प्रस्फुटित होते हैं। योजना, प्रक्रिया, आधुनिकता, मिथक आदि अपारदर्शी शब्दों से अर्थ स्वयं ही प्रकाशित नहीं होते। उनकी व्याख्या करने और विवरण देने पर ही उनका अर्थ प्रकट होता है। जैसे रीति शब्द से उसके अर्थ का ज्ञान नहीं होता। अतः रीति की व्याख्या करते हुए कहा गया—'विशिष्टा पदरचना रीतिः।' अर्थात् विशिष्ट पद-रचना रीति है। इसी प्रकार विवर्तवाद, ध्वनि सम्प्रदाय, औचित्य सम्प्रदाय आदि का अर्थ व्याख्या के उपरान्त ही व्यजित होता है।

8. पद-सान्निध्य—प्रसिद्ध पदों के सान्निध्य से बहुत-से ऐसे शब्दों के अर्थ प्रकट हो जाते हैं, जिनका अर्थ हम नहीं जानते। जैसे बाग में आम, नारंगी, सेब, नाशपाती, आड़ू, खुबानी आदि के पेड़ हैं। यहाँ हम आम, नारंगी आदि के सान्निध्य से यह समझ जाते हैं कि खुबानी और आड़ू भी फल होते हैं। अतः जातिगत अर्थ अर्थात् फल की जाति का भाव-बोध प्राप्त हो जाता है। यह सही है कि इससे अर्थ का पूर्ण प्रकाशन नहीं होता, क्योंकि वस्तु का ज्ञान हमें नहीं होता। इसी प्रकार बेला, चमेली, गुलदाउदी, कचनार, बकुल, पारिजात कहने से यह बोध हो जाता है कि पारिजात भी कोई पुष्प-विशेष है। अतः उसकी जाति का पता चल जाता है। यहाँ अन्य पद के साहचर्य से संकेत-ग्रहण होता है।

संकेत-ग्रहण के बाधक कारण

संकेत ग्रहण करने के लिए अर्थबोध के बाधक तत्त्वों का परिहार आवश्यक

है। अर्थ-ग्रहण में बाधा उपस्थित होने के कई कारण हो सकते हैं। इन्हें संकेत-ग्रहण के बाधक तत्त्व मानते हैं। साख्य दर्शन में अर्थ के प्रत्यक्ष अभिज्ञान में व्यवधान उपस्थित करने वाले कारणों का उल्लेख किया गया है—

अतिदूरात् सामीप्यादिन्द्रियघातान्मनोऽनवस्थानात् ।

सौक्ष्म्याद् व्यवधानदभिभवात् समानाभिहाराच्च ।

अर्थात् अधिक दूरी, अधिक सामीप्य, ज्ञानेन्द्रियो में पाए जानेवाले दोष, मनो-गत अनवस्थान (मन की अस्थिरता), वाणीगत सूक्ष्मता (वाणी की अस्फुटता), वक्ता-श्रोता के बीच आने वाले भौतिक व्यवधान, वाणीगत उच्चस्वरता की अपेक्षा किसी अन्य अधिक तीव्र स्वर द्वारा व्याघात तथा समान वस्तु के मिश्रण से प्रत्यक्ष ज्ञान में बाधाएँ उपस्थित होती हैं।

1. अधिक दूरी—वक्ता और श्रोता के बीच अधिक दूरी होने पर शब्द-ध्वनि का प्रेषण और श्रवण प्रयोजन के अनुसार नहीं हो पाता। अतः अधिक दूरी से संकेत-ग्रहण में व्यवधान उपस्थित हो जाता है।

2. अधिक सामीप्य—अधिक निकटता से उच्चरित शब्द का अर्थबोध अपेक्षित रूप से नहीं हो पाता। कान में मुँह सटाकर बोलने से शब्द-ध्वनि का यथोचित ग्रहण नहीं हो पाता। इस कारण अपेक्षित अर्थबोध नहीं हो पाता। अति दूरी और अति सामीप्य से संकेत-ग्रहण में बाधा होने से ऐसा कहा जा सकता है कि अर्थबोध के लिए अपेक्षित दूरी ही होनी चाहिए। ऐसा न हो कि वक्ता-श्रोता अत्यन्त निकट हो या अत्यन्त दूर हो। इन दोनों से प्रेषण और ग्रहण में व्यवधान आ जाता है।

3. ऐन्द्रिक दोष—वक्ता और श्रोता की वागिन्द्रियों और श्रवणेन्द्रियों में दोष होने पर प्रेषण और ग्रहण उचित रीति से नहीं होता या एकदम नहीं हो पाता। अतः इन्द्रियो की सदोषता से भी संकेत-ग्रहण में व्यवधान होता है। 'आन्हर गुरु बहिर चेला, मांगे गुरतले आवे ढेला' उक्ति में इन्द्रियो की सदोषता से उत्पन्न अर्थबोध के व्यवधान का स्पष्ट उल्लेख किया गया है।

4. मनोगत अवस्थान—मनोगत अवस्थान का अर्थ है मन की अस्थिरता। मन अस्थिर या चंचल हो तो सुने गए शब्दों के संकेत की ओर हमारा ध्यान नहीं जाता। इसलिए अर्थबोध के लिए मन की एकाग्रता आवश्यक है। अतः मानसिक चंचलता की अवस्था में संकेत-ग्रहण नहीं हो पाता।

5. वाणी की सूक्ष्मता—जहाँ वाणी इतनी सूक्ष्म हो कि वह पूरी तरह स्फुट होकर श्रोता के कान तक न पहुँच सके, तो अर्थ-ग्रहण नहीं हो पाता।

6. भौतिक व्यवधान—जब कोई भौतिक बाधा जैसे दीवार के भौतिक व्यवधान से वक्ता की ध्वनि श्रोता को सुनाई नहीं पड़ती। अतः भौतिक व्यवधान से संकेत-ग्रहण में बाधा होती है।

7. तीव्र स्वर का व्याघात—जब किसी अन्य उच्च स्वर से वक्ता की ध्वनि

बन जाती है तो अर्थ का मनेन-ग्रहण नहीं हो पाता ।

8. **समानाभिहार**—जब कोई समान ध्वनियाँ एक में मिल जाती है तो कोई भी ध्वनि स्पष्ट सुनाई नहीं पड़ती । इससे अर्थ का ज्ञान नहीं हो पाता ।

उपर्युक्त बाधाओं के मूल में वक्ता या श्रोता की असमर्थता का ही उल्लेख किया गया है । अर्थ-ग्रहण में श्रोता की ग्राहकता ही महत्त्वपूर्ण है । अति दूरता अनि सामीप्य, ऐन्द्रिकबाध, सूक्ष्मता, अभिभव तथा व्यवधान आदि के द्वारा इच्छित शब्द-ध्वनि श्रोता तक पहुँच नहीं पाती । जब ध्वनि ही नहीं पहुँचती तो अर्थ-ग्रहण का कोई प्रश्न नहीं उठता ।

कुछ लोग सामानाधिकरण्य के अभाव को भी अर्थबोध में बाधक मानते हैं । श्रोता और वक्ता के भाषिक सामानाधिकरण्य, बौद्धिक सामानाधिकरण्य और भावात्मक सामानाधिकरण्य को अर्थबोध के लिए आवश्यक मानते हैं । यह सही है कि भाषिक, बौद्धिक और भावात्मक समानता होने पर ही वक्ता के कथन का अर्थ श्रोता ग्रहण कर पाता है ।

भ्रामक अर्थ और संकेतगत विस्मृति को अर्थबोध का बाधक कहा गया है । इसी तरह संस्कारजन्य दृढ़ता के अभाव से संकेत-ग्रहण नहीं हो पाता । इसके लिए कहा गया है कि अर्थ का जो संस्कार मन में बद्धमूल है उसकी आवृत्ति होनी चाहिए—‘आवृत्तिः सर्वशास्त्राणां बोधादपि गरीयसी ।’ अर्थात् शास्त्रों के बोध से भी अधिक महत्त्व आवृत्ति का है ।

### अनेकार्थक शब्दों के अर्थ-निर्धारण के साधन

कोश में एक शब्द के एकाधिक अर्थ दिए होते हैं । एक शब्द के एकाधिक अर्थ होने को अनेकार्थता कहने हैं । कुछ विद्वान यह मानते हैं कि एक शब्द के अनेक अर्थ होने की बात भ्रांति है । प्रयोग के समय एक ही अर्थ प्रासंगिक होता है । यमक और श्लेष अलंकार में एक शब्द के भिन्न-भिन्न अर्थ होते हैं । प्रसंग-भेद से ही भिन्न-भिन्न अर्थों का नियोजन-निर्धारण होता है । अर्थात् प्रसंग-भेद से ही अर्थ-भेद होता है ।

वस्तुतः प्रत्येक शब्द का एक केन्द्रीय अर्थ होता है । इसी केन्द्रीय अर्थ के पार्श्व में अन्य अर्थ उपजते हैं । कभी-कभी अन्य अर्थ केन्द्रीय अर्थ से सर्वथा भिन्न हो जाते हैं, जिसे अपवाद ही माना जाना चाहिए । प्रारंभ में ये अपवाद न हों । अर्थात् केन्द्रीय अर्थ के समकक्ष ही ये अर्थ हों, किन्तु कालान्तर में इनके बोध में आदेश आ गया हो । इतना सही है कि अनेकार्थी शब्दों के अन्य अर्थ विकसित होने के कारणों को जानना बड़ा कठिन कार्य है ।

अनेकार्थ शब्दों के अर्थ-निर्धारण की शक्ति को प्रासंगिक अर्थ के प्रतिपादन में केन्द्रित करने के लिए प्रतिबन्धों का उल्लेख आचार्यों ने किया है उनका उद्देश्य



यह रहा है कि अप्रासंगिक अर्थों की व्यञ्जना के स्थलो से अनेकार्थी शब्दों की शक्ति न व्यय हो। भर्तृहरि ने कहा है—

संयोगो विप्रयोगश्च साहचर्यं विरोधिता,  
अर्थं प्रकरणम् लिङ्गम् शब्दस्यान्यस्य सन्निधि।  
सामर्थ्यमौचित्यं देश कालो व्यक्ति. स्वरादयः,  
शब्दार्थस्थानवच्छेदे विशेषस्मृतिहतेवः ।

अर्थात् संयोग, विप्रयोग, साहचर्यं, विरोधिता, अर्थ, प्रकरण, लिङ्ग, शब्द-सन्निध्य, औचित्य, देश, काल, व्यक्ति, स्वर, शब्दार्थ का जनवच्छेद, विशेष स्मृति अनेकार्थता को बाधित करने वाले निर्णायक साधन हैं। अनेकार्थ-निर्णय के और भी साधन हैं, किन्तु इन्हें दिशा-निर्देशक साधन माना जा सकता है।

1. संयोग —अनेकार्थ शब्द के किसी एक अर्थ के साथ प्रसिद्ध सम्बन्ध को संयोग कहते हैं। तात्पर्य कि साथ आने वाले किसी अन्य शब्द के संयोग से अनेकार्थ शब्द का एक अर्थ प्रसंगानुकूल निर्धारित होता है। यथा, 'शखचक्रयुत हरि कहे, होत विष्णु को जान।' हरि के सूर्य, सिद्ध वानर, विष्णु आदि अनेक अर्थ हैं। यहाँ शख-चक्र के संयोग से विष्णु का ही ज्ञान होता है।

2. विप्रयोग —विप्रयोग या वियोग भी अनेकार्थता को बाधित करने का कारण होता है। यहाँ प्रसिद्ध वस्तु के अभाव के कारण एक अर्थ निर्धारित होता है। जैसे, 'सोहत नाग न मद बिना, तान बिना नहि राग।' यहाँ नाग का अर्थ हाथी और साँप दोनों है। किन्तु मद के वियोग के कारण हाथी अर्थ ही यहाँ निर्धारित होगा। इसी प्रकार राग का अर्थ सगीत का राग ही नियत होगा।

3. साहचर्य —जहाँ किसी सहचर या साथ रहनेवाले की प्रसिद्ध सत्ता से अर्थ-निर्णय हो, वहाँ साहचर्य होता है। साहचर्य और संयोग में अंतर यह है कि साहचर्य में शब्दों का एकत्र प्रयोग अनिवार्य होता है। साहचर्य में प्रकृतिगत अनुकूलता आवश्यक होती है। जैसे बेनीमाधव। बेनी और माधव अनेकार्थी हैं, किन्तु दोनों के साहचर्य में तीर्थराज प्रयाग (त्रिवेणी) में स्थित विष्णु अर्थ यहाँ होगा।

4. विरोध —जहाँ किसी प्रसिद्ध असंगति के कारण अर्थ का निर्णय होता है, वहाँ विरोध है। जैसे 'राहुग्रस्यो द्विजराज।' यहाँ राहु के विरोध के कारण द्विजराज का अर्थ चन्द्रमा होगा। इसी प्रकार 'लुको नाग लखि मारेहि आवत।' यहाँ भी मोर के विरोध के कारण नाग का अर्थ सर्प ही व्यक्त होता है।

5. अर्थ —जहाँ प्रयोजन अनेकार्थ में एकार्थ का निश्चय कराता है, वहाँ अर्थ है। यहाँ प्रयोजन से अनेकार्थता बाधित होती है और एक अर्थ व्यजित होता है। जैसे, 'शिवा स्वास्थ्य रक्षा करें, शिवा हरे सब शूल।' यहाँ स्वास्थ्य-रक्षा और शूल-निवारण के प्रयोजन से शिवा का अर्थ हरें (हरीतकी) होगा, भावानी या पार्वती नहीं।

6. प्रकरण—जहाँ किसी प्रसंगवश वक्ता और श्रोता की समझदारी से किसी अर्थ का निर्णय हो, वहाँ प्रकरण समझा जाता है। जैसे 'सैधव लाओ।' यहाँ प्रसंग के अनुसार सैधव का अर्थ घोड़ा या नमक होगा। 'वृक्ष जानिए दल झरे, दल साजे नृप जानि' में दल का अर्थ वृक्ष के सर्वर्ष से पत्ता और राजा के प्रसंग से सैन्य-समूह होगा।

7 लिंग—नामार्थक शब्दों के किसी एक अर्थ में वर्तमान और अन्य अर्थ में अवर्तमान किसी विशेष धर्म, चिह्न या लक्षण का नाम लिंग है। यहाँ लिंग से तात्पर्य व्याकरणिक चिह्नों से नहीं है। जैसे 'पयोधर में बिजली का खेल।' यहाँ बिजली का खेल बादल में होने से स्तन अर्थ बाधित हो जाता है। 'बिजली का खेल दिखाना' इस धर्म, लिंग या चिह्न से बादल अर्थ ही व्यजित होता है।

8. अन्य सन्निधि—अनेकार्थ शब्द के किसी एक ही अर्थ के साथ सम्बन्ध रखने वाले भिन्नार्थक शब्द की समीपता अन्य सन्निधि है।

वृन्दावन के कुजन में रास रचि,

स्याम अरु स्यामा की धूम मची।

स्यामा अनेकार्थी शब्द है, किन्तु कुज, रास, स्याम और वृन्दावन के सान्निध्य से 'स्यामा' का अर्थ राधा होगा, कोयल या कालिका नहीं। सन्निधि गत बाधा से यहाँ अर्थ नियंत्रित हुआ है।

9. सामर्थ्य—जहाँ कार्य-सम्पादन में किसी पदार्थ की शक्ति से शब्द के अनेक अर्थ में से एक अर्थ का निश्चय हो, वहाँ सामर्थ्य है। जैसे 'ब्याल वृक्ष तोर्यो।' यहाँ वृक्ष तोड़ने की शक्ति हाथी में होने से 'ब्याल' का हाथी अर्थ नियंत्रित होता है।

10. औचित्य—प्रयोगगत योग्यता को औचित्य कहते हैं। यहाँ पदार्थ की योग्यता से एकार्थ का निर्णय होता है। जैसे 'हरि के चढ़ते ही उड़े सब द्विज एकहि साथ।' यहाँ चढ़ने की योग्यता बन्दर में और उड़ने की योग्यता पक्षी में होने से 'हरि' का अर्थ बन्दर और 'द्विज' का अर्थ पक्षी नियत होगा।

11. देश—जहाँ देश की विशेषता के प्रभाव से अनेकार्थ का एक अर्थ निश्चित हो, वहाँ देश है। जैसे 'खेलन हरि निकसे ब्रजखोरी।' यहाँ 'ब्रजखोरी' (देश) की विशेषता के प्रभाव से 'हरि' का अर्थ कृष्ण लिया जाएगा।

12. काल—जहाँ समय के कारण अर्थ का निर्धारण हो, वहाँ काल समझा जाता है। जैसे 'कुवलय निसि फूल्यो।' कुवलय का अर्थ यहाँ निसि (काल) के प्रभाव से कोकाबेलि ग्रहण किया जाएगा, कमल नहीं, क्योंकि कमल रात में नहीं फूलता।

13 व्यक्ति—जहाँ व्यक्ति अर्थात् स्त्री-पुरुष आदि के कारण (लिंग के कारण) अर्थ का निर्णय हो वहाँ व्यक्ति है। जैसे एरी मेरी बीर जैसे-तैसे इन औखिन तैं

कठिगो अवीर पै अहीर तो कढ़ै नहीं ।' इस वाक्य में 'मेरी' स्त्रीवाची है। अतः वीर का अर्थ भाई, सखी, पति, योद्धा आदि में से केवल सखी का ही बोध होता है।

14 स्वर—स्वर को काकु भी कहते हैं। इसमें सुर-क्रम नियोजित हो जाने से अनेकार्थ का एक अर्थ प्रकट हो जाता है। विश्वनाथ स्वर को अर्थ-निर्णय का साधन नहीं मानते, क्योंकि वेद में ही स्वर के आधार पर अर्थ-निर्णय होता है—'स्वरस्तु वेद एव विशेष प्रतीतिकृत्।' किन्तु लौकिक भाषा में भी स्वर के आरोह-अवरोह से अर्थ का निर्णय होता है। जैसे 'बह आ गया' से आश्चर्य, क्रोध, निराशा, घृणा आदि अनेक भावों की व्यञ्जना स्वर के आरोह-अवरोह की जाती है।

वाक्यपदीय के व्याख्याकार पुष्परत्न ने कहा है कि जिन साधनों का उल्लेख यहाँ किया गया, केवल वे ही अर्थ-निर्णय के साधन नहीं हैं। ये साधन तो मात्र दिशा का निर्देश करते हैं—'एतच्च शब्दार्थनिर्णयोपायानां दिङ्मात्र प्रदर्शनम् बोधव्यम्।' अर्थ-निर्णय के अन्य साधनों की संभावना का संकेत इस कथन से मिलता है।

### एकार्थक शब्दों के अर्थ-निर्णय के साधन

एकार्थ शब्दों में एक ही अर्थ निहित होता है। अतः उसके निर्णय की बात असंगत प्रतीत होती है, किन्तु वास्तव में ऐसा है नहीं। आर्थी व्यञ्जना में शब्द के अर्थ के अतिरिक्त व्यंग्य अर्थ भी निहित होता है। इसी व्यंग्यार्थ की प्रतीति के लिए एकार्थक शब्दों का अर्थ नियत्रित या बाधित किया जाता है। इसमें अर्थ किसी शब्द-विशेष पर अवलंबित नहीं होता, बल्कि व्यञ्जना से सूचित व्यंग्य अर्थ पर आधारित होता है।

आचार्य विश्वनाथ ने एकार्थक शब्दों के अर्थ-निर्णय के निम्नांकित साधन बताए हैं—

वक्तृबोधव्य वाक्यानामन्य संनिधि वाच्ययोः।

प्रस्ताव देश कालानां काको चेष्टादिकस्य च।

वैशिष्ट्यादन्यमर्थ या बोधयत् सार्थसम्भवा।<sup>1</sup>

अर्थात् वक्ता, श्रोता, वाक्य, वाच्य, अन्य सन्निधि, प्रस्ताव, देश, काल, काकु, चेष्टा से अर्थ का बोध होता है।

1. वक्ता—कवि-कल्पित व्यक्ति के कथन की विशेषता से जहाँ व्यंग्यार्थ की प्रतीति हो। जैसे 'सध्या हो गई' से वक्ता के अनुसार अर्थबोध होता है।

जिहि निदाघ दुपहर रहै, भई माघ की राति।

तिहि उसीर की रावटी, खरी आवटी जाति।

कवि-कल्पित दूती नायक से निवेदन करती है कि जिस उशीर की रावटी में जेठ की दुपहरी भी माघ की रात सी शीतल लगती है, उसमें भी नायिका उबल-सी रही है। व्यंग्यार्थ है कि नायिका की दशा पर तरस खाओ, निष्ठुर न बनो। यहाँ वक्ता से तात्पर्य कहनेवाले से है।

2. बोद्धा—बोद्धा का तात्पर्य है श्रोता। यहाँ श्रोता की विशिष्टता से व्यंग्यार्थ का बोध होता है। जैसे 'सागर कूल मीन तड़पत है, हलसि होत जल पीन।' यह ज्ञात होने पर कि यह गोपिका की उक्ति है, यहाँ व्यंग्यार्थ होता है कि कृष्ण के पास रहकर भी हम मठली की तरह तड़प रही है।

3. वाक्य—यहाँ वाक्य की विशेषता से व्यंग्यार्थ प्रकट होता है। जैसे—  
जेहि विधि होइहि परम हित नारद सुनहु तुम्हार।  
सोइ हम करब न आन कछु बचन न वृथा हमार।  
यहाँ शब्द में निहित वाच्यार्थ से व्यंग्यार्थ होता है कि मैं तुम्हें रूप नहीं दूँगा, क्योंकि इससे तुम्हारा अहित होगा।

4. अन्य सन्निधि—अर्थात् जहाँ एक कहे, दूसरा सुने और तीसरा कोई अन्य अर्थ समझे। जैसे 'पुनि आउव एहि बिरिया काली।' यहाँ व्यंग्यार्थ है कि पुनः तुम यहाँ आना, हम भी कल इसी समय आयेगी।

5. प्रकरण—प्रकरण अर्थ-भेद का प्रमुख कारण है। 'साँझ हो आई' से प्रसंगानुसार अर्थ ग्रहण किया जा सकता है।

6. देश—जहाँ स्थान की विशेषता से व्यंग्यार्थ प्रकट हो। जैसे 'घंटी बज गई' से स्थान की विशेषता से अर्थ नियन्त्रित होता है।

7. काल—समय की विशेषता से अर्थ नियन्त्रण। जैसे—  
कहाँ जायेगे प्राण ये लेकर इतना ताप।  
प्रिय के फिरने पर इन्हें फिरना होगा आप।  
काल वैशिष्ट्य से यहाँ वेदनाधिक्य का अर्थ व्यंजित होता है।

8. वाच्य—जहाँ वक्तव्य की विशिष्टता से अर्थबोध हो। जैसे—  
अखिल यौवन के रंग उभार।  
हड्डियों के हिलते कंकाल, कर्चों के चिकने काते ब्याल,  
केंचुलों काँस सेवार, गूँजते हैं सबके दिन चार।

यहाँ वाच्य की विशिष्टता से संसार की असारता का व्यंग्यार्थ प्रकट है।

9. काकु—गले से निकाली गई विशेष ध्वनि काकु है। कठ की विभिन्नता से जहाँ अर्थ का नियन्त्रण किया जाय, वहाँ काकु है। जैसे, 'मैं सुकुमारि नाथ बन जोगू। तुमहि उचित तप मो कहूँ भोगू।' कंठ की विभिन्नता से कथन करने पर अर्थ होगा कि मैं ही सुकुमार नहीं हूँ, आप भी हैं। आप बन के योग्य हैं तो मैं भी वन के योग्य। यह व्यंग्यार्थ है।

10. चेष्टा—चेष्टा अर्थात् इंगित-हान-भाव आदि के द्वारा जहाँ व्यंग्य लक्षित हो। जैसे—

कंठक वादत लाल के चंचल चाह निबाहि।

चरन खैचि लीनो तिया हँसि झूठे करि आहि।

के द्वारा प्रेम की व्यंजना होती है।

### अर्थ-परिवर्तन

शब्द जब कोश की कारा में निकलते हैं तो प्रचलित होते हैं। प्रचलन में आते ही उनमें अर्थ-परिवर्तन की संभावनाएँ प्रारम्भ हो जाती हैं। शब्द और अर्थ का सम्बन्ध क्रमशः वक्ता-श्रोता पर आधारित है। भाषा-व्यापार आदान-प्रदान-मूलक होने से श्रोता की मन स्थिति, रुचि, सामर्थ्य आदि पर अर्थ-बोध निर्भर है। अर्थ-चक्र की प्रक्रिया में वक्ता और श्रोता के साथ ही श्रोता के संस्कार की भी महत्वपूर्ण भूमिका होती है। वक्ता शब्द व्यक्त करता है, श्रोता सुनता है और अपने संस्कार के अनुरूप अर्थग्रहण करता है।

प्रत्येक शब्द किसी-न-किसी वस्तु का प्रतीक होता है। शब्द के प्रतीकत्व से ही वस्तु का संकेत होता है। किन्तु शब्द और वस्तु का सम्बन्ध जन्मजात नहीं होता। अभिधान ग्रहण यादृच्छिक होता है। संकेतित अर्थ ही मूल अर्थ होता है, जो व्युत्पत्ति के आधार पर टिका है। किन्तु काल और देश की विभिन्नता के कारण शब्द व्युत्पत्तिपरक मूल अर्थ से भिन्न अर्थ ग्रहण कर लेते हैं। कभी-कभी अर्थ इतना बदल जाता है कि व्युत्पत्तिगत अर्थ से उसकी कोई सगति नहीं दिखलाई पड़ती। इसी परिस्थिति को ध्यान में रखकर साहित्यदर्पणकार ने निर्णय दिया है—‘अन्यद्धि शब्दानां व्युत्पत्ति निमित्तमन्यच्च प्रवृत्तिनिमित्तम्।’ अर्थात् शब्दों का अर्थ सदा व्युत्पत्ति के आधार पर ही नहीं होता, वह मुख्यतः उनकी प्रवृत्ति के आधार पर होता है।<sup>1</sup> तात्पर्य कि अर्थ का नियमन व्युत्पत्ति से ही नहीं होता, लोक व्यवहार से होता है। व्युत्पत्तिमूलक अर्थ से लोक-प्रचलित अर्थ के भिन्न होने पर इस व्युत्पत्तिगत अर्थ को भूल जाते हैं। ब्रेअल (ब्रील) का कथन है कि शब्द के एक विशेष अर्थ में रूढ़ हो जाने पर वह शीघ्र ही अपने व्युत्पत्तिमूलक अर्थ से मुक्त हो लेता है।<sup>2</sup> वास्तव में प्रचलित अर्थ के बोध में व्युत्पत्तिमूलक अर्थ बहुत सहायक नहीं होता।

सी० डी० बक ने भारतीय भाषाओं के पर्यायवाची शब्दकोश की भूमिका में लिखा है कि ‘अर्थ-परिवर्तन के मूल में निहित भाव-सम्पर्क इतने मिश्रित होते

1. साहित्यदर्पण, 2/5

2. सेमेन्टिक्स—ब्रेअल, पृ० 172

है कि अर्थ-परिवर्तनों का कठोर वर्गीकरण संभव नहीं है। बहुत से अर्थ-परिवर्तनों पर विभिन्न दृष्टियों से विचार किया जा सकता है। एक अर्थ में प्रत्येक शब्द का अपना एक अर्थगत इतिहास होता है।<sup>1</sup> अर्थ का इतिहास वक्ता-श्रोता के मनोवेग, चिन्तन और प्रसंग से ही निर्मित होता है। इससे यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि अर्थ-परिवर्तन में व्यञ्जना की महत्वपूर्ण भूमिका होती है। लक्षण का आधार मिलने पर ही अर्थ-विकास संभव हो पाता है।

### अर्थ-परिवर्तन की दिशाएँ

कहा गया है कि शब्द के व्युत्पत्तिमूलक अर्थ के अतिरिक्त भी एक लोक-प्रचलित अर्थ होता है जो विभिन्न अवस्थाओं से गुजर कर रूढ़ हो जाता है। अर्थ-विकास मन्द गति से होता रहता है। समय बीतने पर उसके परिवर्तित अर्थ सामने आते हैं। ब्रेअल ने अर्थ-परिवर्तन की निम्नलिखित दिशाओं का निर्देश दिया है—

1. अर्थ-विस्तार (Expansion of meaning)
2. अर्थ-संकोच (Contraction of meaning)
3. अर्थादेश (Transference of meaning)

डॉ० हरदेव बाहरी के अनुसार 'आरंभ में किसी शब्द का अर्थ एक ही होता है, किन्तु धीरे-धीरे उसके प्रयोगों में इतनी विविधता और विभिन्नता आ जाती है कि उससे सम्बद्ध अर्थों का एक परिवार-सा जुड़ जाता है। इस प्रक्रिया को शब्द और अर्थ का सम्बन्धान्तरण कहा जाता है।'<sup>2</sup> उन्होंने शब्दार्थ सम्बन्धान्तरण के कई भेद बताये हैं—अर्थ-संकोच, अर्थ-प्रसार, उत्कर्ष, अपकर्ष, मूर्तीकरण, अमूर्तीकरण, अंगगी अन्तरण, सादृश्यान्तरण, सहान्तरण, विकासमान अन्तरण, व्याकरण-सम्मत अन्तरण इत्यादि।

डॉ० भगीरथ मिश्र ने डॉ० बाहरी द्वारा बताये गये सम्बन्धान्तरण के भेदों की परीक्षा कर यह निष्कर्ष दिया है कि 'वस्तुतः यह समस्त भेद तीन भेदों के अत-र्गत ही समाहित होते जाते हैं—1. अर्थ-संकोच, 2. अर्थ-विस्तार, 3. सम्बन्धान्तरण।'<sup>3</sup>

1. अर्थ-विस्तार—शब्द का एक निश्चित अर्थ होता है, किन्तु वह सदा-सर्वदा एक नहीं रहता। जब शब्दार्थ सीमित क्षेत्र से निकलकर विस्तार पा जाता है तो उसे अर्थ-विस्तार कहते हैं। तात्पर्य कि प्राचीन अर्थ की तुलना में नये अर्थ

1. भूमिका, पृ० VI

2. हिन्दी : उद्भव, विकास और रूप—डॉ० हरदेव बाहरी, पृ० 162

3. हिन्दी भाषादर्श—डॉ० भगीरथ मिश्र, पृ० 91

का क्षेत्र विस्तृत हो जाता है तो उसे अर्थ विस्तार कहते हैं। प्रयोग की विविधता और विभिन्नता के कारण जब अर्थ एक सीमित परिवेश या सदर्भ से टूटकर विविध संदर्भों या परिवेश ग्रहण कर लेता है तो उसे अर्थ-विस्तार कहते हैं।

डॉ० हरदेव बाहरी के मत से 'शब्द' में किसी प्रकार का परिवर्तन किये बिना अर्थ-विस्तार करना प्रत्येक विकासशील भाषा का स्वभाव है और हिन्दी का क्षेत्र तो इतना विस्तृत है कि उसके लिए यह प्रक्रिया स्वाभाविक और आवश्यक है।<sup>1</sup> टकर महोदय अर्थ-विस्तार को अर्थ-विकास की स्वाभाविक क्रिया नहीं मानते और उसे स्वीकार नहीं करते। उनके अनुसार अर्थ-विस्तार वास्तव में अर्थविज्ञान है। टकर के विचार को अमान्य कर दिया गया है, क्योंकि अर्थ-विस्तार मूल अर्थ का विशिष्ट और सीमित अर्थ का सामान्यीकृत और विस्तृत अर्थ होता है।

उदाहरण के लिए 'प्रवीण' शब्द को लीजिये। वीणा बजाने में कुशल व्यक्ति को प्रवीण कहा जाता था—'प्रकृष्टो वीणायाम्।' बाद में वीणा से प्रवीण का सम्बन्ध टूट गया, क्योंकि प्रवीण के साथ वीणा का उल्लेख भी आवश्यक हो गया—'वीणायां प्रवीणः।' अब तो उसका अर्थ इतना विस्तृत हो चुका है कि वीणा तोड़ने से लेकर झाड़ू लगाने तक के कार्य में सुदक्ष व्यक्ति को प्रवीण कहा जाने लगा है।

कुशल लाने में निपुण व्यक्ति को कुशल कहा जाता था—'कुशानलाति इति कुशलः।' जो कुशल लाने में चतुर हो वह कुशल। इस कार्य में चतुराई इसलिए कि अन्य तृणों से अलग उसकी पहचान बना पाना और इस सावधानी से कुशोत्पादन करना कि कुशल के नुकीले अग्रभाग से उँगलियाँ छिदन जायँ। कुशल लानेवाला कुशल अब चतुर, निष्णात का पर्यायवाची हो गया है। कुशल का अग्रभाग तीक्ष्ण एवं तीक्ष्ण होने से ही बुद्धि को कुशल की अग्रता से विशेषित किया जाता है—कुशाग्र बुद्धि।

तैल का व्युत्पत्तिमूलक अर्थ है तिल का रस। प्रारंभ में तिल के तेल को तैल कहा गया। तैल से तेल हो गया। अब सरसों, नारियल, मूँगफली, अलसी, बरें, साँप, मछली, यहाँ तक कि मिट्टी के तेल का भी वाचक यह शब्द हो गया है।

सूत्रपात का अर्थ है नापने के लिए डोरी डालना। आज भी मकान बनाने का आरंभ करते समय सूत की डोरी डालकर ही नापते हैं। अब सूत्रपात का अर्थ आरंभ हो गया है, जो प्रत्येक कार्य के लिए प्रयुक्त होता है।

गवेषणा का अर्थ है खोयी हुई गाय को खोजना। आज खोज के अर्थ में इसका विकास हो गया है।

गोष्ठी की व्युत्पत्ति गो तथा स्थ के योग से है। अर्थ है जहाँ गायें रहती हैं—'गावतिष्ठन्त्यत्र इति।' आज कवियों, साहित्यकारों की भी गोष्ठियाँ होती हैं।

अभ्यास का प्रयोग वाण फेंकने के लिए प्रयोग में आता था। अब प्रत्येक कार्य के लिए किया गया पूर्व प्रयत्न अभ्यास हो गया है। तटस्थ वह है जो तट पर स्थित हो। विवाद से अलग रहने वाला भी तटस्थ हो गया है। स्थाली मिट्टी के बर्तन को कहते थे। अब धातु के एक विशेष पात्र को थाली कहते हैं। निपुण पहले पुण्य करने वाले को ही कहते थे। अब चोरी तक में सिद्धहस्त को निपुण माना जाता है। गोहार का गायो के चोरी जाने पर की गयी पुकार का अर्थ था। अब हर पुकार गोहार है।

डालडा पहले हिन्दुस्तान लीवर लिमिटेड द्वारा निर्मित एक वनस्पति घी को कहा जाता था। अब यह प्रत्येक वनस्पति घी का बोधक हो गया है। हलवाई पहले हलवा बनाने या बेचने वाले को कहा जाता था। अब प्रत्येक मिठाई बनाने-बेचने वाले की संज्ञा हलवाई है।

पंडित शब्द विद्वान् के लिए प्रचलित था। अब निरक्षर ब्राह्मण भी पंडित कहा जाता है। हरा होने से पालक, चोराई को सब्जी कहते थे। अब आलू भी सब्जी है। अतिथि वह है जिसके आगमन की तिथि निर्धारित न हो—'न तिथिर्यस्य सोऽतिथिः।' आज पूर्व सूचना देकर आने वाले महानुभाव भी अतिथि होने हैं। गँवार शब्द का पूर्वरूप है—ग्रामदारकः। अर्थात् गाँव में रहने वाला। आज प्रत्येक असभ्य और मूर्ख गँवार हो गया है। स्याह (काली) होने से स्याही। अब नीली, लाल रोगनाई भी स्याही कही जाती है। महाराज तो शासक होते थे। अब रसोइया भी महाराज कहा जाता है।

मिस्र के लोग पेपीरस नाम के पौधे में कागज बनाते थे। पेपीरस के कारण 'पेपर' नाम प्रचलित हुआ। बाइबलौस (Byblos) नगर से कागज का निर्यात होने से उस नगर के नाम पर कागज को 'बाइबलौस' कहने लगे। 'बाइबलौस' अर्थात् कागज पर लिखी छोटी किताब को यूनानियों ने 'बिबलिओन' (Biblion) कहना शुरू किया। ईसा की मृत्यु के 400 साल बाद उनके धर्म और जीवन पर लिखित पुस्तक का नाम बाइबिल पड़ा। बिबलिओग्राफी में आज भी पुस्तक मात्र का अर्थ इसमें सुरक्षित है।

अंग्रेजी क्लाइंट (Client) का अर्थ आज्ञाकारी सेवक, दास, नौकर था। आज वकील, डाक्टर, व्यापारी सबके क्लाइंट हैं।

महीने के पहले दिन को कलैण्डन कहते हैं। जिस बही पर पहली तारीख कलैण्डन (Kalends) को मूद का हिसाब दर्ज करते थे उसे कलैण्डैरियम् (Calenderium) कहा जाता था। अब कलैण्डर महीने के प्रतिदिन का द्योतक हो गया है।

पहले Virtue का अर्थ पुरुषोचित गुण था। अब वह स्त्री-पुरुष सबके गुणों का बंधक हो गया है।



लेडी (Lady) का मूल अर्थ रोटी बनाने वाली थी। अब स्त्री मात्र के अर्थ में लेडी शब्द प्रचलित है।

आलंकारिक प्रयोगों से भी शब्द के अर्थ में विस्तार होता है। लाठी (सहारा), काँटा (बाधा), चोला (शरीर), घट (शरीर) के अर्थ में आलंकारिक प्रयोग से ही विकास हुआ है। जयचन्द (देशद्रोही), विभीषण (घर का भेदिया), महाभारत (युद्ध), लकाशड (आगजनी), मजनु (दुर्बल और दिलफेंक), रुस्तम (वीर), कर्ण (दानी), चाणक्य (कूटनीतिज्ञ, बुद्धिमान) आदि व्यक्तिवाचक संज्ञाओं को जाति-वाचक बनाकर अर्थ को विस्तार देने की परम्परा है। इसी तरह देवताओं के नाम सामान्य व्यक्तियों के नाम बना देने से भी अर्थ विस्तृत होता है। जैसे, लक्ष्मी, मुरलीधर, गोबर्धन, शंकर, राधा, कमला आदि।

फारसी और अंगरेजी से ग्रहण किये गये कुछ शब्दों के अर्थ में भी विस्तार आया है। जैसे, जीत (गद्दी) का अर्थ मोटा कपड़ा हो गया है। इसी प्रकार शेख-चिल्ली, लालबुझकड़, भामाशाह आदि नामों का भी अर्थ विकसित हो गया है।

**अर्थ-संकोच**—प्राचीन अर्थ की तुलना में जब नये अर्थ का क्षेत्र यदि सीमित या संकुचित हो जाय तो इस परिवर्तन को अर्थ संकोच कहा जाता है। जब शब्द का विस्तृत अर्थ प्रचलन में सीमित अर्थ का वाचक हो जाय तो अर्थ-संकोच होता है।

ब्रेअल (ब्रील) का कथन है कि 'जैसे-जैसे किसी जाति का विकास होता जाता है, वैसे-वैसे उसके दृष्टिकोण में विशेषता आती जाती है। परिणामतः अर्थ-संकोचात्मक औद्भूति दिखाई पड़ने लगती है।'

डॉ० हरदेव बाहरी कहते हैं कि शब्दों के निरुक्तार्थ या यौगिक अर्थ व्यापक होते हैं। अर्थात् उस शब्द द्वारा चोतित गुण या व्यापार अन्य वस्तुओं में पाया जाता है, किन्तु संभवतः शब्द की सृष्टि के दिन से ही उसका सम्बन्ध वस्तु-विशेष या व्यापार-विशेष से जुड़ा रहता है।<sup>1</sup>

'मृग' का मूल अर्थ पशु है और इसका प्रयोग सभी प्रकार के पशुओं के लिए होता था। मृगया और मृगराज में यह अर्थ आज भी सुरक्षित है। किन्तु आज इसका प्रयोग पशु-विशेष—हरिण—के लिए होने लगा है।

'सिंह' शब्द हिंस से निकला है। हिंस का अर्थ है पीड़ा देना। जो पीड़ा दे उन सबके लिए सिंह शब्द का व्यवहार होता था, किन्तु आज वह केवल शेर का वाचक शब्द रह गया है।

जलज का अर्थ है जल में उत्पन्न। मछली, काई, सेवार, कमल आदि जल से उत्पन्न होने से जलज कहे जाते थे। आज उसका अर्थ कमल में सीमित हो गया

है। पंक्ज की भी यही गति है। कमल के अर्थ में पंक्ज भी सीमित हो गया है।

कुंजर का अर्थ है जो कुज में चलता है। कुज में चलने वाले सभी पशुओं के स्थान पर यह हाथी का वाचक हो गया है। मोदक का अर्थ है मोद अर्थात् प्रसन्नता देने वाला। अब यह केवल लड्डू के अर्थ में संकुचित हो गया है। विद्यार्थी विद्या-कामियों का प्रतीक बन रहकर अब छात्र के अर्थ में प्रचलित है। सर्प शब्द 'सृप' धातु से निष्पन्न है, जिसका अर्थ है रेंगना। अब यह साँप नामक विशेष कीड़े के लिए प्रयोग में आता है। सभा में बैठने वाले को सभ्य कहा जाता था। अब यह शिष्ट के लिए रूढ़ हो गया है। पर्वत पोरियो वाला या गाँठ वाले को कहते थे। अब पहाड़ में इसका अर्थ संकुचित हो गया है। किसी भी खिली हुई वस्तु को पुष्प कहा जाता था। अब यह फूल का वाचक हो गया है। नख का मूलार्थ खोदना था, जो अब नाखून के अर्थ में रूढ़ हो गया है। कुछ और उदाहरण देखिये—

घृत (घृ धातु से निष्पन्न है जिसका अर्थ सींचना है। पानी के लिए भी इसका प्रयोग होता था)—घी

पावक (पवित्र करने वाला)—अग्नि

भार्या (भरणीया इति जिसका भरण-पोषण किया जाय)—पत्नी

धान्य (धन से सम्बद्ध)—अन्न, धान

रदन (फाड़ने वाला)—दाँत

जगत् (खूब चलने वाला)—संसार

धेनु (जो दूध दे)—गाय

दूल्हा (जो दुर्लभ हो)—वर

तृण (तृ धातु से निष्पन्न, अर्थ है चुभना)—घास

मंदिर (भवन मात्र के लिए प्रयुक्त)—देवालय

मुग्ध—(मूढ़, मूर्ख)—अच्छाई से प्रभावित होना

सब्जी (सभी हरी वस्तुओं के लिए)—तरकारी

ईश्वर (ऐश्वर्यवाला)—परमात्मा

मधुर—माहुर

पायजन (Poison) का अर्थ पेय पदार्थ या—जहर

मैगजिन (Magazine) का मूल अर्थ भण्डार था—पत्रिका

सरकस (Circus) का आकार गोल होने का अर्थ—सरकस

भाषा के विकास के साथ ही अर्थ-संकुचन की प्रवृत्ति का विकास हुआ है। अर्थ-संकोच के निम्न प्रकार बताये गये हैं—

(क) उपसर्ग—उपसर्ग शब्दों के साथ जुड़कर उनके अर्थ को सीमित कर देते हैं। जैसे,

द (ले जाना)—हार प्रहार, सहार विहार उपहार समाहार आहार

आदि ।

चर् (चलना)—आचार, विचार, प्रचार, सचार, उपचार ।

सर् (सरकना)—सार, प्रसार, अभिसार ।

भू (होना)—भव, भाव, प्रभाव, भव्य, भवन, अनुभव, संभव आदि ।

मन्—मन, मनन, मान आदि ।

(ख) प्रत्यय—प्रत्यय के योग से भी अर्थ-संकोच होता है ।

कार—जानकार, सलाहकार ।

वान—हाथीवान, पहलवान, गाड़ीवान आदि ।

दान—चायदान, उगलदान, आदि ।

(ग) समास—समास भी अर्थ-संकोच के कारण होते हैं । जैसे—

नीलाम्बर (नीला वस्त्र धारण करने वाला)—बलराम

पीताम्बर (पीला वस्त्र धारण करने वाला)—विष्णु, कृष्ण, राम ।

गिरिधारी (पर्वत धारण करने वाला)—कृष्ण

पश्यतोहर (देखते-देखते हरण करने वाला)—सुनार

(घ) विशेषण—सज्ञा के पहले विशेषण के प्रयोग से भी अर्थ का विस्तार सीमित हो जाता है । जैसे—

लगन(काल)—शुभ लगन, हवाई जहाज (हवा में उड़ने वाले जहाज के रूप में सीमित), कृष्णजन्माष्टमी, मजन, कुंवर, चाल, मध्यमा, शास्त्री आदि ।

(ङ) शब्दों का अर्थ विशेष में रूढ़ हो जाना—पाणिनि और पतञ्जलि ने बताया है कि धातुओं के अर्थ तो निश्चित होते हैं, किन्तु कुछ प्रत्ययों के अर्थ निश्चित हो जाने से वे शब्द एक निश्चित अर्थ के वाचक हो जाते हैं । जैसे, पाठक, कुजर, मोदक, धृत, मन, बाढ़, सर्प, जगत आदि ।

‘छात्र’ शब्द की व्युत्पत्ति ‘छत्र’ से पतञ्जलि ने बताई है । यह विद्यार्थी के अर्थ में रूढ़ हो गया है । गुरु शिष्य को आच्छादित करता है, इसलिए वह छात्र है । अवतार का अर्थ है उतरना, लक्ष्य, भूमिका आदि । किन्तु आज वह देवताओं के उद्भव के अर्थ में रूढ़ हो गया है । अवधि का अर्थ सीमा, समय, ध्यान आदि है । आज वह काल की सीमा के अर्थ में रूढ़ हो चुका है । आदर्श का अर्थ दर्पण, प्रतिलिपि, टीका आदि है । उसी से आरसी शब्द बनकर दर्पण अर्थ में प्रयुक्त होता है । आदर्श का अर्थ आज अनुकरणीय बात या कार्य हो गया है । पुराण का अर्थ पुराना है, किन्तु अब पुराण ग्रंथों के रूप में रूढ़ हो गया है । मूली का अर्थ है मूल से उत्पन्न, किन्तु आज वह एक सब्जी है । लोहा किसी भी धातु को कहा जाता था, आज उसका अर्थ एक विशेष धातु है । गाय का स्वामी गोस्वामी था, किन्तु आज इन्द्रियों का स्वामी अर्थ होता है । गर्भिणी पशु और स्त्री दोनों कहे जाते थे । आज केवल स्त्री गर्भिणी होती है, पशु तो गाम्भिन होती है ।

इसी प्रकार लीग, काग्रेस, मोटर, ग्लास, साइकिल, स्प्रिंट आदि के अर्थ संकुचित हो गये हैं।

(च) पारिभाषिकता और नाम—पारिभाषिक रूप और नाम भी शब्दों के अर्थ का वृद्धि क्षेत्र संकुचित कर देते हैं। रस शब्द के अनेक अर्थ हैं। जैसे आयुर्वेदिक रस, काव्य-रस, राम रस, वनस्पतियों का रस। पारिभाषिकता के सदर्थ से इनका अर्थ संकुचित हो जाता है। मधि युद्ध, व्याकरण, छेद के अर्थ में प्रचलित है। गोली भी सदर्थ से कई अर्थ लेती है।

इसी प्रकार नामों से भी अर्थ को संकोच प्राप्त होता है। लक्ष्मीकान्त, विक्रमादित्य, नीरज, सुनन, निराला, तुलसी, कबीर, देशरत्न, महामना आदि नाम अर्थ को संकुचित करते हैं। इस क्रम में जानिवाचक संज्ञा के व्यक्तिवाचक बन जाने से अर्थ संकोच होता है।

ऋषि बाजपयान का कथन है कि शब्द मूलतः जाति या वर्ग का अर्थ द्योतित करते हैं, किन्तु उनका सापेक्षिक प्रयोग उनके अर्थ (सम्बन्ध) को सीमित कर देता है। अर्थ-संकोच भाषा के लिए आवश्यक होता है, क्योंकि इससे भाषा की सम्पन्नता का परिचय मिलता है और भाषा स्थिर होती है।

## अर्थदिश

आदेश का अर्थ होता है परिवर्तन। इस परिवर्तन में अर्थ न तो संकुचित होता है और न उसका विस्तार होता है। अर्थदिश में आदेश द्वारा प्राचीन अर्थ का लोप हो जाना है और उसके स्थान पर कोई नया अर्थ सामने आ जाता है। जैसे, दुर्लभ के विक्रमित रूप दुल्हा का अर्थ आदेश से बर हो गया है।

अर्थदिश दो प्रक्रियाओं से घटित होता है। पहली प्रक्रिया के अनुसार नया अर्थ प्राचीन अर्थ से ही विकसित होता है। दूसरे प्रयोक्ता की तात्कालिक मानसिक प्रतिक्रिया या भ्रांति के कारण नया अर्थ बाहर से आकर शब्द के साथ संयुक्त हो जाता है।

अर्थ-विस्तार में पुराना अर्थ नये अर्थ में किसी-न-किसी रूप में वर्तमान रहता है। नये अर्थ का क्षेत्र पुराने अर्थ के क्षेत्र से व्यापक होता है। अर्थ-संकोच में पुराने के क्षेत्र से नये अर्थ का क्षेत्र सीमित हो जाता है। अर्थ-विस्तार और अर्थ-संकोच में पुराना अर्थ नये अर्थ से किसी-न-किसी रूप या मात्रा में जुड़ा होता है। किन्तु अर्थदिश में अर्थ का परिवर्तन इतना स्पष्ट होता है कि पुराने अर्थ से विकसित नये अर्थ के बीच अप्रत्यक्ष सम्बन्ध ही दिखाई पड़ता है, क्योंकि अर्थदिश में पुराने अर्थ का लोप होना अनिवार्य है। जहाँ मानसिक प्रतिक्रिया या भ्रांति से नया अर्थ ग्रहण कर पुराना अर्थ लुप्त हो जाता है, वहाँ तो दोनों के बीच कोई सम्बन्ध नहीं दिखाई पड़ता।

अर्थादेश के अनेक उदाहरण मिलते हैं। दुहिता शब्द का अर्थ आज पुत्री हो गया है। दुहिता का प्राचीन अर्थ है जो गाय दुहने का कार्य करे—‘दुहिता—यद्वा दोग्धि गाः इति, पुराकाले कन्यासु...एव गोदोहनभारस्थितेस्तथास्वम् ।’<sup>1</sup> प्राचीनकाल में गायों के दुहने का कार्य-भार कन्याओं को दिया गया था। अतः आज दुहिता का अर्थ कन्या हो गया है। इसी प्रकार अंग्रेजी के लेडी शब्द का मूल अर्थ था रोटी पकानेवाली। रोटी पकाने का कार्य स्त्रियाँ करती थीं। इसलिए लेडी शब्द स्त्रीमात्र का वाचक हो गया। इन उदाहरणों से स्पष्ट है कि अर्थादेश की पहली प्रक्रिया के अंतर्गत पुराने अर्थ के लुप्त हो जाने पर भी नया अर्थ पुराने अर्थ से ही विकसित हुआ है।

ऋग्वेद की प्रारंभिक ऋचाओं में ‘असुर’ शब्द देवता का वाचक था। ईरानी शब्द ‘अहुर मजदा’ में यह अर्थ आज भी सुरक्षित है। बाद में अमुर से राक्षस और सुर में देवता अर्थ ग्रहण कर लिया गया। ‘देव’ का फारसी में अर्थ ‘राक्षस’ है। आकाशवाणी पहले देववाणी थी, किन्तु आज यह रेडियो का वाचक हो गया है। ‘देवाना प्रिय’ से कभी अशोक की प्रशंसा की गयी होगी, अब तो यह मूर्ख का वाचक है। ‘भद्र’ से ही ‘भद्दा’ बना, किन्तु अपना अर्थ खोकर। ‘बुद्ध’ बना ‘बुद्धू’ भी अपने पूर्वज अर्थ से एकदम भिन्न हो गया। साहस से डकैती आदि बुरे कर्मों का बोध होता था, आज साहस एक उत्तम गुण हो गया है। मौन अर्थात् मुनियों का भाव—‘मुनेर्भावः इति।’ अब मौन ‘चुप’ का बोधक है।

शब्द	मूल अर्थ	नवीन अर्थ (अर्थादेश से)
तारतम्य	कम-ज्यादा	ताँता बँधने का भाव (आचरण)
खाद (खाद्य)	खाने योग्य वस्तु	उर्वरक
मधुर (माहुर)	मीठा	विष
जुगुप्सा	गुप्त रखना, छिपाना	धृणा, निन्दा
भ्रातृव्य	भ्राता का पुत्र	शत्रु
अरि	पड़ोसी राजा	दुश्मन

इसी प्रकार अशोक के राज्यकाल में पाप का खण्डन करने वाले सम्प्रदाय का नाम पाषंड था। इस सम्प्रदाय वाले पाषंडी कहलाये। आज पाँखड़ी का अर्थ ढोगी, दिखावटी और दुष्ट व्यक्ति हो गया है। जंघा से जाँघ का विकास हुआ है, जिसका अर्थ है घुटने के नीचे का भाग। तेलगू में जंघा और मलयालम में जंघ शब्द का अर्थ अब भी घुटने और टखने के बीच का भाग है। हिन्दी में वह ऊरु (घुटने के ऊपर का भाग) के अर्थ में प्रचलित हो गया।

अँगरेजी में स्कूल शब्द Schole से आया है, जिसका अर्थ था अवकाश। पहले

Knight का अर्थ नौकर और नाइस (Nice) का अर्थ मूर्ख था । आज नाइट का अर्थ सामन्ती उपाधि और नाइस का उत्तम है । वास्तव में ब्रेअल द्वारा निर्धारित अर्थादेश की सीमा अर्थ-विस्तार और अर्थ-सकोच के इतनी निकट है कि उसकी अलग पहचान होने में कठिनाई होती है । इसीलिए जी० स्टर्न ने अनु-भवाश्रित वर्गीकरण (Empirical classification) और उलमान ने व्यावहारिक वर्गीकरण (Functional classification) प्रस्तुत किये हैं । उन्होंने इसलिए ये वर्गीकरण प्रस्तुत किये हैं क्योंकि अर्थादेश और अर्थ-विस्तार तथा अर्थ-सकोच की सीमारेखा अलग से पहचानना कठिन होता है । फिर भी ब्रेअल का वर्गीकरण ही लोकप्रिय और मान्य है । अर्थादेश में प्राचीन अर्थ का लोप आवश्यक है । जहाँ प्राचीन अर्थ के संदर्भ से नया अर्थ उत्पन्न होता है, वहाँ भी प्राचीन अर्थ लुप्त ही रहता है । दुहिना में गाय दुहने वाली अर्थ का सर्वथा लोप हो गया, हाँ कन्या का संदर्भ रह गया और उसी आधार पर नये अर्थ का निर्माण हुआ । माहुर शब्द मधुर में बना है । मधुर और माहुर में खींचतानकर संबंध स्थापित करने के उस्ताह के कारण ही अर्थादेश और अर्थ-सकोच का अंतर धूमिल हो जाता है ।

अर्थ-विकास की एक और दिशा होती है । यह दिशा अर्थ के उत्कर्ष-अपकर्ष की है । यह प्राचीन अर्थ की तुलना में नये अर्थ की श्रेष्ठता-अश्रेष्ठता पर विचार करने का दृष्टिकोण है । नया अर्थ उत्कर्षपूर्ण, उन्नत या श्रेष्ठ होगा या अपकर्ष-युक्त, अश्रेष्ठ, अवनत या हीन । इस तरह अर्थोपकर्ष और अर्थापकर्ष की दिशा भी अर्थ-विकास की है ।

(क) अर्थोत्कर्ष—जब शब्द का प्राचीन अर्थ परिवर्तित हो और प्राचीन अर्थ की अपेक्षा नवीन अर्थ अधिक उन्नत हो तो इसे अर्थोत्कर्ष कहा जाता है । तात्पर्य यह कि प्रारंभ में शब्द का हीन अर्थ था, किन्तु उस हीन अर्थ का त्याग कर दिया गया और नया अर्थ उन्नत होकर प्रयोग में चलने लगा । जैसे साहस का अर्थ बुरा कार्य था । धर्मग्रन्थों में साहस को दण्डविधि का महान् अपराध कहा गया है । किन्तु आज साहस का अर्थ जीवट, हिम्मत हो गया है । इस प्रकार प्राचीन अर्थ का उत्कर्ष हो गया । यास्क ने कहा है कि 'कक्ष' शब्द प्रारंभ में अश्व के कक्ष का बोधक था । उसके अर्थ का उत्कर्ष हो जाने से मनुष्य के कक्ष के लिए भी उसका प्रयोग होने लगा । 'मुग्ध' का अर्थ पहले 'मूर्ख' या मोह या भ्रम में पड़ा हुआ था, किन्तु अब हम भगवान् के रूप पर मुग्ध होते हैं । मूढ़ता का भाव मुग्ध से समाप्त हो गया । 'कर्पट' शब्द का अर्थ 'जीर्ण वस्त्र' प्रचलित था—'पश्चरं जीर्णवस्त्र' । अब ऊनी, सूती, रेशमी सभी प्रकार के वस्त्रों के अर्थ में 'कपड़ा' चलता है । 'गोष्ठ' का अर्थ गायों के रहने के स्थान से उन्नत होकर कविगोष्ठी आदि रूप में प्रचलित है । पुंगव का अर्थ बैल था । अब उसका अर्थ श्रेष्ठतावाचक है । 'प्रणाली' का प्रयोग नाली के अर्थ में होता था, अब रीति या पद्धति अर्थ ग्राह्य है । कृष्ण

का अर्थ काला है, किन्तु भगवान् कृष्ण के साथ जुड़कर उसका अर्थ का उत्कर्ष हो गया। भीष्म और भीम का अर्थ भयानक प्रचलित था, किन्तु महापुरुषों के सम्पर्क से 'दृढ़प्रतिज्ञ' और योद्धा के रूप में उसके अर्थ का उत्कर्ष हो गया है।

महात्मा गांधी ने 'अछूत' 'बन्दी' शब्दों को गौरव प्रदान किया। फिरगी भी अब डाकू अर्थ में प्रचलित नहीं है। यूरोपियन लोगों के लिए फिरगी शब्द प्रयुक्त होता है।

धर्म से सम्बन्ध होने के कारण मंदिर, कलश, पाठ, ग्रन्थ, माला, जाप आदि शब्दों के अर्थ में उन्नति हुई है। स्नेहमय गालियों में भी अर्थोत्कर्ष हुआ है—जैसे 'धत् पगले', 'तू बुद्धू ही रह गया'।

'विशेषक शब्दों का लोप होने पर भी, विशेषक भाव विद्यमान रहने से अनेक साधारण शब्दों में अर्थोत्कर्ष पाया जाता है। मंदिर का मूल अर्थ है घर। पर देव मंदिर के देव शब्द का लोप हो जाने के उपरान्त भी देव मंदिर का भाव बना रहा है। इस प्रकार यह महल : राजमहल, प्रासाद : राजप्रासाद, त्योहार : शुभ त्योहार, मुहूर्त : शुभ मुहूर्त, कुलीन : उच्चकुल, केशिनी : बड़े केशवाली, नाम 'अच्छा नाम, यश आदि।'<sup>1</sup>

लुब्धक का अर्थ बहेलिया था, अब लोभ के लिए प्रयोग में आता है। कच्छप-घातक (कछुए का वध करनेवाला) से विकसित कछवाहा राजपूतों के लिए प्रयोग में आता है। इसी प्रकार योद्धा से यादव और अधिक से बघेन शब्द विकसित होकर उन्नत अर्थ प्रदान करते हैं।

मार्शल (Marshall) का मूल अर्थ घोड़े का नौकर (Mar घोड़ा + shal नौकर) था। अब सेना के पदाधिकारी एयर मार्शल, फील्ड मार्शल होते हैं। इसी प्रकार Cricket लकड़ी का छोटक था, अब एक खेल का बोधक है। नाइट और नाइट (Knight) के अर्थ में भी इसी प्रकार का उत्कर्ष देखा जा सकता है।

(ख) अर्थोपकर्ष—शब्द के प्राचीन अर्थ की तुलना में नवागत अर्थ हीन, अश्रेष्ठ अथवा अवतन होने से अर्थ का अपकर्ष होता है। अमुर, भद्दा, देवानाप्रिय, बुद्ध, पाखण्ड आदि शब्दों के नवागत अर्थ हीन या अश्रेष्ठ हैं। पदाति (पैदल सैनिक) से 'पाजी' शब्द निकला है। जायसी ने 'सइस-सइस बैठे तह पाजी' में पैदल सैनिक अर्थ में पाजी का प्रयोग किया है। आज दुष्ट और बदमाश के अर्थ में पाजी का प्रयोग होता है। नग्न और लुचित से 'नगा-लुच्चा' बना है। लुचित ऐसे जैन साधुओं के लिए आदर के साथ प्रयोग में आता था, जिनके केश मोच लिये गये हो। आज इसका अर्थ बदमाश और लम्पट है। लिंग का अर्थ चिह्न, लक्षण होता है, किन्तु आज इन्द्रिय विशेष के लिए इसका प्रयोग होता है। सहवास

1 हिन्दी साहित्य का वृहत् इतिहास, द्वि० भा०, पृ० 356

का प्राचीन अर्थ में अपकर्ष हो गया और अब मैथुन अर्थ में प्रचलित है। हरिजन का गांधीजी ने अछूतो के लिए प्रयोग किया और भगवान का जन लुप्त हो गया। खलीफा का अर्थ उत्तराधिकारी था, आज भिषती, टेलर सभी खलीफा है। गर्भिणी से बना गाम्भिन शब्द का प्रयोग पशुओं के लिए होता है। ग्रामीण से बना शब्द गँवार अब मूर्ख का वाचक हो गया है। काम्स्टेबिल पहले अफसर को कहते थे, अब साधारण मिपाही कास्टेबिल है। संसर्ग का अर्थ संभोग के निकट पहुँच रहा है।

नारद (लड़ाई कराने वाला), जयचन्द (देशद्रोही), विभीषण (भेदिया), महाजन (बड़े लोग), गुरु, महाराज, पंडित आदि शब्दों के अर्थ में भी हीनता का अर्थ आ गया है। भैया, नेताजी, सिन्डीकेटी, खद्दरधारी आदि के अर्थ अबनत हुए हैं।

(ग) अर्थ-विनिमय—अर्थ का परस्पर बदल जाना अर्थ-विनिमय है। दो पदार्थों के अर्थ प्रायः बदल-बदल जाते हैं। नीम तिक्त और मिर्च कटु होती है। किन्तु हिन्दी में नीम कड़वी (कटु) और मिर्च तीती (तिक्त) होती है।

(घ) अर्थ-विसर्पण—इसे अर्थ बढ़ना कहा जाता है। इसमें साधारण अर्थ के स्थान पर अर्थ को बड़ा दिया जाता है। 'मिजाज' शब्द का प्रयोग अभिमान के अर्थ में प्रचलित हो गया है—'उसका मिजाज चढ़ गया है।'

(ङ) अंशांगी अंतरण—जो परस्पर अगाधि सम्बन्ध से जुड़े हैं, उनका अर्थ परस्पर परिवर्तित हो जाता है। 'कभी एक अंग पूरे अंगी का अर्थात् एक भाग सम्पूर्ण वस्तु का अर्थ देता है और कभी सम्पूर्ण से केवल उसके किसी एक अंग का अर्थ सूचित होता है। 'बाजार मन्दा' का अर्थ अपने-अपने व्यापार क्षेत्र में इतना भर ही है कि गेहूँ या सोना या कोई अन्य द्रव्य मन्दे भाव में बिक रहा है। जलपान का अर्थ पानी मात्र पीना नहीं है, इसमें मिठाई, नमकीन, फल आदि सम्मिलित हैं।<sup>1</sup> अंश से पूर्ण का बोध बत्ती जलाना (पूरा दीपक जलाना), रोटी बनाना (पूरा भोजन बनाना), हथकड़ी पहनना, स्कूल जाना आदि से भी होता है। कुआँ सूख गया (पानी सूख गया), दिया जलता है (तेल और बत्ती जलती है), थाली लगाओ (पूरा भोजन लगाओ), कॉलेज जाना (पढ़ने जाना) द्वारा अंश से पूर्ण अर्थ का बोध होता है।

डॉ० हरदेव बाहरी ने 'हिन्दी साहित्य का बृहत् इतिहास' में अर्थ-परिवर्तन की अन्य छः प्रक्रियाओं का उल्लेख किया है :

1. कार्य-कारण के लिए, 2. आधार-आधेय के लिए, 3. स्थान उपज के लिए, 4. लेखक की कृति के लिए, 5. चिह्न-चिह्नित के लिए, 6. विचित्र अंतरण।



1. कार्य-कारण के लिए—मुहावरो के द्वारा अर्थ इस प्रक्रिया से प्रकट होता है। जैसे, आँखों में धूल झाँकना (धोखा देना), सिर उड़ा देना (मार देना), खून चूसना (शोषण करना), कलेड़ा ठंडा होना (श्रुति मिलना) आदि।

2. आधार-आधेय के लिए—नल नहीं आया (पानी नहीं आया), कुर्जा सूख गया (पानी सूख गया), घर जगा है (घर के लोग जमे हैं) आदि।

3. स्थान उपज के लिए—मिरोही (राजस्थान में एक स्थान के नाम पर तलवार का नाम), कश्मीरा (काश्मीर में बना एक ऊनी वस्त्र), काफी (अबीसीनिया के नाम पर एक पेय का नाम काफी), साँची (भोपाल के पास साँची नाम के स्थान का भाव), मगही (मगध क्षेत्र में उत्पन्न पान) आदि।

4. कृति के लिए—मानस कहता है वेद सच्चा है आदि।

5. चिह्न-बिह्नित के लिए—लाल पगड़ी (सिपाही), मोठा आमासी (धनी, मालदार), चोटी—दाढ़ी (हिन्दू—मुसलमान)।

6. विचित्र अंतरण—कभी-कभी शब्दार्थ विचित्र रीति से अंतरित होता है। जैसे दुपट्टा (दोपट), तार (देलीयाम के अर्थ में) आदि।

कभी-कभी श्रुति के कारण शब्द का अर्थ मादृश्य के आधार पर द्योतित होता है। जैसे परशु (फरसा), हिन्दी में फरसा, हँसिया के अर्थ में प्रयुक्त होता है।

मूर्तीकरण—जब अमूर्त पदार्थवाचक शब्द मूर्त पदार्थ के अर्थ को द्योतित करते हैं तो मूर्तीकरण कहा जाता है। जैसे, मीठा 25 रु० किलो और नमकीन 20 रु०। धूल में मिला देना, काल के कराल कर, बात उड़ाना, बिखरे बिचार, आवाज बँडना आदि ऐसे ही प्रयोग हैं। प्रेमाग्नि, विरहाग्नि, विद्यारत्न, प्राण-पखेरू इसके उत्तम उदाहरण हैं। सुहाग अवल रहना का अर्थ पति का दीर्घजीवी होना, परिवार का अर्थ अच्छादन है, अब कुटुम्ब के अर्थ में प्रचलित है। सफेदी कराना का अर्थ चूना पोतवाना है।

अमूर्तीकरण—यह मूर्तीकरण का विलोम है।

आलंकारिक प्रयोग—पारा चढ़ना, छत्रछाया, मार, गध्रा आदि के आलंकारिक प्रयोग सर्व ज्ञात हैं।

मुहावरा—माथा ठनकना, सिर पीटना, पाँव भारी होना, पगड़ी उछालना, बीड़ा उठाना, हथेली पर सरसों जमाना आदि प्रयोगों में प्रचलित अर्थ से अलग अर्थ का बोध उपर्युक्त मुहावरो में प्रयुक्त शब्दों से होता है। इन्हें लाक्षणिक या आलंकारिक प्रयोग भी कह सकते हैं।

सांकेतिकता—प्रकाश—ज्ञान, आशा, अंधकार—अज्ञान, निराशा, मधु—प्रम, सुख, मफेद बाल—बुढ़ापा।

अर्थारोप—कभी-कभी अज्ञान के कारण पुराने अर्थ से अलग अर्थ में भी शब्दों का प्रयोग होता है।

### अर्थ-परिवर्तन के कारण

शब्द की सत्ता अर्थमूलक होती है। अर्थ मनुष्य के अनुभव, व्यापार और अन्य परिवेश से जुड़ा होता है। इस प्रकार मनुष्य का सम्पूर्ण अनुभव और व्यापार अर्थ है। अनुभव और व्यापार परिवेशगत होते हैं। परिवेश परिवर्तन ही अर्थ-परिवर्तन है। काल और क्षेत्र के अनुसार परिवेश में परिवर्तन होते हैं। परिवेश बदलने से भाषा-संरचना के तत्त्व भी बदल जाते हैं। संरचना तत्वों के बदलने से उसके अर्थ में परिवर्तन हो जाता है, क्योंकि मूल अर्थ की शक्ति क्षीण हो जाती है। अतः व्यजना के लिए शब्द को सदर्भगत नया अर्थ प्राप्त होने लगता है। यह अर्थ-परिवर्तन की प्रक्रिया एक दिन में पूरी नहीं होती। अनवधि काल-सीमा में शब्दों के नये अर्थ उद्भावित होते हैं। शब्द प्रयोग के साथ ही अर्थ-परिवर्तन की संभावना प्रारम्भ हो जाती है। प्रत्येक अर्थ परिवर्तन के पीछे एक प्रयोक्ता समाज होता है। मामूली से अर्थ-परिवर्तन के पीछे प्रयोक्ताओं का सूक्ष्म मनोविज्ञान, उनकी जटिल सामाजिक, सांस्कृतिक परम्पराएँ और अवस्थाएँ हो सकती हैं। अर्थ के क्षणिक अपसरण (Shift) के पीछे प्रयोक्ताओं के मनोवेगों और चिंतनधाराओं का एक पूरा इतिहास होता है।<sup>1</sup> इसलिए अर्थ-परिवर्तन से न केवल अर्थ-भेद, बल्कि समाज-भेद का निर्धारण किया जा सकता है। अर्थ-भेद से समाज और संस्कृति के विविध स्रोतों का निर्धारण भी हो सकता है। इसीलिए मेरियोपेई ने कहा है कि 'अर्थ तत्त्व भाषा का ही नहीं, मानव सभ्यता का भी अंतःस्थल निरूपित करते हैं।'<sup>2</sup>

शब्द के अर्थ-परिवर्तन में व्यजना शक्ति का सहयोग अपेक्षित होता है। व्यजना का शब्दार्थ है विशेष रूप से स्पष्ट करना, खोलना, विकसित करना। व्यजना या लक्षणा से वाच्यार्थ से भिन्न अन्य अर्थ का बोध व्यजना और लक्षणा शक्ति से ही संभव है। लक्षणा और व्यजना प्रयोक्ता के मनोविज्ञान से सम्बद्ध है। अर्थ-परिवर्तन के पीछे प्रयोक्ता का मनोवैज्ञानिक परिवेश होता है।

टकर के आधार पर डॉ० आई० जे० तारापुरवाला ने अर्थ-परिवर्तन के निम्न लिखित कारणों का उल्लेख किया है :

1. आलंकारिक प्रयोग
2. परिवेश का परिवर्तन  
(क) भौगोलिक, (ख) सामाजिक, (ग) भौतिक
3. विनम्रता-प्रदर्शन
4. रोमन शब्दों के प्रयोग की प्रवृत्ति या सुश्राव्यता

1. ऐतिहासिक भाषाविज्ञान — जयकुमार जलज, पृ० 149

2. द स्टोरी ऑफ लैंग्वेज—मेरियोपेई, पृ० 148

(क) क्रीड़ा, (ख) जुगुप्सा, (ग) अमगल, (घ) अंधविश्वास

5. व्यग्र
6. भावात्मक बल
7. सामान्य के लिए विशेष का प्रयोग
8. अज्ञान या भ्रांति
9. शब्दार्थ की अनिश्चितता
10. अर्थ सम्बन्धी व्यक्तिगत प्रत्यय
11. शब्दार्थ के एक तत्त्व की प्रमुखता
12. गौण अर्थ की प्रमुखता

1. आलंकारिक प्रयोग—सौन्दर्य ही अलंकार है—‘सौन्दर्य अलंकारः ।’ अर्थात् वाणी को विभूषित करने, मनोहरता का आधान करने तथा चमत्कार उत्पन्न करने के लिए अलंकार-योजना की जाती है। अलंकार शब्द और अर्थ दोनों में होते हैं। इसलिए उनके शब्दालंकार और अर्थालंकार को प्रमुख भेद किए जाते हैं। अर्थालंकारों की योजना किसी तथ्य, अनुभूति, घटना या चरित्र की अभिव्यक्ति को प्रभावपूर्ण बनाने के लिए की जाती है। नेत्र कमल के समान सुन्दर है मेरे उपमा, नयन-कमल में रूपक, यह नेत्र है या कमल में उत्प्रेक्षा, यह (नेत्र) कमल है मेरे अतिशयोक्ति तथा अन्य अभिव्यक्तियों से अन्य अलंकारों की योजना होती है।

अलंकारों का मुख्य आधार सादृश्य होता है। भाव-सादृश्य या धर्म-सादृश्य के आधार पर अदृश्य भाव को दृश्य और अरूप को स्वरूप कर दिया जाता है। इस प्रकार आलंकारिक प्रयोग से अरूप भाव स्वरूप वस्तुओं की भाँति सगुण हो जाते हैं। इन प्रकार मूल अर्थ के स्थान पर अन्य अर्थ का आरोप करके आलंकारिक प्रयोग से अर्थ-परिवर्तन किया जाता है। जैसे ‘माखन सो मन’, ‘दूध सो यौवन’, कसाई (क्रूर), गदहा (मुख) आदि आलंकारिक प्रयोगों में भाव-सादृश्य या धर्म-साम्य या रूप-साम्य के आधार पर अन्य अर्थ का आरोपण किया गया है।

अलंकार-प्रयोग के स्थान पर सादृश्य पर विचार करना अधिक उचित होगा, क्योंकि अलंकार सादृश्यधर्मी होते हैं। अतः आलंकारिक प्रयोग के स्थान पर हम भाव-साहचर्य और भाव-सादृश्य, पर ही विचार करें, तो अच्छा होगा। डॉ० भोलानाथ तिवारी ने आलंकारिक प्रयोग को माना है किन्तु अर्थ-परिवर्तन के कारणों को कठिन बताते हुए कहते हैं कि ‘सादृश्य, बल तथा भाव-साहचर्य ही घूम-फिर कर अर्थ-परिवर्तनों में अधिक कार्य करते दिखाई पड़ते हैं।’<sup>1</sup>

आचार्य देवेन्द्रनाथ शर्मा 'अनुभूति और अभिव्यजना के नैसर्गिक असमानाधिकरण्य को दूर करने के लिए' लाक्षणिक प्रयोग को अर्थ-परिवर्तन का प्रथम कारण मानते हैं।<sup>1</sup> जैसे मनुष्य के अंगों के सादृश्य के आधार पर आलू या नारियल की आँख, आरे के दाँन, मुराही की गर्दन आदि। इसी प्रकार सुन्दर को चन्द्रमा, विद्वान को बृहस्पति, स्थूलकाय को हाथी आदि के उदाहरण भी उन्होंने दिए हैं। वास्तव में आचार्य शर्मा द्वारा निर्देष्टित लाक्षणिक प्रयोग सादृश्य के अन्तर्गत ही आ जाते हैं। ये अर्थ एक प्रकार से सादृश्य के आधार पर ही नियोजित होते हैं।

डॉ० तिवारी ने आलंकारिक प्रयोग को भी सादृश्य पर ही आधारित बताया है। सूक्ष्म वस्तु व्यापार के लिए अलंकार प्रयोग आवश्यक होता है। गहरी बात, सजीव चित्रण, निर्जीव भाषा, कटु अनुभव, सरस बात आदि को उन्होंने आलंकारिक प्रयोग बताया है। पत्थर, बेपेदी का लोटा, गाय, शेर, गदहा, उल्लू, बैल, चमार, क्रिस्तान, अहीर, जाट आदि शब्द प्रयोग में अपना यथार्थ अर्थ न देकर अपने गुण का अर्थ देते हैं। बील का कहना है कि अन्य कारणों से शब्दों में अर्थ-परिवर्तन धीरे-धीरे होता है, किन्तु अलंकारों से एक क्षण में अर्थ-परिवर्तित हो जाता है। डॉ० तिवारी ने कहा है कि 'अपने आलंकारिक अर्थ में ये प्रतीक रुढ़ हो चुके हैं?'<sup>2</sup>

(क) भाव-साहचर्य—वस्तु, भाव या गुण बहुआयामी होते हैं। सीमित दृष्टि क्षेत्र में आने वाले आयाम को ही हम देख पाते हैं। सम्पूर्ण गुण, भाव या वस्तु को हम अनुमान से ही देखते-समझते हैं। दृष्टि और अनुमान के आधार पर वस्तु का एक मानस चित्र या बिम्ब निर्मित होता है। इस प्रकार बहुआयामी वस्तु को हम एक नाम देने हैं, जो उस वस्तु का अर्थ होता है, किन्तु वस्तु का नाम या अर्थ उसके सम्पूर्ण रूप, गुण, धर्म का बोध नहीं करा पाता। कारण यह है कि वस्तु के नाना धर्मों की तुलना में मानव-ज्ञान सीमित है। इसीलिए सीमित ज्ञान के आधार पर दिया गया शब्द का अर्थ भी सीमित होता है। 'शब्द वस्तु का उतना स्वरूप भी सूचित करने में असमर्थ है, जितना हमारे मानस लोक में है।'<sup>3</sup> इसी को अधिक स्पष्ट करते हुए कहा गया है कि 'प्रत्येक भाषा के शब्द द्वारा सूचित अर्थ के साथ अन्य अनेक अर्थ या भाव जुड़े हुए हैं। सूक्ष्म भावनाओं के वाचक शब्दों के उच्चारण से ही नहीं स्थूल सत्ताओं के वाचक शब्दों के उच्चारण से भी उनसे संबंधित अनेक भाव और वस्तुएँ बोधित हो जाती हैं।'<sup>4</sup> सिपाही शब्द के उच्चारण से न

1. भाषाविज्ञान की भूमिका—देवेन्द्रनाथ शर्मा, पृ० 292

2. भाषाविज्ञान—डॉ० भोलानाथ तिवारी, पृ० 276

3. ऐतिहासिक भाषाविज्ञान—जयकुमार जलज, पृ० 176

4. वही

केवल पुलिस कांस्टेबल का अर्थ द्योतित होता है, बल्कि लाल पगड़ी, उसकी पोशाक तथा उसका रक्षक-भक्षक बिम्ब भी बोधित हो जाता है। मुख्य अर्थ से जुड़े हुए अन्य अर्थ, वस्तु और भाव शब्द के सहचर कहलाते हैं।

जैसा कि कहा गया है, शब्द का अर्थ स्थिर नहीं होता है। परिवेश के साथ ही अर्थ का आयाम भी बदल जाता है। शब्द का अर्थ निश्चित न होने से ही उनके सहचर अर्थ या भाव उद्भूत होते हैं। शब्द के अर्थ यादृच्छिक होते हैं। अतः व्यक्तिगत धारणाओं के कारण सहचर अर्थ द्योतित होने लगते हैं। जब सहचर अर्थ मुख्य हो जाते हैं तो शब्द के अर्थ बदल जाते हैं। जैसे ब्रह्मचारी शब्द का सहचर भाव है, चोटी-चन्दन धारी, अध्ययनशील, सयमी, तेजवान, धर्म-निष्ठा परायण आदि। उसके अश्रद्धेय, अश्रद्धेय चरित्रवान, चरित्रहीन आदि व्यक्तिगत धारणाएँ या प्रत्यय शब्दार्थ में अंतर्निहित हो जाते हैं। इनमें से कोई अर्थ मुख्य होकर शब्द के अर्थ में परिवर्तन ला देता है।

‘धूम’ शब्द का अर्थ है धुआँ। विवाह या यज्ञादि में होम करने तथा भोजन बनाने के क्रम में अधिक धुआँ होता था। विवाह और यज्ञ समारोह हैं जिनमें खूब धुआँ होता था। समारोह के मुख्य अर्थ—धूम होना—के साथ ही हलचल, ठाठ-बाठ आदि की कल्पना भी जुड़ी होती है। ये शब्द के सहचर अर्थ हैं। सहचर अर्थ मूल अर्थ में प्रधान हो गया। अब धूम का समारोह, हलचल, ठाठबाठ अर्थ प्रचलित हो गया है।

संस्कृत में धान्य शब्द का मूल अर्थ अनाज है। धनधान्य में धान्य का अनाज अर्थ आज भी सुरक्षित है। जिन क्षेत्रों में धान (Paddy) अधिक पैदा होता था, उनमें धान्य के साथ धान (Paddy) अर्थ भी संयुक्त हो गया। धान भी अनाज ही है। अतः कालान्तर में धान्य के साथ धान अर्थ सहचरित हो गया। धान पैदा करने वाले क्षेत्र की भाषाओं में धान ही धान्य का वाचक अर्थ हो गया। हिन्दी में धान, बगला, असमिमा और उड़िया में धान् प्रचलित हो गए। किन्तु धान के लिए पंजाबी में झोना, भुजी या चोहना, सिन्धी में सार्यू, मराठी में भात और गुजराती में डांगर शब्द इस बात के द्योतक हैं कि वहाँ सहचर अर्थ प्रचलित नहीं हुआ।

मृग शब्द का मूल अर्थ पशु है। मृगया (पशुओं का शिकार), मृगराज (सिंह), शाखामृग (बन्दर), पर्णमृग (गिलहरी) आदि में मृग का पशु अर्थ सुरक्षित है। किन्तु हरिण के अर्थ में उसका प्रयोग साहचर्य का ही परिणाम है। गायों को पुकारने के लिए प्रयुक्त गोहार शब्द सहचरित होकर भगवान से लेकर आदमी तक को पुकारने के अर्थ में चल निकला। गवेषणा का गायों को खोजना अर्थ साहचर्य से खोज अर्थ का बोधक हो गया।

वैदिक काल में ऋतुओं के विभाग को पर्व कहा जाता था। ऋतु के प्रारम्भ में यज्ञ की परम्परा रही। इससे पर्व शब्द के साथ यज्ञ, समारोह, उत्सव आदि के

भाव सहचरित होने लगे। कालान्तर में सहचर अर्थ—यज्ञ या त्योहार—ही प्रमुख हो गया।

‘ननान्दा’ का अर्थ है जो आनन्द न दे। पति की बहन के आचार-व्यवहार से आनन्द न प्राप्त होने से उसके लिए नानन्दा शब्द प्रचलित हुआ, जो ननद के रूप में विकसित हुआ। मौन मुनि का गुण है, किन्तु आगे चलकर ‘चुप’ के अर्थ में प्रचलित हो गया। गाय दुहने वाली ‘दुहिता’ साहचर्य के कारण पुत्री अर्थ में प्रचलित है। गम् घातु से निष्पन्न गाय का अर्थ है घूमने वाली, किन्तु सहचर अर्थ प्रधान हो जाने से गाय एक पशु विशेष का ही वाचक हो गया।

लाल पगड़ी, गांधी टोपी, लाल झंडा, केसरिया टोपी शब्द साहचर्य या समीपता के कारण अपना मुख्यार्थ छोड़कर सिपाही, काग्रेसी, कम्युनिस्ट, जनसंघी के वाचक हो गए हैं।

मैंने तुलसी को पढ़ा है, कालिदास पर शोध कर रहा है, का अर्थ साहचर्य के कारण तुलसी तथा कालिदास के ग्रंथ है। ‘पंचायत मचाना’, चकवन्दी पढ़ाना आदि के अर्थ साहचर्य से ही शोरगुल तथा झंझट विकसित हो रहे हैं।

अँगरेजी के Silly का अर्थ था शांत, मौन, अनाक्रामक। आवश्यकता होने पर भी शांत, मौन, अनाक्रामक बना रहने वाले के साथ मूर्ख अर्थ भी सहचरित होता है। कालान्तर में सहचर अर्थ मूर्ख ही प्रमुख हो गया। भर्तृहरि ने भी कहा है—‘मौनेदैन्यभयम्।’

सहचर अर्थ की प्रधानता होने से ही to starve का अर्थ भूख से मरना तथा to discipline का अर्थ ताड़ित करना हो गया है। Knight, Marshall, Nice आदि के प्रचलित अर्थ भी साहचर्य भाव के कारण ही परिवर्तित हो गए हैं। घड़ी का वाचक शब्द Clock सहचर अर्थ के प्रधान हो जाने से घटा (Hour) का वाचक हो गया है।

(ख) भाव-सादृश्य—साहचर्य के कारण शब्द के मूल अर्थ के साथ अन्य अर्थ भी, जो छोटे और अप्रधान होते हैं, संबद्ध हो जाते हैं। पुराना अर्थ कालान्तर में नष्ट हो जाता है और नया अर्थ प्रमुख हो जाता है। नये अर्थ का भी कालक्रम में यही परिणाम होता है। साहचर्य और सादृश्य में अंतर यह है कि साहचर्य में नया अर्थ मौलिक अर्थ में विद्यमान होता है। वह परिवर्तन होने पर उठ खड़ा होता है, प्रचलित हो जाता है। जबकि सादृश्य में वह मौलिक अर्थ में विद्यमान नहीं होता। वह बाहर से आता है। ‘इसमें दो अर्थों के वाचक शब्द निकट आते हैं और इस प्रकार एक शब्द अपने द्वारा सूचित होने वाले अर्थ को दूसरे शब्द द्वारा सूचित होने वाले अर्थ से संयुक्त कर देता है। इस स्थिति में पहले शब्द का अर्थ अपना प्राचीन या सयोग से पूर्व का अर्थ खो देता है। उस शब्द में एक नया ही अर्थ आ

जाता है। यही सादृश्य के आधार पर हुआ अर्थ-परिवर्तन है।<sup>1</sup>

कुर्सी के पाँव, सुराही की गर्दन, आरे के दाँत, कंधी के दाँत, आलू और ईख की आँख, सिनार या सारंगी के कान, कुर्सी की पीठ, कागज की पीठ, चने की नाक, अंधा युग, पहाड़ की चोटी के अर्थ रूप-सादृश्य या कार्य-सादृश्य के कारण बदल जाते हैं। काव्य की आत्मा समानता के कारण ही अर्थ परिवर्तित हो जाता है।

कभी-कभी सादृश्य दिखाई भी नहीं पड़ता। प्रणाली का अर्थ है नाली या पतनाला। पानी बहने के मार्ग या साधन के सादृश्य पर अन्य कार्यों के साधन या ढंग को प्रणाली कहने लगे। अलकार का लोप हो जाने से केवल रीति या ढंग ही प्रणाली का अर्थ शेष बच पाया है।

हिन्दी गधा (मूख), गाय या गऊ (सीधा-सरल), पत्थर (कठोर), चमचा (सेवक या मध्यस्थ), भैंस (मूख), बैल (मूख), कसाई (क्रूर), बनिया (कंजूस) का अर्थ-परिवर्तन सादृश्य के आधार पर ही हुआ है। संभव है आलंकारिक प्रभाव खत्म हो जाय और इनके सादृश्यमूलक शब्द ही वाचकता ग्रहण कर लें।

वृहस्पति, चन्द्रमा, सूर्य आदि भी सादृश्य के कारण ही विद्वान्, सुन्दर और प्रनापी-तेजवान् का अर्थ व्योक्त करते हैं।

**2 परिवेश का परिवर्तन**—भाषा के प्रयोक्ता और श्रोता का एक परिवेश होता है। परिवेश भाषा-संगठन की परिस्थितियाँ हैं। समाज-भेद से परिस्थितियाँ या परिवेश बदल जाता है। परिवेश बदल जाने से भाषिक सम्बन्ध परिवर्तित हो जाते हैं। इस प्रकार समाज या परिवेश-भेद से भाषा-भेद या अर्थ-भेद हो जाता है। परिवेश के अनर्गत भौगोलिक, ऐतिहासिक, सांस्कृतिक, सामाजिक और भौतिक वातावरण भी समाहित होते हैं।

**(क) भौगोलिक वातावरण**—एक स्थान पर रहने वाले जब किसी कारण-वश दूसरे स्थान पर जा बसते हैं तो उनका भौगोलिक परिवेश बदल जाता है। भौगोलिक वातावरण बदल जाने से नयी वस्तुओं में उनका सम्बन्ध जुड़ता है, किन्तु उनकी अभिव्यक्ति के लिए शब्द नहीं होते। नये अर्थों (वस्तु, स्थिति भाव) को शब्दित करने के लिए या तो पुराने अर्थों को ही सादृश्य के आधार पर ग्रहण कर लिया जाता है या पुराने शब्दों में ही नया अर्थ समाविष्ट कर देते हैं, क्योंकि शब्द के पुराने अर्थ नये वातावरण में अनावश्यक हो गये होते हैं। ऐसा प्रतीत होता है कि इन्हीं परिस्थितियों में आर्यों ने भैंसा या जंगली बैल का वाचक उष्ट्र शब्द का प्रयोग ऊँट के लिए किया था, क्योंकि ऋग्वेद की प्राचीन ऋचाओं में उष्ट्र शब्द जंगली बैल या भैंसे के लिए ही प्रयुक्त है। कॉर्न (Corn) अनाज का वाचक है,

1 ऐतिहासिक भाषाविज्ञान—जयकुमार जलज, प० 180

किन्तु भौगोलिक वातावरण बदल जाने से कर्न का अर्थ अँगरेजी में गेहूँ, स्काँच में बाजरा और अमरीकी में मक्का है। ड्रिंक (Drink) का अर्थ पीना है, किन्तु यूरोप में ड्रिंक शराब पीने के लिए और भारत में जल पीने के लिए प्रयुक्त होता है। 'सॉफ्ट ड्रिंक' में ड्रिंक पेय के अर्थ में चल पड़ा है।

इतना ही नहीं, पश्चिमी उत्तर प्रदेश में 'चावल' शब्द कच्चे चावल और पके भात के लिए प्रयोग में आता है, जबकि पूर्वी उत्तर प्रदेश और बिहार में चावल का अर्थ कच्चे चावल और भात का अर्थ पके चावल से है। 'ठाकुर' शब्द उत्तर प्रदेश में कुलीन क्षत्रिय के लिए, बिहार में नाई के लिए और बंगाल में रसोइये के लिए चलता है। 'डेरा' का अर्थ पूर्वी भारत में स्थायी निवास या घर के लिए प्रयोग में आता है, जबकि पश्चिमी भारत में अस्थायी निवास के लिए।

(ख) ऐतिहासिक वातावरण—काल का संदर्भ ऐतिहासिक वातावरण का सृजन करता है। ऐतिहासिक घटना, व्यक्ति या स्थान का संदर्भ शब्दों के अर्थ परिवर्तित करने का एक माध्यम है। 'विदेह' शब्द का अर्थ है बिना देह का, किन्तु राजा जनक और मिथिला के संदर्भ में उनका ही वाचक हो जाता है। ऐतिहासिक संदर्भ में 'बीड़ा उठाने' का अर्थ उत्तरदायित्व लेना है। 'भिशती का राज' और 'चाम के दाम' ऐतिहासिक परिप्रेक्ष्य में 'अनधिकृत शासन' का अर्थ देते हैं। ऐतिहासिक कथा, परम्परा, प्रथा एवं वातावरण आदि से जुड़कर 'घर का भेदी', लंकाकाण्ड, महाभारत होना, रामराज, जयचन्दी मनोवृत्ति, नादिरशाही, औरंगजेबी कोड़ा, मार्शल ला, मत्याग्रह आदि के अर्थ इतिहास के संदर्भ से ही झोलित होते हैं।

तहसीलदार और कलक्टर के अर्थ एक ही हैं, किन्तु राजनीतिक परिवर्तन के कारण दोनों के अर्थ बदल गये हैं। कोतवाल का विकास 'कोटपाल' से हुआ है। दुर्ग का रक्षक कोटपाल होता था। आज वह पुलिस का सामान्य अधिकारी है। पटवारी 'पट्टधारी' से विकसित हुआ है। इसका अर्थ है कार्यालय का चपरासी। महाराष्ट्र में आज भी चपरासी को 'पट्टेवाला' और गुजरात में 'पटावाणो' कहते हैं। किन्तु उत्तर प्रदेश में गाँव की जमीन का लेखा रखनेवाले एक पदाधिकारी को पटवारी कहते हैं। 'नायक' का अर्थ है सेना का नेता, किन्तु आज 'नायक' सेना का छोटा पदाधिकारी रह गया है। पाँच से अधिक सदस्य रहने पर भी गाँव की सभा पंचायत ही है।

(ग) सांस्कृतिक वातावरण—सांस्कृतिक परिवर्तन का प्रभाव शब्दों के अर्थ पर भी पड़ता है। वैदिक काल में 'यजमान' यज्ञ करने वाले को कहा जाता था। आज ब्राह्मण, नाई, धोबी आदि के गृहस्थ ग्राहक भी 'यजमान' या जजमान होते हैं। वेद-वेदांग का अध्ययन करने वाले उपाध्याय आज 'ओझा' हो गये हैं। आचार्य का तद्भव 'अचारज' आदि कर्म कराने वाले महाब्राह्मण के लिए प्रयुक्त होता है। द्विवेदी, चतुर्वेदी, त्रिवेदी, अग्निहोत्री आदि नाम अपने मूल अर्थ से हटकर



आतिथ्य उपनाम मात्र रह गया है। पहले पितृकर्म अर्थात् पिता की सेवा लिया जाता था और 'श्राद्ध' का अर्थ था उनके प्रति श्रद्धा। किन्तु आज उनके अर्थ 'अंतिम संस्कार' और 'पिण्डदान' हो गये हैं। क्षत्रियों ने पता नहीं कब तराजू पकड़ लिया और 'क्षत्री' से 'खत्री' हो गये। खत्री शब्द अब बनिया या व्यवसायी का वाचक हो गया है।

प्राचीनकाल में कुमारियाँ 'स्वयंवर' से पति का वरण करती थीं। वर का अर्थ जिसका वरण किया जाय। आज स्वयंवर प्रथा उठ गयी। 'दूल्हा' जो दुर्लभ होता है अब 'वर' बन बैठा है।

पंडित, महाजन आदि के अर्थ भी बदल गये हैं। अब निरक्षर ब्राह्मण भी पंडित है और निरर्थ बनिया भी 'महाजन' कहा जाता है। 'वामा' का अर्थ है बाई ओर रहने वाली, किन्तु आज वह 'पत्नी' का वाचक है। 'रंडी' विधवा को भी कहते हैं और वेश्या को भी। 'कोठेवाली' पहले घरवाली को ही कहा जाता था, आज वेश्या के लिए प्रयोग में आता है। वारांगना, नगरवधू आदि वेश्या के संकेतित नाम भी अर्थ परिवर्तित कर चुके हैं। चक्रगणि, नीलकंठ आदि नाम पौराणिक सदर्थ में रूढ़ अर्थ वाले हो गये हैं। रक्षाबन्धन, भाँवरी, हुक्का-पानी, भात-रोटी का संबन्ध, सूत्रपात आदि शब्द भी पुराने अर्थ छोड़कर नये अर्थ में प्रचलित हो गये हैं। ऐतिहासिक वातावरण के प्रभाव से ही यह परिवर्तन होता है।

(घ) सामाजिक वातावरण—कालक्रम से समाज में परिवर्तन होता है। समाज-परिवर्तन से भाषा परिवर्तित हो जाती है। भाषा-परिवर्तन अर्थ का विकास या परिवर्तन है। फावर, मदर, सिस्टर के अर्थ पिता, माता, बहन हैं। लेकिन रोमन कैथोलिक चर्च में उनका अर्थ क्रमशः पादरी, स्त्री, मिशिनरी और 'नन' हो जाता है। अस्पताल में नर्स को सिस्टर कहा जाता है। 'भाई' शब्द इतना व्यापक है कि पुत्र, शिष्य, पत्नी, पति तथा अन्य लोगों के लिए भी भाई शब्द का प्रयोग होता है। उसके विभिन्न सदर्थ और अर्थ होते हैं। इसी प्रकार बाबू या बाबूजी के प्रयोग भी विभिन्न सदर्थ में होते हैं। हम हर युवती या प्रौढ़ा को बहनजी और अधिक उम्रवाली को माँजी, ताईजी कहकर आदरपूर्वक संबोधित करते हैं। सामाजिक वातावरण के परिणाम से इन शब्दों के अर्थ भिन्न-भिन्न होते हैं।

इसी प्रकार नाई की कलम, भाली की कलम और विद्यार्थी की कलम के अर्थ में अंतर होता है।

(ङ) भौतिक वातावरण—समाज का भौतिक वातावरण भी समयानुसार बदलता रहता है। भौतिक वातावरण बदलने से शब्दों के अर्थ में परिवर्तन आने के प्रमाण उपलब्ध होते हैं। जैसे पत्ते (पत्र) पर सदेश लिखकर भेजने के कारण वह 'पत्र' कहलाता था। प्राचीनकाल में पुस्तकें भोजपत्र या तालपत्र पर लिखी जाती थीं। लिख पत्तों को छंदकर उनका ग्रथन किया जाता था। ग्रथन

करने (गूँथने) के कारण वह ग्रंथ कहा जाता था। भौतिक वातावरण बदल जाने से (छापाखाना आदि) अब प्रेस में छपी पुस्तकों को ग्रंथ कहा जाता है। गिलास शब्द ग्लाम (glass) से बना है, जिसका अर्थ होता था शीशा। अर्थात् ग्लास कहने का तात्पर्य शीशे के गिलास से था, किन्तु आज ताँबा, पीतल, स्टेनलेस किसी भी द्रव्य के बने ग्लास को गिलास कहते हैं। पेन (Pen) पेन्ना (Penna) से बना है, जिसका अर्थ है पख। पहले पख की कलम चलती थी। अब कई प्रकार के द्रव्यों से बनी लेखिनी को कलम कहते हैं। प्राचीनकाल में सीक की नोक पर तूली (रई) लगाकर भित्तिचित्र रंगे जाते थे। आज पशुओं के बाल तथा अन्य द्रव्यों से बनी चित्र बनाने की कूँची को तूलिका या तूली कहा जाता है। इस प्रकार भौतिक साधनों के बदल जाने से शब्दों के अर्थ में परिवर्तन आ गया है।

डा० भोलानाथ तिवारी आधार-सामग्री के आधार पर वस्तु का नाम या निर्माण-क्रिया के आधार पर वस्तु नाम के अंतर्गत इन शब्दों का उल्लेख करते हैं।

3. विनम्रता-प्रदर्शन—शिष्टता, विनम्रता आदि उत्तम मस्कार के लक्षण है। समाज में अपनी सभ्यता प्रदर्शित करने के लिए हम ऐसी भाषा का प्रयोग करते हैं, जिससे हमारी शिक्षा, सस्कार, श्रेष्ठता का अनुमान हो जाय। लखनऊ में इसीलिए 'गुफतार' (बोलने) पर विशेष ध्यान दिया जाता है। कुछ लोग विनम्रता-प्रदर्शन को अर्थ-परिवर्तन का कोई महत्त्वपूर्ण कारण नहीं मानते।

आपका दौलतखाना कहाँ है? मेरे गरीबखाने पर तशरीफ ले आइये, विराजिये, जलपान कीजिये, कुटिया पवित्र कीजिये, आप किस देश को श्रीक्षीण करके आ रहे हैं, धीमान् किन-किन अक्षरों को सुशोभित करते हैं (क्या नाम है), जूठन गिराइये (भोजन कीजिये) कैसे कृपा की (कैसे आये) कैसे स्मरण किया (किस लिए बुलाया) आदि प्रयोग विनम्रतावश किये जाते हैं। इस क्रम में शब्द के अर्थ ग्राह्य नहीं होते जो मूल अर्थ है। आपका अनुचर, आज्ञाकारी, स्नेहाधीन, कृपा-कांक्षी, विश्वासरात्र आदि प्रयोग भी विनम्रता प्रदर्शित करने के लिए किये जाते हैं। अपने पुत्र के लिए आपका खादिम, दास आदि कहते हैं, जबकि दूसरों के पुत्र को माहवजादे, राजकुमार, छोटे साहब आदि नाम देते हैं।

इसी विनम्रता के लिए ईश्वर को दयानिधान, करुणासागर, भक्तवत्सल, दीनबन्धु, निर्बल के बल, संकटमोचन, अधम उद्धारन आदि संबोधनों से सुशोभित करते हैं। इसी कारण जमींदार, राजा, बादशाह, बड़े अफसर को जहाँपनाह, अन्न-दाता, पृथ्वीनाथ, आलमपनाह, गरीब परवर आदि नामों से पुकारते हैं। क्रूर शासक भी धर्मावतार, दयानिधान, कृपासागर कहा जाता है।

विनम्रता-प्रदर्शन तथा सम्मान देने के लिए ब्राह्मण को पंडितजी, महाराजजी, गुरुजी, राजपूतों को ठाकुरसाहब, सरकार, राव साहब, सिंह साहब, वैश्य को सेठ जी लाला जी महाजन साहूजी जाट को चौधरी साहब कुम्हार को प्रजापति,

बढई को विश्वकर्मा, सिख को सरदारजी, आर्यसमार्जी को महाशयजी, पठान को खान माहब, मुसलमानों को मिर्जा साहब आदि नामों से संबोधित करते हैं।

इसी के अंतर्गत फरमाइये, अर्जे है, आज्ञा दीजिये, निवेदन है आदि प्रयोग भी होते हैं।

4. सुश्राव्यता—सुश्राव्यता का अर्थ है ऐसे शब्दों का उच्चारण जो सुनने में अच्छे लगें। अर्थात् उन्हें सुनकर उद्वेग न हो। इसे उक्ति सस्कार भी कहा जाता है। सुश्राव्यता के लिए अंगरेजी में 'युफेमिज्म' (Euphemism) शब्द प्रचलित है, जिसका अर्थ है अच्छी ध्वनि।

जीवन में प्रायः ऐसे क्षण आते हैं, जब सकोच, जुगुप्सा, अमंगल, अविश्वास या लघुता की भावना से जुड़ी वस्तुओं, कार्यों या भावों की अभिव्यक्ति में सकोच होना है। ऐसी अभिव्यक्तियाँ अशोभन होती हैं। इसलिए हम अशोभन प्रयोग से दूर भागते हैं। प्रयोग की लाचारी होने पर सीधे उसके अशोभन वाचक को त्यागकर हम शोभन शब्दों के द्वारा प्रारान्तर से कहते हैं। ऐसी दशा में शोभन शब्द भी अशोभन अर्थ के वाहक हो जाते हैं। अर्थात् मौलिक अर्थ से हटकर वे उक्त व्यापार, कार्य या वस्तु के बोधक बन जाते हैं। इस प्रकार अर्थ में परिवर्तन हो जाता है। इस परिवर्तन में कभी-कभी माहचर्य या सादृश्य का योग भी दिखाई पड़ता है।

'यूफेमिज्म' का अर्थ है 'a pleasant way of refering to something unpleasant' अर्थात् फूहड़, बुरी, अश्लील, अशोभन, अमांगलिक बातों को सुघड़ ढंग से व्यक्त करना। शोभन प्रयोग में हम न केवल शब्द या वाक्यांश में ही, बल्कि अर्थ में भी सुधारण ले आ देते हैं। कुछ लोगों ने इसे अर्थापदेश कहकर बड़ा भ्रामक नाम दिया है।<sup>1</sup>

काव्यशास्त्र में अशोभन या अश्लीलत्व को दोष माना गया है। क्रीड़ा, जुगुप्सा, अमंगल को अश्लीलत्व के अंतर्गत माना जाता है। अश्लील लज्जाजनक होता है। अतः उसे सीधे न कहकर हम प्रकारान्तर से व्यक्त करते हैं।

(क) क्रीड़ा—क्रीड़ा का अर्थ है लज्जा। यौन अंगों, क्रियाओं, मल-मूत्र त्याग सवधी व्यापारों को अभिधा या रूढ़ शब्दों में व्यक्त करना लज्जाजनक होता है। इनकी अभिव्यक्ति में सकोच होता है। फलस्वरूप अन्य शब्दों में इन्हें व्यक्त किया जाता है। जैसे लिंग का अर्थ है चिह्न। किंतु अब यह शिष्ट के अर्थ में रूढ़ हो गया है।

मल-त्याग के लिए हम शौच जाना कहते हैं। शौच का अर्थ है स्वच्छता। मल-त्याग स्वच्छ होना ही तो है। इसी प्रकार दिशा फिरना (दिशाओं से घूमना), मैदान जाना, नदी जाना, बाहरी अलंग जाना, निवृत्त होना, निपटना (निबटना), लैट्रिन जाना, इलैण्ड (बिलायन) जाना, पाकिस्तान जाना, बाथरूम या ट्वायलेट

जाना आदि अपना अर्थ खो चुके हैं और मल-त्याग के अर्थ में प्रचलित हो गये हैं। टट्टी (आड) इसलिए प्रयोग में आया कि मल-त्याग के लिए टट्टी (बाड या अव-रोध) बना देते थे। पाखाना का अर्थ ही है पैर रखने की जगह। अँगरेजी में to attend nature's call और to ease भी इसी दिशा में किये गये प्रयत्न हैं।

मैथुन शब्द का मूल अर्थ है मिथुन(जोड़े) द्वारा किया गया कार्य। इसी प्रकार सहवास का अर्थ है साथ रहना, समागम का साथ आना, सभोग का साथ आनन्द लेना, बलात्कार का बल प्रयोग आदि साहचर्य के कारण यौन-सम्बन्धों का अर्थ व्यक्त करते हैं। Compromising position आदि के द्वारा यौन-सम्बन्ध की ही अभिव्यक्ति की जाती है।

गर्भिणी कहना अशोभन, अप्लील या लज्जाजनक है। अतः दिन चढ़ना, महीना न आना, पाँव भारी होना, आस होना, उम्मीद से होना, खटाई प्रिय होना, आदि प्रयोग इसी सदर्थ में किये जाते हैं।

भोजन के अर्थ में भकोसना, लीलना, गटकना, घेपना (भोजपुरी) आदि शोभन शब्द नहीं होते। इनका प्रयोग करने में संकोच होता है। लक्ष्मी नारायण करना, भोग लगाना, भोजन करना, प्रसाद पाना आदि इस सदर्थ में शोभन प्रयोग हैं।

(ख) अमगल, अशुभ अथवा बुरा—मृत्यु, व्याधि, वैधव्य आदि के वाचक शब्द इस श्रेणी में आते हैं। 'मर गया' न कहकर स्वर्गवास होना, मुक्त होना, पच तत्त्व को प्राप्त होना, गगालाभ, असार-समार छोड़ना, स्मृतिशेष, कथाशेष, लोकान्तर गमन, वैकुण्ठ लाभ होना, देहान्त आदि के शोभन प्रयोग किये जाते हैं। अँगरेजी में इस अर्थ में Pass away, Pass out, to be no longer आदि प्रयोग होते हैं।

वैधव्य के लिए सुहाग लुटना, माँग का सिन्दूर पुँछना, माँग सफेद होना, चूड़ी फूटना आदि प्रयोग होते हैं। शव को माटी या मिट्टी कहते हैं। अस्थिशेष को 'फूल' कहा जाता है। रुग्ण होने को जी खराब होना, तबीयत खराब होना, दुश्मनों की तबीयत नासाज होना आदि के द्वारा व्यक्त किया जाता है। दूकान बन्द करने के स्थान पर दूकान बढाना, दिया बुझाने के स्थान पर दिया बढाना आदि कहा जाता है।

(ग) जुगुप्सा—घृणास्पद या भयास्पद वस्तुओं, कार्यों आदि की अभिव्यक्ति रूढ़ शब्दों से न करके भिन्न शब्दों से की जाती है। कीड़े पडना, भविष्याँ भिन्न-भिन्नाना, कोढ़ फूटना या चूना, कीड़े बिलबिलाना आदि प्रयोग शिष्ट रस के विपरीत हैं। अतः ऐसे प्रयोग वर्जित-से हैं। इसी प्रकार साँप को कीरा या रसरी, बिच्छू को टेढ़की, चेचक को शीतला आदि नाम से द्योतित करते हैं। साँप काटना को साँप सुँधना कहते हैं।

हैजा को पेट-मुह चलना, प्लम को महामारी, टीबी० को राजरोग तथा चेचक को माता की निकसारी कहकर उसकी भयंकरता को मुश्राव्य बनाया जाता है। इसी संदर्भ में अंधे को सूरदास, बहरे को ऊँचा सुनने वाला कहते हैं।

(घ) अंधविश्वास—प्रायः प्रत्येक भाषा में अंधविश्वास से शब्द-प्रयोग और अर्थ परिचालित होते हैं। मनुस्मृति में कहा गया है—

आत्मनाम गुरोर्नाम नामातिकृपणस्य च ।

श्रेयस्कामो न गृह्णीयात् ज्येष्ठापत्य कलत्रयोः ।

अर्थात् कल्याणकामी व्यक्ति को अपना, गुरु का, अत्यन्त कृपण का, ज्येष्ठ संतान का और पत्नी का नाम नहीं लेना चाहिए। जो लोग अंधविश्वासी नहीं हैं, वे भी ऐसे प्रयोग से दूर ही रहते हैं। अंधविश्वास के कारण ही चेचक को मोतीझरा, माई, माता, शीतला देवी, महारानी आदि कहा जाता है। चेचक के लिए देवी ने मेरे घर कृपा की है भी कहा जाता है।

स्त्रियाँ अपने पति का नाम नहीं लेतीं। वे मलिकार, बबुआ के बाबू, पंडित जी, ऊ लोग, आदमी, अपने आदि नामों से पति को संबोधित करती हैं। गृहिणी, घरवाली, मालकिन, मिसेज, होम मिनिस्टर, पेटीकोट गवर्नमेट आदि शब्द पत्नी-वाचक हो गये हैं।

अपना नाम न लेने के अंधविश्वासी अपने नाम के व्यक्ति को 'नाम राशि' या मीत या मितवा कहते हैं।

(ङ) लघुता—लघु, हीन या गंदे काम करने वालों को भी रूढ़ नाम से न पुकार कर अच्छे शब्दों द्वारा संबोधित किया जाता है। भंगी को जमादार, मेहतर (महत्तर), हलालखोर कहा जाता है। चमार रैदास हो जाते हैं। रसोइया को बगाल में महाराज कहते हैं। मूर्ख को अल्पबुद्धि या निर्धन को अर्थ-दुर्बल भी कहा जाता है। बनिये को सेठ, सिपाही को हवलदार, व्याख्याता को प्रोफेसर या प्राध्यापक कहना भी इसी के अंतर्गत आता है। खाना बनानेवाली को महाराजिन, मिथाइन कहते हैं। अछूत को हरिजन इसी मानसिकता से कहा गया है।

5 व्यंग्य—कठ ध्वनि का आधार पाकर शब्द अपना प्रचलित रूढ़ अर्थ खो देते हैं तो व्यंग्य अर्थ प्रकट होता है। यह व्यंग्य किसी पर आक्षेप करने या उसका मजाक उड़ाने के लिए किया जाता है। यह अँगरेजी की आयरनी का समानार्थी है। व्यंग्य में शब्दों का अर्थ अर्थदिश से परिवर्तित हो जाता है। जैसे सरस्वती के अवतार, लक्ष्मीपति और धन्ना सेठ के अर्थ मूर्ख, दीन और निर्धन हैं। अकल के समुद्र, वृहस्पति से मूर्खता द्योतित की जाती है। आँख के अंधे नाम नयनसुख, नाच न जाने आँगन टेढ़ा, नाम पृथ्वीपाल भू विसवा भर नहीं, गोबर गणेश, नाम चीनीप्रसाद सवाद गुड़ का भी नहीं आदि मुहावरे और लोकोक्तियाँ व्यंग्य का ही उदाहरण प्रस्तुत करती हैं। झूठे को युधिष्ठिर का अवतार, आततायी को

कृपानिधान, कुरूप को कामदेव कहना भी व्यंग्य का उदाहरण है।

6 भावात्मक बल—भावात्मक बल के कारण भी बहुत-से शब्दों के अर्थ में परिवर्तन आ जाता है। कभी-कभी भावात्मक बल व्यंग्य के निकट पहुँच जाता है किन्तु वह व्यंग्य होना नहीं। वच्चे को लाड-प्यार से शैतान, पाजी, दुष्ट, बद-माश आदि कहते हैं। कभी-कभी जियरी दोस्त को 'कहो बेटा', 'हट साले', 'जा बे चूतिये की ओलाद', 'नालायक' जैसे शब्दों और वाक्य-खण्ड कहकर प्रेमाधिक्य का परिचय देते हैं।

कभी घृणा और क्रोध में भी भावात्मक बल होता है। 'राम-राम' यह क्या किया? यहाँ राम-राम का अर्थ छीः-छीः या थू-थू है। भावातिरेक में भी भयानक या भयकर चतुर, प्रचण्ड मूर्ख, तुमुल काण्ड, दारुण शीत, जैसे प्रयोग चलते हैं।

दाँत निपोरना, पाला मार जाना, आसमान सिर पर उठा लेना, फूँक से पहाड़ उड़ा देना, अंगार वरसाना आदि मुहावरो में भी भावात्मक बल के कारण ही अर्थ द्योतित होता है जो रूढार्थ से भिन्न है।

7. सामान्य के लिए विशेष का प्रयोग—कभी-कभी अर्थ-विस्तार के द्वारा सामान्य अर्थ में प्रचलित शब्द का त्रिशिष्ट अर्थ में प्रयोग होने लगता है। सब्जी का अर्थ हरी तरकारी है, किन्तु आज आलू, प्याज, कटहल सभी तरकारियाँ सब्जी कही जाती हैं। स्याही वह है जो स्याह (काली) हो, किन्तु लाल, नीली सभी तरह की रोजानाई को अब स्याही कहते हैं। इसी प्रकार कोयला, कौआ, उरलू, गीदड़, लोमड़ी आदि के नर-मादा दोनों का बोध एक ही शब्द-प्रयोग से हो जाता है।

8 अज्ञान, भ्रांति अथवा अनभिज्ञता—कभी-कभी अज्ञान, भ्रांति या अनभिज्ञता के कारण किसी शब्द का प्रयोग जिस अर्थ में किया जाता है, वह वास्तव में उसका अर्थ नहीं होता। धीरे-धीरे पुराना अर्थ लुप्त हो जाता है और अज्ञानादि से प्रचलित अर्थ ही प्रचलन में आ जाता है। जैसे 'खालिस' का अर्थ है शुद्ध, किन्तु अज्ञान के कारण लोग निखालिस शब्द का प्रयोग करते हैं, जिसका अर्थ है 'जो खालिस नहीं है' अर्थात् मिलावटी। जायसी ने मुख को अमुख लिखा है—'सो अमुख जो करन चह लेखा।' 'अलोप' का भी प्रयोग जायसी ने किया है। 'असल में' की जगह लोग दरअसल में का प्रयोग करते हैं। दर का अर्थ ही है 'मे'। विन्ध्याचल पर्वत, हिमाचल पर्वत आदि में अचल पहाड़ का द्योतक होने पर भी पर्वत शब्द का प्रयोग लोग अज्ञानवश करते हैं। अकलक, बेवाहियान, बेफालतू, बेफजूल आदि प्रयोग अज्ञान के कारण होते हैं। धन्यवाद का अर्थ है प्रशंसा, किन्तु अब वह आभार, शुक्रिया के लिए चलने लगा है। 'पाव' का अर्थ रोटी है, किन्तु अज्ञान के कारण पाव रोटी का प्रयोग होता है। ठंड के साथ पर छड़ी और प्राइड के स्थान पर धमंड के लिए प्राउड का प्रयोग भ्रांति का

नमूना है। इसी प्रकार रिस्टवाच घड़ी, अश्वमेध यज्ञ, सज्जन व्यक्ति, मेन रोड सड़क, समतल धरातल में वाच, मेध, जन, रोड, तल आदि में उनके पर्यायवाची शब्द घड़ी, यज्ञ, व्यक्ति, सड़क, तल अज्ञान या भ्राति के कारण ही प्रयुक्त होते हैं। इसमें पुनरावृत्ति दोष अज्ञान के कारण आ जाता है।

9. अधिक शब्दों के स्थान पर एक शब्द—हस्तिन् मृग, फाउन्टेन पेन, हाफ पैट, कैपिटल मिटी, प्रिंसिपल टीचर के स्थान पर हस्तिन्, पेन, पैट, कैपिटल, प्रिंसिपल के प्रयोग में प्राचीन अर्थ की जगह नया अर्थ आ गया है। पैट का अर्थ अब फुल पैट विकसित हो रहा है। कैपिटल और प्रिंसिपल शब्द सिटी और टीचर के विशेषण न होकर अब जातिवाचक सज्ञा रूप में प्रयुक्त हो रहे हैं।

पचाग पत्रक के लिए 'पत्रा', जन्मकुंडली के लिए 'कुंडली', विक्रमी सवत् के लिए 'संवत्', जगन्नाथपुरी के लिए 'पुरी', देव मंदिर के लिए 'मंदिर', राष्ट्रीय स्वयं सेवक सघ के लिए 'संघ', हिन्दी साहित्य सम्मेलन के लिए 'सम्मेलन', मुस्लिम लीग के लिए 'लीग' आदि प्रयोग में अधिक शब्दों के स्थान पर एक शब्द का प्रयोग अर्थ-संकोच के कारण होने लगा है। रेलगाड़ी को गाड़ी, नेकटार्ड को 'टार्ड', बाइसिकिल को वाइक आदि कथन दैनिक जीवन में होते हैं।

10. शब्दों का अधिक प्रयोग—शब्द के अति प्रयोग से अर्थ की चमक धूमिल हो जाती है। कहा भी गया है—'अति परिचयादवज्ञा।' अति परिचय से अवज्ञा उत्पन्न होती है। अत्यधिक प्रयोग से शब्द के अर्थ का संदर्भ समाप्त हो जाता है। ऐसी दशा में सार्थक शब्दों की सत्ता भी निरर्थक जैसी हो जाती है, क्योंकि अर्थ का स्पन्दन समाप्त हो जाता है।

विराट् सभा होगी, महान् चित्र, रुपहला पर्दा, अखिल भारतीय आदि वाक्य-खण्ड निरर्थक हो गये हैं, क्योंकि हर चित्र महान् और हर सभा विराट् नहीं हो सकती। इसी प्रकार स्वागत, समाजवाद, क्रांति, कला, नेता, बलिदान, धन्यवाद, अभिनन्दन, ममारोह, उद्घाटन, शिलान्यास आदि शब्दों के निरर्थक प्रयोग से ये अपना अर्थ खो बैठे हैं। मंत्री, गवर्नर, चुनाव, जीन, हार, जनमत आदि शब्दों के दुरुपयोग से इनके अर्थ में गिरावट आई है। इनके अर्थ का अवमूल्यन हो गया है। प्रयोग तथा दुरुपयोग से इनका अर्थ-सम्बन्ध बुरी तरह प्रभावित हुआ है। ऐसे ही शब्दों का 'मुल्लमा छूट जाने' की बात अज्ञेय ने कही है।

'जे बासे के बीच में', 'हम कहतानी', 'मैंने कहा' का तकिया कलाम रूप में अति प्रयोग करने से इनका अर्थ चुक गया है। अज्ञेय तथा नयी कविता के कवियों ने ऐसे शब्दों को संस्कार देकर नयी अर्थ चमत्कृति प्रदान की है।

11. किसी राष्ट्र या जाति के प्रति मनोभाव—एक जाति या राष्ट्र की मनो-भावनाएँ जब दूसरे राष्ट्र या जाति के प्रति बदल जाती है तो उनसे सदर्भित शब्दों के अर्थ में भी परिवर्तन आ जाता है। जैसे ऋग्वेद की प्राचीन ऋचाओं में

असुर का अर्थ देवता है। बाद में जब ईरानी और आर्य जातियों में मतभेद हो गया तब आर्यों ने 'असुर' में 'अ' को निषेधवाचक उपसर्ग मानकर सुर को देवता का वाचक बनाया। इसी प्रकार हिन्दू का अर्थ फारसी कोशों में चोर, डाकू, गुलाम आदि मिलता है। चीन के साथ भारत का मनमुटाव हो जाने से पचशील शब्द का अर्थ अपनी महत्ता खो बैठा है। बृद्ध शब्द से बुद्ध बना है। पूँजीवाद, सामतवाद, जमींदार, तालुकेदार आदि शब्द भी अपनी महत्ता नये राष्ट्रीय सदर्थ में खो चुके हैं और हीन भावना को उजागर करते हैं।

12. एक वर्ग के एक शब्द में अर्थ-परिवर्तन—जब किसी भाषा वर्ग के एक शब्द में परिवर्तन होता है तो उस वर्ग के अन्य शब्दों में भी परिवर्तन हो जाता है। एक भाषा वर्ग में अर्थ की एकरूपता के निर्वाह के लिए यह परिवर्तन स्वाभाविक हो जाता है। जब असुर का अर्थ देवता से राक्षस हुआ तो इस वर्ग के अन्य शब्दों जैसे आमुरी आदि के अर्थ में भी परिवर्तन आया। सर्प का अर्थ रेंगने वाला प्राणी था, किन्तु अब उसका अर्थ संकुचित होकर मात्र एक प्राणी का वाचक हुआ तो सर्पिल, सर्पिणी आदि शब्दों के अर्थ में भी परिवर्तन हुआ। गाय का अर्थ गमन करने वाली की जगह एक पशु-विशेष के रूप में जब संकुचित हुआ तो इससे सम्बन्धित अन्य शब्दों के रूप भी बदल गये। 'रामजनी' का अर्थ वेश्या होते ही वेश्या के मुहल्ले को रामगज और उसकी गली को 'रामगली' कहा जाने लगा। बान्द्रि-यैज ने फ्रांसीसी भाषा के शब्दों के उदाहरण से इस परिवर्तन की प्रक्रिया को समर्थित किया है।

13. एक शब्द के दो रूपों का प्रचलन—कभी-कभी तद्भव शब्दों के साथ उनके तत्सम रूप भी प्रचलन में रह जाते हैं। दोनों शब्दों के महत्त्व को अलग-अलग रेखांकित करने के लिए तत्सम शब्द को थोड़ा अर्थ तथा तद्भव को हीन अर्थ प्रदान किया जाता है। अनजाने ही तत्सम शब्द की प्राचीनता-भक्ति श्रेष्ठता का आधार स्वीकार कर ली जाती है। वश > बाँस, गर्भिणी > गाभिन, स्तन > धन, स्थान > थान, वत्स > वछड़ा, वार्ता > बात, भद्र > भद्दा, प्रणाली > पनाली, तिलक > टिकुली, परीक्षक > पारखी, साधु > साहु।

बील ने इसे भेदभाव का नियम (Law of differentiation) कहा है।

14. गौण अर्थ की प्रधानता—साहचर्य के कारण कभी गौण अर्थ प्रमुख हो जाता है। सिन्धु के साहचर्य से नमक को सैधव, उडद को कम्बोजी और सूरत से सम्बन्ध होने के कारण तम्बाकू को मुरती कहना इसी प्रकार के उदाहरण हैं।

15. व्यक्तिगत योग्यता—व्यक्ति की शिक्षा, सम्स्कार, परिवेश और सामाजिक भिन्नता के कारण अर्थ में भेद आ जाता है। धर्म शब्द का हिन्दू के लिए दूसरा अर्थ और मुसलमान के लिए दूसरा अर्थ है। ब्रह्म शब्द दार्शनिक के लिए और अर्थ देता है और ग्रामीण 'बरम्ह' शब्द का अर्थ कुछ दूसरा है।



टकरने ठीक हो कहा है कि शब्द एक प्रकार का सिक्का है, जिसका मूल्य निश्चित नहीं है। बोलने और सुनने वाला उसका यादृच्छिक मूल्य ले सकते हैं।

डॉ० भोलानाथ तिवारी ने 1. पीढ़ी-परिवर्तन, 2. एक भाषाभाषी लोगों का तितर-बितर होकर विकसित होना, 3. नवीन वस्तुओं का प्रचलन, 4. पुनरावृत्ति, 5. विभाषा से शब्दों का उधार लेना आदि को भी अर्थ-परिवर्तन का उपर्युक्त कारणों से अलग कारण मानने हैं।

पीढ़ी-परिवर्तन वास्तव में परिवेश-परिवर्तन ही है। अतः इसका विवेचन परिवेश या वातावरण के अंतर्गत किया जा सकता है। इसी प्रकार एक भाषाभाषी लोगों का तितर-बितर होकर बसना भी परिवेश के अंतर्गत ही विचार्य है। पुनरावृत्ति वास्तव में अज्ञान या भ्रांति से ही होती है। विभाषा से उधार लिये गये शब्दों में अर्थ-परिवर्तन उधार लेने के कारण नहीं होता, बल्कि अपनी भाषा की परिस्थितियों के आलोक में होता है। अतः उपर्युक्त कारणों को अलग से गिनना और अर्थ-विचार में अनावश्यक विस्तार करना उचित प्रतीत नहीं होता।

### शब्द-रचना की अन्य पद्धतियाँ

1. प्रयत्न लाघव की भावना से हम आजकल शब्दों को संक्षिप्त कर लेते हैं—सविद, भालोद, जया, बिस्कोमान, यूनेस्को, यू. एन. ओ., नाटो, यू. के., यू. एम. ए., इष्टा, मिग (जहाज निर्माता मिगोयान और गुरेविच के प्रथमाक्षर), नेफ़ा आदि।

2. अंधविश्वास—इस अंधविश्वास के आधार पर कि चन्द्रमा से अमृत करता है सुधाधर, सुधाकर, अमृताशु आदि। सौंप आँख से मुनता है, इस अंधविश्वास के कारण सौंप को खलुधवा कहते हैं। कपूर की मेघसार और कोयल को काक-मुता अंधविश्वास से ही कहा जाता है।

3. व्यक्तियों के नाम पर—दैत्य ऐटलस के चित्र छापने के कारण भूगोल पुस्तिका का नाम ऐटलस पड़ा। ब्राइकाट शब्द चार्ल्स कनिंघम बायकाट के नाम पर प्रचलित हुआ।

4. स्थान के नाम पर—कश्मीरा (काश्मीर का गर्म कपड़ा), सुरत, कम्बोजी, सैधव, मिश्री, मसही, जगन्नाथी, जापानी, बम्बइया, लखनौवा आदि।

5. स्वरूप के आधार पर—फूल के कारण फूलगोभी, बन्द होने से बन्द-गोभी, गाँठ होने से गाँठ गोभी, करमकल्ला (करम-सब्जी, कला—सिर, सिर की तरह जिसका आकार हो), चारपाई, चौपाया, तिपाई, त्रिपाद, एकदन्त (एक दाँत दिखने से हाथी), द्विरद (हाथी के दो दाँत, खाने के और दिखाने के) आदि।

इसी प्रकार प्रयोग के आधार पर (खर—जिसे ख किया जाय), रंग के आधार पर (सब्जी), ध्वनि के आधार पर (खड़खड़िया आदि), दृश्य के आधार

## 270 : भाषाविज्ञान : सिद्धान्त और स्वरूप

पर (जगमग, चक्रमक), जन्म के आधार पर (अंडज, पिंडज, स्वेदज), स्थिति के आधार पर (तीरस्थ से तीरथ-तीर्थ), प्रतिध्वनि और सादृश्य के आधार पर शब्दों का निर्माण होता है।

### पर्याय विकास के कारण

पर्यायवाची शब्द मुख्यतः समानार्थी होते हैं। पूर्ण पर्याय को एकार्थी और अपूर्ण पर्याय को समानार्थी कहते हैं। एकार्थी के एक अर्थ होते हैं। समानार्थी में अर्थ एक न होकर समान होते हैं।

अर्थ-परिवर्तन—जैसे राम-राम, यह क्या किया ! यहाँ राम-राम का अर्थ छीः-छीः है।

विकास के साथ नया ज्ञान—लाल रंग को ज्ञान के विकास के साथ सिंदूरी, गुलाबी, प्याजू, लाखा, तरबूजी आदि भेद हो जाते हैं।

विदेशी संपर्क, प्रत्यय-उपसर्ग, अनुवाद, पुराने शब्दों को पुनः प्रचलित कर, संक्षेप, जनभाषा के शब्दों को अपनाकर तथा ध्वनि-परिवर्तन से पर्याय शब्दों की रचना होती है।

## वाक्य-विज्ञान

वाक्य भाषा का लघुतम उच्चार है। भाषा शब्द भाष् घातु से व्युत्पन्न है, जिसका अर्थ है बोलना। वाक्य की व्युत्पत्ति वाक् (वाच) घातु से मानते हैं। वाक् का अर्थ भी बोलना है। इस प्रकार भाषा और वाक्य दोनों का अर्थ बोलना ही निर्धारित किया गया है। वाक्य का अर्थ है 'वह जो बोला जाय।' भारतीय आचार्यों ने 'पूर्ण अर्थ की प्रतीति कराने वाले शब्द समूह को वाक्य' कहा है।

ध्वनि, पद, अर्थ आदि भाषा के एकांश माने गए हैं, किंतु उच्चार या भाषा में वाक्य की ही प्रधानता है। यह सही है कि ध्वनि और शब्द या पद सार्थक होते हैं, किन्तु पूर्ण अर्थ या अभिलषित अर्थ की अभिव्यक्ति वाक्य से ही होती है। जैसे, राम है जाता घर मोहन खाता रोटी है। उपर्युक्त उदाहरण में ध्वनि, शब्द या पद सार्थक है, किन्तु इनसे पूर्ण अर्थ या इच्छित अर्थ की प्राप्ति नहीं होती। राम घर जाता है और मोहन रोटी खाता है से इच्छित अर्थ व्यजित होना है।

वाक्य को परिभाषित करते हुए ब्लूमफील्ड ने कहा है—'वाक्य एक पूर्ण उक्ति है।'

बाजेल के अनुसार, 'वाक्य एक ऐसी छोटी-से-छोटी इकाई है, जो इसी प्रकार की अन्य इकाइयों के साथ प्रतिनिधानीय सम्बन्ध रखती है'—The Sentence, the smallest unit such that every unit of the kind is commutable with every other.<sup>1</sup>

सिमोन पॉटर कहते हैं कि 'वाक्य भाषा की मुख्य इकाई और लघुतम पूर्ण उच्चार है'—The sentence is the chief unit of speech. It may be defined quite simply as a minimum complete utterance.<sup>2</sup>

ग्लिसन कहते हैं कि 'रूप और वाक्य के बीच स्पष्ट विभाजक रेखा खींचना कठिन है'—The distinction between morphology and syntax is not always sharp.<sup>3</sup>

1. लिग्विस्टिक फार्म—सी० ई० बाजेल, पृ० 8

2. मॉडर्न लिग्विस्टिक्स—सिमोन पॉटर, पृ० 104

3. ऐन इन्ट्रोडक्शन टू डिस्क्रिप्टिव लिग्विस्टिक्स—ग्लिसन पृ० 128

इतना तो स्पष्ट है कि वाक्य का सम्बन्ध रूप या पद से है । पद ही वाक्य की प्रमुख रूप से सक्रिय इकाई होती है । अतः वाक्य के अन्तर्गत पदों का परस्पर सम्बन्ध अनिवार्य महत्त्व का होता है—‘पदना परस्परांश्वये पदार्थवशादाधिक्य संसर्ग स वाक्यार्थः ।’

डॉ० भोलानाथ तिलक कहते हैं कि ‘पद या शब्द वाक्यों के कृत्रिम खंड है ।’

डॉ० तिलक मिह का कहना है कि ‘भाषा सरचना की सबसे बड़ी इकाई, जिसमें अनुतान-कट्टर विद्यमान रहता है, वाक्य कहलाती है ।’

आचार्य देवेन्द्रनाथ शर्मा के अनुसार ‘वाक्य पूर्णतः मानसिक या मनोवैज्ञानिक तत्त्व है । उसमें पदों का प्रयोग भाव या विचार के अनुसार होता है ।’

वाक्य भाषा की महत्त्वपूर्ण इकाई है । इसके रचना-पक्ष को महत्त्व देने वाले आचार्यों ने वाक्य की रचना, रूप अथवा प्रक्रिया को परिभाषा में समाविष्ट किया है । जिन आचार्यों ने वाक्य के प्रयोजन पक्ष को प्रमुखता दी है, उन्होंने उसके उद्देशन को परिभाषा में व्यजित किया है ।

वाक्य को भाषा की महत्त्वपूर्ण इकाई कहने का तात्पर्य यह है कि भाषा के संप्रेषण का संपूर्ण दायित्व वाक्य पर है । इस दृष्टि से ब्लूमफील्ड की व्यंजना अधिक सार्थक है कि वाक्य एक पूर्ण उक्ति है । वाक्य या वाक्यों के द्वारा वक्ता के विचारों को अभिव्यक्ति मिलती है । वाक्य के सरचक तत्त्व पद होते हैं । पदों का परसर्गो या विभक्तियों के साथ प्रयोग होने पर ही वाक्य-रचना होती है ।

वाक्य-विज्ञान में वाक्य का स्वरूप विवादास्पद रहा है । वाक्य को परम्परागत व्याकरणों और आधुनिक भाषाशास्त्रियों ने विभिन्न कोणों से देखा-परखा है । पद और वाक्य के सापेक्षिक महत्त्व के सम्बन्ध में भारतीय मीमांसक एकमत नहीं हैं । एक पक्ष पद को और दूसरा पक्ष वाक्य को महत्त्व प्रदान करता है । उनके सिद्धान्त क्रमशः अभिहितान्वयवाद और अन्विताभिधानवाद के नाम से उपात हैं ।

अभिहितान्वयवाद की मान्यता है कि पदों की संघटना से वाक्य बनता है । इसलिए भाषा में स्वाभाविक और मूल सत्ता पदों की है ।

अन्विताभिधानवाद के अनुसार पदों की अलग कोई सत्ता नहीं होती ।

भाषा में वाक्य की ही मौलिक सत्ता होती है । वाक्य को तोड़ने से ही पद या रूप की प्राप्ति होती है । अन्विताभिधानवाद का समर्थन करते हुए भट्टहरि ने वाक्यपदीय में कहा है—

पदे न वर्णां विद्वन्ते वर्णेष्ववयवा न च ।

वाक्यात् पदानामत्यन्तं प्रविष्टेको न कश्चन् ।<sup>1</sup>

अर्थात् जिस प्रकार पदों में वर्णों की और वर्णों में उनके अवयवों (रेफ आदि) की

सत्ता नहीं है, उसा प्रकार वाक्य में पृथक् पदों की कोई सत्ता नहीं है।

वाक्य की सत्ता को स्वीकार करते हुए पुण्यराज ने भी कहा है—‘पदार्थ एव वाक्यार्थः।’ सम्पट ने अन्विताभिधानवाद को स्पष्ट करते हुए कहा है—‘वाच्य एव वाक्यार्थ इति अन्विताभिधानवादिनः।’ अर्थात् वाक्यार्थ वाच्य ही होता है, यह अन्विताभिधानवादियों का मत है।

जो हो, दोनों मतों की आचार्य यह मानते हैं कि पूर्ण अर्थ की प्रतीति कराने वाले शब्द-समूह की सत्ता वाक्य है। वाक्य और पद दोनों का अस्तित्व इतना क्लिष्ट है कि उनका स्पष्ट अन्तर प्रकट करना बड़ा कठिन है। रवीश्वर ने भी कहा है कि पद और वाक्य के बीच स्पष्ट विभाजक रेखा खींचना कठिन है।

आधुनिक भाषाविज्ञान वाक्य को ही महत्वपूर्ण सार्थक इकाई मानकर भाषा के विश्लेषण की ओर अग्रसर है। अन्विताभिधानवादी सिद्धान्त ने उनका सहज सम्बन्ध दिखाई पड़ता है। आधुनिक भाषा-विज्ञान और अन्विताभिधानवाद की सहमति के बावजूद अभिहितान्वयवादियों की स्थापना को सर्वथा गलत नहीं माना जा सकता। जब पद और वाक्य के बीच स्पष्ट विभाजक रेखा नहीं खींची जा सकती तो अभिहितान्वयवादियों की इस स्थापना को कि पद ही भाषा का प्रमुख तत्त्व है, सर्वथा अस्वीकार्य नहीं किया जाना चाहिए।

‘पदे न वर्णा’ कारिका की व्याख्या करते हुए भर्तृहरि ने कहा है—‘वर्णाः पदानि च असत्यानि वाक्यमवेतु अक्रमपूर्वारमेक नित्य सत्यम्।’<sup>1</sup> अर्थात् वर्ण और पद असत्य हैं। वाक्य ही क्रम और पूर्वापर से रहित, एक, नित्य और सत्य है। वाक्य की ये विशेषताएँ वर्ण और पदों की सापेक्षता में ही सच हैं। निश्चय ही वाक्य पर क्रम और पूर्वापर सम्बन्ध का बन्धन इतना नहीं है, जितना वर्ण और पद पर है।<sup>2</sup> वाक्य भाषा की लघुतम सार्थक इकाई होने पर भी संपूर्ण अभिव्यक्ति का एक अंशमात्र है। तात्पर्य कि वाक्य संपूर्ण वक्तव्य का एक खण्ड है, हिस्सा है। डॉ० बाबूराम सक्सेना के मत से ‘इस वर्णा में हम न भी जाएँ कि वह वक्तव्य भी मनुष्य की संपूर्ण विचारधारा की एक लहर मात्र है और मनुष्य की संपूर्ण विचारधारा भी विचार की एक बड़ी धारा का अवयव मात्र है तो भी वाक्य वक्तव्य का अंश होने के कारण क्रम और पूर्वापर सम्बन्ध से तो बंधा हुआ है ही।’<sup>3</sup>

वाक्य की निरपेक्ष सत्ता नहीं होती। एक वाक्य अन्य वाक्यों से सर्वाभित होता है। एक ही वाक्य संपूर्ण विचार को धारण करने में असमर्थ है। वाक्य सम्पूर्ण

1. वाक्यपदीय, ब्रह्माण्ड, पृ० 82

2. ऐतिहासिक भाषाविज्ञान—जयकुमार जलज, पृ० 133

3. सामान्य भाषाविज्ञान—डॉ० बाबूराम सक्सेना, पृ० 208

विचार, वस्तुव्य या अभिव्यक्ति का अंश है। जैसे ध्वनियों की सार्थकता पद या रूप में है और पद की सार्थकता वाक्य के संदर्भ में होती है, उसी प्रकार वाक्य की सम्पूर्ण विचार के संदर्भ में सार्थकता स्वयंसिद्ध हो जाती है। व्याकरणिक संरचना की दृष्टि से एक वाक्य सम्पूर्ण हो सकता है, किन्तु प्रेषणीयता के संदर्भ से वह सम्पूर्ण प्रेषण-व्यापार का एक अंग मात्र ही ठहरता है। नाट्य के अर्थ की दृष्टि से वाक्य की सत्ता को सापेक्ष मानना उचित होगा। डॉ० भोलानाथ तिवारी भी कहते हैं कि 'वाक्य पूर्ण (पूरे भाव) के खण्ड मात्र हैं, अतः अपूर्ण है।'<sup>1</sup> मनोवैज्ञानिक भी वाक्य को अपूर्ण मानते हैं, क्योंकि वह भाव की अविच्छिन्न धारा का अंग मात्र है।

वाक्य की संरचना पदों या रूपों से होती है। रूप के बिना वाक्य की संरचना नहीं हो सकती। अतः पद जोड़कर वाक्य की संरचना हो या वाक्य को तोड़कर पद की उपलब्धि हो, पद की अपनी सत्ता को अस्वीकार नहीं किया जा सकता। पद या रूप में संरचना और अर्थ तत्त्व का संयोग होता है। संरचना अथवा उच्चारण का सम्बन्ध शरीर से है और अर्थ मन से सम्बन्धित है। 'पद ध्वनि और वाक्य के बीच की कड़ी है, क्योंकि उसमें उच्चारण और सार्थकता दोनों का योग रहता है, किन्तु न तो ध्वनि की तरह वह केवल उच्चारण है और न वाक्य की तरह पूर्णतः सार्थक।'<sup>2</sup>

अभिहितान्वयवादियों के अनुसार पदार्थों का परस्पर संबन्ध पदों द्वारा उपस्थित न होने पर भी आकांक्षादि के बल से भाषित होता है। उनके अनुसार पद की संरचना से ही वाक्य के अर्थ की सिद्धि होती है। आचार्य विश्वनाथ ने वाक्य रूप पद समूह की विशेषताओं का उल्लेख करते हुए कहा है—'वाक्यं स्याद्योग्यताकाक्षासत्ति युक्तः पदोच्चयः।'<sup>3</sup> अर्थात् वाक्य ऐसे पदों का समूह है जिसमें योग्यता, आकांक्षा और आसत्ति का रहना अनिवार्य है।

राजशेखर ने वाक्य के सरल स्वरूप का निरूपण करते हुए कहा है—'पदानामभिधितिसार्थं ग्रथनाकरः संदर्भो वाक्यम्।' अर्थात् अभिधितिसत् (जिसके प्रतिपादन की इच्छा हो) अर्थ का गुम्फन करने वाले पदों का संदर्भ वाक्य है। अर्थ-गुम्फन पर मनोविज्ञान, तर्कशास्त्र और भाषाविज्ञान की दृष्टियों से विचार किया गया है। तर्कशक्ति के द्वारा 'योग्यता' का निर्धारण होता है। मनोविज्ञान की दृष्टि 'आकांक्षा' की उपादेयता सिद्ध करती है। भाषाविज्ञान 'आसत्ति' की विशेषताओं पर बल देता है। इस प्रकार आकांक्षा, योग्यता और आसत्ति की

1. भाषाविज्ञान—डॉ० भोलानाथ तिवारी, पृ० 208

2. भाषाविज्ञान की भूमिका—देवेन्द्रनाथ शर्मा, पृ० 253

3. साहित्य दर्पण, 2/1, पृ० 31

विशेषताएँ हैं। अभिव्यक्तिगत अर्थ के गुम्फन करने वाले पद सदस्य की विशेषताओं के रूप में स्वीकार की गई हैं।<sup>1</sup> भीमामक आकाशा को प्रथम स्थान देते हैं तो नैयायिक योग्यता को और वैयाकरण आसत्ति को।

1 योग्यता—एक पद के अर्थ के साथ दूसरे पद के अर्थ का सम्बन्ध योग्यता है—‘एक पदार्थोपर पदार्थसम्बन्धो योग्यता।’ दूसरे आचार्य एक पदार्थ का दूसरे पदार्थ के साथ अन्वय (सम्बन्ध) का योग्यता कहते हैं—‘योग्यता परस्परान्वय प्रयोजक धर्मवत्त्वम्।’ आचार्य विश्वनाथ के अनुसार पदार्थों के पारस्परिक सम्बन्ध या अन्वय में बाधा का अभाव योग्यता है। ‘भाग से सींच रहा है’ (वह्निता सिञ्चति) वाक्य के आग और सींचना जड़ में अर्थ का अन्वय नहीं होता। अर्थ की प्रतीति में यहाँ बाधा हो जाती है। कारण कि सींचना क्रिया—वस्तु को आर्द्र करना, भिगोना का अर्थ अन्वित नहीं होना। ‘पचसाचिचति’, अर्थात् जल में सींच रहा है में अन्वय की बाधा का अभाव होने से जल के द्रवत्व और सींचना क्रिया का अन्वय प्रयोजित हो जाता है। व्याकरणिक संरचना में भी अन्वय की बाधा होती है। जैसे राम जाती है (लिंग विषयक अयोग्यता), हमने बोला था (विभक्ति की अयोग्यता) आदि में व्याकरणिक संरचना के कारण अर्थ के अन्वय में बाधा उपस्थित होती है।

‘योग्यता’ वास्तव में अर्थ धर्म है, किन्तु उसे पदोच्चय धर्म भी माना जाता है। ‘अर्थ और योग्यता का साध्यात् सम्बन्ध है, जिससे यह सिद्ध है कि पद और योग्यता परस्परार्था सम्बद्ध है।’<sup>2</sup>

2. आकांक्षा—वाक्य रूप पदोच्चय में आकांक्षा का होना न केवल आवश्यक, बल्कि स्वाभाविक है। विश्वनाथ ने आकांक्षा की परिभाषा इस प्रकार दी है—‘आकांक्षा प्रतीति पर्यवसानविरहः।’ अर्थ की प्रतीति में अभिप्रेत प्रतीति की समाप्ति का अभाव आकांक्षा है। इसका अभिप्राय यह है कि आकांक्षा श्रोता को यह जिज्ञासा है कि किस पद का अर्थ किस पद का स्मारक है। जैसे ‘घोड़ा लाओ’ वाक्य में घोड़ा को लाओ की ओर लाओ को घोड़ा की आकांक्षा है। वाक्य में एक पद दूसरे पद की आकांक्षा रखता है। मतलब कि वाक्यवर्ती पद परस्पर साक्षात् अर्थ के बोधक हैं। आकांक्षा से ही कोई पद समूह वाक्य रूप में पहचाना जा सकता है। जैसे ‘घोड़ा’ पद सुनने के बाद श्रोता ‘लाओ’ पद सुनने का इच्छुक रहता है। इसीलिए तागेश भट्ट ने परमलघु मंजूषा में कहा है कि ‘वाक्य समयव्याहिका आकांक्षा।’ ये दोनों पद साध्य-साधन भाव से सम्बद्ध हैं और परस्पर साक्षात् होने से वाक्य रूप में अन्वित होते हैं।

3. आसत्ति—विश्वनाथ के अनुसार ‘आसत्तिर्बुद्ध्य विच्छेदः’ अर्थात् पदार्थ

1. साहित्य दर्पण—सं० डॉ० सत्यव्रत मिश्र, पृ० 32

2. साहित्य दर्पण, पृ० 33

की अविच्छिन्न (अव्यवहित) उपस्थिति आसत्ति है। 'बुद्ध्यविच्छेद' का तात्पर्य है श्रोत से पद प्रतीति का अविच्छिन्न प्रवाह। नागेश भट्ट के अनुसार 'प्रकृत अन्वय बोध के प्रतिकूल पद का अव्यवधान ही आसत्ति है।' जैसे आज घोड़ा कहा जाय और कल लाओ कहा जाय तो पदार्थ की अविच्छिन्न उपस्थिति नहीं है। इसमें 'कालव्यवधान' उपस्थित होने से अर्थ की प्रतीति नहीं होगी। देश और काल की दृष्टि से पदों की सन्निधि या आसन्नता आवश्यक है। आचार्य रामचन्द्र शुक्ल पदों के बीच समय और पदार्थ दोनों के अव्यवधान की आसत्ति कहते हैं।<sup>१</sup>

डॉ० भोलनाथ तिवारी के मत से भारतीय दृष्टि से वाक्य के लिए पाँच बातें आवश्यक हैं—सार्थकता, योग्यता, आकाक्षा, सन्निधि और अन्विति। सार्थकता से डॉ० तिवारी का तात्पर्य है कि वाक्य के शब्द सार्थक होने चाहिए। ध्वनि, पद या रूप तथा वाक्य में स्वतः सार्थकता होती है, क्योंकि भाषा के ये अवयव सार्थक होने पर ही ग्राह्य और विचार्य होते हैं। अतः ध्वनि, पद और वाक्य सार्थक होते हैं। उसकी सार्थकता पर अलग से विचार करने की आवश्यकता नहीं है। इसी प्रकार योग्यता का अर्थ ही होता है—एक पद के अर्थ के साथ दूसरे पद के अर्थ का अन्वय। अतः अन्विति योग्यता के अतर्गत ही अतर्भूत है।

अव्य विद्वान् योग्यता, आकाक्षा और आसत्ति के अतिरिक्त तात्पर्य को भी वाक्य के लिए आवश्यक मानते हैं। उनके अनुसार प्रसंग-निरपेक्ष प्रयोग तात्पर्य वृत्ति की दृष्टि में व्यर्थ हो सकते हैं। 'अतः तात्पर्य वृत्ति वाक्य अथवा वाक्यों की नियोजिका है।'<sup>२</sup>

### वाक्य-रचना

वाक्य-रचना पदों के संयोग से होती है। इसमें मुख्यतः चार बातें आवश्यक मानी गई हैं—१. पदक्रम या शब्दक्रम, २. अन्वय, ३. लोप, ४. आगम।

१. पदक्रम—योगात्मक भाषाओं में पदक्रम अनिवार्य होता है। चीनी जैसी भाषाओं में पदक्रम का अत्यन्त महत्त्वपूर्ण स्थान है। वियोगात्मक भाषाओं में भी पदक्रम के महत्त्व को अस्वीकार नहीं किया जा सकता। पदक्रम का अर्थ है वाक्य में निश्चित स्थान पर पद का प्रयोग। जैसे हिन्दी में कर्ता पहले, कर्म बीच में और क्रिया अंत में होती है। जैसे 'राम रोटी खाता है।' अंगरेजी में क्रिया कर्ता के बाद होती है। जैसे Ram reads a book.

२. अन्वय—अन्वय का अर्थ है व्याकरणिक समरूपता। भाषा में कर्ता, कर्म, क्रिया, क्रिया-विशेषण, विशेषण आदि के लिंग, वचन, पुरुष आदि की अनुरूपता

१. रस मीमांसा—आचार्य रामचन्द्र शुक्ल, पृ० ३०३-३०४

२. भाषाविज्ञान की रूपरेखा—डॉ० हरीश, पृ० ३०३



होती है। अलग-अलग भाषाओं में अन्वय अलग-अलग होता है। जैसे रामः गच्छति—राम जाना है। सीता गच्छति—सीता जाना है।

3. लोप—वाक्य-रचना में सभी शब्दों का प्रयोग सदा नहीं किया जाता। कभी-कभी कुछ शब्द लुप्त हो जाते हैं। लोप होने वाले शब्द निश्चित होते हैं। जैसे तुम कहाँ जाओगे ? ओता कहता है— घर। यहाँ 'मैं' तथा 'जाऊँगा' का लोप हो गया है। वाक्य में जिन शब्दों का लोप हो गया होता है उनको अर्थ के लिए ले आना अध्याहार कहलाता है। 'अध्याहार का अर्थ है वाक्य का अर्थ करते समय लुप्त शब्दों को ले आना। उनके बिना अर्थ स्पष्ट नहीं होता।'<sup>1</sup>

4. आगम—अर्थ के लिए कभी-कभी कुछ अतिरिक्त शब्दों को ले आया जाता है। इसे आगम कहते हैं। किन्तु 'अपेक्षित न हो तो अतिरिक्त शब्दों से रचना चाहिए।'<sup>2</sup>

वाक्य में निम्नलिखित बातें दृष्टिगत होती हैं—

(क) वाक्य भाषा की सहज इकाई है।

(ख) वाक्य में एक शब्द भी हो सकता है और एक से अधिक भी।

(ग) वाक्य में अर्थ की पूर्णता हो सकती है और नहीं भी।

(घ) वाक्य व्याकरणिक संरचना की दृष्टि से पूर्ण होता है। व्याकरणिक पूर्णता कभी-कभी मदर्भ के आश्रित होती है।

(ङ) वाक्य में कम-से-कम एक समायिका क्रिया अनिवार्यतः होती है।

## वाक्य के प्रकार

वाक्य का वर्गीकरण निम्न आधार पर किया जाता है—1. पदक्रम, 2. आकृति, 3 रचना, 4. अर्थ, 5 क्रिया-प्रयोग, 6. पदान्वयन।

1. पदक्रम—पदक्रम की दृष्टि से वाक्य के दो प्रकार होते हैं। एक, स्वतंत्र पदक्रम वाले वाक्य, दूसरा निश्चित पदक्रम वाले वाक्य।

स्वतंत्र पदक्रम वाले वाक्य में प्रयुक्त पदों का क्रम स्वतंत्र होता है। इसमें कर्ता, कर्म, क्रिया आदि पदों का स्थान एवं क्रम निश्चित नहीं होता। जैसे रामः पुस्तकं पठति वाक्य को पठति रामः पुस्तक आदि क्रम में भी लिखा जा सकता है। इस प्रकार इसमें पदों का क्रम स्वतंत्र है। निश्चित पदक्रम वाले वाक्य में पदों का स्थान एवं क्रम निर्धारित होता है। जैसे, राम घर गया या Ram takes rice में पदों का स्थान निर्धारित है। इसमें परिवर्तन लगभग नहीं होता।

2. आकृति—आकृति के आधार पर वाक्य दो प्रकार के होते हैं—अयोगा-

1. भाषाविज्ञान—डॉ० भोलानाथ तिवारी, पृ० 214

2. वही, पृ० 215

## 278. भाषाविज्ञान : सिद्धान्त और स्वरूप

त्मक और योगात्मक ।

**अयोगात्मक**—अयोगात्मक वाक्य में पदों का रूप अलग-अलग होता है और उनका स्थान निश्चित होता है। चीनी, सूडानी, बर्मी, स्थायी, तिब्बती आदि भाषाओं में इसी प्रकार के वाक्यों का प्रयोग होता है। इसमें स्थान-परिवर्तन से रूपग्रामीय परिवर्तन होता है। सम्बन्ध तत्त्व का बोध कराने के लिए कुछ परिवर्तन करने या जोड़ने की आवश्यकता नहीं होती।

**योगात्मक**—योगात्मक वाक्यों में सम्बन्ध तत्त्व प्रत्ययों से प्रकट होता है। किन्तु मूल शब्द और सम्बन्ध तत्त्व अलग पहचाने जाते हैं। मुंडा, सथाली, द्रविड़, एस्पेरन्तो आदि भाषाओं में वाक्य-रचना योगात्मक होती है। जैसे Kat-in-o = एक बिल्ली।

योगात्मक के तीन रूप—अश्लिष्ट योगात्मक, श्लिष्ट योगात्मक और प्रश्लिष्ट योगात्मक—होते हैं।

**अश्लिष्ट योगात्मक**—अश्लिष्ट योगात्मक वाक्य में मूल शब्द विकृत नहीं होता। मूल शब्द के साथ सम्बन्ध प्रत्यय जुड़े रहने पर भी अपनी अलग पहचान बनाये रखते हैं। जैसे Kat-id-o = एक बिल्ली का बच्चा।

**श्लिष्ट योगात्मक**—श्लिष्ट योगात्मक वाक्य में सम्बन्ध प्रत्यय मूल शब्दों में अपना स्वरूप लुप्त कर देते हैं, फिर भी उनका स्वरूप झलकता रहता है। सम्बन्ध प्रत्यय का अस्तित्व ऐसे वाक्यों में दिखाई पड़ने पर भी अलग-अलग नहीं जा सकता। जैसे राम। राम में प्रथमा एक वचन का 'मु' प्रत्यय जोड़कर रामः निष्पन्न हुआ है। 'मु' प्रत्यय के अस्तित्व का ज्ञान विसर्ग में होता है, किन्तु प्रत्यय का व्यक्तित्व विलुप्त हो गया है।

**प्रश्लिष्ट योगात्मक**—इस प्रकार के वाक्य में सम्बन्ध तत्त्व और अर्थ तत्त्व प्रश्लिष्ट या तो अधिक घनिष्ठ रूप में जुड़े होते हैं। उन्हें अलग करना तो कठिन है ही, पहचानना भी कठिन कार्य है। जैसे नातेन = लाओ, अमोखोल = नाव, निन = हम। नाधोलनिन = हमारे पाम नाव लाओ।

3. रचना के आधार पर वाक्य के विभेद किये गये हैं। गुरुजी के व्याकरण में वाक्य के तीन प्रकारों का उल्लेख किया गया है—साधारण, मिश्र और संयुक्त। कुछ विद्वानों ने वाक्य के केवल दो भेद बताये हैं—सरल और संयुक्त। संयुक्त के अन्तर्गत ही जटिल और मिश्र दोनों प्रकारों को सम्मिलित कर लिया गया है।

सन् 1980 में यमुना काचरू का 'हिन्दी का समसामयिक व्याकरण' प्रकाशित हुआ। उन्होंने वाक्य के दो भेद किये हैं—साधारण और जटिल। संयुक्त के अन्तर्गत ही उन्होंने जटिल तथा संयुक्त वाक्यों को परिगणित किया है। इससे स्पष्ट है कि वाक्य-प्रकारों के विभाजन तथा उनके नामकरण में मतभेद रहा है। मिश्र

वाक्य उसे कहा गया है जिसमें एक प्रधान वाक्य व ज्ञान एक या अधिक आश्रित उपवाक्य होने हैं। आश्रित उपवाक्य तीन प्रकार के होते हैं—सजा उपवाक्य, विशेषण उपवाक्य और क्रिया-विशेषण उपवाक्य।

कर्म या पूरक रूप में प्रधान वाक्य की सजा का कार्य करने वाला वाक्य सजा उपवाक्य है। जैसे, राम सोचता है कि मैं उसका मित्र हूँ। प्रधान वाक्य से प्रयुक्त सजा की व्याप्ति मर्यादित करने वाला वाक्य विशेषण उपवाक्य है। जैसे मोहन की वह किताब फट गई जो आपने दी थी। वाक्य से प्रयुक्त क्रिया की विशेषता बताने वाला वाक्य क्रिया-विशेषण उपवाक्य है। उदाहरणार्थ, जब तुम कहोगे तभी भोजन होगा।

डॉ० सूरजभान सिंह ने संरचना की दृष्टि से वाक्य के दो स्थूल भेद करना युक्तिमंगत माना है—सरल और असरल। असरल वाक्यों के फिर दो उपभेद किये गये हैं—संयुक्त तथा मिश्र।

इस संदर्भ में उन्होंने संरचनात्मक उच्चाधिक्रम (हाइरार्की) में वाक्य का निकटतम घटक उपवाक्य बताया है। स्पष्टतः उपवाक्य ही वाक्य का निर्माण करता है। दूसरी बात यह है कि वाक्य केवल एक उपवाक्य का भी हो सकता है और एकाधिक उपवाक्यों का भी।

**सरल वाक्य**—परम्परागत ढंग से सरल वाक्य उसे कहा गया है जिसमें एक उद्देश्य और एक विधेय होना है। अर्थात् एक कर्ता और एक क्रिया से सरल वाक्य की रचना होती है। डॉ० सूरजभानसिंह के अनुसार सरल वाक्य में उपवाक्य अकेला होता है और साथ ही स्वतंत्र उपवाक्य होता है। जैसे डाक्टर ने रोगी को देखा। यहाँ एक उद्देश्य और एक विधेय अर्थात् एक कर्ता और एक क्रिया की योजना है। यह एक अकेला उपवाक्य है, जो स्वतंत्र है।

असरल वाक्य में कम से कम एक स्वतंत्र उपवाक्य और दूसरा स्वतंत्र या आश्रित होता है। असरल वाक्य के संयुक्त और मिश्र नामक भेद साम्य हैं।

**संयुक्त वाक्य**—एकाधिक उपवाक्यों के संयोग में गठित वाक्य संयुक्त वाक्य कहलाते हैं। संयुक्त वाक्य में दो या दो से अधिक स्वतंत्र या प्रधान उपवाक्य होते हैं। इन दोनों उपवाक्यों में समानाधिकरण सम्बन्ध होता है। जैसे डाक्टर ने रोगी को देखा और उसे दवा दी।

**मिश्र वाक्य**—मिश्रित और गंभीर विचारों को व्यक्त करने के लिए मिश्र वाक्यों की संरचना की जाती है। एक प्रधान उपवाक्य के अधीन एक या अधिक आश्रित वाक्यों का संघटन मिश्र वाक्य में होता है। डॉ० सिंह के अनुसार जहाँ दोनों में से एक स्वतंत्र / प्रधान और दूसरा आश्रित उपवाक्य होगा, वहाँ मिश्र वाक्य है। स्वतंत्र और आश्रित उपवाक्यों में समानाधिकरण सम्बन्ध न होकर व्यधिकरण या आश्रय / आश्रित सम्बन्ध होता है। जैसे, डाक्टर ने उस रोगी को

देखा जो पक्ति में सबसे आगे खड़ा था। मिश्र वाक्य के आश्रित उपवाक्य अपनी प्रकृति में प्रधान वाक्य पर आश्रित होते हैं।

**जटिल वाक्य**—संयुक्त वाक्य में दो या दो से अधिक उपवाक्य होते हैं जो समुच्चयबोधक अव्ययों से जुड़े होते हैं। वे उपवाक्य रचना या आर्थी इकाई की दृष्टि से परस्पर आश्रित नहीं होते। कुछ वाक्यों में दो या दो से अधिक समानाधिकरण उपवाक्यों के अतिरिक्त एकाधिक आश्रित वाक्य भी हो सकते हैं। ऐसे ही वाक्यों को जटिल वाक्य कहा जा सकता है। कुछ व्याकरण इन्हें संयुक्त वाक्य और कुछ संयुक्त मिश्र वाक्य कहते हैं। वास्तव में ऐसे वाक्य ही जटिल वाक्य हैं। जैसे, वह तुरंत उठा और बोला कि मैं इसका प्रतिवाद करता हूँ।

4. अर्थ के आधार पर वाक्य के विविध भेद होते हैं—

विधानार्थी—मैं खाता हूँ।

निषेधार्थी—मैं नहीं आ सकूंगा।

प्रश्नार्थी—क्या तुम भी जाओगे?

आज्ञार्थी—तुम चलो।

इच्छार्थी—विद्यार्थी को पढ़ना चाहिए।

मंदेहार्थी—उस समय तुम पढ़ते होगे।

सकेनार्थी—शायद, मुझे चलना पड़ेगा।

विस्मयार्थी—अहा, आ गये।

5. क्रिया के आधार पर वाक्य के दो भेद बताये गये हैं—

1. क्रियायुक्त वाक्य, 2. क्रियाविहीन वाक्य।

1. **क्रियायुक्त वाक्य**—वाक्य योजना में क्रिया का महत्त्वपूर्ण स्थान है। भर्तृहरि ने वाक्यपदीय में क्रिया की व्याख्या करते हुए कहा है—

‘आख्यात शब्दे नियत साधनं यत्रगम्यते।’

यास्क ने ‘भावप्रधानमाख्यात’ बताकर आख्यात में क्रिया की प्रधानता पर बल दिया है। पुण्यराज ने क्रिया को वाक्य की आत्मा ही कहा है—‘आख्यात शब्दो वाक्यमित्यस्मिन् पक्षे क्रिय. वाक्यार्थः।’ वार्तिककार भी उसकी महत्ता का दिग्दर्शन करते हुए कहते हैं—‘आख्यात साव्ययकारक विशेषण वाक्यं।’

स्टोक के अनुसार वाक्य में क्रिया का वही महत्त्व है जो शरीर में आत्मा का—What the soul is to body, the verb is to sentence. यस्पर्सन, शेर-ह्वेज आदि विदेशी विद्वानों ने भी वाक्य में क्रिया के महत्त्व का प्रतिपादन किया है।

इससे यह स्पष्ट होता है कि वाक्य में क्रिया-प्रयोग अनिवार्य है, क्योंकि क्रिया के बिना कर्ता के विधेय का ज्ञान नहीं हो पायेगा। जैसे, राम जाता है, सीता हँसती है आदि। इन वाक्यों में जाता और हँसती के साथ ‘है’ सहायक क्रिया का

योग है। हैमती है और जाता है के बिना राम और सीता की विधेयता प्रकट नहीं होनी।

**क्रियाविहीन वाक्य**—नैयायिक क्रिया के महत्त्व को स्वीकार नहीं करते। जगदीश काश्यप के अनुसार वाक्य परस्पर साक्षात् और योग्य पदों का समवाय है। वे क्रिया को वाक्य के लिए महत्त्वपूर्ण नहीं मानते—‘क्रियारहित न वाक्-मस्तीति प्राचा प्रवादो निर्युक्तिक त्वादश्रद्धेयः। नैयायिकों के समान ही अरस्तू भी क्रिया के महत्त्व को स्वीकार नहीं करते।

कभी-कभी एकाकी पद प्रसंगानुसार वाक्यता ग्रहण कर लेते हैं। जैसे, तुम जाओगे?—हां। भोजन करो। ‘‘‘‘नहीं। ‘हां’ और नहीं में प्रसंगानुसार वाक्यता का अनुमान कर लिया जाता है। विस्मय, आश्चर्य आदि के बोधक पद भी वाक्यार्थ की प्रतीति कराते हैं। ओह, आह जैसे पदों में उद्देश्य और विधेय की योजना न होने पर भी वाक्यार्थ की अभिव्यक्ति हो जाती है। इसके लिए वाक्य के अन्य अपेक्षित अवयवों, क्रियादि की आवश्यकता नहीं होती। पश्नवाचक वाक्य मुहावरे-लोकोक्तियों, विज्ञापन आदि में भी क्रियाहीन वाक्यों की परम्परा चलती है। जैसे, प्रश्न—जाना है? कहाँ? मुहावरे-लोकोक्तियाँ—अग्ने मुँहू भियाँ मिटू, काम का न काज का अढ़ाई सेर अनाज का, गोद में लड़का जहर में ढिंढोरा, अट-कल पच्चू डेढ सौ, जैसे नागनाथ वैसे साँपनाथ, हाथ-कंगन को आरसी क्या, हाथ का मैल, कलेजे का टुकड़ा आदि विज्ञापन में नव वर्ष का सर्वोत्तम उपहार, दंगे में 50 हताहत आदि।

**6. पदान्वयन**—पदान्वयन का अर्थ है वाक्य में प्रयुक्त पदों का व्याकरणिक कोटियों की दृष्टि से सहप्रयोग। नाम पद और क्रिया पद के विभिन्न पक्षों के सम्यक् सह-सम्बन्ध को पदान्वयन कहा जाता है। जैसे ‘वह घर गया।’ इसमें लिङ्ग, वचन, कारक आदि का सम्यक् अनुशासन है।

पदान्वयन के तीन भेद Concord, Government और Cross reference माने गए हैं।

## वाक्य के अवयव

वाक्य के दो अवयव माने गये हैं—1. उद्देश्य, 2. विधेय।

**उद्देश्य**—जिस पद या पद-समूह के बारे में कुछ कहा जाना है, उसे उद्देश्य कहते हैं। हिन्दी में क्रिया का रूपान्तरण उद्देश्य के अनुसार होता है। इन दृष्टि से कर्तृवाच्यमूलक, कर्मवाच्यमूलक और भाववाच्य मूलक वाक्य होते हैं। कर्तृवाच्यमूलक में कर्ता की प्रधानता होती है। कर्मवाच्य में कर्म की और भाववाच्यमूलक वाक्य में भाव की प्रधानता होती है। जैसे, कर्तृवाच्यमूलक—मे किताब पढ़ता हूँ। कर्मवाच्य—मेरे द्वारा किताब पढ़ी जाती है। भाव—मुझसे

किलाब नहीं पढ़ी जानी ।

विधेय—जिस पद या पद-समूह के द्वारा उद्देश्य के विषय में कुछ कहा जाता है, उसे विधेय कहते हैं । विधेय का अन्तिम महत्त्वपूर्ण अंग क्रिया होती है ।

वाक्य के निकटस्थ अवयव भी होते हैं । वाक्य की अन्तर्संघटना के अन्तर्गत वक्ता निकटस्थ अवयवों की योजना से बड़े वाक्यों की रचना करता है । छोटे वाक्यों का आधार वाक्य या बीज वाक्य कहते हैं । हॉकेट के अनुसार 'निकटस्थ अवयवमूलक वाक्य विचार-योजना व्याकरणिक पद्धति को विस्तार से समझने का एक प्रयास है' ।<sup>1</sup>

वाक्य-परिवर्तन के कारण

1. अन्य भाषा का प्रभाव—विभिन्न संस्कृतियों के भाषा के स्तर पर सम्पर्क में आने पर वाक्य में अन्य भाषाओं के प्रभाव से परिवर्तन हो जाता है । हिन्दी भाषा पर अरबी-फारसी और अँगरेजी भाषाओं के प्रभूत प्रभाव दृष्टिगत होते हैं ।

हिन्दी भाषा समान-बहुल भाषा है । संस्कृत की समास-बहुलता हिन्दी में दाय रूप में ग्राह्य हो गई । राजमहल, महाराज, राजपुर, गणेश आदि प्रयोग इस कथन के साक्षी हैं । मेम्बरान जूरी, कानूनगो, ब्रह्मपुर आदि प्रयोग फारसी प्रयोग से हिन्दी में प्रचलित हैं । कूचा रामलुभाया, पुरवा बाबूदीन भी फारसी प्रभाव के ही उदाहरण हैं ।

'और' का वाचक शब्द संस्कृत में च है । जोड़ने वाले शब्द के बाद (रामः मोहनश्च), या प्रत्येक शब्द के उपरान्त 'च' (रामश्च मोहनश्च) की परम्परा संस्कृत में है । फारसी के प्रभाव में हिन्दी में और का प्रयोग अन्तिम शब्द के पहले किया जाता है । जैसे, राम, लक्ष्मण और सीता जंगल को गये ।

'कि' और 'चूँकि' के प्रयोग फारसी प्रभाव के फलस्वरूप हिन्दी में चलते हैं ।

अँगरेजी प्रभाव में हिन्दी में भी अपरोक्ष कथन के 'थै' के लिए वह लिखने की परम्परा चल पड़ी है । जैसे—*Ram said that he would go there.* इसे हिन्दी में 'राम ने कहा कि मैं जाऊँगा' कहा जायेगा, किन्तु इसके स्थान पर 'राम ने कहा कि वह जायेगा' प्रयोग हो रहा है । सामासिक चिह्न (Hyphen) और विराम (Comma) अँगरेजी के अनुकरण पर हिन्दी में चल रहे हैं ।

हिन्दी वाक्यों में क्रिया की योजना वाक्य के अन्त में होती है, किन्तु अँगरेजी के प्रभाव से क्रिया के प्रयोग वाक्य के पहले या मध्य में होने लगे हैं । जैसे, चलेगी थोड़ी मिठाई अब ।

पूर्वी बोलियों के प्रभाव से 'हम कहे', 'बे लिखे है' जैसे प्रयोग भी हिन्दी में

कभी बना दिख न पान है।

यन्त्री ना क प्रभाव में नही कर... , हमने नही जाना, 'हमने बोला' जिस प्रयोग प्रयत्न में आ रहे हैं।

2. अभिव्यक्ति की स्पष्टता का आग्रह—कभी-कभी ध्वनि-विकास के मूल-स्वरूप सम्बन्ध तत्त्व विगड़कर अनेक विभक्तियों का रूप ग्रहण कर लेते हैं। ऐसी विभक्तियाँ जत्र अधिव्यक्ति में राजा उपस्थित करती हैं तत्र स्पष्टता के लिए परसर्ग या अन्य सहायक क्रियाओं का प्रयोग किया जाता है। परसर्ग और क्रियाओं के प्रयोग से भाषा जियोगात्मकता की ओर बढ़ती है। इस प्रकार वाक्य के रूपों के क्रम का महत्व बढ़ जाता है और वाक्य-रचना परिवर्तित हो जाती है।

3. परिवेश में परिवर्तन—भाषा पर परिवेश का व्यापक प्रभाव पड़ता है। अशान्ति होने पर हमारी मानसिकता हमरी होती है और शान्तिकाल में हमरी। इस मानसिकता के मन्दर्भ में भाषा रचित-गठित होती है। झगड़े के अवसर पर, ट्रेन पकड़ने की हड़बड़ी, अत्यधिक क्रियाशील जीवन में छोटे वाक्यों की रचना स्वभावतः होती है। जैसे, कल चले जाना। जोर लनाओं। सामान चढ़ाओ पहले। 'युद्धक्षेत्र में क्रियाओं से भी कटौती हो जाती है और अधिकांशतः आजार्थक क्रियाओं का प्रयोग बढ़ जाता है।'<sup>1</sup>

4. नवीनता के प्रति आग्रह—नवीनता के आग्रह से लेखकों ने स्थापित कम में परिवर्तन किया है। अज्ञेय में ऐसा आग्रह विशेष रूप से दिखाई पड़ता है। जैसे 'तुम कितनी एकान्त 'तुम' हो और मैं कितना एकान्त 'मैं'।' ऐसे भाव सकलित वाक्य-द्वन्द्वों का परीक्ष प्रभाव वाक्य-रचना पर पड़ता है।

इनके अनिरिक्त पदक्रम, पदान्वय, उदाभिप्राय, रूप-वर्ग, परसर्ग-प्रयोग वाक्य-परिवर्तन की दिशाएँ हैं।

## भाषा-परिवार

### भूमिका

कहा जाता है कि ससार में लगभग 2746 भाषाएँ बोली जाती हैं। इनमें कुछ ऐसी बोलियों को सम्मिलित नहीं किया गया है, जो भाषिक दृष्टि से महत्त्व-हीन हैं। अर्थात् ये 2300 (1200 दोनों अमेरिका, 500 अफ्रीका और 600 आस्ट्रेलिया) नाना पिछड़ी हुई और जगली जातियों की भाषाएँ हैं, जिनका संस्कृति और साहित्य की दृष्टि से कुछ भी महत्त्व नहीं है।<sup>1</sup> अतः शेष भाषाओं को, जिनकी संख्या डॉ० मुनीतिकुमार चटर्जी के अनुसार 800-900 है, अपनी समस्त परिस्थितियों और कृतियों के बीच, मानव के हुए विकास के इतिहास को स्पष्ट करने के लिए कुछ कुलो में विभाजित कर दिया गया है। 'विभिन्न भाषाओं की धातुओं, उपसर्ग-प्रत्ययों और शब्दों को, जिन्हें जर्मन भाषा में *ग्राम्म-गुट* (Sprachgut) अर्थात् अच्छा माल या भाषा-दस्तु कहते हैं, ध्यान में रखते हुए, उनकी गठन-रीति में साम्य या वैषम्य को देखकर यह विभाजन किया गया।'<sup>2</sup>

### भाषा-विभाजन का आधार

धातुओं, उपसर्ग-प्रत्ययों और शब्दों की गठन-रीति के साम्य-वैषम्य के आधार पर भाषा-कुल-विषयक सिद्धान्त की वैज्ञानिक कल्पना की घोषणा कलकत्ता उच्च न्यायालय के मुख्य न्यायाधीश सर विलियम जॉन्स ने 2 फरवरी, 1786 ई० में रॉयल एशियाटिक सोसायटी की स्थापना के अवसर पर संस्कृत भाषा के असाधारण वर्चस्व को प्रतिपादित करते हुए की थी। उनके अनुसार 'संस्कृत का गठन अद्भुत रूप से सुन्दर है, यह ग्रीक की परिपूर्णता से बढ़कर है, लैटिन में भी परिपुष्ट है और इन दोनों से संस्कृत कहीं अधिक सुसंस्कृत भाषा है।'<sup>3</sup> इन भाषाओं की धातुओं और व्याकरण में अधिक साम्य होने से उन्हें ऐसा प्रतीत हुआ कि इन भाषाओं का मूल कोई एक भाषा है, जो अब लुप्त हो चुकी है।

1. हिन्दी : उद्भव, विकास और रूप—डॉ० हरदेव बाहरी, पृ० 1

2. भारतीय आर्यभाषा और हिन्दी—डॉ० मुनीतिकुमार चटर्जी, पृ० 16

3. वही, पृ० 17



जॉन्स की धारणा भाषा-कुलों के सिद्धान्त प्रनिपादन में पथ-प्रदर्शक सिद्ध हुई, और आधुनिक भाषा-विज्ञान का जन्म हुआ।

सर जॉन्स ने भाषा-विभाजन में धातुओं, उद्गर्ग-प्रत्ययों और शब्दों के भाषिक गठन को आधार रख में ग्रहण किया था। भाषाओं को एक कुल की भाषा मानने के पूर्व उसके गठनात्मक आधारों की परीक्षा करना आवश्यक होता है। गठनात्मक और व्याकरणिक समानता होने पर ही उन्हें एक परिवार की भाषा माना जाता है।

भाषाशास्त्रियों ने भाषाओं की विभिन्नता में एकता ढूँढ़कर पारिवारिक भाषा वर्ग की उद्भावना की है। प्रत्येक भाषा कालक्रम से विकसित होती रही है और उसका रूप बदलता रहा है। जिस मूल भाषा से एक परिवार की भाषा का उद्भव हुआ है, वह लुप्तप्राय हो चुकी है। भाषा के विकास एवं परिवर्तन के कारण समानता के आधार भी अधिक मुखर और स्पष्ट नहीं होते। फिर भी विभिन्न भाषाओं के पारस्परिक सम्बन्ध के आधार पर पारिवारिक वर्ग की स्थापना की गई है।

डॉ॰ भोलानाथ तिवारी के अनुसार 'ध्वनि, व्याकरण और शब्द-समूह का तुलनात्मक अध्ययन-विश्लेषण करके तथा भौगोलिक निकटता का विचार करके विद्वानों ने भाषाओं के पारिवारिक सम्बन्धों का पता लगाया है।<sup>1</sup> आचार्य देवेन्द्रनाथ शर्मा कहते हैं कि (1) ध्वनि, (2) पद-रचना, (3) वाक्य-रचना, (4) अर्थ, (5) शब्द-भण्डार, (6) स्थानिक निकटता—इन छः आधारों पर भाषाओं की परीक्षा करने पर ही यह कहा जा सकता है वे एक परिवार की हैं या नहीं।<sup>2</sup>

जयकुमार जलज (1) मौलिक शब्द समूह की समानता, (2) रूपात्मक समानता, (3) ध्वनिग्राहीय समानता को पारिवारिक विभाजन का सैद्धान्तिक आधार मानते हैं।<sup>3</sup>

वास्तव में पारिवारिक वर्गीकरण का अर्थ भाषाओं की आपसी विभिन्नता के बावजूद मौलिक शब्द-समूह, रूपात्मक गठन, ध्वनिग्राह्य तथा अन्य भाषा तात्विक संरचना की दृष्टि में समानताएँ देखना है। भौगोलिक समर्थन प्राप्त होने से वर्गीकरण का आधार अधिक पुष्ट होता है। इन्हीं डॉ॰ भोलानाथ तिवारी ने 'भौगोलिक निकटता का विचार' कहा है, किन्तु देवेन्द्रनाथ शर्मा ने उसे एक सैद्धान्तिक आधार मान लिया है। 'भौगोलिक निकटता' से भाषा में परिवर्तन होते हैं, किन्तु भाषा की मूलभूत समता-विषमता का आधार स्थानिक निकटता को मान

1. हिन्दी भाषा—डॉ॰ भोलानाथ तिवारी, पृ० 1

2. भाषाविज्ञान की भूमिका—देवेन्द्रनाथ शर्मा, पृ० 110-111

3. ऐतिहासिक भाषाविज्ञान—जयकुमार जलज, पृ० 192

लेना समीचीन नहीं है। स्थानिक निकटता भाषा-विकास का कारण हो सकती है। उसे भाषिक समानता का सैद्धान्तिक आधार नहीं माना जा सकता।

**मौलिक शब्द-समूह की समानता**—मौलिक या आधारभूत शब्द-समूह के अंतर्गत सम्बन्धियों (माता, पितादि), अंगों (हाथ, मुँह, नाक, कान आदि), घर-गृहस्थी के प्रयोग की वस्तुओं (आग, पानी आदि) के वाचक शब्दों, नवजात, सख्या-वाचक विशेषण, दैनिक जीवन की सामान्य क्रियाओं की वाचक वातुओं को ग्रहण किया जाता है। यह शब्द-समूह अपेक्षाकृत कम परिवर्तनशील होता है। इस अल्प परिवर्तनशीलता को रेखांकित करते हुए डॉ० रायविलास शर्मा ने कहा है कि सांस्कृतिक प्रभावों के कारण अक्सर किसी भाषा के जो शब्द सबसे पहले बदलते हैं वे यही माता-पिता जैसे शब्द हैं।<sup>1</sup> 'पहले बदलना' और 'अधिक बदलना' दोनों अलग बातें हैं। इस समूह की परिवर्तनशीलता को एक उदाहरण में स्पष्ट करते हुए ग्लिसन कहते हैं कि यदि हम 200 रूपग्रामों की तुलना कर रहे हैं तो एक हजार वर्षों में ज भाषा 162 (81%) और ब भाषा भी इतने ही रूपग्रामों को सुरक्षित रखेगी।<sup>2</sup> इसीलिए समान रूपग्रामों की खोज में मूलभाषा के मौलिक शब्द-समूह की ओर लौटना होता है।

भारोपीय भाषा के मौलिक शब्द-समूह की समानता का उदाहरण देना उचित होगा—

संस्कृत	पितृ	मातृ	भ्रातृ
फारसी	पिदर	मादर	बिरादर
लैटिन	पातेर	मानेर	फ्रातेर
जर्मन	फातेर	मुत्तेर	ब्रूदेर
अँगरेजी	फादर	मदर	ब्रदर

नाक के लिए समान शब्द का उदाहरण निम्नलिखित है—

लैटिन Nasus, इतालवी Naso, फ्रांसीसी Nez, स्वेडिश Nosa, अँगरेजी Nose, रूसी Nos, अवेस्ता Nah.<sup>3</sup>

किन्हीं दो भाषाओं में मौलिक शब्दों की संयोगजन्य समानता भी संभावित है। भाषाशास्त्रियों का अनुमान है कि मौलिक शब्दों में संयोगजन्य समानता अधिक से अधिक चार प्रतिशत हो सकती है। संयोगजन्य समानता धूमकड़ प्रकृति, युद्ध, अपहरण, युद्धबन्दी या दास बनाने, आर्थिक, सांस्कृतिक, स्थानिक

1. भाषा और समाज—डॉ० रायविलास शर्मा, पृ० 81

2. ऐन इन्ट्रोडक्शन टू डिस्क्रिप्टिव लिग्विस्टिक्स—ग्लिसन, पृ० 343

3. ए डिक्शनरी ऑफ सेलेक्टेड सितॉनिक्स इन दि प्रिंसिपल ऑफ इंडोयूरोपियन लैंग्वेजेज, पृ० 227

निकटता आदि के कारण संभव होता है।

रूपात्मक समानताएं भाषा की रूप रचनात्मक पद्धति-सामान्यतः शीघ्र परिवर्तिता नहीं होती। घातु से शब्द बनाना, पूर्व, मध्य और अंत में प्रत्यय-उत्सर्ग जोड़ना, वाक्य-रचना आदि की समानताओं के आधार पर किन्हीं दो भाषाओं को एक वर्ग में रखा जा सकता है। इस पर भी बाह्य प्रभाव और संयोग की संभावनाएँ हैं। किन्तु अन्वेषण यहाँ भी सांस्कृतिक और ऐतिहासिक परिप्रेक्ष्य में संयोग-जन्य संभावनाओं को छूट देते हुए रूपात्मक समानता के आधार पर मौलिक शब्द-मसूह के अध्ययन से प्राप्त निष्कर्षों की परीक्षा करता है।

ध्वनिग्रामीय समानता—सामान्यतः भाषाएँ अपने ध्वनिग्राम को सुरक्षित रखती हैं। उच्चारण में परिवर्तन के बावजूद ध्वनिग्रामीय सत्ता प्रायः सुरक्षित रहती है। तात्पर्य कि ध्वनिग्राम में अर्थ-परिवर्तन करने वाले परिवर्तन नगण्य होते हैं। इन तीनों आधारों पर विचार करने के बाद तीनों के निष्कर्षों से समानता होने पर किन्हीं एकधिक भाषाओं को एक परिवार की भाषा मानने हैं। भाषाओं के वर्णनात्मक अध्ययन के उपरान्त ही उपरिवर्णित आधारों पर उनकी तुलना करते हुए ऐतिहासिक अध्ययन द्वारा उनके प्राचीन रूप और पारिवारिक स्थिति को समझा जा सकता है।<sup>1</sup> इस समय जो सामग्री उपलब्ध है उससे केवल संभावनाओं का संकेत किया जा सकता है। इसमें अधिक की आशा करना उचित नहीं होगा।<sup>2</sup>

वास्तव में भाषा-परिवार का निर्धारण मौलिक भाषा रूप या शुद्ध भाषा रूप तक पहुँचना नहीं है। इसका अर्थ भाषाओं की विभिन्नता को कम करना, उनकी प्रकृति में स्थित समानता को उजागर करना तथा इस दिशा में सहित करना है कि इन भाषाओं का मूल कोई एक भाषा रहा है। इसके लिए मौलिक शब्द-मसूह, रूपग्राम और ध्वनिग्राम की संरचना के आधार पर परीक्षा की जाती है। इस क्रम में ऐतिहासिक, भौगोलिक, सांस्कृतिक आदि प्रभावों को भी ध्यान में रखना चाहिए।

## भाषाओं का पारिवारिक वर्गीकरण

संसार की भाषाओं के पारिवारिक विभाजन के सम्बन्ध में विद्वान् एक मत नहीं है। वर्गीकरण में मतभेद होने का कारण अधिकांश भाषाओं के वर्णनात्मक, तुलनात्मक और ऐतिहासिक अध्ययन का अभाव है। अतः जो भी पारिवारिक वर्गीकरण भाषाशास्त्रियों द्वारा किया गया है, वह निजी मान्यताओं और तथ्य-नाओं पर आधारित है।

1 ऐतिहासिक भाषाविज्ञान—अय्यकुमार जलज, पृ० 195

2 ऐन डेट्रोइटियन टू डिस्क्रिप्टिव लिग्विस्टिक्स—स्लीमन, पृ० 372

## 288 . भाषाविज्ञान : सिद्धान्त और स्वरूप

जर्मन विद्वान विल्हेल्म फॉनहम्बोल्ट ने सन् 1822 ई० में संसार की भाषाओं को 13 परिवारों में वर्गीकृत किया। पाटिरीज ने दस परिवारों में उन्हें बाँटा। ग्रे के अनुसार संसार में 26 भाषा-परिवार हैं। फ्रेडरिक मूलर की मान्यता है कि 100 भाषा-परिवार हैं। भाषा और बोली के प्रसंग में उद्धृत कठिनाइयों से भाषाओं के पारिवारिक वर्गीकरण की असमर्थियों की ओर ग्लोसिन ने संकेत किया है।

विद्वानों ने निम्नांकित 13 परिवारों में संसार की भाषाओं को वर्गीकृत किया है—

1. भारोपीय
2. सैमिटिक
3. हैमिटिक
4. यूरोल-अल्टाइक
5. चीनी-तिब्बती
6. द्राविड
7. मलयपोलीनेशियन
8. बटू
9. बुशमैन
10. सुडानी
11. रेड इंडियन
12. काकेशी
13. जापानी-कोरियाई

1. भारोपीय—इसका विवेचन आगे किया जायेगा।

2. सैमिटिक—इंजील में पौराणिक कथा आई है कि हजरत नोह के ज्येष्ठ पुत्र सेम दक्षिण-पश्चिम एशिया (अरब, असीरिया, सीरिया) निवासियों के आदि पुरुष थे। उनके नाम पर इस परिवार की भाषा का नाम सैमिटिक कुल या मारमी पड़ा। अरबी इस कुल की प्रधान भाषा है जो अफ्रीका के मोरक्को से लेकर पूर्व में समुद्र तक अरब गणराज्य तक बोली जाती है।

3. हैमिटिक—हजरत नोह के दूसरे पुत्र हेम अफ्रीकी निवासियों के आदि पुरुष थे। उनके नाम पर इस परिवार की भाषा का नाम हैमिटिक कुल या हामी पड़ा। इस परिवार की भाषा का विस्तार उत्तरी अफ्रीका से दक्षिणी अफ्रीका तक है। कालान्तर में इस कुल की अधिकांश भाषाएँ नष्ट हो गईं। जो शेष हैं, उन पर सैमिटिक परिवार या अन्य परिवार की भाषाओं का प्रभाव है। डॉ० मुनीतिकुमार चटर्जी ने सैमिटिक और हैमिटिक कुलों को अलग-अलग रखा है, किन्तु डॉ० उदय-नारायण तिवारी ने उन्हें एक ही परिवार के अंतर्गत वर्गीकृत किया है।

4. **यूराल अल्टाइक**— इस परिवार की भाषाएँ यूराल और अल्टाई पर्वतों के बीच स्थित टर्की, हंगरी, फिनलैंड में लेकर पूर्व में प्रशान्त महासागर और भूमध्य सागर से लेकर उत्तरी सागर तक बोली जाती हैं। किन्हीं त्रिषिष्ट नाम के अभाव में यूराल तथा अल्टाई पर्वतों के नाम पर ही इस परिवार का नामकरण किया गया है। इस भाषा-परिवार का क्षेत्र अत्यन्त विस्तृत है। यूराल के अंतर्गत फिनिश और इंग्रियन तथा अल्टाइक के अंतर्गत तुर्की, मंगोली और मन्च भाषाएँ आती हैं। व्याकरण की दृष्टि से समानता होने के कारण इन्हे अलग परिवार में न रखकर एक ही परिवार में रखा गया है, जबकि डॉ० सुनीतिकुमार चटर्जी यूराली और अल्टाइक का अलग-अलग वर्ग मानते हैं। यूराली वर्ग की भाषाओं पर भारतीय भाषा का प्रभाव लक्षित होता है। तुर्की भाषा पर इस्लाम के कारण अरबी-फारसी का प्रभाव दिखाई पड़ता है। इमे डॉ० उदयनारायण तिवारी ने तुर्क-मंगोल-मन्च वर्ग कहा है।

5. **चीनी-तिब्बती**— सागरीय परिवार के बाद संसार में चीनी-तिब्बती परिवार की भाषाओं के बोलने वाले अधिक संख्या में हैं। चीन, स्वाम (थाईलैंड), तिब्बत, बर्मा आदि देशों में यह भाषा-परिवार फैला हुआ है। चीनी और तिब्बती भाषाओं में प्राचीन साहित्य उपलब्ध है। तिब्बती में पालि और संस्कृत के अनुवाद भी किए गए हैं। बर्मी और स्वामी बर्मा और थाईलैंड की भाषाएँ हैं।

6. **ब्राह्मिड**— इस परिवार के भाषाभाषी दक्षिण भारत में निवास करते हैं। तेलुगु, तमिल, कन्नड, मलयालम आदि इनकी प्रमुख भाषाएँ हैं। तुलू, कोडगु या कुर्गी, गोडी, कंध, मालो आदि भाषाएँ भी दक्षिण भारत क्षेत्र में प्रचलित हैं। तमिल में वैष्णव अलवारों ने भक्ति साहित्य की रचना की।

7. **मलयपोलीनेशियन**— मेडागास्कर द्वीप, मलय द्वीप, इंडोनेशिया के विभिन्न द्वीपों, प्रशान्त महासागर में कर्क रेखा से लेकर 45 अक्षांश दक्षिण तक स्थित अनेक द्वीपों में इस परिवार की भाषाएँ बोली जाती हैं। इस परिवार की अनेक भाषाएँ हैं जिनकी अपनी बोलियाँ हैं। इस परिवार की भाषाओं को निम्नांकित पाँच समुदायों में विभाजित किया गया है—

1. इंडोनेशिया या मलायन, 2. मलेनेशियन, 3. पालिनेशियन, 4. पापुआ, 5. आस्ट्रेलियन।

कृष्ण विद्वानों ने इन पाँचों को स्वतंत्र परिवार माना है। इंडोनेशियन समुदाय में मलाया, जावा, सुमात्रा, बोर्नियो, फिलीपाइन, मेडागास्कर, फारमोसा आदि द्वीपों की भाषाएँ आती हैं। मलेनेशियन समुदाय में फीजी द्वीप की फीजियन तथा केलीडोनी आदि भाषाएँ गिनी जाती हैं। पालिनेशियन समुदाय की भाषाएँ न्यूजीलैंड, समोआ, हवाई, ताहिती आदि द्वीपों में बोली जाती हैं। पापुआ समुदाय की भाषा न्यूगिनो और छोटे-छोटे द्वीपों की भाषा है। इस क्षेत्र की प्रधान भाषा

मफोर है। आस्ट्रेलियन समुदाय में आस्ट्रेलिया और तस्मानिया में बोली जाने वाली भाषा है।

8 बंटू—इस परिवार की प्रायः सभी भाषाओं में 'आदमी' अर्थबोधक बन्टू शब्द का प्रयोग ध्वन्यन्तरो के साथ किया जाता है। बन्टू परिवार की भाषाएँ अफ्रीका में 10<sup>0</sup> पूर्वी देशान्तर से 40<sup>0</sup> पूर्वी देशान्तर तक बोली जाती हैं। बन्टू परिवार में लगभग 150 भाषाएँ हैं। पूर्वी क्षेत्र की प्रधान भाषा काफिर या जुलू है। मध्यवर्ती की प्रधान भाषा सेसुतो और पश्चिमी की प्रधान भाषा कांगो है। संजीवार की स्वाहिली भाषा भी इसी परिवार की भाषा है। स्वाहिली छोड़कर इस परिवार की अन्य किसी भाषा में साहित्य उपलब्ध नहीं है।

9. बुशमैन—दक्षिण अफ्रीका में नगामी झील से दक्षिण में ओरन्ज नदी तक अर्थात् पूर्व में 25 देशान्तर से पश्चिम में अटलांटिक महासागर के तट तक बुशमैन भाषा परिवार का विस्तार है। इस क्षेत्र में निवास करने वालों की संज्ञा बुशमैन होने में इनकी भाषा का नाम बुशमैन परिवार हुआ। बुशमैन परिवार में बुशमैन और हॉटेन्टोट भाषाएँ आती हैं। इनके अनिरिक्त इसमें अन्य छोटी-छोटी बोलियों की गणना भी की जाती है।

10. सूडानी—अफ्रीका के भूमध्य रेखा के उत्तर और सेमिटिक भाषा परिवार के दक्षिण क्षेत्र के निवासियों की भाषा को सूडानी परिवार में रखा गया है। इस परिवार में लगभग 435 भाषाएँ आती हैं।

11. रेड इंडियन—उत्तर तथा दक्षिण अमेरिका के मूल निवासियों की भाषाएँ रेड इंडियन परिवार की भाषाएँ कहलाती हैं। कोलम्बस ने भ्रमवश यहाँ के मूल निवासियों को रेड इंडियन कहा था। वह नाम आज भी प्रचलित है। रेड इंडियन परिवार की 400 भाषाएँ और बोलियाँ हैं। इनकी न कोई लिपि है और न साहित्य है। केवल नहुअल और मय भाषाओं की लिपि का विकास हुआ है।

12. काकेशी—पूर्व में कास्पियन सागर और पश्चिम में काले सागर के मध्य स्थित काकेशस पर्वत के क्षेत्र में बोली जाने वाली भाषा काकेशी परिवार के अन्तर्गत है। यूराल अल्ताइक तथा भारोपीय भाषा परिवार से घिरे रहने के बावजूद इस परिवार की भाषा ने अपने स्वतंत्र अस्तित्व की रक्षा की है। काकेशी परिवार में आर्जियन भाषा विशेष महत्वपूर्ण है।

13. जापानी-कोरियाई—इधर जापान और कोरिया की भाषा को जापानी-कोरियाई परिवार में वर्गीकृत किया गया है। इसमें जापानी और कोरियाई दो भाषाएँ प्रधान हैं।

14. मोनख्मेर—वियतनाम, कम्बोडिया, लाओस तथा भाषा के कुछ छोटे-छोटे भू-भाग की मुण्डा भाषाएँ मोनख्मेर भाषा परिवार के अन्तर्गत आती हैं।

## भारोपीय परिवार

पूर्व में बंगाल में लेकर पश्चिम में यूरोप के आयरलैण्ड द्वीप तक की भाषाएँ भारोपीय परिवार के अन्तर्गत परिगणित हैं। इनमें तुर्की तथा हंगरी की भाषाओं की गणना नहीं की जाती, क्योंकि ये यूराल-अल्ताई परिवार की हैं। भाषा और यूरोप में प्रचलित होने के कारण इस क्षेत्र की भाषाओं को भारोपीय परिवार कहा गया है। इस परिवार को इण्डो जर्मनिक, इण्डो केल्टिक, आर्य, संस्कृत, जेफोटिक आदि नाम दिए गए, किंतु भारोपीय नाम ही सुप्रचलित हुआ। डॉ० भोलानाथ तिवारी के अनुसार 'यों हिन्दी भाषा के पता चलने तथा उस पर खोज होने के उपरान्त सामान्य गान्यता यह है कि मूलतः यह परिवार 'भारत-हिन्दी' था, जिसकी दो शाखाओं (मूल एनाटोलियन और भारोपीय) में एक भारोपीय थी।<sup>1</sup>

जर्मन विद्वानों ने सर्वप्रथम भारोपीय परिवार की भाषाओं का अध्ययन किया और इन परिवार को इण्डो जर्मनिक नाम दिया। केन्टी भाषा की सम्बद्धता के कारण इसे इण्डो केल्टिक नाम दिया गया। किन्तु ये नाम प्रचलित नहीं हुए। आर्य नाम जातीय आधार पर दिया गया था। संस्कृत नाम का आधार इस परिवार की भाषाओं में संस्कृत का वर्चस्व था। हजरत मोह के तृतीय पुत्र जफ के नाम पर इनका नामकरण जेफोटिक किया गया था। जेफोटिक नाम का आधार भी जातीय ही है। भारोपीय नाम विशेष प्रचलित होने का कारण यह था कि यह भाषा परिवार भारत और यूरोप के दो विस्तृत भूखण्डों में विस्तृत है।

**भारोपीय परिवार की मूल भाषा—**भारोपीय भाषा परिवार अत्यन्त विस्तृत है। वैदिक, प्राचीन फारसी, अवेस्ता, ग्रीक, लैटिन, प्राचीन आयरिश, केल्ट बोलियाँ, अर्मेनियन, हिन्दी, तुखारी आदि भाषाएँ इसी परिवार की हैं। इतना निश्चित है कि ये भाषाएँ कालान्तर में विकसित होकर एकाधिक कारणों से अलग-अलग अस्तित्व कायम करने में सक्षम हुईं। प्रारम्भ में इनकी कोई एक मूल भाषा रही होगी। उसी मूल भाषा से भारोपीय भाषाएँ विकसित हुईं। इन 'भाषाओं के मूल उत्स-स्वरूप आज भारतीय-यूरोपीय भाषा अविभक्त रूप से एक जनसमुदाय द्वारा बोली जाती थी। उन्हें भाषातत्त्वविदों ने विरोस (Wiros) नाम दिया है।<sup>2</sup> आज भारतीय यूरोपीय भाषा का मनुष्यवाची शब्द 'विरास' है। संस्कृत वीर, लैटिन उर्वर, जर्मन वेर और प्राचीन आयरिश फेर आदि 'विरास' के ही विकसित रूप हैं। विरोस के सम्बन्ध में विस्तृत जानकारी नहीं है, किन्तु डॉ०

1. हिन्दी भाषा—डॉ० भोलानाथ तिवारी, पृ० 3

2. भारतीय आर्य भाषा और हिन्दी—डॉ० सुनीतिकुमार चटर्जी, पृ० 18

सुनीतिकुमार चटर्जी के अनुसार 'प्राचीन भारत की ब्राह्मण, क्षत्रिय और वैश्य जातियों को ही भारतवर्ष में आर्य नाम से प्रवेश करने वाली 'विरोस्' की सच्ची संतान कहा जा सकता है।<sup>1</sup> इस प्रकार विद्वानों का अनुमान है कि विभिन्न भाषाएँ बोलने वाले, विभिन्न मानसिक गठन वाले आधुनिक जनों के पूर्वज विरोस् है। ऐसे ही अन्य प्रमाणों से पता चलता है कि प्रारम्भ से ही भारतीय-यूरोपीय-भाषी 'विरोस्' अपनी भाषा एवं सामाजिक संगठन को माथ लिए हुए फैलते गए, और उनको उन्होंने शांतिपूर्वक या अन्य उपायों द्वारा अपने सम्पर्क से आने वाले जनों पर अधिष्ठित कर दिया।<sup>2</sup> पुष्ट प्रमाणों के अभाव में यह अनुमान किया जाता है कि 'विरोस्' नॉर्डिक (Nordic) कुल के रहे होंगे। संभव है, आदिम निवासियों के साथ वैवाहिक सम्बन्ध स्थापित करने के फलस्वरूप विरोस् जन अन्तों नूल अवस्था में मिश्रित रक्त के हों। मानव के सांस्कृतिक इतिहास में यह एक अभूतपूर्व घटना हुई कि 'विरोस्' जन ने अपनी भाषा एवं संस्कृति का विकास कर एक महत्त्वपूर्ण शक्ति का रूप ले लिया और अन्य जनों की भाषा और संस्कृति के स्तर पर अपने में सम्बद्ध कर लिया।

'विरोस्' जन के निवास के बारे में निश्चयपूर्वक कुछ कहना कठिन है, क्योंकि तत्सम्बन्धी सामग्री उपलब्ध नहीं है। इटालियन नृतत्त्व विगारव सेर्जी (Sergi) का अनुमान है कि एशिया माइनर का पठार उनका प्रारम्भिक घर था। नैसीय और हिती भाषाओं में प्राप्त प्रमाणों से इस अनुमान को अनुमोदन प्राप्त हुआ है। एक अन्य अनुमान से भारोपीय भाषी मनुष्यों का आदिम निवास-स्थान यूरेशिया महाद्वीप का कोई अन्य स्थान रहा होगा। मैक्समूलर ने उनका निवास मध्य एशिया बताया। लैथम (Latham) ने मध्य एशिया वाले मत का खण्डन किया और बताया कि उनका निवास-स्थान 'कहीं-न-कहीं यूरोप' में रहा होगा।

एशिया माइनर का बोगाजकुई नामक स्थान 1700 ई० पू० से 1200 ई० पू० तक हिती साम्राज्य की राजधानी था। हिती भाषा इसी राज्य के निवासियों की भाषा थी। बोगाजकुई में हुई खुदाई में ह्य गो विकलर को 1893 ई० में कुछ कीलाञ्छर लेख प्राप्त हुए। उनके आधार पर उन्होंने हिती भाषा के अस्तित्व का निर्देश किया। 1905 से 1907 तथा 1931 से 1939 तक की खुदाई में प्रभुत मात्रा में सघिपत्र, घोषणाएँ, प्रार्थनाएँ, माथाएँ, हिती भाषा का एक त्रिभाषीय कोश आदि प्राप्त हुए हैं। प्राप्त सामग्री की लिपि बेबोलोनियन क्यूनी-फार्म है। परवर्ती खोजों से यह सिद्ध हुआ कि 'हिती भाषा भारोपीय भाषा की

1 भारतीय आर्य भाषा और हिन्दी—डा० सुनीतिकुमार चटर्जी, पृ० 19

2. वही, पृ० 20



पुत्री नहीं बहिन है <sup>1</sup> इस आधार पर भारोपाय हित्ती भाषा को मलनाया को नारोपीय हित्ती नाम दिया गया है ता पय यह कि विरोस् या भारोपीय हित्ती भाषा से दो भाषाओं का विकास हुआ—भारोपीय और हित्ती। मईस आदि भाषाविज्ञानियों ने हित्ती भाषा को सैमिटिक परिवार की भाषा कहा है। 1917 ई० में जेक भाषाविज्ञानी वी० ह्राज्नी (Hrozny) ने इसका सम्बन्ध निर्विवाद रूप से भारोपीय परिवार से सिद्ध किया है।

हित्ती भाषा का काल 2000 ई० पू० से 1200 ई० पू० तक माना गया है। हित्ती भाषा इस काल में अपने परिवार की समकालीन भाषाओं से अधिक विकसित रही होगी, ऐसा अनुमान है।

### भारोपीय भाषा का विकास

‘विरोस्’ जन के वंशज भारोपीय भाषाभाषियों के मूल निवास-स्थान के सम्बन्ध में विद्वान् एकमत नहीं हैं। डॉ० राजवली पाण्डेय के अनुसार ‘गरन’ में मध्यदेश ही आर्यों का मूल निवास-स्थान था। डॉ० अदिनाश्वन्द्र दास, डॉ० सम्पूर्णानन्द, श्री एल० डी० कल्ला, डॉ० गयानाथ झा आदि के मत से आर्यों का मूल निवास-स्थान भारत का सप्तसिन्धु प्रदेश था। जे० वी० ट्रहोड, मैक्समूलर आदि मध्य एशिया को आर्यों का मूल निवास-स्थान बनाते हैं। लाथम, जे० स्मिथ, डेलब्रुक यूरोप के पश्चिम में हैं, जबकि बाल गंगाधर तिलक ध्रुवप्रदेश को मूलनिवास मानते हैं।

ब्रान्देन्श्टाइन ने आदि भारोपीय भाषा (विरोस् जन की भाषा) के विकास को दो कालों में विभाजित किया है। प्रथम काल में आदि भारोपीय भाषाभाषियों की बोलियों में कुछ भिन्नता आने लगी थी, फिर भी भाषा और बोलियाँ कई समूहों में विभक्त नहीं हुई थी। ‘उत्तर काल’—जबकि भारतीय ईरानी शाखा भारतीय यूरोपीय तत्त्वों से अलग हो चुकी थी और भारतीय यूरोपीयों की मुख्य शाखा अलग होकर नई जलवायु वाले किसी नये प्रदेश को चली गई थी।<sup>2</sup> प्रथम काल में आदि भारोपीय भाषा (विरोस्) में प्रचलित कुछ खास शब्द और धातु भारत-ईरानी शाखा में भी ज्यों के त्यों रहे, किन्तु उत्तर काल में इन शब्दों और धातुओं के अर्थ भारत-ईरानी बहिर्भूत शाखाओं में नये और भिन्न हो गए।

ब्रान्देन्श्टाइन का निष्कर्ष है कि भारत-यूरोपीय जन अपनी आदिम अवस्था में शुष्क गैरिक प्रदेशों में रहते थे, जहाँ जंगल नहीं थे, छोटी बतानी थी। इस आधार पर उन्होंने मध्य एशिया को भारतीय आर्यों का निवास-स्थान धारित

1. ऐतिहासिक भाषाविज्ञान—जयकुमार जलज, पृ० 220

2. भारतीय आर्य भाषा और हिन्दी—डॉ० सुनीतिकुमार चटर्जी, पृ० 23

किया। 'इस प्रकार यूराल पर्वतमाला के दक्षिण में स्थित मुविस्तूत प्रदेश ही आज भारतीय आर्यों की मातृभूमि सिद्ध हुई प्रतीत होती है। उनकी एक शाखा, भारत-ईरानी कुल की पूर्वज, संभवतः वही रही, जबकि मुख्य शाखा पश्चिम में आधुनिक पोलैंड की ओर प्रसारित होती चली गई।'<sup>1</sup> यही स्थान 'विरोस्' के यूरोप में फैलने का मुख्य केन्द्र-बिन्दु हुआ।

भारत-यूरोपीय जनों की संख्या में वृद्धि होने से जीवन-रक्षा के उपायों की खोज में वे अन्य स्थानों को गए होंगे। इस कारण वे कई समूहों में बँट गए। ये समूह नदियों, पहाड़ों और जावागमन की कठिनाइयों के कारण एक-दूसरे से अलग पड़ गए और इनका सम्पर्क-सूत्र छिन्न हो गया। 'इस प्रकार विभिन्न बोलियों के विकास के लिए बीजारोपण हुआ होगा। भारोपीय-हिती या विरोस् परिवार की दो शाखाओं—हिती और भारोपीय के रूप में विभिन्न बोलियों के विकास के लिए थोड़ी-सी भूमि पहले ही तैयार हो चुकी थी। अब जो भाषाभाषियों में क्षेत्रीयता विकसित हुई उससे विभिन्न बोलियों का और अधिक विकास होना स्वाभाविक ही था।'<sup>2</sup> आज भारोपीय भाषा में क्षेत्रीय भाषागत अंतर विद्यमान थे। उससे एकरूपता के अभाव को भाषाविज्ञानियों ने रेखांकित किया है। क्षेत्रीय विभिन्नता और एकरूपता के अभाव के फलस्वरूप उक्त भाषा में महत्वपूर्ण अंतर भुलकर हुए, जिन्हें सतम् और केन्तुम् नाम से अभिहित किया गया है। डॉ० चटर्जी कहते हैं कि 'परन्तु ईसा पूर्व दूसरी सहस्राब्दी के मध्य में वे विदेशी जनो में दूर-दूर तक फैल जाने के कारण अपनी पितृशाखा के सम्बन्धियों से पृथक् पड़ गए और इससे उनकी भारत-यूरोपीय भाषा में भी कुछ मौलिक परिवर्तन हो गए थे।'<sup>3</sup>

जर्मन विद्वान् श्लाइखर ने यह हिमाज लगाने का प्रयत्न किया कि भारोपीय भाषा से कब, कौन भाषा या भाषा-समूह अलग हुआ। उनका अनुमान था कि सबसे पहले एक ओर जर्मनिक और स्लाविक भाषाएँ और दूसरी ओर भारत-ईरानी, ग्रीक, इटैलिक, केल्टिक आदि अलग हुई होगी। इन्हे ही केन्तुम् और सतम् वर्ग के रूप में पहचाना गया। पहली से दो शाखाएँ तथा दूसरी से भी दो शाखाएँ उभरीं। दूसरी से एक ओर ग्रीक आदि भाषाएँ अलग हो गईं और दूसरी ओर भारत-ईरानी भाषा भी अपनी अलग पहचान लेकर विकसित हुई। इन उपवर्गों के बनने का क्रम, काल तथा स्थान आदि के बारे में कुछ कहना कठिन है, क्योंकि अपेक्षित संदर्भ उपलब्ध नहीं है।

- 
1. भारतीय आर्य भाषा और हिन्दी—डॉ० मुनीतिकुमार चटर्जी, पृ० 25
  2. ऐतिहासिक भाषाविज्ञान—जयकुमार जलज, पृ० 223-224
  3. भारतीय आर्य भाषा और हिन्दी—डॉ० मुनीतिकुमार चटर्जी, पृ० 26

## फिन्नुम् तथा सतम् वर्ग

जैसा कहा गया है कि एकाधिक कारणों से भारोपीय भाषाभाषियों के समूह में वैदने, समूहों के भ्रमण करने तथा भौगोलिक कठिनाइयों के कारण नंगर्क मृत्र टूटने लगे और भाषा में क्षेत्रीयता विकसित हुई। इस परिवार की भाषा में एकरूपता समाप्त हो गई और भाषाओं के मुख्यतः दो वर्ग निर्मित हुए। भाषाशास्त्रियों ने इन्हें फिन्नुम् और सतम् वर्ग नाम दिया।

सबसे पहले अस्कोली नामक भाषावैज्ञानिक ने लक्षित किया कि मूल भारोपीय भाषा की कठ-ध्वनियाँ कुछ शाखाओं में कंठ्य रह गयी और कुछ शाखाओं में वे संघर्षी या स्पर्श संघर्षी हो गयी। अर्थात् आदि भारोपीय भाषा प्रथम क वर्ग का 'क' (अर्थात् कठालम्ब्य क्य) व्यंजन दो रूपों में विकसित हुआ। कुछ भाषाओं में वह 'क' ही रहा, किन्तु कुछ में संघर्षी ध्वनि श या स में परिवर्तित हो गया। सौ (100) का वाचक आदि भारोपीय भाषा के क्यम्तोम (Kmtom) शब्द का रूप कुछ भाषाओं में निम्न प्रकार से विकसित हुआ—

- लैटिन—केन्तुम्
- ग्रीक—हे-कतोन (हेक्तोन)
- इटालियन—केन्तो
- फ्रेंच—केन्त
- ग्रीक—केन्ट
- गेलिक—क्यूड
- तोखारी—कन्थ
- पुरानी आयरिश—केत्

यही क्यम्तोम दूसरे वर्ग में अपने परिवर्तित रूप में प्रचलित हुआ। इस वर्ग में 'क' संघर्षी (स, श, ज आदि या स्पर्श संघर्षी (च, ज आदि) में परिवर्तित हो गया—

- अवन्ता—सतम्
- संस्कृत—शनम्
- फारसी—सद
- हिन्दी—सौ
- रूमी—स्तो
- बलगेरियन—सुतो
- लिथुआनियन—सितस् या सिम्तस्
- अंगरेजी—सेन्ट

इस आधार पर वान ब्रैडके ने भारोपीय भाषाओं के विकास की कल्पना दी

वर्गों के रूप में की। सौ के वाचक शब्दों में यह भेद (क का स में परिवर्तन) अधिक स्पष्ट और मुखर था। इसलिए उन्होंने लैटिन तथा अवेस्ता के सौ के वाचक शब्द केन्तुम् तथा सतम् के नाम पर इन शाखाओं का नाम केन्तुम् तथा सतम् घोषित किया। भारतीय भाषा के इन वर्गों में कव, ख आदि के उच्चारण भी भिन्न-भिन्न रूप में किए गए। केन्तुम् शाखा में उनका गौण ओष्ठत्व सुरक्षित है, किन्तु सतम् वर्ग में वह समाप्त हो गया है—भारोपीय *Kno* > लैटिन > *Quo*, किन्तु संस्कृत में कः।

भारोपीय भाषा के केन्तुम् और सतम् वर्ग का विभाजन मूलतः कार्पनिक है, क्योंकि इस विभाजन के पीछे कोई व्यापक और मौलिक रूपरचनात्मक आधार नहीं है। कुछ ऋष्यात्मक अन्तरों का उल्लेख किया गया है, किन्तु केन्तुम् वर्ग की कुछ भाषाओं और सतम् वर्ग की कुछ भाषाओं में परस्पर अधिक समानताएँ वृष्टिगत होती हैं। उदाहरण के लिए केन्तुम् वर्ग की ग्रीक भाषा और सतम् वर्ग की संस्कृत में जितनी समानताएँ हैं, उतनी केन्तुम् वर्ग की अन्य भाषाओं की तुलना में नहीं है।

प्रारम्भ में यह धारणा थी कि पश्चिमी देशों की भाषाएँ केन्तुम् वर्ग की और पूर्व की सतम् वर्ग की हैं। हर्ट ने पोलैण्ड की विस्चुला नदी को केन्तुम् और सतम् वर्ग की विभाजक रेखा के रूप में अनुमानित किया। बाद में यह धारणा खंडित हो गई, क्योंकि हिंती भाषा विस्चुला नदी के पूर्व स्थिति एशिया माइनर की भाषा रही है। हिंती भाषा की प्रवृत्तियाँ केन्तुम् वर्ग की प्रवृत्तियों के अनुरूप हैं।

केन्तुम् और सतम् वर्ग की भाषागत प्रवृत्तियों में अलग-अलग आने का अनुमान ही किया जा सकता है, क्योंकि इस संदर्भ में निर्णायक सामग्री उपलब्ध नहीं है। जर्मन विद्वान् ग्लाइखर के अनुमान से जर्मनिक और स्लाविक भाषाएँ पहले क्षेत्रीय प्रभाव से अलग पहचान बनाने लगीं। इसके बाद भारत-ईरानी शाखा अर्थात् सतम् वर्ग की भाषिक प्रवृत्तियाँ मुखर हुईं।

### केन्तुम् वर्ग की भाषाएँ

केन्तुम् वर्ग में पाँच उपवर्ग हैं—केल्टिक, जर्मनिक, इटैलिक, ग्रीक और तोखारी।

1. केल्टिक—केल्टिक उपवर्ग की भाषाएँ आयरलैण्ड, स्कॉटलैण्ड, वेल्स तथा कार्नवाल तथा फ्रांस के ब्रीटन प्रदेश में बोली जाती हैं। इस भाषा को बोलने वालों की संख्या 10 लाख के लगभग है। भाषावैज्ञानिक दृष्टि से केल्टिक और इटैलिक भाषाओं में समानताएँ दीख पड़ती हैं।

2. जर्मनिक—इंग्लैण्ड, हालैण्ड, जर्मनी, आइसलैण्ड, नार्वे, स्वीडन, डेनमार्क की क्रमशः अँगरेजी, डच, जर्मन, आइसलैण्डिक, नार्वेजियन, स्वेडिश तथा डेनिश

भाषाएँ इसी उपवर्ग की हैं। जर्मनी शब्द का प्रयोग वसापूर्व पहली सदी में कटिक भाषा भाषियों के द्वारा पड़ोसी के अर्थ में किया गया था। इस वर्ग को द्यूटनिक वर्ग भी कहते हैं। द्यूटन शब्द से अंगरेज, जर्मन आदि जातियों का बोध होता था। इस वर्ग के भाषाभाषियों की संख्या लगभग 56 करोड़ है।

3. इटैलिक—इस उपवर्ग की भाषाएँ इटली, रोमानिया, फ्रान्स, स्पेन, पुर्तगाल तथा इनके द्वारा स्थापित अफ्रीकी उपनिवेशों में बोली जाती हैं। इसे लैटिन उपवर्ग भी कहते हैं। लैटिन रोमन साम्राज्य की भाषा थी। इसे बोलने वालों की संख्या लगभग 41 करोड़ है।

4. ग्रीक—ग्रीक भाषा ग्रीस या यूनान, साइप्रस देशों, भूमध्य सागर तथा एजियन सागर के द्वीपों की भाषा है। यह भाषा सतम् वर्ग को भारत-ईरानी तथा आर्मेनियन के अधिक निकट है। लगभग 1 करोड़ लोग इस उपवर्ग की भाषाएँ बोलते हैं।

5. तोखारी—तोखारी उपवर्ग की भाषाएँ भूत हो गई हैं। सम्भवतः सातवीं शताब्दी तक ये भाषाएँ प्रचलित थीं। बाद में वे लुप्त हो गईं। मध्य एशिया में प्राप्त सामग्री के आधार पर प्रो० सीग(Sieg) ने यह कहा कि तोखारी केन्तुम् वर्ग की भाषा है। तोखारी में सौ के लिए कन्ध शब्द प्रचलित था। सम्भवतः ब्राह्मी या खरोष्ठी इसकी लिपि थी। महाभारत में जिन तुषार लोगों का उल्लेख किया गया है, तोखारी उन्हीं की भाषा थी।

## सतम् वर्ग की भाषाएँ

सतम् वर्ग के चार उपवर्गों का उल्लेख विद्वानों ने किया है—अलबेनियन, आर्मेनियन, बाल्टोस्लाविक और भारत-ईरानी।

1. अलबेनियन—यूगोस्लाविया, यूनान और एड्रियाटिक सागर से घिरे पहाड़ी देश अल्बानिया की भाषा अलबेनियन है। यूनान, लिसली और इटली में भी यह भाषा बोली जाती है। यह भाषा वर्ग लैटिन से अधिक प्रभावित है। तुर्की, यूनानी और स्लाव भाषाओं के शब्द भी इसमें विद्यमान हैं। लगभग 30 लाख जन अलबेनियन भाषा बोलते हैं।

2. आर्मेनियन—आर्मेनिया पर ईरान का प्रभाव होने से इस पर ईरानी शब्दों का प्रभाव अधिक मात्रा में दिखाई पड़ता है। इसमें लिंग का अभाव है। इस उपवर्ग के भाषाभाषियों की संख्या लगभग 40 लाख है।

3. बाल्टोस्लाविक—इस उपवर्ग में तीन भाषाएँ हैं—प्राचीन प्रशियन, लिथुआनियन और लाट्वियन या लेटिश। लिथुनिया और लाटविया सोवियत संघ के प्रदेश हैं। अतः इन भाषाओं पर रूसी भाषा के स्पष्ट प्रभाव लक्षित हैं। स्लाविक भाषा की तीन शाखाएँ हैं—उत्तरी, दक्षिणी और पश्चिमी स्लाविक।

स्नाविक के अतर्गत श्वेत रूसी, महारूसी और लघु रूसी भाषाएँ आती हैं। रूसी या महारूसी मास्को की भाषा है। इस उपवर्ग की भाषा बोलने वालों की संख्या लगभग 33 करोड़ है।

4. भारत-ईरानी—ईरान, अफगानिस्तान, भारतवर्ष, पाकिस्तान तथा नेपाल में भारत-ईरानी भाषाएँ बोली जाती हैं। भारोपीय परिवार की इन भाषाओं में प्राचीन साहित्य सुरक्षित है। भारत-ईरानी उपवर्ग को आर्य उपवर्ग भी कहा जाता है। अवेस्ता और वेदों की रचना इसी वर्ग की भाषाओं में हुई है। इसमें तीन शाखाएँ हैं—आर्य भाषा, द्रविड़ और ईरानी। इन शाखाओं के छिनगाने का समय लगभग दो हजार ई० पू० माना जाता है।

### भारोपीय परिवार की विशेषताएँ

1. रचना की दृष्टि से यह भाषा परिवार श्लिष्ट योगात्मक भाषा वर्ग के अतर्गत आता है। श्लिष्ट योगात्मक वह भाषा होती है, जिसकी विभक्तियाँ शब्दों से इस प्रकार सटी होती हैं कि उन्हें अलग करना कठिन होता है। धीरे-धीरे इस परिवार की भाषाएँ अश्लिष्ट अयोगात्मक रूप में विकसित हुईं। संस्कृत में विभक्तियाँ शब्द से सटी हुई होती हैं। जैसे देवम्, देवेन, देवाय आदि। किन्तु परवर्ती हिन्दी, अँगरेजी, फ्रांसीसी, ईरानी भाषाओं में विभक्तियाँ अलग हो गयीं। जैसे राम को, of Ram आदि। इस प्रकार इस भाषा वर्ग की प्रवृत्ति योगात्मक से अयोगात्मक की ओर अग्रसर दिखाई पड़ती है। अर्थात् इस परिवार की अधिकतर भाषाएँ विभक्तियुक्तता से विभक्ति से अलगव की दिशा में विकसित हुई हैं। इसे ही योगात्मक से अयोगात्मक की ओर अग्रसर कहा गया है।

2. इस परिवार की भाषाओं की रूप-रचना उपसर्ग, प्रत्यय और धातु के संयोग से निर्मित है। उपसर्ग प्रारंभ में स्वतंत्र सहायक शब्द थे। बाद में इनकी सार्थकता में ह्रास हुआ, क्योंकि तब ये स्वयं अर्थबोध कराने में असमर्थ हो गये। इस तरह उपसर्ग-प्रत्यय अर्थ के वाचक न होकर द्योतक हो गये। उपसर्ग धातु के अर्थ-परिवर्तन के साध्यम के रूप में प्रचलित हुए।

3. इन भाषाओं की वाक्य-रचना शब्दों से नहीं होती, पदों से होती है। शब्दों में विभक्तियाँ जोड़ने से पद बनते हैं। पदों से ही वाक्य निष्पत्ति होती है। विभक्तियों से ही पदों का अन्वय सिद्ध होता है।

4. भारोपीय भाषा में समास बनाने की प्रवृत्ति रही है। संस्कृत में समास की बहुलता है। अन्य भाषाएँ भी समास-रहित नहीं हैं।

5. स्वर-परिवर्तन से अर्थ-परिवर्तन इस परिवार की अन्य विशेषता है। स्वर बदल देने से शब्दों के अर्थ में अंतर आ जाता है। जैसे, मुनि से मौन, पृथ्वी से पार्थिव, कुल से कील आदि। बलाघात से ही अर्थ परिवर्तित होता है।

6 भारोपीय भाषा स प्रत्ययों की अधिकता है। पुराने प्र ययों क छि न भि न होने से बहुत से नय प्रत्ययों की योजन. का गई। इससे प्रत्ययों की सख्या बहुत अधिक हो गयी। इस परिवार की अन्य भाषाओं के सम्पूर्ण स्वरूप के विश्लेषण से प्रत्यय-बहुलता लक्षित हो जाती है।

### भारत-ईरानी या आर्य वर्ग

भारत-ईरानी जन अपने को आर्य कहते थे। 'आर्य' शब्द का अवेस्ता-रूप 'अइर्य' (airya) मिलता है। अइर्य का सम्बन्ध कारक में बहुवचन रूप 'अइर-यन' (airyana) था, जो पहलवी में एरान (Eran) हो गया। इसी एरान शब्द से ईरान विकसित हुआ। ईरान वास्तव में 'आर्याणाम्' का ही परिवर्तित रूप है। इससे प्रकट है कि ईरानी भाषाभाषी भी आर्य ही थे और उनका अपने को आर्य कहना अनुचित नहीं है।

ब्रान्देन्स्ताइन ने भारत-यूरोपीयों के इतिहास को दो कालों में विभाजित किया है—प्राथमिक काल और उत्तर काल। प्राथमिक काल में भारत-यूरोपीय जन कई समूहों में विभक्त नहीं हुआ था। उनकी बोलियों में क्षेत्रीय अंतर के बावजूद अलग-अलग योग्य भिन्नता नहीं आई थी। उत्तर काल में भारत-यूरोपीय से भारत-ईरान शाखा अलग हो चुकी थी। इस काल में 'शब्दों और धातुओं के अर्थ, भारतीय-ईरानी बहिर्भूत शाखाओं में कुछ नये और भिन्न हो गये।'<sup>1</sup> भारोपीय-जन का प्रारंभिक मूल निवास मध्य एशिया ही ब्रान्देन्स्ताइन के मत से अनुमान्य है। भारतीय-ईरानी कुल के पूर्वज संभवतः वही रहे, जबकि यूरोपीय शाखा के पूर्वज पश्चिम में आधुनिक पोलैण्ड की ओर चले गये। ई० पू० तीसरी सहस्राब्दी के द्वितीयार्द्ध में भारत-ईरानी शाखा एशिया माइनर, मेसोपोतामिया एवं ईरान की ओर चली आई। अनुमान है कि लगभग 2000 ई० पू० तक भारत-ईरानी या आर्य मेसोपोतामिया में आ गये थे। कुछ उपजातियाँ निवास की खोज में बढ़ते-बढ़ते ईरान में आ गई। यहाँ पर्शु, मद और कुरुष (कुरुजन—ईरान में कुरुष-Kuros) जैसी जातियों का सहज सम्पर्क उन्हें मिला।

डॉ० मुनीतिकुमार चटर्जी का मत है कि 'यही निश्चित रूप से मेसोपोतामिया में ही विद्यमान भारतीय-ईरानी का आर्य धर्म बन गया जिससे वैदिक भारतीय तथा जरथुश्त्र के पूर्वज ईरानी, दोनों संस्कृतियाँ उत्पन्न हुईं।'<sup>2</sup> यहाँ एलामी तथा पूर्वी ईरान क्षेत्र के दास और दस्यु जातियों का सामना उन्हें करना पड़ा। ऋग्वेद में दास या दस्यु का उल्लेख है। ईरानी में उन्हें दाह और दह्यु कहा

1. भारतीय आर्य भाषा और हिन्दी—डॉ० मुनीतिकुमार चटर्जी, पृ० 23

2. वही, पृ० 29

गया। मेसोपोतामिया गुप्तस्कृत जीवन के फलस्वरूप आर्य भाषा में भीतरी और बाहरी परिवर्तन को विद्वानों ने लक्षित किया है। मेसोपोतामिया के मितान्नी (Mitanni) तथा अन्य जातियों में प्राप्त मित्र, वरुण, इन्द्र, नासत्य और कास्सियो (Kassi) में उपलब्ध सूर्य आदि देवताओं तथा उनकी स्तुतियों से आर्य जाति यही परिचिन हुई। गायत्री आदि छन्दों का विकास ईरान या मेसोपोतामिया में ही हो चुका था। ईरान में वस जाने के पश्चात् आर्यों के प्रधान जन की उप-शाखाओं के दो दलों में भेद हो गया। उनके झगड़े के मूल में प्राचीन उपजाति-गत भेद ही थे या धार्मिक, यह कहना अब असंभव है। परन्तु आर्य लोग दो उप-शाखाओं में विभाजित अवश्य हो गये—एक 'daiva दैव' या deva देवपूजक थे और दूसरे 'Asur Mazdhas असुर मज्दास' (असुर मेधा.—Ahura Mazdao अहुर मजदाओं) के पूजक थे।<sup>1</sup> देवपूजक आर्य भारत की ओर अग्रसर हुए। राह में उन्हें पंजाब तक दास-दम्युजनों का सामना करना पड़ा।

डॉ० भोलानाथ तिवारी कहते हैं कि 'अपने मूल स्थान से चलकर भारत-ईरानी लोग ओक्सस घाटी के पास आए और वहाँ से फिर एक वर्ग ईरान चला गया और दूसरा कश्मीर तथा आसपाम एवं तीसरा भारत'।<sup>2</sup> इस प्रकार भारत-ईरानी शाखा के प्रसार के सम्बन्ध में तीन प्रकार के मत प्रचलित हैं। स्टेनकोनोव इसकी केवल दो शाखाएँ—भारतीय और ईरानी मानते हैं। जूल ब्लॉक भी इसकी दो ही शाखाएँ मानते हैं, किन्तु दरद को भारतीय शाखा में मानते हैं। ग्रियर्सन इसकी तीन शाखाएँ मानते हैं—भारतीय, ईरानी, दरद। दरद की अनेक प्रकृतिगत विशेषणाएँ ईरानी और भारतीय, दोनों के समान हैं, फिर भी दोनों से कुछ बातें अलग भी हैं।

जैसे भारतीय भाषा का पवित्र ग्रंथ ऋग्वेद है, वैसे ही पारसी लोगों का पवित्र ग्रंथ अवेस्ता है। पारसी लोग जरथुश्त्र (जरठोष्ट्र) के उपासक हैं। ईरान के उत्तर और उत्तर-पूर्व प्रदेश की भाषा अवेस्ता की भाषा थी। अवेस्ता की रचना ऋषि जरथुश्त्र ने अनुमानतः ईसा पूर्व सातवीं-आठवीं शती में की। अर्वाचीन अवेस्ता की रचना ई० पू० तीसरी-चौथी शताब्दी में हुई होगी। अवेस्ता का संकलन सासानीय वंश के राजत्वकाल में तीसरी से सातवीं शताब्दी के मध्य किया गया था। इस बीच अवेस्ता का बहुलांश नष्ट हो चुका था। जो साहित्य मुलभ है, वह प्राचीन साहित्य का अंशमात्र है।

जरथुश्त्र के पूर्व भारतीय और ईरानी आर्यों में यज्ञपरायणता और देवोपासना थी। संभवतः ईरानियों के जरथुश्त्र का धर्म स्वीकार करने के बाद ही भारतीय

1. भारतीय आर्य भाषा और हिन्दी—डॉ० सुनीतिकुमार चटर्जी, पृ० 41

2. हिन्दी भाषा—डॉ० भोलानाथ तिवारी, पृ० 5



आर्यों से उनका मतभेद प्रारम्भ हुआ। देव और असुर शब्द के द्वारा यह सिद्ध किया जाता है कि दोनों में विद्वेष हो गया। देव शब्द ईरानी में अपदेवता या राक्षस के लिए प्रयोग में आता है, जबकि भारतीय भाषा में देवता के लिए। प्राचीन आर्यों के देवता नामस्थ और इन्द्र ईरानियों के लिए अपदेवता हो गये। असुर शब्द प्राचीन भारतीय-ईरानी भाषा में देवतावाची था। वह ईरानी में आज भी देववाची है। ईश्वर को अवेस्ता में अहुरमज़दा (असुरमेधा) अर्थात् महद्ज्ञानस्वरूप कहा गया है। किन्तु भारतीय भाषा में असुर शब्द के अर्थ में विपर्यय हुआ। असुर शब्द अब देवता-विरोधी या राक्षसवाची हो गया। वैसे ऋग्वेद के प्राचीन मन्त्रों में असुर शब्द वरुण आदि देवताओं के विशेषण के रूप में प्रयोग में आया है। 'इस प्रकार इन दो शब्दों में ईरानीय तथा भारतीय आर्यों के धार्मिक कलह का इतिहास सन्निविष्ट है।'<sup>1</sup> फिर भी मित्र, अयंसा, सोम ईरानी और भारतीय आर्यों द्वारा समान रूप से पूजे जाते हैं।

अन्य विद्वानों के अनुसार असीरियन लोगों से भारत-ईरानी आर्यों ने असुर शब्द लिया है। डॉ० सुनीतिकुमार चटर्जी के अनुसार 'पुराणों में राक्षसों के अर्थ में प्रयुक्त 'असुर' लोगों की महान् ऐहिक मस्कृति, भवन-निर्माण कला तथा उनकी क्रूरता का उल्लेख है। परन्तु बहुत संभव है कि यह शब्द उनकी 'अशूशुर या अस्सुर' (असीरिया) के जनों की स्मृति का बोधक हो।'<sup>2</sup> 'मना' (एक परिमाणवाची शब्द) शैमीय minah मिनह से आया है। बाल गंगाधर तिलक ने यह दिखलाया था कि बाबिलोनी दत्तकथाओं में आए कुछ सपों के नाम अथर्ववेद में परिवर्तित रूप में ले लिए गए। डॉ० भोलानाथ तिवारी कहते हैं कि 'फिनो-उग्रिक लोगों के सम्पर्क में आने पर एक ओर तो भारत-ईरानियों ने उन्हें मत् (100), असुर, वज्र, वराह आदि शब्द दिये तो दूसरी ओर उन्होंने फिनो-उग्रिक से कफ, कूप (कुआँ), शलाका, एक (1) आदि शब्द लिये।'<sup>3</sup>

भारतीय आर्य भाषा, संस्कृत और ईरानीय आर्यभाषा (अवेस्ता की भाषा) में प्रचुर समानताएँ दिखाई पड़ती हैं। अवेस्ता का एक उदाहरण प्रस्तुत है—

हावनीम् आ रतुम् आ  
हाओमो उपाइत् जरथुश्चेम्  
आत्रेम् पइरि यओज्दथन्तेम्  
गथस् च सावयन्तेम् ।

इसका संस्कृत अनुवाद डॉ० उदयनारायण तिवारी ने इस प्रकार किया है—

1. हिन्दी भाषा का उद्गम और विकास—डॉ० उदयनारायण तिवारी, पृ० 23
2. भारतीय आर्य भाषा और हिन्दी—डॉ० सुनीतिकुमार चटर्जी, पृ० 40-41
3. हिन्दी भाषा—डॉ० भोलानाथ तिवारी, पृ० 6

सावने वा ऋतो वा  
 सोम उपैत् (उपागात्) जरठोष्टम्,  
 अथर परि-योस्-दधतम्  
 गाथाश्च श्रावयन्तस् ।<sup>1</sup>

अर्थात् सवनवेला (प्रातःकाल) में होम (सोम) जरथुश्च के पास आया जो अग्नि को उज्ज्वल कर रहा था और उसको गाथा सुना रहा था। डॉ० हरदेव बाहरी ने अवेस्ता के कई अंशों का वैदिक संस्कृत में अनुवाद प्रस्तुत किया है। उनके अनुसार पारसियों की प्राचीन पुस्तक अवेस्ता की भाषा और वैदिक आर्यों के ऋग्वेद की भाषा में इतना अधिक साम्य है कि एक की गाथाएँ दूसरी के मंत्रों में सहजतः रूपान्तरित की जा सकती हैं।

अवेस्ता और संस्कृत की विभक्तियाँ एक समान हैं। दोनों में तीन लिंग, तीन वचन और आठ कारक पाये जाते हैं। क्रिया के रूप भी दोनों में समान रीति से बनाये जाते हैं। प्राचीन संस्कृत का 'स' प्राचीन ईरानी में 'ह' हो गया—सोम—होम, सप्त—हृष्ट, सेना—हेना, असुर—अहुर, मास—माह।

इसी प्रकार संस्कृत ह और ज के रूप ज हो गये—हस्त—जस्त, हृदय—जरदय, होता—जोता, बाहु—बाजू, जात—जाद आदि। संस्कृत व के स्थान पर ब और त के स्थान पर थ मिलता है। जैसे, वशिष्ठ—बहिष्ठ, मन्त्र—मन्थ्र, मित्र—मिथ्र(सूर्य)।

डॉ० बाहरी ने अन्य समानताओं की जानकारी भी दी है—

(स) एक—यक (ईरानी), द्वा—दो, पच—पञ्च, अष्ट—हृष्ट, उष्ट्र—शुत्र, शक्न—सक्त, पक्नः—पुक्तः, नीलोत्पल—नीलोफर, कृष्ट—काष्ठ, गोधूम—गन्दुम, ताप—ताब, स्वप—ख्वाब, स्वतः—खुद, श्वसुर—खुसर, अन्तर—अन्दर, द्वार—दर, अंकुर—अंगूर आदि।

ईरानी में ट वर्ग ध्वनियाँ नहीं हैं। स्वरों और संयुक्त स्वरों की संख्या अधिक है। देव, नर, चर्म, तनु, दानव, अर्यमा, नव, वायु, मम, मे, दातरि जैसे अनेक शब्द दोनों में समान रूप से प्रचलित थे। डॉ० बाहरी के अनुसार 'ध्वनि विकास' के क्रम से भी यह मत दृढ़ होता है कि प्राचीन ईरानी का विकास वैदिक भाषा से हुआ है।<sup>2</sup>

अवेस्ता और वैदिक भाषा का स्वर सादृश्य निम्न उदाहरणों से स्पष्ट हो जाता है—अप्—अप्, मातर्—मातर, इहि—इहि, जीव—जीव्य, उत—उत, दूर—दूर।

अवेस्ता में पदान्त का स्वर ह्रस्व हो जाता है—नारी—नाईर, सेना—

1. हिन्दी भाषा का उद्गम और विकास—डॉ० उदयनारायण तिवारी, पृ० 24
2. हिन्दी : उद्भव, विकास और रूप—डॉ० हरदेव बाहरी, पृ० 11

हृण कही पदा त का स्वर दीष भी हाता है असि अही । अवेस्ता की भाषा में अपिनिहित (Epenthesis) अग्रगम (Prothesis) और स्वर भक्ति (Anaptyxis) का समावेश दिखाई पड़ता है । अनुगमित व्यंजन के पूर्व इ या उ का संयोग अपिनिहित है—भवति—बवडँति, तरुणम्—तरुनम् ।

इ या र् के पूर्व स्वर का संयोग अग्रगम है—रोपयन्ति—उरुपयेइन्ति । अवेस्ता में तालव्य व्यंजन केवल च और ज ही हैं । सोष्म व्यंजन घ, झ, ध, म भी अवेस्ता में नहीं हैं । अवेस्ता में ऊष्म व्यंजनों की बहुलता है जैसे स, श शू, पु, ज, ज ।

अर्वाचीन अवेस्ता में स्वरों का बाहुल्य, ह्रस्व-दीर्घ का विपर्यय, व्यंजन वर्णों का ऊष्मीकरण तथा अत्यधिक मात्रा में अपिनिहित के रूप मिलते हैं ।<sup>1</sup>

## ईरानी का विकास

ईरानी के तीन ऐतिहासिक क्रम दिखाई पड़ते हैं—प्राचीन ईरानी, मध्य-कालीन ईरानी और आधुनिक ईरानी । प्राचीन ईरानी में दो बोलियाँ हैं—प्राचीन फारसी और अवेस्ता । अवेस्ता का विकास-क्रम गाथा और परवर्ती अवेस्ता में दिखाई पड़ता है । गाथा में जरथुष्ट्र के उपदेश हैं । गाथा कहे जाने के कारण इस भाषा का नाम ही गाथा पड़ गया । वैदिक से जैसे संस्कृत का विकास हुआ वैसे ही गाथा से परवर्ती या अर्वाचीन अवेस्ता का विकास हुआ है । अवेस्ता पूर्वी ईरान या पश्चिमोत्तर ईरान की भाषा थी । डॉ० हरदेव बाहरी ईरानी की तीन स्थितियाँ मानते हैं—अवेस्ता की भाषा, अवेस्ता पर की गई टीका (जैन्) की भाषा और हख्मानी राजाओं के शिलालेख की भाषा ।

प्राचीन फारसी दक्षिण-पश्चिम ईरान की भाषा थी, जिसे पारस या फारस कहा जाता था । ईरान के हख्मानी वंशीय राजा दारय बहू (दारा) के कीलाक्षर में उत्कीर्ण लेख प्राचीन फारसी के नमूने हैं । 323 ई० पू० में सिकन्दर ने पर्सीपोलिस नगर को जला दिया था । कुछ सामग्री 651 ई० में अरब आक्रमणों में नष्ट हो गई ।

डॉ० बाहरी के अनुसार प्राचीन ईरानी का युग 400 ई० पू० तक माना जाता है । इसके बाद लगभग 200 वर्ष तक ग्रीक भाषा ईरान की साहित्यिक भाषा और राजभाषा रही । इसके बाद के 300 वर्षों का ईरानी का इतिहास अन्धकारमय है ।<sup>2</sup> 500 वर्षों तक उपेक्षित रहने के बाद सासानी बादशाहों के राज्यकाल में 224—651 ई० तक ईरानी पुनः शासन और साहित्य की भाषा

1. हिन्दी भाषा का उद्गम और विकास—डॉ० उदयनारायण तिवारी, पृ० 27
2. हिन्दी : उद्भव, विकास और रूप—डॉ० हरदेव बाहरी, पृ० 11

बनी।

मध्यकालीन ईरानी भाषा पहलवी के नाम से जानी जाती है। पहलवी प्राचीन फारसी के पर्थव से विकसित है—पर्थव=स० पहलव=योद्धा। ईसा के तीसरी से नवीं शती तक पहलवी प्रचलित थी। कुछ विद्वान् फिरदौसी के काल तक, 940-1020 ई० तक पहलवी का काल मानते हैं।<sup>1</sup> इस काल में पहलवी के दो रूप प्रचलित थे। पश्चिमी ईरान में हुज्वारेण और पूर्वी ईरान में पाजन्द भाषा प्रचलित थी। हुज्वारेण सामानियों और पाजन्द पारसियों की भाषा थी। इनके अलावा भी शक, हरदी, मीदी, सोगदी आदि बोलियों के प्रचलित होने के प्रमाण मिलते हैं। शक भाषा में अनेक बौद्ध ग्रंथों का अनुवाद हुआ था।

इस्लाम के प्रचार के साथ ईरानी (पहलवी) भाषा अरबी के प्रभाव से आने लगी, किन्तु इस प्रभाव से बचने के लिए उसने भरपूर चेष्टा की। कालान्तर में अरबी ही नहीं, तुर्की भाषा से भी ईरानी प्रभावित हुई। फिरदौसी के काल—940-1020 ई० तक अरबी के प्रभाव से बचने की चेष्टा ईरानी करती रही। अरबी-तुर्की से प्रभावित ईरानी भाषा का आधुनिक काल यही से प्रारंभ होता है। आधुनिक फारसी राजभाषा बनी। आधुनिक ईरानी की सबसे बड़ी विशेषता यह है कि अब वह अयोगात्मक भाषा हो गई है। अरबी से अत्यधिक प्रभावित फारसी और प्राचीन फारसी में अल्पांश में ही समानता रह सकी हैं। पश्तो (अफगानी), विलोची, देवारी तथा कास्मियन सागर के आसपास की भाषाएँ आधुनिक फारसी के अंतर्गत आती हैं। फारसी का परिनिष्ठित रूप शीराज कहा जाता है।

## दरद

दरद संस्कृत भाषा का शब्द है, जिसका अर्थ होता है पर्वत। कश्मीर तथा हिन्दूकुश के बीच पर्वतीय प्रदेश का प्राचीन नाम दरद है। इस प्रदेश में बोली जाने वाली भाषा को दरद सज्ञा दी गयी है। कुछ विद्वानों का अनुमान है कि मराठी, मिन्धी, पंजाबी आदि आर्यभाषाओं पर इस भाषा का प्रभाव है। इससे यह निष्कर्ष निकलता है कि दरद का क्षेत्र किमी समय सिन्ध, पंजाब और महाराष्ट्र तक विस्तृत था। दरद में ईरानी और भारतीय आर्य भाषाओं की प्रवृत्तियाँ पाई जाती हैं, फिर भी इनसे अलग कुछ भाषिक प्रवृत्तियाँ इसमें उपलब्ध हैं। भारतीय आर्य भाषा के प्रभाव के कारण भारतीय आर्य भाषा के अंतर्गत इसका अध्ययन पेशाची या भूतभाषा नाम से किया जाता है। कश्मीर से हिन्दूकुश के क्षेत्र को भारतीय पिशाच देश कहते थे। इसलिए इस क्षेत्र की भाषा

1. हिन्दी : उद्भव, विकास और रूप—डॉ० हरदेव बाहरी, पृ० 13

को पैशाची नाम दिया गया ।

दरद भाषा के तीन स्वरूपों का उल्लेख मिलता है । पश्चिम की भाषा को काफिरी कहते हैं । इसका कोई साहित्य उपलब्ध नहीं है । मध्यवर्ती भाषा को खोवारी कहा गया है । इसका ही एक रूप चित्राली है । पूर्व की भाषा को शीना, कश्मीरी और कोहिस्तानी नाम से जाना जाता है । शीना प्राचीन दरद की उत्तराधिकारिणी भाषा है । कोहिस्तानी पर पश्तो का प्रभाव बढ़ता रहा है । कलाशा, अश्कुन्द, गिलगिती भी दरद की ही भाषाएँ हैं ।

कश्मीरी का क्षेत्र व्यापक है । डॉ० चटर्जी दरद भाषा से ही कश्मीरी का उद्भव मानते हैं । अत्यन्त प्राचीनकाल से सारस्वत कश्मीरी ब्राह्मणों के संस्कृत अध्ययन के कारण कश्मीरी संस्कृत के प्रभाव में आई । गुणादय ने बृहत्कथा की रचना पैशाची भाषा में की थी । संस्कृत के प्रभाव से इसकी प्रवृत्तियाँ आर्य भाषा के समान हुई । डॉ० धीरेन्द्र वर्मा के मत से 'इस पर संस्कृत का इतना प्रभाव पड़ा था कि कुछ दिनों पूर्व तक यह भारत की श्रेष्ठ आर्य भाषाओं में गिनी जाती थी ।'<sup>1</sup> कश्मीरी भाषा शारदा लिपि में लिखी जाती है । मुसलमान फारसी लिपि का व्यवहार करते हैं ।

नवी शती में सदरत ने जिन 6 भाषाओं का उल्लेख किया था, उसमें पैशाची भी सन्निविष्ट है— 'प्राकृत संस्कृत मागध पिशाच भाषाश्च शौरसेनी च ।' 10वीं शती में राजअखर ने भारतीय भाषाओं के अतर्गत पैशाची की भी गणना की— 'पैशाच पादौ ।' 11वीं शताब्दी में भोज ने भी इसी परम्परा में कहा— 'पैशाच्या शौरसेन्याभ्यो ।' नाट्यदर्पण में अमरचन्द ने 'पैशाचिकी चापभ्रंश' कहकर इसे भारतीय भाषा में सम्मिलित किया है ।

कश्मीरी में साहित्य-रचना 13वीं शती से प्रारम्भ हुई । 14वीं शती में कश्मीरी के प्रसिद्ध कवि जल्ला हुए ।

कश्मीरी पर इस्लाम के प्रभाव से अरबी-फारसी का गहरा प्रभाव है । शारदा लिपि के स्थान पर अब फारसी लिपि ही प्रचलित है ।

इसमें सघोष महाप्राण ध्वनियों का अभाव है । स्वरों में सूक्ष्म भेद-उपभेद है । पञ्जाबी और पश्चिमी हिन्दी में अल्प प्राणीकरण की प्रवृत्ति कश्मीरी के प्रभाव से ही है, ऐसा कहा जाता है ।

## भारतीय आर्य भाषा

भारोपीय कुल की अत्यन्त समृद्ध, शक्तिशाली और दीर्घ परम्परा-युक्त भाषा आर्य भाषा है । धर्म, समाज, संस्कृति और साहित्य की दृष्टि से भार-

तीय आर्य भाषा वैदिक, संस्कृत, पालि, प्राकृत, हिन्दी आदि के रूप में विकसित हुई है। संसार की भाषाओं में इसका विशिष्ट स्थान है। इसका विकास अगले प्रकरण में दिखलाया जायगा।

## आर्यवर्ती या भारतीय आर्य भाषाएँ

### आर्यों का मूल स्थान तथा भारत आगमन

आर्यों का मूल निवास-स्थान कहाँ था, इस सम्बन्ध में विद्वानों में मतभेद है। ऋग्वेद के कुछ मंत्रों के आधार पर लोकमान्य बाल गंगाधर तिलक ने प्रतिपादित किया था कि आर्यों का मूल निवास-स्थान उत्तरी ध्रुव का निकटवर्ती प्रदेश है। एक बंगाली विद्वान् ने 'ऋग्वेदिक इण्डिया' में तिलक के मत का खण्डन करते हुए उनका मूल निवास-स्थान सरस्वती नदी के तट पर या उसके उद्गम स्थान पर सिद्ध करने का प्रयत्न किया।

डॉ० गगनाथ झा, श्री एल० डी० कल्ला, डॉ० सम्पूर्णानन्द, श्री अविनाश-चन्द्र दास, जयशंकर प्रसाद आदि विद्वान् यह मानते हैं कि आर्यों का मूल निवास-स्थान भारत में था।

लखनऊ के बीरबल साहनी संस्थान के डॉ० शुन्दीप सिंह ने आर्यों के भारतीय मूल के होने के पक्ष में महत्त्वपूर्ण प्रमाण प्रस्तुत किये हैं। राजस्थान की साँभर, पुष्कर, डिडवाना और लूण करनसर झीलों की सतह से प्राप्त प्रमाणों की डाटा इंस्टीट्यूट और विसकामिन विश्वविद्यालय, अमरीका में की गई रेडियो कार्बनिक जाँच से पता चलता है कि राजस्थान में आज से नौ हजार वर्ष पहले भी लोग खेती करते थे। इन चारों झीलों में मीठा जल था। वे लोग उस समय लकड़ी जलाते थे। यह समय हड़प्पाकाल से भी चार हजार वर्ष पूर्व का है।

डॉ० भगीरथ मिश्र का 'यही विश्वास है कि आर्यों का मूल स्थान भारत में ही था और यही से वे विभिन्न देशों और दिशाओं में गये।' <sup>1</sup>

इटालियन नृत्यविशारद सेर्जी (Sergi) के अनुमान से एशिया माइनर का पठार ही आर्यों का प्रारम्भिक वासस्थान था।

मेक्समूलर के मत से आर्यों का आदि निवास मध्य एशिया था।

लैथम (Latham) ने कहा कि आर्यों का आदिम निवास-स्थान 'कहीं-न-कहीं यूरोप में' रहा होगा।

ब्रान्देन्ताइन के मतानुसार मध्य एशिया ही भारतीय आर्यों का प्रारम्भिक निवास-स्थान था।

डा० सुनीतिकुमार चटर्जी से आर्यों के आदिम निवास स्थान के मद्दश से विभिन्न विद्वानों की मान्यताओं का विश्लेषण किया है तथा यह निष्कर्ष निकाला है कि 'इस प्रकार यूराल पर्वतमाला के दक्षिण में स्थित सुविस्तृत प्रदेश ही आद्य भारतीय आर्यों की मानुभूमि सिद्ध हुई प्रतीत होती है।'<sup>1</sup>

डॉ० धीरेन्द्र वर्मा कहते हैं कि 'भाषाविज्ञान के आधार पर यूरोपीय विद्वानों का अनुमान है कि वे मध्य एशिया या दक्षिण-पूर्व यूरोप में कहीं रहते थे।'<sup>2</sup>

डॉ० उदयनारायण तिवारी विद्वानों के मतभेद को ध्यान में रखते हुए कहते हैं कि 'परवर्ती भाषाओं के गहरे अध्ययन के बाद पंडित लोग इस परिणाम पर पहुँचे हैं कि यह स्थान यूरोप में ही कहीं था।'<sup>3</sup>

भारोपीय कुल का आदि निवास-स्थान कोई ऐसा मिलन-स्थल होना चाहिए जहाँ यूरोपीय, ईरानी और भारतीय भाषाभाषी एक साथ रहते होंगे। वहीं से वे अपने वर्तमान स्थानों को गये होंगे। इस आधार पर अनुमान किया जा सकता है कि मध्य एशिया या यूरोप के किसी स्थान पर भारोपीय भाषाभाषी जन एकत्र रहते थे।

आर्य लोगों के मूल निवास-स्थान के सम्बन्ध में प्राप्त प्राकृतिक लक्षण और शब्दार्थ की वैज्ञानिक परीक्षा करने पर यह प्रत्यक्ष होता है कि कार्पेथियन पर्वत-माला से लेकर बाल्टिक समुद्र तक फैला विस्तृत मैदान उनका आदि निवास-स्थान रहा होगा।

अपने मूल निवास से चनकर भारोपीय जन कई भागों से विभक्त हो गये। एक वर्ग यूरोप की ओर चला गया। दूसरा वर्ग ईरान में रह गया। ईरानी वर्ग की शाखा ने यही अवेस्ता और ऋग्वेद के मंत्रों की रचना प्रारम्भ की। कालान्तर में ईरानी वर्ग की एक शाखा ईरान में ही रह गई और दूसरी भारत की ओर अग्रसर हुई। भारत की ओर अग्रसर कुछ आर्य भारत के पश्चिमोत्तर और अफगानिस्तान के बीच के पर्वतीय प्रदेश में बस गये, जिसे दरद या पिशाच देश कहा जाता था। शेष आर्य भारत में चले आये।

आर्य लोग भारत में एक ही बार में आ गये या कई खेपों में उनका आगमन हुआ, इस सम्बन्ध में मतभेद हैं। हार्नेले ने दो आक्रमणों वाला सिद्धान्त (Two Invasion Theory) प्रस्तुत किया और कहा कि वे दो बार में भारत में आये।<sup>4</sup>

1. भारतीय आर्य भाषा और हिन्दी—डॉ० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या, पृ० 25
2. हिन्दी भाषा का इतिहास—डॉ० धीरेन्द्र वर्मा, पृ० 42
3. हिन्दी भाषा का उद्गम और विकास—डॉ० उदयनारायण तिवारी, पृ० 7
4. कम्परेटिव ग्रामर ऑफ द गोडियन लैंग्वेज—हार्नेले, पृ० 31 एवं हिस्ट्री ऑफ इण्डिया—हार्नेले, पृ० 12-13

डॉ० ग्रिथसेन का नाम भी इस सिद्धान्त के साथ समाविष्ट किया गया था, जिसका उन्होंने 'लिंग्विस्टिक सर्वे ऑफ इण्डिया, खण्ड 1, भाग 1' में खण्डन किया और कहा कि मैं दो आक्रमणों वाले सिद्धान्त को अनावश्यक मानता हूँ। किन्तु भारतीय आर्य भाषाओं के 'भीतरी और बाहरी' दो वर्ग मानकर उन्होंने प्रकारांतर से इसका समर्थन ही किया है।

आर्यों के आषागत भेद के आधार पर डॉ० धीरेन्द्र वर्मा मानते हैं कि आर्य एकाधिक बार मे भारत आए थे। 'पहली बार मे आने वाले आर्य कदाचित् काबुल की घाटी के मार्ग से आए थे, किन्तु दूसरी बार मे आने वाले आर्य किस मार्ग से आए थे, इस सम्बन्ध मे निश्चित रूप से कुछ नहीं कहा जा सकता। सम्भावना ऐसी है कि ये लोग काबुल की घाटी के मार्ग से नहीं आए, बल्कि गिलगित और चित्त-रास होते हुए सीधे दक्षिण की ओर उतरे थे।'<sup>11</sup>

भारत में आर्यों का आगमन किस समय हुआ, इस सम्बन्ध मे भी विद्वान एक मत नहीं है। जो लोग भारत मे ही आर्यों का मूल निवास-स्थान मानते हैं उनके लिए आगमन का प्रश्न ही निरर्थक है, किन्तु जो यह मानते हैं कि आर्य बाहर से आए, वे आर्यों के आगमन की तिथि का सही निर्धारण नहीं कर सके हैं। ऋग्वेद की प्राचीन ऋचाओं के आधार पर भारत में आर्यों के आगमन की तिथि निर्धारित की जाती है।

डॉ० धीरेन्द्र वर्मा मानते हैं कि ऋग्वेद की ऋचाओं की रचना भिन्न-भिन्न देश-कालों मे हुई थी, किन्तु उनका संपादन एक ही काल मे हुआ। इसी तिथि, 1500 ई० पू० को उन्होंने प्राचीन भारतीय भाषा का उद्भव काल माना है। डॉ० भोलानाथ तिवारी भी 1500 ई० पू० को आर्यों के भारत मे प्रविष्ट होने की तिथि मानते हैं। डॉ० उदयनारायण तिवारी के अनुसार 'साधारणतया यह माना जाता है कि 2000-1500 ई० पू० भारत के उत्तर-पश्चिमी सीमान्त प्रदेश मे आर्यों के दल आने लगे थे।'<sup>12</sup>

डॉ० सुनीतिकुमार चटर्जी ने विभिन्न तथ्यों के आलोक मे कहा है कि 'आर्यों के भारतागमन की कोई तिथि निश्चित कर लेना कठिन होने के कारण हम 1500 ई० पू० को उनके प्रारम्भिक समूहों के पंजाब मे आने का सम्भाव्य काल मान लेते हैं।'<sup>13</sup> वे और भी कहते हैं कि यह समय ई० पू० दूसरी सहस्राब्दी के मध्य से अधिक प्राचीनतर नहीं हो सकता, पश्चात् का ही हो सकता है। विश्व इतिहास के प्रसंग में इस तिथि को और अधिक पूर्व खींचकर ले जाना इतिहास के

1. हिन्दी भाषा का इतिहास—डॉ० धीरेन्द्र वर्मा, पृ० 43

2. हिन्दी भाषा का उद्गम और विकास—डॉ० उदयनारायण तिवारी, पृ० 31

3. भारतीय आर्य भाषा और हिन्दी—डॉ० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या, पृ० 31



मूल सिद्धान्त के विरुद्ध होगा

ईरान से पूब की ओर बढ़ते आने आर्यों को पूर्वी ईरान के दास-दस्युओं से लोहा लेना पड़ा। उन्हें पराजित कर अफगानिस्तान के पर्वतीय प्रदेश और भारत-अफगानिस्तान के बीच के दरों से होते हुए आर्य लोग पंजाब के मैदानों में आए। 'जब आर्य लोग भारत में आए, तब देश जनशून्य न था—यहाँ भी कुछ ऐसी जातियाँ और जन बसे हुए थे जिनकी सभ्यता काफी ऊँचे स्तर की थी।<sup>1</sup> भारत भूमि पर सबसे पहले देशीय जनो से आर्यों की मुठभेड़ हुई थी। इस संग्राम में उन्होंने अपने सगे-सौतेलों को एकत्र किया और विजय के लिए राष्ट्रीय देवताओं—इन्द्र, अग्नि, मरुत आदि से सहायता की प्रार्थनाएँ की। 'संग्राम' शब्द का अर्थ है लड़ने के लिए गोत्रों का मिलित होना। देवामुर संग्राम में यह अर्थ आज भी सुरक्षित है।

पंजाब में आर्य और देशीय जनो के भयावह संग्राम हुए। पंजाब ही आर्यों के प्रसार का प्रधान केन्द्र था। वही आर्यों का सबसे बड़ा निवास बना। डॉ० सुनीति कुमार चटर्जी के अनुसार 'पंजाब की अपेक्षाकृत विशुद्धता ई० पू० तीसरी शताब्दी के अंशक शिलालेखों से तथा पश्चात् भी प्रमाणित होती है। अधिकांश आर्य अधिवासी 'विश्व' (वैश्य) कहलाए।<sup>2</sup> शस्त्रोपजीवी वर्ग 'राजन्ध' या 'क्षत्रिय' रूप में मान्य हुआ और विजित अनायों 'दास' या 'शूद्र' बना लिए गए। कृषिजीवी तथा अभिजात वनायों को आर्य जाति में सम्मिलित कर लिया गया। अनायों पुरोहितों को भी आर्य देवताओं और होमादि विधि स्वीकार कर लेने पर ब्राह्मण वर्ग में स्थान दिया गया। इस प्रकार विजित अनायों का भी आर्यीकरण कर दिया गया।

आर्यों के आने के पूर्व भारत में मानव-सदृश वानरो के निवास की संभावना की जाती है, क्योंकि कई स्थानों पर इन वानरों के अत्यन्त पुराने कंकालावशेष प्राप्त हुए हैं। भारत में आने वाले प्राचीनतम जन नेग्रिटो (Negrito) थे। इनके अलावा निषाद या आस्ट्रिक, द्रविड़ (दास-दस्यु-शूद्र) और किरात या मोंगोलो-कार (Mangol-oid) के सम्पर्क में भी आर्य आए। यह संभावना है कि जब आर्य आए तब उत्तरी भारत के मैदानों में द्रविड़ और निषाद जन रहते थे। द्रविड़ दास-दस्यु-शूद्र कहे जाते थे और पश्चिमोत्तर और पश्चिमी भारत में रहते थे। निषाद जन मध्य भारत तथा पूर्व में रहते थे। किरातों से आर्यों का सम्पर्क हिमालय के पाद प्रदेश और पूर्वी भारत के कुछ स्थानों पर हुआ।

डॉ० सुनीतिकुमार चटर्जी ने लिखा है कि आर्यों के मुख्य समूह के साथ 12वीं तथा 13वीं शताब्दी ई० पू० में एशिया माइनर की कुछ प्रसिद्ध उप-

1. भारतीय आर्य भाषा और हिन्दी—डॉ० सुनीतिकुमार चाटुर्जी, पृ० 44

2. वही, पृ० 62

जातियाँ भी भारत आई। इनमें भारत-यूरोपीय अखड्यन (Akhaian), शकष या तुर्ष, वषाप (= वश) जन, पुरसति (पुलस्त्य), कर्पदिष् आदि लोग थे। इन लोगों का कालक्रम से आर्यीकरण हो गया था और ये आर्य जाति में घुलमिल गई थी। क्रीट निवासी (Creians) या केफितल लोगों को प्राचीन चित्रों में लम्बी वेडियो के साथ उल्लेख किया है। 'आर्यों ने भारत में आकर बस जाने के बाद भी पश्चिम सीमाद्वार में अन्य जातियों के (फिर चाहे वे उनके कुटुम्बी जन भारत-यूरोपीय अथवा द्रविडों के भाई-बन्धु कोई भी रहे हों) प्रवेश का मार्ग खुला रखा, और अपना ही भाँति जैसे-जैसे उनका आर्यीकरण या भारतीयकरण होता गया, वैसे-वैसे उनसे मैत्री या शत्रुता बढ़ाते गए।'<sup>1</sup>

### अनार्य जातियाँ और उनकी भूमिका

आर्यों के भारत में आने के पहले अनेक अनार्य जातियाँ इस देश में निवास करती थी। इनमें चार का उल्लेख आवश्यक है—नेग्रिटो, आस्ट्रिक (आग्नेय) या निषाद, द्राविड-दस्यु-दास और किरात। 'भारतीय सभ्यता का निर्माण केवल आर्यों ने ही नहीं किया, बल्कि अनार्यों का भी इसमें बड़ा भारी हिस्सा था। उन्होंने इसकी मूल प्रतिष्ठा भूमि तैयार की थी। देश के कई भागों में उनकी ऐहिक सभ्यता आर्यों की अपेक्षा कितनी ही आगे बढ़ी हुई थी।'<sup>2</sup> उनके ही अनुसार हिन्दू सभ्यता के सभी उदात्त एवं उच्च उपादान आर्यों की देन थे, तथा जो निकृष्ट तथा हीन उपादान थे वे अनार्य मानस की उच्छृंखलता के द्योतक थे। इसमें यह प्रकट होता है कि अनार्यों ने आर्य सभ्यता-संस्कृति के साथ ही भाषिक परम्परा को भी प्रभावित किया, क्योंकि भाषा संस्कृति से जुड़ी होती है।

1. नेग्रिटो—नेग्रिटो जन मूलतः अफ्रीकावासी थे और दक्षिणी अरब-ईरान मार्ग से भारत में आए थे। डॉ० वाहरी के अनुसार नेग्रिटो पश्चिमी समुद्र के तट-वर्ती प्रदेश में बस गए थे। डॉ० भोलानाथ तिवारी के मत से ये पूरे भारत में फैल गए थे। ये ठिगने कद के कृष्ण वर्ण ऊनी बालों वाले जन थे। इनकी सभ्यता प्रस्तर युग की थी। इन्हें खेती-बारी या पशु-पालन का ज्ञान नहीं था। इस समय इनके वंशज अंडमान द्वीप समूह, फिलिपाइन, न्यूगिनी में मिलते हैं। असम और ब्रह्मदेश के रास्ते नेग्रिटो मलाया-सुमात्रा आदि द्वीपसमूहों में भी बिखर गए। आसाम के नागा, भोट ब्रह्म जातियों में अब भी उनके अवशेष पाए जाते हैं।

डॉ० चटर्जी के मत से आर्य सभ्यता के निर्माण में इनका कुछ भी योगदान नहीं है, क्योंकि ये आदिम अवस्था के जन थे। आर्यों के आगमन के पूर्व ही आस्ट्रिक,

1. भारतीय आर्य भाषा और हिन्दी—डॉ० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या, पृ० 68

2. वही, पृ० 45

किरात और द्रविड भाषा सस्कृतिया ने नेग्रिटो भाषा सस्कृति को बिल्कुल ढँक लिया था। इसीलिए वैदिक साहित्य में इनका उल्लेख नहीं मिलता। डॉ० चटर्जी के अनुसार बंगला भाषा में प्रचलित 'बादुड़', शब्द नेग्रिटो लोगों की देन है।

2. आस्ट्रिक या निषाद—नेग्रिटो के बाद भूमध्य प्रदेश निषासी जनों की एक प्राचीन शाखा भारत भूमि पर आई। इन्हें आस्ट्रिक (आग्नेय) या निषाद कहा जाता था। संभवतः आस्ट्रिक भाषा कुल का प्रारम्भ इन्हीं की भाषा में हुआ था। आर्यों ने इन्हें निषाद नाम से अभिहित किया है। 'कोल'-'भील' नाम की जातियाँ भी निषादों की ही उपजातियाँ हैं। कहीं-कहीं इन्हें 'शबर' नाम से भी पुकारा गया है। ये चिपटी नाक वाले कृष्णकाय और लम्बशरीर होते थे।

निषाद या आस्ट्रिक लोग आसाम होते हुए भारत में आए। खासी लोग आस्ट्रिक जन ही हैं। निकोबारी, कोल, भील, मुण्डा, हो, संथाल, कोरवा, भूमिज, कुर्कु, शोरा या शबर तथा गदाबा जातियाँ आस्ट्रिक कुल की उपजातियाँ हैं। आस्ट्रेलिया के कृष्णवर्ण आदिवासी और लंका के वेदा इसी जाति के हैं।

आसाम की खासी, कोल और मुण्डा भाषाएँ, कोचीन-चीन की चाम, बर्मादेश की वा और पलाउंग, निकोबारी, मोन, छेरे आदि भाषाएँ और बोलियाँ आस्ट्रिक कुल की हैं।

डॉ० भोलानाथ तिवारी की मान्यता है कि आस्ट्रिक लोगों का मूल स्थान अब भूमध्य सागर माना जाता है। ये ईराक-ईरान होते हुए भारत आए और इंडो-नेशिया होते हुए आस्ट्रेलिया पहुँच गए।<sup>1</sup>

इनकी संस्कृति नूतन प्रस्तर युग की थी। इन्होंने आदिम कृषि प्रणाली विकसित की। जोतने के लिए ये लकड़ी (लिग्) का प्रयोग करते थे। इनकी भाषा की देखने में पता चलता है कि नारियल, केला, पान, मुपारी (गुवाक), हरिद्रा, अदरक (शृंगवेर), बैंगन (वातिगण), लौकी, काशीफल (अलाबु) की खेती का प्रारम्भ और विकास इन्होंने ही किया। हाथी को पालतू बनाने और मुर्गी पालने का काम सबसे पहले इन्होंने ही प्रारंभ किया। 'बीनी' से गिनने की पद्धति (कोड़ी) चन्द्र की तिथियों के अनुसार समय गिनने की परम्परा आस्ट्रिकों की देन है।

डॉ० सुनीतिकुमार चटर्जी के अनुसार 'गंगा नदी का नाम 'यगा' भी किसी केवल 'नदी' वाचक प्राचीन दक्षिण देशीय शब्द का संस्कृतीकृत रूप जान पड़ता है।<sup>2</sup> गंगा शब्द गाम से है, जिसका इन्दोचीन में खोंग (Khong) और चीनी भाषा में क्वांग (Kiang) रूप होता है। कांग का सामान्य अर्थ नदी है। गंग का अर्थ बंगला भाषा में 'कोई भी नदी या नाला' होता है, जो आज भी सुरक्षित है।

1. हिन्दी भाषा—डॉ० भोलानाथ तिवारी, पृ० 7

2. भारतीय आर्य भाषा और हिन्दी—डॉ० सुनीतिकुमार चटर्जी, पृ० 50

डॉ० चटर्जी कहते हैं कि मृत्यु के पश्चात् जीवन-विषयक आस्ट्रिक विचारों से ही बाह्यणो को पुनर्जन्म का सिद्धान्त सूझ पड़ा था ।<sup>1</sup>

जो निषाद या आस्ट्रिक आर्यों के दबाव के कारण पर्वतीय क्षेत्र में चले गए, वे आज भी अविकसित हैं । पहले वे द्रविड़ों में सम्मिलित हुए, बाद में आर्यों में । जब उन्होंने आर्यभाषा को सामूहिक रूप में स्वीकार कर लिया तो उनकी आर्यभाषा में अपनी शब्दावली, ध्वनि, वाक्य-विन्यास आदि का प्रभाव एवं प्रतिबिम्ब प्रकट होने लगे । प्रत्यय-सयुक्त भारतीय आर्य भाषा और निषाद भाषावली अपने उप-सर्गों, प्रत्ययों और अन्तःप्रत्ययों के साथ विशिष्टता लिए हुए हैं ।

3 किरात या मोंगोलाकार (Mongoloid)—किरात जन पूर्वचीन के आदि-वासी थे । मूलतः याङ्त्सी-क्याग नदी के मुहाने के पास रहने वाले ये आदि मंगोल थे । इन्होंने ही चीनी भाषा-संस्कृति का निर्माण किया । प्रागैतिहासिक युग में ये लोग ब्रह्मपुत्र उपत्यका तथा तिब्बत की राह से भारत में आये । समग्र आसाम, पूर्व और उत्तर बंगाल, उत्तर बिहार, भोटान, नेपाल, कुमायूँ-गढ़वाल, सिन्ध, राजस्थान और मध्य भारत तक इनका प्रसार हुआ । उत्तर भारत में ही इनका मुख्य निवास था ।

यजुर्वेद में इनका उल्लेख मिलता है । उसमें ज्ञात होता है कि ये आर्यों से बहुत पहले ही भारत में आ गये थे । मेइथेइ, कचिन, नगा, गारो, जोड़ो, लो लो, कुकीचीन, लेप्चा, नेवारी आदि भाषाएँ किरात जनो की भाषाएँ हैं ।

डॉ० हरदेव बाहरी के अनुसार किरात जन शीघ्र ही आर्यों के मित्र बन गये । 'यक्ष, गंधर्व, सिद्ध और किन्नर आदि पहाड़ी जातियों की संस्कृति परवर्ती आर्य साहित्य में भरपूर मिलती है । पौराणिक साहित्य में तो इनकी विशिष्ट महत्ता जान पड़ती है—इन्हीं के देवताओं, इन्हीं की पूजा-विधि, इन्हीं के विश्वासों और अध्विश्वासों को सर्वप्रधान मान्यता दी गयी है ।'<sup>2</sup> इनके प्रदेश को आर्यों ने स्वर्ग और इन्द्रलोक कहा । न जाने कितनी मणियों, फल-फूलों और अन्य उपजों को आर्य जाति ने इनसे ग्रहण कर लिया । भारतीय तन्त्रशास्त्र इनसे ही प्रभावित है । खोखा, फेटा (घोती का) आदि शब्द इनकी देन हैं ।

4. द्रविड़—द्रविड़ों को आर्यों ने दास, दस्यु और शूद्र रूप में स्वीकार किया है । वैदिक साहित्य में इसी रूप में उनका उल्लेख मिलता है । डॉ० मुनीतिकुमार चटर्जी के अनुसार 'द्रविड़ लोग भूमध्य जातियों की विभिन्न शाखाओं के प्रतिनिधि' थे ।<sup>3</sup> डॉ० भोलानाथ तिवारी उन्हें अफ्रीका का मूल निवासी मानते हुए

1. भारतीय आर्य भाषा और हिन्दी—डॉ० मुनीतिकुमार चाटुर्ज्या, पृ० 51

2. हिन्दी : उद्भव, विकास और रूप—डॉ० हरदेव बाहरी, पृ० 16

3. वही. पृ० 54

कहते हैं—'सभी बातों पर ध्यान देते हुए मेरे विचार में इनका मूलस्थान अफ्रीका है। वहाँ से ये लोग भूमध्य सागर आये और फिर ईरान-अफगानिस्तान से लेकर पूर्वी भारत (आन्ध्र, बंगाल) तक फैल गये।'<sup>1</sup> डॉ० तिवारी और डॉ० चटर्जी की मान्यताओं में बहुत अंतर नहीं है। डॉ० तिवारी अफ्रीका से भूमध्य सागर में आया हुआ मानते हैं। किन्तु डॉ० चटर्जी कहते हैं कि अद्यतन मतों के अनुसार, मूल द्रविडभाषी लोग पश्चिम के निवासी थे। उनका मूल निवास पूर्वी भूमध्य सागर के कुछ अंचल, एशिया माइनर का लिक्विया प्रदेश तथा क्रीट द्वीप-समूह था।

द्रविड़ों का एक प्राचीन नाम 'द्रमिज्ञ' या 'द्रमिल' मिलता है, जिसमें आर्य भाषा के द्रमिड, द्रविड, द्रमिल तथा तमिल भाषा का शब्द तमिल (द्रमिज्ञ) निकले है। प्राप्त द्रविड़ साहित्य की परीक्षा से ज्ञात होता है कि वह ईसा की प्रथम सहस्राब्दी के मध्य का है। किन्तु आर्यों के भारत तथा भारत के बाहर के द्रविड़ों के सम्पर्क में आने का काल ई० पू० दूसरी सहस्राब्दी का मध्य अनुमानित है।

हड़प्पा-मोहनजोदड़ो जनों के द्रविड़ होने का अनुमान किया गया है। द्रविड़ जनों के कारण संभवतः ई० पू० कुछ सताब्दियों में मिन्ध ओढ़ी, नीच और सकर जातियों का क्षेत्र माना जाता था। बिरोचिस्तान की ब्राह्मण जाति भी द्रविड़ ही थी। दास-दस्यु और शूद्र कहे जाने वाले जनों के मिन्ध, पंजाब और पूर्वी ईरान में बसे होने की सम्भावना भी की जाती है। पंजाब में आर्यों की दास-दस्यु द्रविड़ों से मुलाकात हुई। डॉ० चटर्जी का अनुमान है कि आर्यों के आगमन के पूर्व द्रविड़ों ने ही पंजाब और सिन्ध की महान् नागरिक सभ्यताओं का निर्माण किया था।<sup>2</sup> जब आर्य भ्रान्त में आये, भारत के पश्चिम और पश्चिमोत्तर प्रदेश में द्रविड़ रहते थे। निपाद जन पूर्व और मध्य भारत में रहते थे। निपाद उतने संगठित एवं दुर्धर्ष नहीं थे, जितने द्रविड़। अतः आर्यों ने पहले गन्धर्व-यमुना के दोआब को जीता। इसके बाद उन्होंने द्रविड़ों से लोहा लिया और उन्हें दक्षिण की ओर खदेड़ दिया।

द्रविड़ लोग पशुपालन और नगर-निर्माण में कुशल थे। कर्मकाण्ड और योग-साधना समेत रहस्यमयी पथ द्रविड़ों की देन है। 16 के हिसाब से गिनने की प्राणाली भी द्रविड़ों की ही है। उमा और शिव—योगी पशुपति शिव के रूप में ईश्वर की कल्पना उनसे ही आर्यों ने ग्रहण की। घोड़ा द्रविड़ों का पालतू पशु था। कृषि, पशु-पालन और मछली पकड़ना उनका मुख्य कर्म था। उनकी सामाजिक व्यवस्था मातृनिष्ठ (matriarchal) थी, जबकि आर्यों की पितृनिष्ठ (Patriar-

1. हिन्दी भाषा—डॉ० भोलानाथ तिवारी, पृ० 7

2. भारतीय आर्य भाषा और हिन्दी—डॉ० सुनीति कुमार चाटुर्जी पृ० 59

chal)। फूल, चन्दन तथा अन्य सुगन्धित विलेपन से पूजन-विधि द्रविड़ों की ही देन है। डॉ० भोलानाथ तिवारी के मत से शिव-पार्वती, देवी, हनुमान, कार्तिकेय, गरुड़, मृत्यु के बाद का पिण्डदान संस्कार आदि मूलतः द्रविड़ों की देन है।<sup>1</sup> द्रविड़ भाषाओं का वैदिक ध्वनि, व्याकरण और शब्द पर प्रभूत प्रभाव पड़ा। 'ट' वर्गीय ध्वनि का विकास द्रविड़-प्रभाव से ही है। संयुक्त क्रियाओं, परसर्गों तथा तुलनात्मक विशेषण भी द्रविड़ों की देन है। अणु, कला, गण, नाना (अनेक) पुष्प, बीज, रात्रि, साय, तंडुल, मर्कट, शव, श्रेष्ठिन्, झड़ी, झगड़ा, सीप, खूँटा, वेतस्, शख, कुंनल, वेणी, तुण्ड, दण्ड, पिण्ड, कुठार, कोट, मुकुट, मंच आदि शब्द द्रविड़ भाषा से आर्य भाषा में आये हैं। अनुकरणात्मक शब्दावली भी उन्हीं की देन है। डॉ० बाहुरी के अनुसार समासों की योजना, भविष्यत् काल, दो वचन, दो लिंग, विभक्ति की जगह परसर्ग का प्रयोग, कर्मवाच्य में अतिरिक्त क्रिया और वाक्य-योजना के तत्त्व द्रविड़ भाषा से आये हैं।

### अन्य अनार्य प्रभाव

इनके अतिरिक्त पूर्वार्थ काल और आर्यों के भारत में आगमन के बाद विभिन्न जातों का भारत में आवागमन हुआ। ऋग्वेद के वासिष्ठ सूक्त में तृत्सुवंशी राजा सुदास् के साथ आर्य-अनार्य उपजातियों के युद्ध-वर्णन में निम्न उपजातियों का उल्लेख है—तुर्वंश, मत्स्य, भृगु, द्रुह्य, पक्थ, मलान, अलिन, शिव, विषणिन्, वैकरण, अनु, अज, शिष्टु, यक्ष। वैदिक साहित्य में तुर, वश, मत्स्य आदि का उल्लेख मिलता है। आर्यों के मुख्य समूह के साथ अरवइयन, शकर्ष, तुर्व, वषाष, पुरसति, कपदिन् आदि जन भारत में आये थे। पुरसति लोगों को श्रीदेव यजुर्वेद में पुलस्त्य नाम से बतलाया गया है, जो मुक्तकेशित थे। कपदिन् लोग केशों को वेणीबद्ध रखते थे। 'इन्हीं में वसिष्ठ का अपना गोत्र तृत्सु भी था।'<sup>2</sup> स्पष्ट है कि आर्यों ने पश्चिम का द्वार अन्य जातियों के लिए खुला रखा, जिससे समय-समय पर अनेक जातियों का भारत में आगमन हुआ।

कालान्तर में हूण, मंगोल, चीनी, तुर्क, अरब, शान (बर्मा से) आदि अनेक जातियाँ यहाँ आईं। इनमें अधिकांश का आर्यीकरण-भारतीयकरण हो गया। इससे स्पष्ट है कि अनार्य जातियों का भारतीय सभ्यता, संस्कृति और भाषा के निर्माण में महत्वपूर्ण योगदान रहा है।

प्राचीन भारतीय इतिहास और दंतकथाओं में निहित धार्मिक तथा सांस्कृतिक रीति-परिपाटी अनार्यों से प्रभावित वस्तु का आर्य भाषा में रूपान्तरण है। कर्म तथा

1. हिन्दी भाषा—डॉ० भोलानाथ तिवारी, पृ० 8

2. भारतीय आर्य भाषा और हिन्दी—डॉ० सुनीति कुमार चाटुर्ज्या, पृ० 67

परलोक के सिद्धान्त, योग-साधना, शिव, देवी तथा विष्णु के रूप में परमात्मा को मानना, वैदिक हवन पद्धति के साथ नयी पूजाविधि को अपनाना आदि अनाथों की देन है। 'बहुत-सी पौराणिक तथा महाकाव्यों में आई हुई कथाएँ, उपाख्यान और अर्ध ऐतिहासिक विवरण भी आर्यों से पहले के हैं।'<sup>1</sup> चावल, इमली, नारियल, शाक, फल की खेती, पूजन-अर्चन विधि, विवाह की रस्मे, जिसमें हल्दी और सिन्दूर का उपयोग करना, धार्मिक विश्वास, घोती-साड़ी पहनने का प्रचलन हमारे पूर्वार्थ पुरखों की देन हैं। मतलब यह कि जिन जनों से ये कथाएँ-उपाख्यान, पर-परा, रीति-नीति आदि विकसित हुई थी, उनके आर्यीकरण हो जाने पर इन कथाओं तथा आचार-विचार को भी वैदिक परम्परा में स्वीकार कर लिया गया।

### प्राचीन आर्य भाषा

आर्यों की विभिन्न शाखाएँ समय-समय पर भारत में आईं। पूर्वार्थ जनों को पराजित कर पूर्वागत आर्य पंजाब या सप्तसिंधु में बस गये थे। 'बाद में आने वाले आर्यों ने आकर उनका स्थान ले लिया और पूर्वागतों को उत्तर, दक्षिण, पश्चिम, पूर्व ढकेल दिया।'<sup>2</sup> डॉ० धीरेन्द्र वर्मा और हॉर्नली यह मानते हैं कि ऋग्वेद और परवर्ती सस्कृत साहित्य से ज्ञात होता है कि आर्य दो बार भारत में आये थे। 'पंजाब में उतरने पर इन नवागत आर्यों को अपने पुराने भाइयों का सामना करना पड़ा होगा, जो इतने दिनों तक इनसे अलग रहने के कारण भिन्न भाषा-भाषी हो गये होंगे।'<sup>3</sup> ये नवागत आर्य सरस्वती नदी के किनारे बस गये। पूर्वागत और नवागत आर्यों के युद्ध का उल्लेख ऋग्वेद में पंजाब के राजा सुदाम की विजयों के सदर्भ में मिलता है। यमुना नदी के किनारे रहने वाली पुरु नाम की एक पूर्वागत आर्य जाति पर उन्होंने विजय प्राप्त की थी। पश्चिम के ब्राह्मण वशिष्ठ और पूर्व के क्षत्रिय विश्वामित्र के मतभेद में भी पूर्वागत और नवागत आर्यों के कलह की व्यजना है। कुरु-पांचालों का युद्ध, जो महाभारत में वर्णित है, इसी तथ्य की ओर संकेत करता है।

धीरे-धीरे नवागत आर्यों का फैलाव विस्तृत हुआ। ज्यों-ज्यों उनका विस्तार होता गया, वे मध्यदेश में फैलते गये। सस्कृत साहित्य में मध्यदेश के अंतर्गत प्रारंभ में कुरु-पांचाल और उत्तरी हिमालय प्रदेश को ही सम्मिलित किया गया, क्योंकि नवागत आर्य पंजाब और मध्यदेश में ही बस गये थे। पंजाब और पश्चिमोत्तर प्रदेश को 'उदीच्य' कहा गया। उदीच्यों को अपनी शुद्धता का गर्व था। मध्यदेश

1 भारतीय आर्य भाषा और हिन्दी—डॉ० सुनीलकुमार चाटुर्ज्या, पृ० 46

2 हिन्दी भाषा—डॉ० भोलानाथ तिवारी, पृ० 8

3 हिन्दी भाषा का इतिहास—डॉ० धीरेन्द्र वर्मा, पृ० 43

को भी श्रेष्ठता प्रदान की गयी थी। नवागत आर्य जब कुरु-पांचाल प्रदेश से आगे बढ़े तो उन्होंने मध्यदेश का सीमाक्षेत्र विस्तृत कर दिया। हिमालय तथा विन्ध्य के बीच और सरस्वती नदी के लुप्त होने के स्थान से प्रयाग तक के क्षेत्र को परवर्ती संस्कृत साहित्य में मध्यदेश की सजा दी गयी—

हिमवद्विन्ध्ययोर्मध्यं यत् प्राग्विनशनादपि ।

प्रत्यगेव प्रयागाच्च मध्यदेशः प्रकीर्तितः ।—मनुस्मृति ।

कुरुक्षेत्र (विनशन) से पूर्व, प्रयाग से पश्चिम, हिमालय से दक्षिण और विन्ध्य से उत्तर के प्रदेश को मनुस्मृति में मध्यदेश कहा गया है। स्पष्टतः इस क्षेत्र तक नवागत आर्यों के फैलाव के फलस्वरूप ही मध्यदेश की सीमा का विकास विस्तार किया गया था।

प्रयाग के पूर्व में 'ब्राह्म्य' नामक अटनशील आर्यभाषी उपजातियाँ बस गयी थी। इन लोगों की वैदिक अग्निहोत्र या ब्राह्मणीय सामाजिक-धार्मिक व्यवस्था में विशेष रुचि नहीं थी। प्राच्य या पूरब के लोगों को राक्षस, बर्बर, झगडालू और अमुर कहा जाता था। नवागत आर्यों का इनसे कोई विशेष प्रेम भी न था। इससे स्पष्ट होता है कि नवागत आर्य उदीच्य और मध्यदेश में निवास करते थे और पूर्व में पूर्वगत आर्यों की उपजातियाँ बसी हुई थी। वैदिक धर्म-संस्कृति के परिप्रेक्ष्य में उदीच्य अधिक शुद्ध और मध्यदेशीय शुद्ध माने जाते थे, जबकि पूर्वी आर्यों को हीन, नीच और असुर समझा जाता था। पालि तथा अन्य प्राचीन साहित्य में उल्लेख है कि उदीच्य अर्थात् उदीच्य ब्राह्मणों को हमेशा अपनी उच्चता का बड़ा अभिमानी पाया जाता था। ई० पू० तीसरी शताब्दी के अशोक की शिलालेखों में भी पजाब की भाषा की विशुद्धता की चर्चा मिलती है। 'पजाब भारतीय आर्यों के प्रसार का मुख्य केन्द्र स्थान रहा और उदीच्य या उत्तर देश के नाम से यहाँ के आर्य अपनी विशुद्ध भाषा और रक्त का बड़ा गर्व अनुभव करते थे।'¹

## प्राचीन आर्य भाषा

आर्यों की विभिन्न शाखाओं के समय-समय पर भारत में आने का उल्लेख किया गया है। कुछ विद्वानों ने आर्यों के दो बार भारत आने की भी चर्चा की है। जो हो, आर्यों की प्रत्येक शाखा की बोली एक-दूसरे से भिन्न थी। प्रारम्भिक भिन्नता नाम मात्र की थी। 'आर्यों के पजाब में प्रथम बार बसने के पश्चात् पजाब से पश्चिम फारस तक के प्रदेश में एक प्रकार का भाषा-नाम्य रहा होना बहुत सम्भव है।'² डॉ० भोलानाथ तिवारी के अनुसार 'आर्य' जब भारत में आये, उस

1. भारतीय आर्य भाषा और हिन्दी—डॉ० मुनीतिकुमार चाटुर्ज्या, पृ० 62

2 वही पृ० 63



समय उनकी भाषा तत्कालीन ईरानी भाषा से कदाचित् अलग नहीं थी।<sup>1</sup> जैसे भारतीय-ईरानी भाषा का 'यजामधइ' वैदिक भाषा में 'यजामहे' हो जाता है। इसी प्रकार भारतीय यूरोपीय का 'क्रैडलो' आर्यभाषा में 'श्री-ल' हो गया तथा भारतीय आर्य भाषा में उसके तीन रूप 'श्री-र', 'श्री-ल' और 'श्लील' दने।

आर्य लोग भारत में आने के समय अपने साथ अनेक सूक्त-स्तव और अन्य काव्य रचनाएँ लेकर आये थे। सूक्त और स्तव रचना की परम्परा भारत में भी अविच्छिन्न रूप से चलती रही। आर्यतर लोगों में मिश्रण, भौगोलिक दूरियों तथा कालक्रम के प्रभाव से भाषा रूप में भी परिवर्तन होने लगा। एक स्थान की भाषा तथा एक काल की भाषा दूसरे में भिन्न होती गयी।

भारत में आकर आर्यों ने यज्ञ के विधि-विधान में विकास किया। आर्य ऋषियों ने विभिन्न क्षेत्रों और कालों में देवताओं की प्रशंसा में सूक्तों और मन्त्रों की रचना की। सूक्तों को ऋषि-परिवार में कठस्थ कर सुरक्षित रखने की परम्परा थी। डॉ० चटर्जी की मान्यता है कि आर्योक्ति हो जाने के उपरान्त अनार्य कवियों ने भी सूक्तों और स्तवों की रचना के प्रयत्न किये होंगे।<sup>2</sup> इस प्रकार सूक्तों की, जिन्हें कठस्थ रखा जाता था, संख्या में विस्तार होता चला गया। इसकी सुरक्षा के लिए पुरोहित वर्ग स्थापित हुआ। पुरोहितों ने गाँवों, वनों, सीमान्त के आश्रमों में पाठशालाओं की स्थापना की, जिनमें कठस्थ मन्त्रों के शुद्ध पाठ की व्यवस्था की गयी थी। मंत्रपाठ, पदपाठ, क्रमपाठ, जटापाठ और घन-पाठ के द्वारा अन्य भाषाओं के परिवर्तन या मिश्रण से वैदिक सूक्तों को सुरक्षित रखने के प्रयास भी किये गये। फिर भी डॉ० चटर्जी यह कहते हैं कि ईरान अथवा भारत में रचे गये सूक्तों की भाषा में परिवर्तन हुए होंगे, क्योंकि उनका आधार श्रौत था। लिखित रूप में प्रस्तुत करने पर सैकड़ों वर्ष पहले तथा कुछ समय पूर्व रचित सूक्तों की भाषा में समानता आ गयी होगी।

वेदों की रचना कब हुई और उनका संकलन कब हुआ, यह प्रश्न विचारणीय है। कुछ लोग वेद का रचनाकाल 2000 ई० पू० से भी प्राचीन मानते हैं। डॉ० चटर्जी वैदिक भाषा का काल 2000 ई० पू० से प्राचीनतर नहीं मानते, क्योंकि मेसोपोटामिया और एशिया माइनर में उपलब्ध प्रमाणों के अनुसार ईरानी और भारतीय आर्य शाखाएँ और आर्य भाषा विभाजित न होकर एक ही भाषा रही प्रतीत होती है। मुदास के साथ अन्य उपजातियों के युद्ध का उल्लेख वसिष्ठ के जिस सूक्त में हुआ है, उसका रचनाकाल 1200 ई० पू० से प्राचीन नहीं हो

1. हिन्दी भाषा—डॉ० भोलानाथ तिवारी, पृ० 9

2. भारतीय आर्य भाषा और हिन्दी—डॉ० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या, पृ० 64

मकता । अतः ईरान में भारतीय आर्यों द्वारा रचे गये मंत्रों को छोड़ दिया जाय तो भारत में वैदिक सूक्तों का रचनाकाल 2000 ई० पू० माना जा सकता है । डॉ० भोलानाथ तिवारी, डॉ० उदयनारायण तिवारी, डॉ० धीरेन्द्र वर्मा आदि डॉ० सुनीतिकुमार चटर्जी के इस मत से सहमत हैं कि 'हम 1500 ई० पू० को उनके प्रारम्भिक समूहों के पञाब में आने का सम्भाव्य काल मान लेते हैं ।'<sup>1</sup> अतः 1500 ई० को ही भारतीय आर्य भाषा के उद्भव का काल विद्वान् मान लेते हैं । इस काल के बाद से ही आर्यों ने यहाँ वैदिक सूक्तों और मंत्रों की रचना प्रारंभ की । 'आर्य भाषा के अतिरिक्त ये उपजातियाँ अपने साथ कुछ वैदिक सूक्तों तथा वैदिक पद्धतियों के धर्म तथा संस्कृति को भी अवश्य लाई थी ।'<sup>2</sup> इन सूक्तों की रचना मेसोपोटामिया या ईरान में हुई होगी । अतः वैदिक सूक्तों और मंत्रों का रचनाकाल 1500 ई० पू० को स्वीकार करना उचित प्रतीत होता है ।

विभिन्न आश्रमों में स्मृति रूप में सुरक्षित भारत में या भारत के बाहर रचे गये मंत्रों और सूक्तों को पुराणों के प्रसिद्ध रचनाकार पराशर-पुत्र कृष्ण द्वैपायन ने संपादित किया । विष्णु पुराण के साक्ष्य से इसके पूर्व वैदिक सूक्तों का विभाजन नहीं हो सका था । सम्पूर्ण ज्ञान-राशि एकत्र थी । कृष्ण द्वैपायन ने मंत्रों का संकलन-संपादन किया । अतः उनका नाम वेदव्यास हुआ—'वेदान् विव्यास यस्मात् स वेदव्यास इतीरितः ।' विष्णु पुराण में 28 व्यासों की चर्चा है । जिन व्यास ने वेदों का संपादन किया, वे कौरव-पाण्डवों के समकालीन थे । डॉ० चटर्जी ने बताया है कि दसवीं शताब्दी ई० पू० में आर्य भाषा के लिए अनार्यों (द्रविड़ों) की सिन्धी-पञाबी लिपि स्वीकार की गयी । किन्तु वे आगे कहते हैं कि 10वीं शती ई० पू० की आद्य भारतीय आर्य लिपि, जो एक प्रकार की 'प्राथमिक ब्राह्मी' ही थी, तत्कालीन बोलचाल की वैदिक ध्वनियों को व्यक्त करने का स्थूल प्रयास-मात्र प्रतीत होती है ।<sup>3</sup> उन्होंने यह भी बताया है कि महाभारत के कुछ पात्र, राजा परीक्षित, ई० पू० 10वीं शताब्दी में हुए थे । अतः यह माना जा सकता है कि वेदव्यास ने वेदों का संकलन-संपादन 10वीं शती ई० पू० में किया था । कठस्थ वेदमंत्रों को इसी काल में लेखबद्ध किया गया, क्योंकि इसके पूर्व लिपि को लेखन-कार्य-हेतु स्वीकार किया जा चुका था । 'परः सन्निकर्षः संहिता' (अष्टाध्यायी) से प्रकट है कि संहिता ऐसे संग्रहात्मक ग्रंथ को कहा जाता है, जिसमें दृष्ट और निर्मित मंत्रों का संग्रह किया गया हो । इसीलिए वेदों को संहिता भी कहा गया है । 'वेद' शब्द का प्रयोग वैसे तो संहिता के मंत्र भाग के लिए माना जाता है, पर वैदिक

1. भारतीय आर्य भाषा और हिन्दी—डॉ० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या, पृ० 31

2. वही, पृ० 42

3. वही, पृ० 65

विद्वानो ने वेद शब्द के अतर्गत, ब्राह्मण भाग को भी ग्रहण कर लिया है—‘मन्त्र-ब्राह्मणयोर्वेदनामद्येयम् ।’

भारतीय मनीषा ने प्रमुखतः अग्नि, इन्द्र और वरुण देवता के स्तोत्रों की भावात्मक अभिव्यजना की है। अन्य देवताओं में उषा, सविता, पूषा, मित्र, विष्णु, रुद्र, मरुत, पर्जन्य तथा सोम पवमान के सूक्त भी अधिक हैं। ब्राह्मण वर्ग ने ब्रह्म की व्याख्या की और उसके अनेक आयामों का मनन-मंथन किया। मनन करने के कारण ही सूक्त या स्तोत्र मन्त्र कहे जाते हैं—मन्त्रो मननात् ।’ छन्दोबद्ध मन्त्र को ऋचा कहते हैं—‘अर्च्यते प्रशस्यतेऽनया देवविशेषः क्रियाविशेषः तत्साधन विशेषाः वा इत्यृक् शब्दव्युत्पत्तेः ।’ ऋचाएँ द्युलोक तक बिखरी थीं। इन्हें एकत्र कर ऋषियों ने अर्चना की। अतः इन्हें ऋचा कहते हैं।

वेदों के संकलन-संपादन के पश्चात् वैदिक भाषा का विकास प्रारंभ हुआ। वैदिक भाषा पूर्व की ओर अग्रसर हुई। वह धीरे-धीरे नेपाल, विदेह (बिहार), मगध में फैल गयी। इसी बीच भाषा में अनेकशः परिवर्तन लक्षित होने लगे। 1000 ई० पू० से 600 ई० पू० के काल में, जब ब्राह्मण ग्रंथों की रचना हो चुकी थी या हो रही थी, आर्य भाषा के तीन विभेद लक्षित होते हैं—1. उदीच्य (पश्चिमोत्तरीय), 2. मध्यदेशीय, 3. प्राच्य या पूरब की भाषा।

उदीच्य प्रदेश—पश्चिमोत्तर सीमान्त प्रदेश तथा उत्तरी पंजाब—की भाषा अत्यन्त विशुद्ध गिनी जाती थी, क्योंकि वह प्राचीन आर्य भाषा के निकट और रुढ़िबद्ध थी। कौषीतकी ब्राह्मण में उल्लेख है कि उदीच्य प्रदेश में भाषा बड़ी जानकारी से बोली जाती है; भाषा सीखने के लिए लोग उदीच्य जनों के पास ही जाते हैं, जो भी वहाँ से लौटता है, उसे सुनने की लोग इच्छा करते हैं—‘तस्मात् उदीच्यां प्रज्ञाततरावाग् उद्यते, उदञ्च उ एव यन्ति वाचं शिक्षितम्, योवातत आगच्छति, तस्य वा शुश्रूषन्त इति ।’<sup>1</sup>

प्राच्य भाषा का क्षेत्र आधुनिक अवध, पूर्वी उत्तर प्रदेश और बिहार की भाषा थी। यह अटनशील आर्यभाषी ब्राह्मणों में प्रचलित थी। ब्राह्मणों को आसुर्य, राक्षस, बर्बर और झगड़ालू प्रवृत्ति का कहा गया है। ताण्ड्य ब्राह्मण में कहा गया है कि ब्राह्मण लोग उच्चारण में सरल एक वाक्य को कठिनता से उच्चारणीय बतलाते हैं, यद्यपि वे वैदिक धर्म में दीक्षित नहीं हैं, फिर भी दीक्षा पाये हुएों की भाषा बोलते हैं—‘अदुरुक्तवाक्यम् दुरुक्तम् आहुः, अदीक्षिता दीक्षितवाक्यम् वदन्ति ।’<sup>2</sup> इससे स्पष्ट होता है कि मध्यदेशीय और उदीच्य आर्यों की भाषा का उच्चारण ब्राह्मण या प्राच्य जन सरलता से नहीं कर सकते थे। मध्यदेशीय भाषा न तो उदीच्य

1. कौषीतकी ब्राह्मण, 7-6

2. ताण्ड्य ब्राह्मण- 17-4

की तरह रुढ़िवद्ध थी और न पूरव की तरह शिथिल तथा स्थूलित । वह बीच के मार्ग का अनुसरण कर रही थी । पतञ्जलि (2री शती ई० पू०) के अनुसार पूर्वी लोग 'अरयः' का उच्चारण 'अलयो' या 'अलवो' करते थे । प्राकृत-अपभ्रंश काल में पूर्वी भाषा ने 'र' की जगह 'ल' हो जाने की प्रवृत्ति अधिक मुखर हो गयी ।

भाषा विकास के दूसरे काल में आर्य भाषा के प्रादेशिक रूप उभर रहे थे । अनार्यों को आर्य भाषा के अतर्गत ग्रहण करती आर्य भाषा दड़े वेग से अग्रसर हो रही थी । अटनशील आर्यों ने पूर्व और दक्षिण की ध्वनियों का अनुकरण कर अपने विचारों को सुबोध बनाया । डॉ० बाहरी के मत से 'पूर्व और पश्चिम के सान्निध्य से प्राचीन आर्य भाषा में परिवर्तन हो रहे थे और भाषा में तरह-तरह के सम्मिश्रणों का सनावेण हो रहा था ।'<sup>1</sup> उदीच्यों की भाषा प्राच्यों तक पहुँचते-पहुँचते बहुत भिन्न हो गयी थी ।

वैदिक भाषा सपादित होकर बोलचाल की भाषा से भिन्न होकर काव्य-भाषा हो गयी । संहिताओं की 'गाथा' भाषा बोलचाल की भाषा के निकट थी । प्राच्यों की भाषा संहिता और ब्राह्मण ग्रंथों की भाषा से बहुत दूर हो गयी । जब बुद्ध के शिष्यों ने छान्दस में बुद्धवचन को अनूदित करने का प्रस्ताव किया तो बुद्ध ने कहा था कि उनके उपदेश लोग अपनी मातृभाषा में ही ग्रहण करें । धीरे-धीरे बौद्धों और जैनियों के प्रभाव से प्रादेशिक बोलियों में साहित्य उभरने लगा । इस भाषा-परिवर्तन या विकास के पीछे कर्मकांड की भाषा छान्दस और संस्कृत का विरोध करना था । वैदिक भाषा सामान्य जन के लिए अत्यन्त दुरूह हो गयी थी तथा उसका प्रारम्भिक भाव तथा अर्थ लुप्त होता जा रहा था । इस काल में ब्राह्मण, उच्चवर्ग तथा मुमुक्षुत वर्ग वैदिक भाषा का प्रयोग कर रहा था । किन्तु 'बुद्ध से शताब्दियों पहले ब्राह्मण-द्वारा प्रयुक्त भाषा भी तीव्र गति से बदलती हुई लौकिक भाषाओं से प्रभावित होकर भिन्न रूप धारण करने लगी ।'<sup>2</sup> फिर भी ब्राह्मण वर्ग के लिए वैदिक भाषा का जन्मस्थान उदीच्य प्रदेश भाषिक प्रेरणा का केन्द्र बना हुआ था ।

### वैदिक भाषा

वैदिक भाषा को वैदिकी, छान्दस, प्राचीन संस्कृत, वैदिक संस्कृत आदि नामों से अभिहित किया गया है । ऋचाओं की रचना छन्द में होने से उसे छान्दस कहा गया है । किन्तु वेदों में गद्यांश भी प्रभूत मात्रा में है । इसलिए छान्दस अभिधान समीचीन प्रतीत नहीं होता । वैदिक सूक्तों की रचना कुछ तो ईरान या मेसोपोता-

1. हिन्दी : उद्भव, विकास और रूप—डॉ० हरदेव बाहरी, पृ० 18-19

2. भारतीय आर्य भाषा और हिन्दी—डॉ० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या, पृ० 76

मिया में हुई, जिन्हें रिक्थ रूप में आर्य लोग अपने साथ ले आए थे। शेष सूक्तों की रचना पञ्जाब या आमपास के क्षेत्रों में विभिन्न ऋषियों द्वारा की गयी। वैदिक भाषा का प्राचीनतम रूप वेदों में प्राप्त होता है। वैदिक साहित्य के अंतर्गत वेदों, ब्राह्मण ग्रंथों, आरण्यकों और उपनिषदों की गणना की जाती है। वेदों की भाषा से ब्राह्मण ग्रंथों की भाषा, ब्राह्मण ग्रंथों से आरण्यक और उपनिषदों की भाषा में क्रमिक विकास दिखाई पड़ता है।

वेदों की रचना याज्ञिक अनुष्ठानों के उद्देश्य से की गई है। इसमें विभिन्न ऋषियों द्वारा समय-समय पर रचे गए मन्त्रों का संग्रह है। याज्ञिक अनुष्ठानों का कर्मकाण्ड (विधि-विधान) ब्राह्मण ग्रंथों में लिखित है—‘ब्राह्मण नाम कर्मणस्तन्मन्त्राणां च ध्याख्यान ग्रन्थः।’ ब्राह्मणों के अन्तिम भाग आरण्यक कहे जाते हैं। आरण्य में पठनीय होने से आरण्यक नाम की सार्थकता सिद्ध है। ऐतरेय आरण्यक के सायण भाष्य में इनकी पुष्टि में कहा गया—‘अरण्य एव पाठ्यत्वादारण्यकं मित्यते।’ और भी कहा गया—‘अरण्ये तदधीयीतित्येव वाक्यं प्रचक्षते।’ प्राण विद्या और प्रतीक उपासना आरण्यकों का मुख्य विषय है। ऐतरेय, कौषीतकि, तैत्तिरीय आरण्यक प्रसिद्ध हैं।

उप + नि + सद् (पद्लृ) धातु में क्विप् प्रत्यय जोड़ने से उपनिषद् शब्द निष्पन्न होता है। उपनिषद् का अर्थ है पास में बैठना। षद्लृ धातु के तीन अर्थ हैं—विशरण (विनाश होना), गति (प्राप्ति) और अवसादन (शिथिल होना)। उपनिषद् प्रोक्त विद्या ही ब्रह्मविद्या है। वेदों का सारांश होने से इसे वेदान्त भी कहते हैं। इनकी संख्या 108 तक मानी गयी है किन्तु उनमें 11 उपनिषद् प्रधान हैं—ईश, छान्दोग्य, बृहदारण्यक, केन, कठ, प्रश्न, मुण्डक, माण्डूक्य, तैत्तिरीय, ऐतरेय श्वेताश्वतर। आत्मदर्शन ही उपनिषदों की ब्रह्मविद्या का रहस्य है। वैदिक साहित्य में 6 वेदार्गों की गणना भी होती है—शिक्षा, कल्प, व्याकरण, निरुक्त, छन्द तथा ज्योतिष।

आर्यों की आदिम भाषा को ‘विरोस’ कहा गया है। यही भोरोपीय परिवार की मूल भाषा थी। इससे यह प्रकट होता है कि ‘विरोस’ जन की भाषा से ही वैदिक भाषा का उद्भव हुआ। अटनशील होने के कारण आर्यों का सम्पूर्ण साहित्य कंठों में ही सुरक्षित था। 10वीं शती ई० पू० के पर्याप्त पूर्व ही आर्यों ने सिन्ध-पञ्जाब लिपि से ब्राह्मीलिपि का विकास किया और उसे लेखन के लिए अपनाया। ‘इससे यह सिद्ध होता है कि भारत के आर्यों ने लेखन-कला अपने समकालीन अनार्यों से सीखी।’<sup>1</sup> आर्यों ने भारत में आरंभ से ही प्रचलित लेखन की अनार्य पद्धति को अपना लिया, क्योंकि लेखन-प्रणाली की सहायता के बिना वैदिक

संहिताओं का संकलन संभव हो ही नहीं सकता था। लेखन-पद्धति का विकास होने पर वेदव्यास ने संहिताओं का संकलन-संपादन किया। वैदिक संहिताओं का संपादन-काल 1000 ई० पू० के लगभग है। वैदिक सूक्तों की रचना आर्यों की जनभाषा में हुई, किन्तु संपादनोपरान्त सूक्तों का लिखित रूप लगभग एक-सा हो गया।

वेदों में एक काल और एक स्थान की भाषा न होकर अनेक वैभाषिक रूप पाये जाते हैं। ऋग्वेद के गोत्र मंडल (2 से 8 मंडल) तक की भाषा अति प्राचीन है, जबकि प्रथम तथा दशम मंडल में भाषा का परवर्ती स्वरूप लक्षित होता है। कुछ विद्वान यह मानते हैं कि संपादन के उपरान्त वेदों की भाषा पुरोहितों और उच्चवर्ग की भाषा हो गयी। जनभाषा का स्वरूप तो अथर्ववेद में मिलता है।

वैदिक भाषा में कई वैभाषिक स्वरूप सुलभ हैं। आकारान्त, पुंलिंग शब्दों के प्रथमा बहुवचन में एक साथ देवाः, देवासः दो रूप और तृतीया ब० व० में देवैः, देवेभिर् जैसे दो रूप मिलते हैं। वैदिक भाषा में तीन या चार पदों से अधिक समासान्त पद नहीं मिलते। केवल तत्पुरुष, बहुव्रीहि, कर्मधारय और द्वन्द्व समास के ही उदाहरण मिलते हैं। अनायों के सम्पर्क से वैदिक भाषा में भी परिवर्तन हुए हैं। क्षेत्रीय जनों, अनायों आदि को उच्चारणगत सुविधा प्रदान करने की दृष्टि से याजुष प्रतिशाख्य और शिक्षाओं में उच्चारण के वैकल्पिक विधान किये गये हैं। प्रतिशाख्य और शिक्षा गंधों में 'ट' वर्ग रहित 'ष' का उच्चारण 'ख' स्वीकार किया गया है और पदादि 'य' का 'ज'। स्पष्ट है कि ये वैभाषिक प्रवृत्तियाँ वैदिक युग में ही प्रकट हो गयी थीं। यास्क ने निस्वतो और निघटुओं में भाषा को व्यवस्थित करने का प्रयास किया। विद्वानों की मान्यता है कि वेदविरोधी पूर्व के आर्यों (त्रात्यो) की भाषा उच्चारण की दृष्टि से विकृत हो गयी थी। शाकटायन, शाकल्य, स्फोटायन, इन्द्र आदि वैयाकरणों ने भी भाषा को संस्कार देने की चेष्टा की।

वैदिक साहित्य में भाषागत विकास के स्वरूप स्पष्ट रूप से लक्षित हैं। ऋग्वेद की साधु या परिनिष्ठित भाषा में प्राचीनता के लक्षण स्पष्ट रूप से वर्तमान हैं। एक उदाहरण लें—

एषा शुभ्रानतन्वो विद्वानोर्ध्वं स्नाती दृश्ये नो अस्थात् ।

अर्थात् यह शुभ्रवर्ण उषा अलंकृत युवती की तरह अपने अंगों को प्रकट करती है।

किन्तु उपनिषद् की भाषा संस्कृत के अधिक निकट दिखाई पड़ती है। उसमें वह दुरुहता नहीं है, जो वैदिक भाषा में है—

यतो वाचो निवर्तन्ते अप्राप्य मनसा सह ।

आनन्दं ब्राह्मणो विद्वान् न विभेति कुतश्चन ।

जहाँ से मन के साथ वाणी उसे न पाकर लौट आती है, उस ब्रह्म के आनन्द को

जानने वाला किसी से भयभीत नहीं होता ।

वैदिक साहित्य तत्कालीन जनभाषा का साहित्य है ।<sup>1</sup> उसे लोक साहित्य भी कहा जा सकता है । वैदिक काव्य साहित्य अभिजात वर्ग का साहित्य है । वैदिक भाषा इस बात का प्रमाण है कि आर्य घुमक्कड़ी छोड़कर गाँवों में बस गए और कृषिकर्म तथा पशुपालन को अपना लिया था । वे नागरिक जीवन की ओर क्रमशः गतिशील थे । वैदिक भाषा, विशेषतः ब्राह्मणों और उपनिषदों की भाषा मध्यदेश के भाषिक स्वरूप को उजागर करती है । फिर भी पूरब में लोकभाषाएँ इस काल में शक्ति ग्रहण कर विकसित हो रही थी ।

### लौकिक भाषा या लौकिक संस्कृत

आर्यों के भारत में प्रसार के कारण नित्य नये परिवेश और प्रदेश, भौगोलिक विविधताओं, नये ऐतिहासिक सदस्यों, आर्योंतर जातियों से साथ सम्पर्क और उनके द्वारा आर्य भाषा सीखने के प्रयत्न तथा आर्यों द्वारा भी अनार्यों की भाषा सीखने का प्रयत्न आदि कारणों से वैदिक भाषा का रूप निरन्तर विकास की ओर गतिशील रहा । लौकिक भाषा के साथ ही काव्य-भाषा पर भी इसका प्रभाव पड़ना स्वाभाविक था । पश्चिम की ओर बसे आर्य पूर्व की ओर स्थापित होते जा रहे थे । मध्यदेश की भाषिक पहचान अलग हो चुकी थी । इस प्रकार उदीच्य, मध्यदेशीय और प्राच्य भाषागत स्वरूप उभर आये थे । उदीच्य भाषा में भाषा का प्राचीनतम रूप अब भी सुरक्षित था । किन्तु मध्यदेशीय और प्राच्य भाषा रूप पर अनार्य प्रभाव अधिक था ।

कुछ विद्वान यह मानते हैं कि मूल भाषा का नाम प्राकृत था और संस्कृत रूप उसके बाद का है ।<sup>2</sup> कुछ विद्वानों के अनुसार संस्कृत का विकास वैदिक भाषा से न होकर किसी लोकभाषा से है । डॉ० ग्रियर्सन, वेबर, हार्नली आदि विद्वान् मानते हैं कि संस्कृत कभी बोलचाल की भाषा नहीं थी । डॉ० भडारकर और डॉ० गुणे इस मत का खण्डन करते हुए कहते हैं कि संस्कृत का विकास निश्चित रूप से बोलचाल की भाषा से हुआ है । डॉ० भोलानाथ तिवारी कहते हैं कि पाणिनि द्वारा 'भाषा' शब्द का प्रयोग, कात्यायन द्वारा भाषा को वार्तिक रचना से व्याकृत करने का प्रयत्न आदि से सिद्ध होता है कि संस्कृत कभी बोलचाल की भाषा अवश्य थी ।<sup>3</sup> वैदिक भाषा की तरह लौकिक संस्कृत परिनिष्ठित नहीं थी । वैदिक भाषा की तरह लौकिक संस्कृत में रूपाधिक्य नहीं है ।

1 हिन्दी साहित्य का बृहत् इतिहास, प्रथम भाग—स० डॉ० राजबली पाण्डेय, पृ० 148

2. हिन्दी शब्दानुशासन—पं० किशोरीदास वाजपेयी, पृ० 5

3. हिन्दी भाषा—डॉ० भोलानाथ तिवारी, पृ० 12

‘भाषा’ से पाणिनि का तात्पर्य उदीच्य वैदिक भाषा रूप से था। उदीच्य भाषा मूलतः पश्चिमोत्तर प्रदेश की भाषा थी। पाणिनि भी तक्षशिला के निकट शालातुर के निवासी थे। वे उदीच्य भाषा से पूर्णतः परिचित थे। अतः पाणिनि के व्याकरण की आदर्श भाषा उदीच्य भाषा ही थी।<sup>1</sup> डॉ० हरदेव बाहरी का कहना है कि पाणिनि ने वैदिक संस्कृत को देवभाषा और इसको सस्कृत कहा है। इससे सिद्ध होता है कि सस्कृत बोलचाल की भाषा थी।<sup>2</sup> इससे प्रकट होता है कि उदीच्य भाषा को ही पाणिनि ने संस्कार दिया। संस्कार के पूर्व वह लौकिक संस्कृत थी, जबकि संस्कार के बाद उसका नाम सस्कृत ग्राह्य हुआ।

आर्येतर भाषाओं के सम्पर्क के कारण उनसे उनके शब्द वैदिक भाषा में ले लिये गये। आस्ट्रिक भाषाओं से सौ और द्रविड़ भाषाओं से एक हजार शब्द वैदिक भाषा में लिये जाने के प्रमाण मिलते हैं। पिनाक, ताम्बूल, कपोल, नारिकेल, कपोत, काक, हलाहल, शृगार, कबरी, कवल (कौर), कदम्ब, निम्ब, जम्बु, उत्कल, पुलिंद आदि शब्द आस्ट्रिक भाषा से वैदिक भाषा में ग्रहण किये गये। इसी प्रकार अनल, उलूखल, कज्जल, कटु, कानन, कुटी, कुटिल, कुंतल, कुवलय, चन्दन, चुम्बन, चूड़ा, नीर, पंडित, मीन, मुकुल, बलय, शब, हरेम्ब (भैंसा) आदि शब्द द्रविड़ भाषाओं के हैं। इसके बावजूद लौकिक सस्कृत वैदिक भाषा के अंतर्गत ही ग्राह्य है।

### वैदिक भाषा की सामान्य विशेषताएँ

वैदिक भाषा में निरन्तर परिवर्तन हो रहे थे, जिससे उसका विकास स्पष्टतः लक्षित है। इस परिवर्तन की प्रक्रिया को ध्वनि और व्याकरण के सदृश में रेखांकित किया जा सकता है। वैदिक भाषा की सामान्य विशेषताओं पर विचार कर लेना उचित होगा।

**ध्वनि:** वैदिक भाषा की मूल ह्रस्व ध्वनियाँ—अ, इ, उ, ऋ, लृ। लृ का प्रयोग

**स्वर:** केवल क्लृप धातु में होता था।

**दीर्घ स्वर—**आ, ई, ऊ, ऋ।

**सयुक्त स्वर—**ए (अ+इ), ओ (अ+उ), ऐ (आ+इ), औ (आ+उ)।

डॉ० सुनीतिकुमार चटर्जी ए और ओ को भी मूल स्वर मानते हैं। फारसी में 4 ही सयुक्त स्वर हैं। उनका उच्चारण भी यही है। प्रतिशास्त्रियों ने ह्रस्व और दीर्घ नौ स्वरों को समानाक्षर और सयुक्त स्वर को संध्यक्षर कहा है। ए ओ गुण स्वर और ऐ, औ वृद्धि स्वर हैं। इस आधार से ही गुण संधि और वृद्धि संधि

1 हिन्दी भाषा का उद्गम और विकास—डॉ० उदयनारायण तिवारी, पृ० 55

2 हिन्दी : उद्भव, विकास और रूप—डॉ० हरदेव बाहरी, पृ० 19



की योजना सम्भावित है। ऐ और औ के मूल रूप आइ, याउ है। वैदिक भाषा में ऐ, औ का उच्चारण आइ—आउ होता था, जबकि अब इसका उच्चारण अइ, अउ हो गया है।

ऋक् प्रतिशाख्य में ऋ को 'र' युक्त स्वर ध्वनि बताया गया है। ऐसा प्रतीत होता है कि प्राचीन ईरानी 'ऐरे' के समान इसका उच्चारण होता था, किन्तु आज वह वैदिक उच्चारण लुप्त हो गया है। अब ऋ का उच्चारण 'रि' किया जाता है। लृ का उच्चारण भी इसी प्रकार भिन्न था।

वैदिक भाषा की प्रधान विशेषता स्वराघात (Accent) है। इसके अनुसार स्वर ध्वनियों का उदात्त, अनुदात्त और स्वरित उच्चारण होता था। टर्नर के अनुसार वैदिक भाषा में सगीतात्मक और बलात्मक दोनों ही स्वराघात था।

अश्रुति भी वैदिक भाषा की प्रमुख विशेषता है। स्वर-परिवर्तन के कारण पद की प्रकृति, प्रत्यय या विभक्ति में स्वर-परिवर्तन अपश्रुति (ablant) है। जैसे पत् धातु से पतामि, अपप्तम्, अपाति आदि।

ऋक् संहिता में छन्द की लय के लिए र से संयुक्त व्यंजन के बीच अति ह्रस्व स्वर ध्वनि का उच्चारण आवश्यक होता था। इसे स्वर भक्ति कहते हैं। जैसे इन्द्र का उच्चारण इन्द्रर होता था।

व्यंजन व्यंजन ध्वनियों में मूर्धन्य 'ट' वर्ग का सन्निवेश हुआ। संभवतः ट वर्ग की उत्पत्ति द्रविड प्रभाव के फलस्वरूप हुई।

विद्वानों के अनुसार 'च' वर्ग की उत्पत्ति भी वैदिक भाषा की उपलब्धि है। च, ज् ध्वनियों का विकास क् ग् से होने का प्रमाण यह है कि एक ध्वनि दूसरी के स्थान पर आ जाती है।<sup>1</sup> जैसे वाच्—वाक्, युज—युग। वैदिक भाषा में शक् धातु से शुक्र और शुचि दोनों शब्द निष्पन्न हैं।

'छ' ध्वनि 'स्ख्य' (ग्रीक skia) से विकसित हुई। 'क्ष' द्रविड़ भाषा के अनुकरणात्मक शब्दों के साथ वैदिक भाषा में आ गयी।

उत्क्षिप्त प्रतिवेष्टित ल और लृह वैदिक भाषा की विशिष्ट ध्वनियाँ हैं। ऋक् संहिता में ल और लृह क्रमशः स्वरोपहित ड और ढ का रूप ग्रहण कर लेते हैं। जैसे ईळे—ईडय, मीळृषे—मीड्वान्।

वैदिक भाषा की जित्त्वमूलीय और उपध्मानीय ध्वनियाँ संस्कृत में लुप्त हो गयीं।

वैदिक भाषा में ड ज ण न म नासिक्य ध्वनियाँ थीं। इनमें न म ही स्वतंत्र रूप में सभी स्थान पर प्रयुक्त होते थे। शेष तीन नासिक्य पद के प्रारंभ में नहीं आते। पदान्त अनुस्वार कभी न और कभी म का रूप ले लेता है।

प्राचीन भारतीय आर्य भाषा का अर्थ स्वर 'र्' बहुधा ल के स्थान पर प्रयोग में आया है। श्रीर, श्रील और श्लील एक ही शब्द के तीन रूपों से यह बात स्पष्ट हो जाती है।

याजुष प्रतिशाख के अनुसार ट वर्ग रहित 'ष' का उच्चारण 'ख' और पदादि 'य' का उच्चारण 'ज' हो गया था—'छाष्टुमृते च'। ये वैभाषिक प्रवृत्तियाँ वैदिक भाषा में ग्राह्य थीं।

रूप तीन लिंग, तीन वचन और आठ कारकों का प्रयोग वैदिक संस्कृत में मिलता है। वैदिक संस्कृत के अधिकांश विभक्ति रूप भारोपीय भाषा से विकसित हैं। वैदिक भाषा के कारकीय रूपों में विविधता थी—'छन्दसि बहुलम्।' जैसे बहुवचन में 'द्वा सुपर्णा' और 'द्वौ सुपर्णौ' दोनों रूप प्रचलित थे। प्रथमा बहुवचन में देवा, और देवामः दोनों चलते थे। देवैः और देवेभिः दोनों प्रचलित थे।

प्राचीन आर्य भाषा में सर्वनामों के रूप जटिल थे। उत्तम पुरुष और मध्यम पुरुष में लिंगभेद नहीं था।

धातुओं के दस गण (भ्वादि, अदादि, जुहोत्यादि, दिवादि, स्वादि, तुदादि, रुधादि, तनादि, क्रियादि, चुरादि) तीन वाच्य (कर्तृ, कर्म, भाव), 6 काल (लट्, लिट्, लङ्, लुङ्, लृट्, लृङ्) और 6 भाव (लोट् विधिलिङ्, आशीलिङ्, लृङ्, लेट्, लेङ्) थे। वैदिक संस्कृत (ऋग्वेद, अथर्ववेद) में लेट् का प्रयोग अधिक मिलता है। वैदिक भाषा में भविष्यत् काल प्रायः नहीं था। उसकी जगह लङ् (अ—सम्पन्न) का प्रयोग होता था। अर्थात् वैदिक भाषा में 4 काल और 6 भाव थे, जिन्हें लकार कहते हैं। वैदिक में असमापिका क्रिया और क्रिया-विशेषण के भी विविध रूप थे।

वैदिक भाषा में प्रत्ययों की संख्या कई सौ थी। वैदिक में उपसर्ग क्रिया से अलग स्वतंत्र शब्दों के रूप में प्रयुक्त होते थे। जैसे 'परिद्यावा पृथिवी।'।

वैदिक भाषा में दो शब्दों के समास अधिक मिलते हैं। तत्पुरुष, कर्मधारय, बहुब्रीहि और द्वन्द्व—चार समास ही वैदिक में मिलते हैं।

शब्द . तत्सम और तद्भव शब्दों से अनेक शब्दों का विकास वैदिक काल में हुआ। इह (यहाँ) का पूर्व रूप इध था। कृत से कट, एकदश से एकादश आदि शब्दों का विकास इसी क्रम में हुआ। वैदिक भाषा में अनेक आर्योत्तर शब्दों का गगन हुआ। वार, कम्बल, बाण, कोसल, अग आदि शब्द आस्ट्रिक के हैं। अणु, अरणि, कपि, काल, गण, नाना, पुष्कर, पुष्प, मयूर, अटवी, तंडुल, मकंट आदि शब्द द्रविड़ भाषा से लिये गये हैं।

## संस्कृत भाषा और साहित्य

आर्य भाषा धीरे-धीरे संस्कृत होकर धार्मिक तथा उच्च बौद्धिक जीवन में भाषा के रूप में प्रतिष्ठित हो गयी। प्रादेशिक भाषाओं के अव्यवस्थामूलक वातावरण में व्यवस्थित मुसम्कृत आर्य भाषा का क्रमशः विकास होता गया। उसने व्याकरण और शब्द रूप की प्राचीनता को अक्षुण्ण रखकर तथा जनभाषा के वाक्य-विन्यास और शब्दावली को अपनाकर अपने स्वरूप को अधिक विस्तृत और गहन रूप में प्रतिष्ठित किया। प्राचीन संस्कृत नाटकों में निम्न और नारी पात्रों के प्राकृत में बोलने की परिपाटी में यह प्रमाणित होता है। बौद्धों और जैनो के लोकभाषा के आग्रह से भी संस्कृत का महत्त्व कम नहीं हुआ। उसने अनार्य भाषाओं की रीतियों और शब्दावली को भी आत्मसात् कर लिया। 'आर्य भाषा विभिन्न अनार्यभाषियों तथा आर्यभाषियों के बीच एकता का अमोघ शक्तिशाली बन्धन सिद्ध हुई।' इस प्रकार संस्कृत के माध्यम से सांस्कृतिक और भाषिक आर्यीकरण तीव्रगति से हुआ।

वैदिक भाषा के प्रवहणशील परिवर्तन के कारण वैदिक भाषा के कई रूप प्रचलित थे, जिससे वह दुर्बोध हो गयी थी। यास्क ने अपने निरुक्त-निघटु से एक रूप और सुबोध बनाने की चेष्टा की। अनन्तर पाणिनि के अष्टाध्यायी में चार हजार सूत्रों को समाविष्ट कर साहित्यिक संस्कृत की वज्रशिला स्थापित की। पाणिनीय संस्कृत को ही संस्कृत स्वीकार किया गया। हिन्दू संस्कृति में समावेश हो जाने से धर्म-दर्शन, ऐतिहासिक परम्परा, दन्तकथा तथा आख्यान साहित्य आदि में संस्कृत भारतीय संस्कृति का प्रतीक बन गयी।

रामायण और महाभारत जैसी काव्यकृतियाँ आर्यग्रंथ की पक्ति में हैं। वह ग्राम्य और नगर सभ्यता के सघि का साहित्य है। कालान्तर में संस्कृत राजभाषा पद पर प्रतिष्ठित हुई। शुंग, उज्जैनी के महाक्षत्रप, नाग-भारशिक, वाकाटक, गुप्त, पुष्यभूति आदि राजवंशों के आश्रय से संस्कृत का प्रभूत विकास हुआ। कान्यकुब्ज और वल्लभी (गुजरात) भी संस्कृत के पीठ रहे। बाण, मयूर, वाक्पति-राज, भवभूति, राजशेखर आदि कवियों ने राज्याश्रय में काव्य-रचना की। हर्ष के बाद संस्कृत साहित्य ह्रास को प्राप्त होने लगा। अश्वघोष, कालिदास, भारवि, माघ, आदि ने संस्कृत साहित्य को चमकाया। इसमें महाकाव्य, खण्डकाव्य, मुक्तक, दृश्यकाव्य आदि रचे गये।

रचनात्मक पक्ष के साथ ही आलोचनात्मक पक्ष का भी संस्कृत साहित्य में विकास हुआ। अलङ्कार, रीति, गुण, रस, ध्वनि, वक्रोक्ति, औचित्य पर मनन हुआ और काव्य की रमणीयता का अनुशीलन हुआ। भरत, भामह, दण्डी, रुद्रट, आनन्दवर्धन, अभिनव गुप्त, मम्मट, राजशेखर, विश्वनाथ, जगन्नाथ आदि

आचार्यों ने काव्यानुशीलन के क्रम में मानक आलोचनात्मक मानदण्ड प्रस्तुत किये ।

संस्कृत का प्रचार-प्रसार भारत के बाहर बर्मा, मध्य एशिया, चीन, जापान तथा पश्चिमी देशों में भी हुआ । इन देशों की भाषाओं पर संस्कृत के प्रभाव को डॉ० चटर्जी ने रेखांकित किया है ।

कुछ विद्वानों के अनुसार संस्कृत कभी बोलचाल की भाषा नहीं थी । वह केवल ब्राह्मणो-पुरोहितों की भाषा थी । वास्तव में जब वह काव्य की भाषा हो गयी तो जनसाधारण की भाषा रूप में उसकी मान्यता जाती रही । यह लौकिक संस्कृत ही संस्कार के बाद संस्कृत नाम से जानी गयी ।

### मध्य भारतीय आर्य भाषाएँ

**वैदिक भाषा में परिवर्तन और विकास**—वैदिक भाषा काल या प्राचीन आर्य भाषा काल के उपरांत मध्यकालीन आर्य भाषा काल आता है । वैदिक भाषा से इस विकास का भेद करने के लिए इसे मध्य भारतीय आर्य भाषा कहते हैं । अनार्यों (द्रविड, निषाद, किरात) के सम्पर्क के फलस्वरूप वैदिक भाषा में अनेक परिवर्तन आये । 'भारत में आगमन के पश्चात्' मान-आठ शताब्दियों के भीतर ही जैसे-जैसे भारतीय आर्य भाषा अनार्य जनों द्वारा अपनाई जाने लगी, उसमें कई नये परिवर्तन आने लगे ।<sup>1</sup> ब्राह्मण तथा उपनिषद् में ही नहीं, वैदिक मंत्रों में भी वैभाषिक प्रवृत्तियों का मन्निवेश हो गया था । विकट, कीवट, निकट, दण्ड, अण्ड, ✓पढ, ✓वट, क्षुल्ल, जैसे वैभाषिक रूप, जो देश्य थे, वैदिक भाषा में खप गये थे । 'वैदिक भाषा पर यह प्राच्य भाषा का प्रभाव था । × × वैदिक भाषा में 'ल' वाली विभाषा पाई जाती है, जो प्राच्य प्रभाव ही है ।'<sup>2</sup> परवर्ती काल में वैदिक भाषा के तीन रूप विकसित हो गये थे—उदीच्य, मध्यदेशीय और प्राच्य । उदीच्य मानक भाषा थी । उसमें ही ब्राह्मण और उपनिषद् ग्रंथों की रचना हो रही थी । उदीच्यों के उच्चारण की प्रशंसा की गयी है—'तस्मादुदीच्या प्रजाततरा वा शुद्धते । मध्यदेशीय को सामग्री के अभाव में विश्लेषित करना संभव नहीं है । फिर भी वह उदीच्य की तरह रूढ़िबद्ध नहीं थी । प्राच्य भाषा असंस्कृत और विकृत विभाषा थी । वास्तव में देशभेद से एक ही ध्वनि के विभिन्न रूप प्रत्यक्ष हो जाते हैं । 'उदीच्य की ध्वनि-विज्ञान-सम्बन्धी रूढ़िबद्धता की तुलना में पूर्व की भाषाओं का ध्वनि-वैज्ञानिक क्षय (अथवा विकास) बहुत अधिक शीघ्रतर हुआ ।'<sup>3</sup> ताण्ड्य

1. भारतीय आर्य भाषा और हिन्दी—डॉ० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या, पृ० 94

2. हिंदी साहित्य का वृहत् इतिहास, भाग-1—सं० डॉ० राजबली पांडेय, पृ० 197

3. भारतीय आर्यभाषा और हिन्दी—डॉ० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या, पृ० 96

ब्राह्मण में कहा गया है कि प्राच्य जन ऐसे वाक्य का उच्चारण भी कठिन बताते हैं, जिसका उच्चारण अत्यन्त सरल है—‘अदुरुक्त वाक्य दुरुक्तमाहुः ।’

यह विचारणीय है कि जिस समय आर्य आये उस समय कौन भाषा बोलते थे ? जाहिर है कि वैदिक भाषा बोलते थे । किन्तु उसका नाम वैदिक भाषा या छान्दस तब पड़ा जब वेदव्यास ने ई० पू० दसवीं शताब्दी में वेदों का संपादन किया । अतः आद्यवैदिक भाषा को हम आर्यों की जनभाषा कहे तो अनुचित नहीं होगा, क्योंकि वही उस समय की बोलचाल की भाषा थी । उसी में मंत्रों की रचना ऋषियों ने विभिन्न आश्रमों में की । क्षेत्रीय एवं अन्य प्रभाव से वैदिक मंत्रों की भाषा में एकरूपता नहीं थी । वेदव्यास ने उसे सम्पादित किया और भाषा को एकरूपता प्रदान करने की चेष्टा की । फिर भी ऋग्वेद के 2रे से 8वें मण्डल तक की भाषा और पहले तथा दमरु मंडल की भाषा में अंतर है । ‘वैदिक लेख पद्धति (Orthography, जो बहुत बाद में प्रतिष्ठित हुई) तथा वैदिक उच्चारण-पद्धति (Orthoepy) के बीच उसके इतिहास के प्रारम्भिक काल में आये हुए भेद को विद्वानों ने लक्षित किया है ।<sup>1</sup> सकल काल के चार-पाँच सौ वर्ष पहले रचे गये पाठ तथा उनके आज के उपलब्ध पाठ में अवश्य ही अंतर रहा होगा । डॉ० सुनीतिकुमार चटर्जी ने लिखा है कि ‘छान्दस या अर्थ या प्राचीन वैदिक कविता की भाषा, जो प्राचीनतम भारतीय आर्यभाषा का साहित्यिक रूप थी, और जिसका ब्राह्मण लोग पाठशालाओं में अध्ययन करते थे ।’<sup>2</sup> इससे स्पष्ट होता है कि जो भाषा वेदों की है, वह काव्य भाषा, साहित्य की भाषा थी । बोलचाल की भाषा उससे भिन्न थी । ‘यास्क के समय में वैदिक भाषा तथा बोलचाल की देश्य भाषा में पर्याप्त अंतर हो चुका था ।’<sup>3</sup>

गौतम बुद्ध ने अपनी भाषा में धर्म सीखने की अनुमति प्रदान की थी । इससे यह अनुमान लगाना अनुचित नहीं होगा कि वैदिक भाषा के अतिरिक्त एक अन्य भाषा भी थी, जिसका प्रयोग जन-साधारण करता था । यह अनुमान्य है कि बुद्ध और महावीर ने जिस भाषा में धर्मोपदेश किया, वह जनभाषा (बोलचाल की भाषा) के रूप में प्रचलित थी । इसी भाषा का विकास प्राकृत रूप में हुआ । डॉ० भगीरथ मिश्र के मत से ‘भगवान् बुद्ध और महावीर के समय तक प्राच्य प्रदेश की लोकभाषा उदीच्य प्रदेश की भाषा संस्कृत से भिन्न हो चुकी थी । प्राच्य प्रदेश में उस समय संस्कृत केवल विद्वानों की भाषा रह गई थी । अतः गौतम बुद्ध

1. भारतीय आर्यभाषा और हिन्दी—डॉ० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या, पृ० 71

2. वही पृ० 75

3. हिन्दी साहित्य का बृहत् इतिहास, प्रथम भाग—स० डॉ० राजबली पाण्डेय, पृ० 197

और महावीर ने उसके विरुद्ध विद्रोह करके अपनी-अपनी मातृभाषाओं को ही अपने उपदेशों के प्रसार एवं प्रचार का साधन बताया और इसी के फलस्वरूप मध्यभारतीय भाषाओं का प्रादुर्भाव हुआ।<sup>1</sup>

कुछ विद्वान् यह मानते हैं कि संस्कृत भाषा से प्राकृत की उत्पत्ति हुई। मार्कण्डेय, हेमचन्द्र, लक्ष्मीधर वासुदेव आदि यह मानते हैं कि प्रकृति या मूल संस्कृत से प्राकृत की उत्पत्ति हुई। चण्ड, दण्डी, बागभट्ट, सिंहदेव मणि आदि भी यह मानते हैं कि संस्कृत में ही रूप-परिवर्तन होने से प्राकृत का जन्म हुआ।

प्राकृत से संस्कृत के उत्पन्न होने का अनुमान काव्यालंकार के टीकाकार नमिसाधु तथा गउडबहो के रचनाकार बाकपतिराज आदि ने किया है। इन विद्वानों के अनुसार प्राकृत ही आदिभाषा है। उसी का संस्कार करके प्राकृत भाषा बनी।

अध्यापक वेबर के मत से प्राचीन वैदिक भाषा ही क्रमशः भ्रष्ट होकर जन-साधारण की प्राकृत भाषा हो गई है। इस प्रकार वेबर लौकिक संस्कृत और प्राकृत की उत्पत्ति वैदिक संस्कृत से प्रतिपादित करते हैं।

ऑफ्रेक्ट के अनुसार अनार्यों के संसर्ग के कारण आर्यभाषा विकृत होकर प्राकृत रूप में प्रचलित हुई।

लासेन का मत है कि एक समय में ही प्राकृत और संस्कृत भाषाएँ प्रचलित नहीं थीं। हिन्दू आर्यों के भारत में फैलने के बाद प्राकृत की उत्पत्ति हुई। अशोक के समय लिखित प्राकृत भाषा का रूप प्रकट हुआ।

वेनफाई के अनुसार अशोक के समय दो भाषाएँ प्रचलित थी—गुजरात में और मगध में। जिस संस्कृत भाषा का वहाँ प्रचार था, वही क्रमशः प्राकृत भाषा में परिणत हो गई।

ग्रियर्सन के मत में वैदिक भाषा काल में कोई-न-कोई प्रादेशिक भाषा रही होगी, जो जनसाधारण के निकट होगी। इसी भाषा को उन्होंने आदि प्राकृत या प्राकृत का प्रथम स्तर माना।

इन मथ्यों के आलोक में यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि वैदिक काल में शिष्ट जन की भाषा संस्कृत और जनसाधारण की भाषा प्राकृत थी। ऋग्वेद के समय में जो भाषा प्रचलित थी वह प्राकृत ही थी और ऋग्वेद के सूत्रों की रचना आदि प्राकृत में हुई, जिसका सम्पादित रूप वेदव्यास ने वेदों में प्रस्तुत किया। स्पष्ट है कि 'वेद से पहले भी प्राकृते थी जिनमें से एक ने उठकर ऋग्वेद की साहित्यिक भाषा का रूप ग्रहण किया।'<sup>2</sup> वेदों में अनेक प्राकृत या प्रादेशिक

1. हिन्दी भाषादर्श—डॉ० भगीरथ मिश्र, पृ० 317

2. हिन्दी : उद्भव, विकास और रूप—डॉ० हरदेव बाहरी पृ० 28

भाषा के शब्द मिलते हैं। उच्चा, नीचा, पश्चा, भोतु (भवतु), वेस (वेष), दूल्भ (दुर्लभ), सुवर्ग (स्वर्ग), इन्दर (इन्द्र), जर्मरी, तुर्फरी, फरफरिका आदि शब्द प्राकृत भाषा के ही हैं, संस्कृत के नहीं। बाद में जनभाषा के एक बहुप्रचलित रूप, पालि ने संस्कृत के समानान्तर साहित्य-रचना प्रारम्भ की। इस तरह अनेक युक्तियों और प्रमाणों से यह प्रमाणित होता है कि प्राकृत की उत्पत्ति वैदिक या लौकिक संस्कृत से नहीं, बल्कि वैदिक संस्कृत की उत्पत्ति जिस प्रथम स्तर की प्राकृत भाषा से हुई है।<sup>1</sup> पं० किशोरीदास बाजपेयी ने प्रथम प्राकृत को वैदिक युग की जनभाषा बताया, जबकि प्रथम संस्कृत या वैदिक संस्कृत को साहित्यिक भाषा कहा है।<sup>2</sup> डॉ० भोलानाथ तिवारी के मत से प्राकृत भाषा वैदिक या लौकिक संस्कृत में उद्भूत नहीं है, अपितु तत्कालीन जनभाषा से उद्भूत है या उसका विकसित रूप है।

## प्राकृत : परिभाषा

प्राकृत की उत्पत्ति जनभाषा से हुई। वैदिक युग में जनभाषा का जो स्वरूप था, वह परिमार्जित और सम्पादित होकर वेदों की भाषा में प्रकट है। विद्वान् यह मानते हैं कि वैदिक भाषा का आदिरूप (सम्पादित भाषा नहीं) जनभाषा का ही था। इससे स्पष्ट होता है कि वैदिक युग में वैदिक भाषा के साथ ही जनभाषा भी प्रचलित रही है। प्राकृत के वैयाकरणों और संस्कृत पंडितों ने प्राकृत की उत्पत्ति संस्कृत से ही मानी है। ऐसे अनेक मतों का सग्रह पिशेल ने 'ग्रामेतिक देर प्राकृत स्प्राखेन' में किया है। हेमचन्द्र कहते हैं—

प्रकृतिः संस्कृतम् । तत्र भवतत आगतम् वा प्राकृतम् ।<sup>3</sup>

अर्थात् प्रकृति ही संस्कृत है। उसमें जो उत्पन्न हुई, वह प्राकृत है।

मार्कण्डेय के अनुसार प्रकृति या मूल संस्कृत है, उससे जन्मी भाषा को प्राकृत कहते हैं—'प्रकृतिः संस्कृतम् । तत्र भव प्राकृत मुच्यते ।'<sup>4</sup>

धनिक—प्रकृतेरागतं प्राकृतं संस्कृतम् ।

प्राकृत चन्द्रिका—प्रकृतिः संस्कृतम् तत्र भवत्वात् प्राकृतं स्मृतम् ।

वासुदेव—प्राकृतस्य सर्वमेव संस्कृतं योनिः ।

प्राकृत चन्द्रिका की भूमिका में कहा गया है—प्रकृतेः संस्कृतायास्तु विवृतिः

1. अपभ्रंश काव्य परम्परा और विद्यापति—डॉ० अम्बादत्त पन्त, पृ० 62
2. हिन्दी शब्दानुशासन—पं० किशोरीदास बाजपेयी, पृ० 75
3. शब्दानुशासन—हेमचन्द्र, अ० 8, सूत्र प्रथम
4. प्राकृत सर्वस्व—मार्कण्डेय पृ० 1

प्राकृती मता ।<sup>1</sup>

ऊपर के अवतरणों का तात्पर्य यह है कि प्राकृत की उत्पत्ति संस्कृत से हुई है । प्राकृत शब्द की व्युत्पत्ति प्रकृति से है और प्रकृति का अर्थ है संस्कृत । डॉ० रामकृष्ण गोपाल भण्डारकर और चिन्तामणि विनायक वैद्य का भी यही मत है । चण्ड, दण्डी, वाग्भट्ट, सिंहदेवमणि आदि भी यही मानते हैं ।

इसके विपरीत दूसरा मत है कि प्राकृत प्राकृत अर्थात् स्वाभाविक भाषा है । इसलिए इसकी व्युत्पत्ति प्राक् + कृत है । अर्थात् प्राकृत ही मूलभाषा है । उसका संस्कार किया हुआ रूप संस्कृत है । इस सन्दर्भ में काव्यालंकार की टीका से नमिसाधु और गजद्वहो से वाक्पतिराज के मत उद्धृत किये जाते हैं । नमिसाधु का वचन है कि सहज वचन-व्यापार ही प्रकृति है और प्रकृति से उत्पन्न भाषा प्राकृत है—‘प्राकृतेति, सकल जगज्जन्तूनाम् व्याकरणादिभिरनाहत संस्कारः, सहजो वचन-व्यापार. प्रकृतिः तत्र भव सैव वा प्राकृतम् ।’

वाक्पतिराज ने गजद्वहो में लिखा है—

सयलाओ इमं वाया विसति एतो या णेति वायाओ ।

एति समुद्र चिह्णेति सायराओच्चिचयजलाइ ।

अर्थात् जैसे जल सागर में प्रवेश करता है और सागर से ही निकलता है, उसी प्रकार सभी भाषाएँ प्राकृत में ही प्रवेश करती हैं और प्राकृत से ही निकलती हैं ।

इसी आधार पर प्राकृत की निरुक्ति इस प्रकार की गयी है—

(1) प्राकृत—प्र = प्रकृष्टं + अकृतम् = अकार्यम्, अर्थात् जिसके अकार्य प्रकृष्ट हो ।

(2) प्रकृत्या—स्वभावन सिद्ध प्राकृतम् ।

(3) प्रकृतीनाम् साधारणजनानामिदम् प्राकृतम् ।

(4) प्राकृत जनाना भाषा प्राकृतम् ।

उपर्युक्त उद्धरणों के अनुसार ‘प्रकृति’ जनसाधारण की भाषात्मक विशेषता है । प्राकृत वह भाषा है जो स्वतः स्वभावसिद्ध है । जयवल्लभ ने ‘वज्जालग’ में घोषित किया कि जब ललित युवतियों का शृंगाररसपूर्ण प्राकृत काव्य उपलब्ध है तो संस्कृत कौन पढ़े ? राजशेखर ने आगे बढ़कर कहा कि संस्कृत भाषा कर्कश और प्राकृत भाषा सुकुमार है ।

प्रियर्सन ने ‘प्राइमरी प्राकृत’ कहकर संभवतः इसी ओर संकेत किया है । पिशल का भी यही मत है ।<sup>2</sup>

1. षड्भाषा चन्द्रिका—लक्ष्मीधर

2. प्राकृत भाषाओं का व्याकरण—अनु० डॉ० हेमचन्द्र जोशी पृ० 8-9



इसमें यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि ऋग्वेदके रचनाकाल से पाणिनि की अष्टाध्यायी के रचनाकाल तक अर्थात् 1500 ई० पू० से 500 ई० पू० तक संस्कृत साहित्य भाषा के रूप में प्रचलित थी। उस समय जनसामान्य की कथ्य-भाषा प्राकृत थी। प्राकृत ने वैदिक या लौकिक संस्कृत को प्रभावित किया। वेदों में प्राकृत के अनेक शब्द प्राकृत भाषा के हैं। यास्क भी 'जर्फरी', 'तुर्फरी' जैसे शब्दों का निर्वचन नहीं कर पाये थे। डॉ० सुनीतिकुमार चटर्जी के अनुसार 'लौकिक या साहित्यिक संस्कृत पर मध्यकालीन भारतीय आर्यभाषा का बड़ा भारी प्रभाव पड़ा। म भा आ के बहुत-से शब्दों को अपनाने के साथ-साथ, संस्कृत में धातुओं और क्रिया मूलों के समूचे गणों के गण, थोड़े से हेरफेर के बाद ज्यो-के-त्यो अपना लिए गए। इनके अरिचित, अदृष्ट रूप से वाक्य-विन्यास और मुहावरों में म भा आ से सन्निकटता तो पहले से थी ही। इस प्रकार बाहरी रूप में नहीं तो भी भीतरी गठन में तो संस्कृत और म भा आ अधिकांशतः एक सदृश ही दृष्टिगोचर होती थी।'<sup>1</sup> इससे प्रकट होता है कि संस्कृत भाषा भी प्राकृत से प्रभावित रही है।

जिस भाषा में महावीर ने अपने उपदेशों को प्रवर्तित किया उसे जैन लोग ने प्राकृत कहा है। अनुयोग द्वार सूत्र में कहा गया है—'सक्कया पायथा चेव भणिइओ होंति दोशिणवा।' बृहत् कल्प भाष्य में उल्लेख है कि 'सक्कय पायथ वयणाण विभासा जत्थ जुज्जते जंतु।' तात्पर्य कि जैन धर्मशास्त्रों के अनुसार दो प्रकार की भाषा थी, एक प्राकृत और दूसरी संस्कृत। ऋषिभाषित होने से प्राकृत को प्रशस्त स्वीकार किया गया है।

डॉ० हरदेव बाहरी भी मानते हैं कि वैदिककाल में प्रचलित जनभाषाओं में से एक वैदिक भाषा हो गयी और दूसरी प्राकृत। दोनों भाषाएँ एक-दूसरे प्रभावित होती रही और प्रभावित करती रहीं। डॉ० चटर्जी ने ठीक ही कहा है कि विद्वानों को इस बात का अनुभव हुआ था कि संस्कृत प्राकृत का एक परिवर्तित आद्यतर एव पूर्णतर पाठ-मात्र थी।<sup>2</sup>

## प्राकृत साहित्य का उदय

भारतीय भाषा के विकास का मध्यकाल बहुत महत्वपूर्ण है। इस काल में नवीन परिवर्तनों के फलस्वरूप आर्यभाषा विकसित होकर नये रूप में अभिव्यक्त होती है। 600 ई० पू० से 1000 ई० तक मध्यकालीन आर्यभाषा पालि, प्राकृत और अपभ्रंश के नाम से प्रसिद्ध होकर आधुनिक आर्यभाषाओं के रूप में

1. भारतीय आर्यभाषाएँ और हिन्दी—डॉ० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या, पृ० 108

2. वही

परिवर्तित हो गयी। यही आर्यभाषा का मध्य युग है।

आर्यों ने 1500 ई० पू० से 600 ई० पू० तक उत्तर-पश्चिम में गांधार से लेकर विदेह—मगध तक अपना आधिपत्य स्थापित कर लिया था। इस काल में समस्त अनाय भाषाओं का आर्यीकरण हो चुका था अथवा वे आर्यभाषा को अपना चुकी थी। आर्यभाषा के उच्चारण अनायों के लिए कठिन मिश्र हुए। इस कारण उनके मुख से उच्चरित आर्यभाषा विकृत होकर प्रकट हुई—‘अदुस्वत वाक्य दुरुक्तमाहुः।’ ताण्ड्य ब्राह्मण में उल्लेख है कि संस्कृत के व्यंजन समुदाय को सरल बनाने का प्रयत्न प्रायः ईसा के आठवीं शताब्दी पूर्व ही प्रारंभ हो गया था और यह प्रवृत्ति सर्वप्रथम मगध के आसपास के देशों में अधिक स्पष्ट हुई।<sup>1</sup> ऐसे मागध आर्यों-अनायों को ‘व्रात्य’ कहकर तिरस्कृत किया गया है।

भाषा के ऐतिहासिक विश्लेषण से प्रकट होता है कि भाषा में परिवर्तन की प्रक्रिया मगध से प्रारंभ होती है। यह भी कहा जा सकता है कि प्राच्यों, व्रात्यो अथवा मागधो ने भाषिक रुढ़िवद्धता के प्रति विद्रोह किया। इस विद्रोह को कालान्तर में धर्माश्रय, राजाश्रय और लोकाश्रय प्राप्त हुआ। आर्यों, मिश्रित आर्यों, अनाथों तथा आर्यीभूत अनायों में प्रचलित गाथाएँ, वीरकाव्य और लोकगीत, आर्यभाषा के प्रचलित लौकिक रूपों में कहे या गये जाते थे। इसी प्राच्य भाषा को या जनभाषा को लोकपरक, सुधारवादी वैचारिक क्रांति की अभिव्यक्ति का माध्यम बनाया गया। ब्राह्मणों की भाषा के विरोध में जैन और बौद्ध धर्म ने पाँचवीं-छठी शती ई० पू० में जनता की बोलियों को अपने उपदेश का माध्यम बनाया। ‘यह वैचारिक क्रांति पूर्व में हुई थी, अतः पूर्व की बोलियों को नया जीवन मिला।’<sup>2</sup> यही से प्राकृत साहित्य की रचना का श्रीगणेश हुआ।

प्राकृत भाषा को प्रियदर्शी अशोक ने सर्वप्रथम राजाश्रय प्रदान कर महत्त्व दिया। उन्होंने प्राकृत भाषा—लोकभाषा में अपनी धर्मलिपियों को उत्कीर्ण कराया। कलिंग के जैन राजाओं ने भी लोकभाषा को प्रधानता दी और उसे राजभाषा बनाया। खारवेल के हाथीगुंफा के शिलालेख इस तथ्य को प्रमाणित करते हैं। वैदिक धर्मावलंबी आन्ध्रवशी राजा शातवाहन ने स्वयं प्राकृत की रचनाओं का संग्रह किया है। आन्ध्र के अन्य परवर्ती राजाओं ने भी प्राकृत कवियों को आश्रय प्रदान किया। इस प्रकार आन्ध्र साम्राज्य प्राकृत साहित्य का गढ़ बन गया। काश्मीर के राजा प्रवरसेन ने प्राकृत में रचनाएँ की। यशोधर्मन् ने ‘गउड-

1. ओरिजिन ऐण्ड डेवेलॉपमेन्ट ऑफ बंगाली लैंग्वेज—डॉ० सुनीतिकुमार चटर्जी, पृ० 47
2. हिन्दी साहित्य का वृहत् इतिहास, प्रथम भाग—सं० डॉ० राजबली पाण्डेय, पृ० 202

बहो' के रचयिता वाक्पतिराज को अपनी सभा में आश्रय प्रदान किया था। कन्नौज के एक राजा के यहाँ यायावर महाकवि राजशेखर ने प्राकृत रचना को पल्लवित किया और घोषित किया कि प्राकृत भाषा संस्कृत से अधिक कोमल है। संस्कृत और प्राकृत काव्य के भेद को रेखांकित करते हुए उन्होंने कहा कि जो भेद पुरुष तथा रमणी में है, वही भेद संस्कृत और प्राकृत में है। एक में यशस्यता है तो दूसरी में कोमलता—

पशसा सक्कवब्धा पाउअवब्धो विहोइ सुउमारो ।

पुरुसमहिलाण जेत्तिअ मिहतर मिमाणं ।<sup>1</sup>

जैनो और बौद्धो के लोकभाषा के प्रति आग्रह के बावजूद संस्कृत भाषा में सतत विकास परिलक्षित होता है। अपने शब्दों और व्याकरण के बाहरी रूप में प्राचीन बनाये रखकर उसने वाक्य-विन्यास और शब्दावली में प्राकृत का अनुसरण किया। बौद्धों और जैनो की संस्कृत के प्रति उदासीनता, ब्राह्मणों के समान संस्कृत के प्रति श्रद्धा न होने के बावजूद बौद्धों ने 'गाथा' नामक एक मिश्रित संस्कृत का विकास किया, जिसमें प्राकृत का कृत्रिम संस्कृतीकरण दिखाई पड़ता है।

प्राच्य भाषा रूप में प्राकृत साहित्य के उदय से ऐसा सनझा जाता है कि पूरव (मगध आदि) में भाषागत परिवर्तन शीघ्रतर हुए, जबकि उदीच्य और मध्य-देशीय भाषाओं में परिवर्तन की गति अत्यन्त धीमी थी। इस तथ्य को स्पष्ट करते हुए डॉ० सुनीतिकुमार चटर्जी ने लिखा है कि 'बुद्ध के कुछ पहले, लगभग 600 ई० पू० तक पूर्वी भारत में भारतीय आर्यभाषा का म भा आ काल पूर्णतया प्रतिष्ठित हो चुका था, जबकि पश्चिमोत्तर भारत—उदीच्य—तथा संभवतः मध्यदेश में भी, जहाँ तक ध्वनि-विज्ञान का प्रश्न था, वैदिक (या आ० भा० आ०) रूप ही चल रहा था, परन्तु रूप तत्त्व में यहाँ की भाषा भी अन्य प्रादेशिक बोलियों के समान हो गयी थी। उदीच्य भाषा के मध्य एशिया में प्रचलित म भा आ प्रादेशिक रूप के उदाहरणों से पता चलता है कि उदीच्य में अन्य बोलियों के किंचित् पहले से ही कुछ विशेष वाक्यव्यंयासिक तथा रूपतात्त्विक नवीनताएँ आ गयी थी।'<sup>2</sup> इससे स्पष्ट होता है कि उदीच्य मध्यदेशीय और प्राच्य तीनों में मध्यकालीन आर्यभाषा की वैभाषिक प्रवृत्तियाँ एक साथ ही विकसित हुईं। प्रादेशिकता के कारण मात्रा में अंतर हो सकता है। ध्वनि वैज्ञानिक परिवर्तन ही पूर्वी भाषा में उदीच्य भाषा से पहले और शीघ्र हुए।

बुद्ध के उपदेशों की भाषा आज जिस रूप में उपलब्ध है, वह कई परिवर्तनों

1. कर्पूरमंजरी, 1.8

2. भारतीय आर्यभाषा और हिन्दी—डॉ० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या, पृ० 95-96

## 336 : भाषाविज्ञान : सिद्धान्त और स्वरूप

से गुजर कर हमारे सामने आई है। फिर भी उसमें मागधी के तत्त्व खोजे जा सकते हैं। अशोक के शिलालेखों की भाषा में भी वैभाषिक प्रवृत्तियाँ दिखाई पड़ती हैं। प्राकृत की देश्य विशेषताएँ पाणिनि के भी पूर्व से उजागर हैं। कालान्तर में वररुचि, हेमचन्द्र ने प्राकृत के परिनिष्ठित रूप को व्याकरणिक नियमों में बाँधने का प्रयास किया। व्याकरण-सम्मत प्राकृत का रुढ़ साहित्यिक रूप ही आज हमारे सामने विवेचन के लिए उपलब्ध है।

### काल-विभाजन

मध्य भारतीय आर्यभाषा काल 500 ई० पू० से एक हजार ईस्वी तक माना जाता है। मध्यकालीन आर्यभाषाओं की तीन अवस्थाएँ मानी गई हैं। डॉ० धीरेन्द्र वर्मा के अनुसार वे निम्नांकित हैं—

1. पाली तथा अशोक की धर्मलिपियाँ—500 ई० पू० से 1 ई० पू०
2. साहित्यिक प्राकृत—1 ई० से 500 ई०
3. अपभ्रंश भाषाएँ—500 ई० से 1000 ई०

डॉ० भोलाशंकर व्यास म भा आ की दो ही अवस्थाएँ मानते हैं—1. प्राकृत काल—600 वि० पू० से 600 वि० तथा 2. अपभ्रंश काल—600 वि० से 1200 वि०।<sup>1</sup>

डॉ० भगीरथ मिश्र और डॉ० भोलानाथ तिवारी ने प्रथम प्राकृत, द्वितीय और तृतीय प्राकृत नाम से अवस्थाओं का उल्लेख किया है, किन्तु कालावधि के संदर्भ में वे डॉ० धीरेन्द्र वर्मा से सहमत हैं।

डॉ० हरदेव बाहरी ने साहित्यिक प्राकृत काल प्रथम शती से 6ठी शती तक और अपभ्रंश काल 6ठी से 11वीं शती तक माना है।

डॉ० उदयनारायण तिवारी ने तीन अवस्थाओं को पर्वों की संज्ञा दी है। प्रथम पर्व—200 ई० पू० से 200 ई०, द्वितीय पर्व—200 ई० से 600 ई०, तृतीय पर्व—600 ई० से 1000 ई०। उन्होंने मध्यकालीन आर्यभाषा काल की व्याप्ति 1600 वर्षों तक मानी है।<sup>2</sup> किन्तु अन्य विद्वान् इसका पूर्णकाल 1500 वर्षों का ही मानते हैं।

### पालि काल

पालि काल का विस्तार 500 ई० पू० से 1 ई० पू० तक माना गया है।

1. हिन्दी साहित्य का बृहत् इतिहास, प्रथम भाग—सं० डॉ० राजबली पाण्डेय, पृ० 198
2. हिन्दी भाषा का उद्गम और विकास—डॉ० उदयनारायण तिवारी, पृ० 60

इसके अन्तर्गत दो भाषाएँ परिगणित हैं—पालि और शिलालेखीय प्राकृत । पालि बुद्ध के धार्मिक उपदेशों की भाषा है । प्राचीन आर्यभाषा और आधुनिक आर्य-भाषा के बीच के विकास या परिवर्तन को समझने के लिए पालि का अध्ययन आवश्यक है । वैदिक संस्कृत से हिन्दी की दिशा में हुए विकास का प्रथम सोपान पालि ही है ।

पालि भाषा के अध्ययन के प्रमुख आधार निम्नांकित हैं—त्रिपिटक (बुद्ध वचन), टीका (अट्ठकथा) साहित्य, बंस (ऐतिहासिक साहित्य) । त्रिपिटक में तीन पिटक हैं—सुत्त पिटक, विनय पिटक और अब्धिम्म पिटक ।

पालि के अंतर्गत ही शिलालेखीय प्राकृत भी है, जिसमें अशोक के शिलालेख के अतिरिक्त ब्राह्मी और खरोष्ठी में उपलब्ध शिलालेख, ताम्रपत्र, सिक्के आदि हैं ।

**पालि : नाम**

‘पालि’ किम प्राकृत का नाम है तथा यह कहाँ की भाषा थी आदि के सम्बन्ध में विद्वानों में पर्याप्त मतभेद है । इस शब्द का प्रयोग बौद्ध धार्मिक ग्रंथों की प्राकृत के लिए किया जाता है, फिर भी किसी भाषा-विशेष के अर्थ में इसका प्रयोग नहीं किया गया । बौद्धधर्मावलंबियों के अनुसार ‘पालि’ मागधी है और यही वह मूल भाषा है, जिसमें भगवान् बुद्ध ने जनकल्याण के लिए विश्वधर्म का प्रवर्तन किया ।

सर्वप्रथम ‘पालि’ शब्द का व्यापक प्रयोग बुद्धघोष में मिलता है । मूल त्रिपिटक पर बुद्धघोष ने अर्थकथा (अट्ठ कथा) लिखी । ‘पालि’ शब्द दो सदर्थों में प्रयुक्त है—(1) बुद्धवचन या मूल त्रिपिटक के लिए तथा (2) अट्ठ कथा से बुद्धवचन (त्रिपिटक) को अलग करने के निमित्त । प्रयोग मिलते हैं—‘नेव पालियं न अट्ठकथायं दिस्सति ।’ अर्थात् न तो पालि में और न अर्थकथा में ही देखा जाता है । ‘नेव पालियं न अट्ठकथायं अगतं’ अर्थात् न यह पालि में है और न अर्थकथा में आया है । इन प्रयोगों से स्पष्ट है कि ‘पालि’ शब्द मूल त्रिपिटक-वाचक था । बाद में ‘पालि’ शब्द उस भाषा का वाचक बन गया, जिसमें मूल त्रिपिटक या बुद्धवचन लिखित हैं ।

अभिधान प्यदीपिका में पालि शब्द की निरुक्ति ‘पा’ धातु से की गयी है । ‘पा-रक्षणे; पा पालेति रक्खतीति पालि ।’ पाल् धातु से पालि शब्द बना, जिसका अर्थ है रक्षण करना या पालन करना । जिस पक्ति (पन्ति) अथवा भाषा के द्वारा बुद्ध-वचन की रक्षा हुई, वह पालि है—‘पालयति रक्खतीति तस्मात् पालि ।’

भिक्षु जगदीश काश्यप के अनुसार पालि शब्द का विकास ‘परियाय’ या ‘पलि-याय’ से हुआ है । परियाय का संस्कृत रूप पर्याय है । प्राचीन काल में बुद्ध के उप-देशों के लिए पर्याय शब्द प्रयोग में आता था—पर्याय > परियाय > पालियाय >

पालियाय > पालि । डॉ० भगीरथ मिश्र के अनुसार यह निश्चित काल्पनिक अधिक है और यथार्थ कम, क्योंकि मागधी में 'र' के स्थान पर 'ल' का प्रयोग होता था । अतः पर्याय का पालियाय रूप संभव दीखता है, परियाय नहीं । वैसे विद्वानों ने काश्यप के मत को अधिक प्रामाणिक स्वीकार किया है ।

भिक्षु सिद्धार्थ 'पालि' शब्द की व्युत्पत्ति संस्कृत 'पाठ' शब्द से मानते हैं—  
(बुद्ध) पाठ > पाल > पालि ।

आचार्य मोग्गल्लान ने 'पा' धातु से पालि की व्युत्पत्ति निर्धारित की है । 'पा' धातु में उणादि के 'लि' प्रत्यय के योग से 'पालि' सिद्ध होती है । इसका अर्थ उन्होंने पंक्ति या श्रेणी बताया—'अत्यान् पाति रक्खतीति तस्मा पालि ।' अर्थात् जो अर्थों की रक्षा करती है, वह पालि है ।

प० विद्युशेखर भट्टाचार्य ने 'पक्ति' से पालि की व्युत्पत्ति स्वीकार की है—  
पनि > पत्ति > पति > पट्टि > पालि । बुद्धघोष ने पक्ति के संदर्भ में पालि का प्रयोग किया है—'तन्ति बुद्धवचन पक्ति पालि ।' अतः भट्टाचार्य महोदय ने पक्ति से पालिका निर्वचन कर दिया है । भिक्षु जगदीश काश्यप ने इस निर्वचन का खण्डन किया है । पति से पट्ट और उससे पालि का विकास नियमानुकूल नहीं है ।

कोसम्बी नामक बौद्ध विद्वान् ने 'पाल्' (रक्षा करना) धातु से पालि की व्युत्पत्ति सिद्ध की है ।

प्राकृत शब्द से भी कुछ विद्वान् पालि की व्युत्पत्ति मानते हैं—प्राकृत > पाकट > पाकड़ > पाअल > पाल > पालि । प्राकृत का जो विकास यहाँ निर्दिष्ट है, वह नियमान्तर्गत नहीं है ।

कुछ विद्वान् पल्लि (गाँव) शब्द से पालि की निष्पत्ति सिद्ध करते हैं । पल्लि अर्थात् गाँव की भाषा । तर्क के आधार पर यह निष्पत्ति भी ग्राह्य नहीं है ।

मैक्सवालेसर ने 'पाटलि' शब्द से पालि का निर्वचन किया है । उनके अनुसार भाषिक विकास के क्रम में मध्यवर्ती 'ट' का लोप हो जाने से 'पालि' शब्द निष्पन्न हुआ । किन्तु पालि पाटलिपुत्र की भाषा नहीं है, अतः यह निर्वचन समीचीन नहीं है ।

श्री जगदीश प्रसाद कौशिक का मत है कि प्रारंभिक काल में मूल त्रिपिटक के लिए पालि शब्द का प्रयोग उसी प्रकार किया जाता था जैसे वेदों के लिए सहिता का । बौद्ध साहित्य में पालि शब्द का प्रयोग हुआ है—'पालि मत्त इध आनीत, नत्थि अट्ठकथा इध ।' अर्थात् यहाँ पालि लाई गई है, यहाँ अर्थकथा नहीं है । अतः मूलग्रंथों की भाषा के लिए 'पालि' नाम प्रचलित हो गया होगा । 'परिणामतः इसका नाम मध्यदेश की बोली का जो कुछ नाम, उस समय रहा हो—जो अब ताल कबलित हो गया—के स्थान पर पालि अर्थात् पंक्ति या 'जमायत' की भाषा

रख दिया गया होगा।<sup>1</sup>

इन मतों के आलोक में यह निर्णय करना कठिन हो जाता है कि पालि शब्द की व्युत्पत्ति किस पर आधारित है? किन्तु 'पारक्खतीति बुद्धवचनं इति पालि' अर्थात् जिसमें बुद्धवचनों की रक्षा की गयी हो, वह पालि है, यह मत अधिक समीचीन प्रतीत होता है। इस प्रकार पालि से बौद्ध धर्मशास्त्र की पक्ति या मूल त्रिपिटक का बोध होता था और कालान्तर में पालि समस्त बौद्ध साहित्य की भाषा मान ली गई।<sup>2</sup>

### पालि भाषा का क्षेत्र

पालि किस प्रदेश की भाषा रही है, इस सदर्भ में काफी मतभेद है। बौद्ध धर्मानुयायियों के अनुसार पालि मगध की भाषा है। मैक्समूलेसर, चाइल्ड्स, जेम्स, आलविस, जार्ज ग्रियर्सन, श्रीमती डेविड्स, विन्टरनिट्ज आदि विद्वान उसे मगध की भाषा मानते हैं। किन्तु मागधी के साथ उसकी तुलना करने पर यह ज्ञात होता है कि पालि भाषा से मागधी का साम्य नहीं है। मागधी प्राकृत में र का ल और स का ण हो जाता है। पालि में यह विशेषता नहीं मिलती।

फ्रेच विद्वान् सिल्वॉ लेवी के अनुसार पालि त्रिपिटक मूल बुद्धवचन न होकर किसी ऐसी पूर्ववर्ती मागधी का अनूदित रूप है, जिसमें पालि की अपेक्षा ध्वनि-परिवर्तन अधिक विकसित अवस्था में था। स्पष्टतः वे पालि को एक विविध रूप-वती भाषा मानने का संकेत करते हैं। डॉ० कीथ, प्रो० टर्नर आदि इसे मध्यदेशीय भाषा पर आधारित साहित्यिक भाषा मानते हैं।

डॉ० मैक्समूलर और ओल्डनवर्ग इसे कर्लिंग की बोली के आधार पर विकसित भाषा मानते हैं।

डॉ० स्टेनकोनो तथा आर०ओ० फ्रैंक पालि और पैशाची को सिन्धुप्रान्त क्षेत्र की भाषा बताते हैं। प्रो० रायस डेविड्स इसे कोशल प्रदेश की बोली मानकर चलते हैं।

वेस्टर गाडें तथा ई० कुह्ल पालि का उद्गम स्थान उज्जैन बताते हैं।

प्रो० लूडस ने पालि को प्राचीन अर्धमागधी का रूप माना है।

डॉ० सुनीतिकुमार चटर्जी के अनुसार 'पालि का मगध प्रदेश से कोई सम्बन्ध नहीं है, यद्यपि उसका एक वैकल्पिक नाम 'मागधी भाषा' भी है। पालि वास्तव में शौरसेनी से सम्बन्धित एक मध्यदेशीय भाषा है।'<sup>3</sup>

1. भारतीय आर्यभाषाओं का इतिहास—जगदीश प्रसाद कौशिक, पृ० 75-76
2. इन्ट्रोडक्शन टू प्राकृत—वूलनर, पृ० 84
3. भारतीय आर्यभाषा और हिन्दी—डॉ० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या, पृ० 109

डॉ० उदयनारायण तिवारी ने भी इसी मत को स्वीकार करते हुए कहा है कि 'मध्यदेश की भाषा ही पालि का आधार है।'<sup>1</sup>

डॉ० बाबूराम सक्सेना और डॉ० धीरेन्द्र के मत से 'गठन पर विचार करते हुए यह किसी पूर्वी प्रान्त की नहीं ठहरती। प्राकृतों के तुलनात्मक अध्ययन से यह पश्चिमी प्रदेश (मध्यदेश) की भाषा सिद्ध होती है और ऐसा समझा जाता है कि यद्यपि बुद्ध भगवान ने किसी प्राच्य भाषा में उपदेश किया होगा, तथापि उनके निर्वाण के साल-दो साल बाद समस्त ग्रंथों का अनुवाद किनी ऐसी मध्यदेशीय भाषा में हुआ जो संस्कृत के समकक्ष परिनिष्ठित हो चुकी थी।'<sup>2</sup>

डॉ० रामविलास शर्मा ने सभी मान्यताओं को अप्रामाणिक घोषित कर दिया है। उनके अनुसार 'भगवान बुद्ध ने पालि में उपदेश दिए—पहले तो इसी का कोई प्रमाण उपलब्ध नहीं है। फिर पालि को मागधी प्राकृत नहीं कहा जा सकता। जिस हद तक वह प्राकृत भाषा है—कृत्रिम प्राकृत नहीं—उस हद तक उसका सम्बन्ध मध्यदेश से है।'<sup>3</sup> डॉ० शर्मा प्राकृतों का रूप, उनका क्षेत्र और उनका अभ्युदय काल प्रामाणिक नहीं मानते।

भिक्षु जगदीश काश्यप पालि को वैदिक संस्कृत के अधिक निकट मानते हैं।

डॉ० सुकुमारसेन के अनुसार पालि केवल एक साहित्यिक भाषा है, जिसमें संस्कृत से पर्याप्त रूप-साम्य है।<sup>4</sup>

पालि डिक्शनरी में पालि को कोशल की भाषा माना गया है, क्योंकि बुद्ध अपने को 'कोशल खत्तिय' कहते थे और उनकी जन्मभूमि कपिलवस्तु थी।

निश्चयपूर्वक पालि भाषा का क्षेत्र निर्धारित करना कठिन है। किसी एक प्राकृत से उसे सम्बद्ध करना समीचीन नहीं होगा। बुद्ध ने चाहे जिस प्राकृत में उपदेश दिये हों, किन्तु अनुमान है कि उन्होंने अपनी मातृभाषा में ही उपदेश दिये। उनके उपदेशों का विभिन्न क्षेत्रों में प्रचार से अन्य क्षेत्रीय भाषाओं के शब्द भी इसमें मिश्रित हो गए। अतः उपलब्ध पालि भाषा एक मिश्रित भाषा है, जिसमें अनेक बोलियों का सम्मिश्रण हो गया है।

## पालि साहित्य

बौद्ध धार्मिक साहित्य—पालि भाषा में पर्याप्त साहित्य सुलभ है। बौद्ध धर्म के मूल ग्रंथ, टीकाएँ, कथा साहित्य, काव्य, कोश, व्याकरण आदि इस भाषा के

1. हिन्दी भाषा का उद्गम और विकास—डॉ० उदयनारायण तिवारी, पृ० 66
2. हिन्दी साहित्य का वृहत् इतिहास, द्वितीय भाग, प्रस्तावना, पृ० 13
3. भाषा और समाज—डॉ० रामविलास शर्मा, पृ० 152
4. कम्पेरेटिव ग्रामर ऑफ मिडिल इण्डोआर्यन—डॉ० सुकुमार सेन, पृ० 14



सुलभ साहित्य हैं। अभिलेखीय प्राकृत में भी पालि भाषा का स्वरूप सुरक्षित है।

भगवान बुद्ध के वचनों का संग्रह त्रिपिटक (तिपिटक) के नाम से प्रसिद्ध है। इसमें 'सुत्त', 'विनय' और 'अभिधम्म' नामक तीन पिटक आते हैं। सुत्त (सूत्र) पिटक में बुद्ध का धर्मोपदेश, विनयपिटक में संचालन के नियम और शिक्षाएँ और अभिधम्म पिटक में विज्ञान, नस्कार, वेदना आदि के सम्बन्ध में बुद्ध दार्शनिक विवेचन सकलित हैं। सुत्त पिटक में सारिपुत्र और मोग्गल्लान के कुछ सूत्र भी हैं, जिनका बुद्ध ने अनुमोदन कर दिया था। पालि साहित्य का प्रमुख अंश त्रिपिटक साहित्य है।

इन पिटकों पर लिखी गई टीकाओं को अनुपिटक या अनुपालि कहते हैं। जातक साहित्य में भगवान बुद्ध के पूर्वजन्म की कथाएँ हैं। जातक का अर्थ है जन्म से सम्बन्ध रखने वाला। जातको में उपलब्ध रूप गद्य-पद्य मिश्रित है। अनुपालि या अनुपिटक की रचना सिंहल में हुई, किन्तु मिलिंदपञ्चों में राजा मिलिन्द और भिक्षु नागसेन के संवाद हैं। धम्मपद बौद्धों की 'गीता' है। बुद्धघोष की अट्ठकथा तथा इतिहास (दीपवंस तथा महावंस) के अतिरिक्त छन्दशास्त्र, कोश और व्याकरण ग्रंथ भी पालि में लिखे गए हैं।

अशोककालीन पालि—268 ई० पू० में अशोक का राज्याभिषेक और 272 ई० पू० में राज्यारोहण हुआ। चन्द्रगुप्त मौर्य ने पश्चिमी राजसत्ताओं को पराजित कर मगध का प्रभुत्व उन पर स्थापित किया। किन्तु पश्चिमी क्षेत्र पर मगध का सांस्कृतिक और भाषिक वर्चस्व स्थापित करने का श्रेय अशोक महान को ही है। गौतम बुद्ध और महावीर द्वारा चलाया गया जनभाषा का सांस्कृतिक आंदोलन धर्माश्रय के प्रभाव से जनवाणी और जनमानस से जुड़ गया था, किन्तु उसे राज्याश्रय से देश के सूदूर भागों में प्रचलित करने का कार्य अशोक ने पूरा किया। उन्होंने धर्म और शासन सम्बन्धी अपने आदेश शिलालेखों, स्तम्भों और भित्तियों पर देश के विभिन्न भागों में उत्कीर्ण कराए। 'जिस भाषानीति को धर्म सफलतापूर्वक अग्रसर नहीं कर सका, उसे अशोक ने राजसत्ता द्वारा आगे बढ़ाया।' <sup>1</sup> उसके 14 वृहत् शिलालेख, सात स्तम्भ लेख तथा कई फुटकर लेख प्राप्त तथा प्रकाशित हैं। पेशावर से उत्तर-पूर्व शाहवाजगढ़ी और पंजाब के मनसेरा और शिकोट के शिलालेखों की लिपि खरोष्ठी है। अन्य सभी लेख ब्राह्मी लिपि में उत्कीर्ण हैं। इन अभिलेखों की विशेषता है कि ये जनसाधारण के बोध के लिए उद्देश्य रखे गए हैं तथा जिस क्षेत्र में स्थापित हैं, उनकी स्थानीय बोलियों में इन्हें प्रस्तुत किया गया है।

इनके अतिरिक्त पश्चिमोत्तर भारत का शिकोट अभिलेख, ग्वालियर का बेसनगर स्तम्भ लेख, मध्य भारत का जोगीमारा गुफालेख, बिहार का सोहगौरा ताम्रलेख आदि भी भाषिक वैशिष्ट्य को उजागर करते हैं। कलिंगराज खखेल का

हाथीशुम्फा एवं यवन राजदूत हेलियो दोरस बेसनगर वाला गुफालेख भी महत्वपूर्ण माने जाते हैं। इस काल के कुछ अभिलेख लंका में भी प्राप्त हुए हैं।

प्राचीन और नवीन आर्यभाषा के विकास को समझने के लिए पालि भाषा का महत्व निर्विवाद है। पालि भाषा में तत्कालीन जनभाषा (प्राकृत) का सामान्य रूप तथा वैदिक भाषा का मरलीकृत रूप समन्वित है। देश के बाहर भी पालि भाषा का प्रचार संस्कृत के समान ही हुआ। सारा बौद्ध जगत् बर्मा, लंका, तिब्बत, चीन, पालि भाषा और साहित्य से अनुप्राणित है। डॉ० सुकुमार सेन भी मानते हैं कि पालि केवल एक साहित्यिक भाषा है जिसमें संस्कृत से पर्याप्त रूप में साम्य है।<sup>1</sup> भिक्षु जगदीश काश्यप की मान्यता है कि पालि वैदिक संस्कृत के अधिक निकट है।<sup>2</sup>

पालिभाषा को मगध, उज्जैनी, विन्ध्यप्रदेश, कलिंग, कोसल, अर्धमगध, सुरसेन आदि प्रदेशों से सम्बद्ध किया जाता है तथा मागधी, अर्धमागधी, शौरसेनी, पैंशाची आदि भाषाओं से इसे जोड़ने के प्रयास हुए हैं। तुलनात्मक अध्ययन करके विद्वानों ने यह सिद्ध किया है कि त्रिपिटक की भाषा में मागधी के मूल लक्षणों का अभाव है। उसमें भाषा के जो रूप मिलते हैं, उससे वह मध्यदेश की बोली ही सिद्ध होती है। ऐसा अनुमान है कि मागधी का मध्यदेशीय भाषा (शौरसेनी) में अनुवाद हुआ होगा। राजकुमार महेन्द्र मध्यदेशीय भाषा में अनूदित त्रिपिटक के साथ लंका में धर्म-प्रचार के लिए गए थे। इतिहासकारों का मत है कि बिन्दुसार ने अशोक को अवन्ति का राष्टप्रमुख नियुक्त किया था। अवन्ति की राजधानी उज्जयिनी में अशोक ने महादेवी नामक कन्या से विवाह कर लिया था। महेन्द्र और संघमित्रा महादेवी की सतान थी।<sup>3</sup> अतः महेन्द्र की भाषा शौरसेनी ही ठहरती है। डॉ० चटर्जी कहते हैं कि एक प्राकृत भाषा ई० पू० छठी शताब्दी के मध्य में गुजरात में सीलों या लंका पहुँचाई गई। यह कार्य सीहपुर के राजकुमार विजय के साहसपूर्ण सैन्य-प्रस्थान के पश्चात् हुआ।<sup>4</sup>

बौद्ध ग्रंथों में पालि का विकसित भाषिक रूप दिखाई पड़ता है। त्रिपिटक के पद्य भाग की भाषा प्राचीनतम है। उसमें वैदिक संस्कृत की अनेक भाषिक परम्पराएँ सुरक्षित हैं। गद्य भाग की भाषा अधिक विकसित और नवीन है। मिलिन्दपन्हो और अट्ठकथा की भाषा अधिक विकसित रूप में दिखाई पड़ती है। महाबस की भाषा संस्कृतीकरण की प्रक्रिया से प्रभावित है। यह भाषा लौकिक

1. कम्पेरेटिव ग्रामर ऑफ मिडिल इंडो आर्यन—सुकुमार सेन, पृ० 14

2. पालि महाव्याकरण, भूमिका—जगदीश काश्यप, पृ० 28-29

3. प्राचीन भारत का इतिहास—बी० डी० महाजन, पृ० 241

4. भारतीय आर्यभाषा और हिन्दी—डॉ० सुनीतिकुमार चाटर्जी पृ० 83

संस्कृति के अधिक निकट है। उसमें मागधी की अपेक्षा आर्य प्रयोग बहुलता से मिलते हैं।

पालि में व्याकरण, कोश, छन्द आदि के ग्रंथ भी मिलते हैं। पालि का प्राचीनतम व्याकरण कच्यान व्याकरण (कात्यायन व्याकरण) है। यह विक्रम की सातवीं-आठवीं शती से पूर्व का माना जाता है। उस पर पाणिनि व्याकरण और वामन की काशिकावृत्ति का स्पष्ट प्रभाव देखा जा सकता है। भोगलायन व्याकरण 13वीं विक्रमी शती का है। पालि कोशों में भोगलायन का 'अभिधान प्यदीपिका' और बरमी भिक्षु सद्धम्मकित्ति का 'एकवखरकोश' उल्लेखनीय हैं। अभिधान प्यदीपिका का आदर्श संस्कृत का अमरकोश है। सिंहली भिक्षु सधर-विखत ने 'वृत्तोदय' नामक छन्द ग्रंथ की रचना की थी। सधरविखत ने ही 'सुबोधालंकार' नामक काव्यशास्त्र ग्रंथ की भी रचना की थी।

एक प्रकार से शिलालेखी प्राकृत में ही प्राकृत का प्राचीनतम रूप उपलब्ध है।<sup>1</sup> इन शिलालेखों की लिपि ब्राह्मी और खरोष्ठी है। शाहबाजगढ़ी और मानसेरा वाले लेख खरोष्ठी में हैं और अन्य ब्रह्मलिपि में। शिलालेखों की भाषा के अध्ययन से यह प्रमाणित होता है कि उक्तकाल में तीन प्रादेशिक जनभाषाएँ प्रचलित थी—1. पश्चिमोत्तरी जनभाषा, जो शाहबाजगढ़ी और मानसेरा के अभिलेखों में प्राप्त है। 2. दक्षिणी-पश्चिमी जनभाषा—इसमें गिरनार, कालमी आदि के शिलालेख आते हैं। 3. पूर्वी जनभाषा—इसमें उड़ीसा के धौली, जोगड़, जोगी-मारा आदि पूर्वी प्रदेश के उत्कीर्ण शिलालेख आते हैं। कुछ विद्वान् उत्तरी-पश्चिमी, पश्चिमी, मध्यदेशी और पूर्वी शिलालेखों के आधार पर चार जनभाषाओं का आख्यान करते हैं।

इन शिलालेखों की भाषा के सम्बन्ध में अनुमान लगाया गया है कि मागधी के किसी रूप में ये सभी प्रान्तों में भेजे जाते थे और उनका अनुवाद क्षेत्रीय जनभाषा में किया जाता था। राजधानी से सुदूर स्थित प्रान्तों में परिवर्तन की मात्रा अधिक मिलती है। डॉ० भगीरथ मिश्र का अनुमान है कि अशोक ने विभिन्न प्रदेशों की बोलियों में ही शिलालेख खुदवाए होंगे।<sup>2</sup> किन्तु डॉ० बाहरी कहते हैं कि वास्तव में सर्वत्र पाटलिपुत्र की भाषा का रूप छाया हुआ है।<sup>3</sup> किन्तु ये यह भी कहते हैं कि पूर्व की अभिलेखीय भाषा का प्रभाव पश्चिम की जनभाषा अथवा साहित्यिक भाषा पर नहीं है। 'गिरनार के लेख संस्कृत भाषा और शौर-

1. हिन्दी साहित्य का वृहत इतिहास, प्रथम भाग—सं० डॉ० राजबली पाण्डेय, पृ० 204

2. हिन्दी भाषादर्श—डॉ० भगीरथ मिश्र, पृ० 326

3. हिन्दी : उद्भव विकास और रूप—डॉ० हरदेव बाहरी-पृ० 27

सेनी के अधिक निकट है।<sup>1</sup> मूलतः अभिलेखीय प्राकृत पर मध्यदेशीय गौरसेनी का प्रभाव दिखाई पड़ता है, किन्तु उन पर स्थानीय बोलियों का प्रभाव भी प्रभूत मात्रा में लक्षित होता है।

### पालि भाषा की विशेषताएँ

ध्वनि : (1) वैदिक संस्कृत में 55 और लौकिक संस्कृत में 52 ध्वनियों का प्रयोग हुआ है। पालि वैयाकरण मोगल्लान के अनुसार वर्णों की संख्या 43 ही रह गई—‘अआदयो तितालीस वर्णाः।’ इसमें अनुस्वार भी परिगणित है। जबकि कच्यायन के अनुसार पालि में 41 ध्वनियाँ थी—‘अक्खरापादयो इकच्चत्तालीस।’

(2) मोगल्लान ने स्वरो की कुल संख्या दस बताई—‘दसादो सरा।’ ये स्वर हैं—अ, आ, इ, ई, उ, ऊ, ए, ऐ, ओ, औ। यहाँ ऐ और ओ दो स्वरों का विकास दिखाई पड़ता है। अतः पालि भाषा में ऐ, औ, ऋ, ॠ, लृ का लोप हो गया।

(3) व्यञ्जनों में वैदिक ऌ और ॡ ध्वनियाँ पालि में भी सुरक्षित रहीं, जबकि लौकिक संस्कृत में इनका लोप हो गया था। श, ष के स्थान पर स ध्वनि ही मिलती है।

(4) पालि में विसर्ग, जिह्वामूलीय और उपध्मानीय का लोप हो गया। अनुस्वार स्वतन्त्र ध्वनि रूप में ग्राह्य हुआ।

(5) ऋ और ॠ के स्थान पर अ, इ या उ मिलते हैं। जैसे नृत्त > तत्त, तूण > तिण, वृद्ध > बुद्धो। कभी-कभी रि उच्चारण भी होता था—ऋक्ष > रिच्छ।

(6) ऐ और औ की जगह ए और ओ का विकास हुआ—शैल > सेल, कैवर्त्त > केवट्टो, चौर > चोरो, गौतम > गोतम, वेदेह > वेदेह।

(7) म् सर्वत्र अनुस्वार में बदल गया। पदान्त ‘न्’ ‘म्’ में बदल गया।

(8) ध्वनि-परिवर्तन की अनेक प्रवृत्तियाँ इस काल में प्रकट हुईं, जिनका परवर्ती काल में अधिक विकास हुआ :

समीकरण : दुर्लभ > दुल्लभ, सर्व > सब्ब, मार्ग > मग्ग, धर्म > धम्म, कर्म > कम्म, आर्य > अर्य, कुबन्ति > कुब्बन्ति, सप्त > सत्त, कर्क > कक्क, अश्व > अस्स।

घोषीकरण : शाकल > सागल, उताहो > उदाहु।

अघोषीकरण : यह पँशाची प्राकृत की प्रवृत्ति थी। कुसीद > कुसीत, पाजेति > पाचेति, मूदंग > मुतिंग।

महाप्राणीकरण : कील > खील, परणु > फरसु, सुकुमार > सुखुमाल, पल >

फल । अल्पप्राणीकरण : भगिनी > बहिणी ।

अश्वघोष महाप्राण काह में परिवर्तन — लघु > लहु, रुधिर > रुहिर, भवति > होति, अन्त्यव्यंजन का लोप — विद्युत् > विज्जु, सुमेधस् > सुमेध, कही स्वरागम होने पर — शरत् > शरद, सुमेधस् > सुमेधस ।

(9) स्वराघात के सम्बन्ध में मतभेद है । टर्नर के अनुसार पालि में संगीतात्मक और बलात्मक दोनों स्वराघात था । जूल ब्लॉक के अनुसार पालि कोई स्वराघात नहीं था । ग्रियर्सन उससे बलात्मक स्वराघात मानते हैं । अधिकांश विद्वान् मानते हैं कि पालि में कलात्मक स्वराघात था ।

(10) पालि में तीन लिंग किन्तु वचन दो ही है । द्विवचन का काम बहुवचन से लिया जाता था ।

(11) पालि में आत्मनेपद प्रायः लुप्त हो गया । परस्मैपद का ही प्रयोग अधिक मिलता है ।

(12) धातुओं का विभाजन दस की जगह सात गणों में किया गया ।

(13) पालि में लकारों की संख्या दस से घटकर आठ हो गई ।

(14) उपसर्ग और निपात के प्रयोग भी पालि में मिलते हैं ।

(15) पालि में व्याकरण के सरलीकरण की प्रवृत्ति मिलती है ।

(16) पालि में तत्सम, तद्भव और अनार्य भाषाओं के शब्द ग्रहण किए गए हैं ।

अन्य प्राकृत : विद्वानों ने पालि और अभिलेखीय प्राकृत के अनन्तर प्रथम प्राकृत काल में ही कुछ अन्य प्राकृतों का भी उल्लेख किया है । ये प्राकृतें साहित्यिक प्राकृत (द्वितीय प्राकृत) के पूर्व की मानी जाती हैं । इनमें अश्वघोष के नाटकों की प्राकृत (पहली सदी), धम्मपद की प्राकृत (दूसरी सदी), निय प्राकृत (तीसरी सदी) और महायान शाखा के ग्रंथों की संस्कृत प्रभावित प्राकृत (पहली सदी) उल्लेखनीय हैं ।

अश्वघोष के नाटकों की प्राकृत 1911 ई० में प्रो० एच० लूडर्स के उल्लेख से प्रकाश में आई । उन्हें अश्वघोष के नाटक 'शारिपुत्रप्रकरण' में प्राकृत अंश मध्य एशिया के तुर्फान नामक स्थान पर ताड़पत्र की पांडुलिपियों में प्राप्त हुए । अश्वघोष के नाटकों में तीन प्रकार की प्राकृतों का प्रयोग हुआ है—1. दुष्ट की भाषा, 2. गणिका या विदूषक की भाषा, 3. गोभम् की भाषा । इन विभिन्न प्राकृतों का रूप अशोक के अभिलेखों की प्राकृत के समान है, कारण कि इन पर संस्कृत का पर्याप्त प्रभाव है । दुष्ट की भाषा मागधी, गणिका और विदूषक की शौरसेनी सदृश और गोभम् की भाषा अर्धमागधी है ।

मध्य चीनी तुर्किस्तान के निय नामक स्थान पर खरोष्ठी लिपि में लिखे कुछ लेखों की जानकारी आरेल स्टेन ने दी है । इस प्राकृत की भाषा उत्तर-पश्चिम

की भाषा की तरह है ।

फ्रांसीसी पर्यटक दुनुइलदराँ के लेखों से खरोष्ठी लिपि में लिखे धम्मपद की जानकारी प्राप्त हुई । यह खोतान में प्राप्त हुआ था । धम्मपद की भाषा साहित्यिक है । प्राचीन रूपों की प्रधानता है ।

महायान शाखा के ग्रंथ ललितविस्तर और दिव्यावदान की भाषा संस्कृत-गर्भित है । ऐसा लगता है कि संस्कृत की ओर लौटने की चेष्टा से संस्कृत के निकट की प्राकृत भाषा का प्रयोग इनमें हुआ है ।

### प्राकृत (1 ई०—500 ई०)

भारतीय आर्यभाषा के विकास को तीन कालों में विभाजित किया गया है— 1. प्राचीन या आद्य, 2. मध्य, और 3. आधुनिक । मध्यकालीन आर्यभाषा काल को प्राकृत काल के नाम से अभिहित किया जाता है, क्योंकि म० आ० भा० काल की मुख्य भाषा का नाम प्राकृत है । प्राकृत के दो अर्थ विद्वानों द्वारा किये गए हैं—एक तो जनभाषा (प्राकृत जनानां भाषा प्राकृतम्) और दूसरा प्रकृति अथवा मूल से उत्पन्न अर्थात् संस्कृत भाषा की पुत्री । 'प्राकृत भाषा कोई एकाएक प्रयोग में नहीं आ गई । अपने नैसर्गिक रूप में यह वैदिक काल के पूर्व भी वर्तमान थी । वैदिक भाषा को स्वयं उस काल में प्रचलित प्राकृत बोलियों का साहित्यिक रूप माना जाता है ।<sup>1</sup> अधिकांश विद्वानों की मान्यता है कि वैदिक काल की जनभाषा, जिसे प्राकृत कहा गया है, ने साहित्य भाषा प्राकृत के रूप में स्थान प्राप्त किया । इस प्रकार प्राचीन या आद्य आर्यभाषा काल के बाद प्राकृत काल आया, जिसे मध्यकालीन आर्य भाषा काल कहते हैं ।

अधिकांश विद्वान् यह मानते हैं कि प्राकृत काल की व्याप्ति 500 ई० पू० से 1000 ई० तक है । इसका तीन पर्वों या प्राकृतों में विभाजन किया गया । प्रथम प्राकृत या पर्व को पालि नाम से अभिहित किया गया । इस काल का विस्तार 500 ई० पूर्व से 1 ई० तक है । द्वितीय प्राकृत को साहित्यिक प्राकृत भी कहते हैं । इसकी कालावधि 1 ई० से 500 ई० तक मानी गई है । तीसरी प्राकृत को ही अपभ्रंश काल कहा गया है । 500 ई० से 1000 ई० तक अपभ्रंश का प्रभाव रहा, वैसे अपभ्रंश में 1600 ई० के आसपास तक रचना की गई । 'व्यापक अर्थ के अनुसार प्राकृत का प्रारम्भिक रूप पालि, मध्यकालीन रूप प्राकृत और उत्तरकालीन रूप अपभ्रंश कहा गया है ।'<sup>2</sup>

प्राकृत की व्युत्पत्ति तथा उसका मूल्यांकन पिछले अध्याय में किया जा चुका

1. हिन्दी साहित्य कोश, प्रथम भाग—डॉ० धीरेन्द्र वर्मा, पृ० 492

2. वही

है। प्राकृत जनसामान्य की वैचारिक क्रांति के साथ उदित होती है। धार्मिक पुनरुत्थान के फलस्वरूप प्राकृत भाषा का प्रथम रूप पालि शिक्षित-अभिजात वर्ग के प्रयोग में आई। पालि भाषा में जिन विभिन्नताओं या नवीनताओं का स्फुरण हुआ, वे द्वितीय प्राकृत काल में अधिक विकसित हो गयीं। भाषिक विकास के फलस्वरूप मध्यकालीन रूप के अन्तर्गत साहित्यिक प्राकृत एक विशिष्ट रूप है। साहित्यिक प्राकृत का उद्भव काल 100 ई० से 600 ई० तक माना जाता है।

भारतीय आर्यभाषा के विकास की द्वितीय अवस्था, मध्यकालीन आर्य-भाषा काल सर्वप्रथम पूर्व में विकसित हुई। न केवल पूर्व, बल्कि अन्य क्षेत्रों में भी भाषा के प्रादेशिक रूप बड़ी तेजी से विकसित हो रहे थे। गौतम बुद्ध ने, समस्त जन अपनी मातृभाषा में ही उपदेश ग्रहण करें, की दृढ़ स्थापना के द्वारा क्षेत्रीय बोलियों के विकास को बल प्रदान किया। बौद्ध और जैन मत के प्रभाव से विभिन्न प्रादेशिक बोलियों में साहित्य खड़ा हो गया। डॉ० चटर्जी कहते हैं कि 'इस आन्दोलन के पीछे सम्भवतः कुछ ऐसी भावना थी कि लौकिक भाषा को छान्दस या ब्राह्मण ग्रन्थों की संस्कृत के विरोध में खड़ा किया जाय, क्योंकि यह कट्टरपंथी ब्राह्मणों के कर्मकाण्ड पर आधारित थी।'<sup>1</sup> दूसरे संस्कृत भाषा सामान्य जन के लिए दुर्बुद्ध होती जा रही थी। तीसरे, उसका प्रारम्भ अर्थ और भाव भी लुप्त होता जा रहा था। इस प्रकार संस्कृत और प्राकृत का सघर्ष विभिन्न आदर्शों के टकराव के रूप में प्रकट हुआ। सामाजिक, सांस्कृतिक और आध्यात्मिक आदर्शों को जनभाषा प्राकृत के माध्यम से ऊपर उठने और विकसित होने का अवसर प्राप्त हुआ। ब्राह्मण वर्ग लौकिक भाषाओं और लौकिक आदर्शों के प्रभाव से बच नहीं सका।

गौतम बुद्ध तथा महावीर द्वारा प्रचारित दार्शनिक पंथ की भाषा मध्ययुगीन आर्यभाषा का पूर्वी रूप थी। इससे पूर्वी भाषा रूप में साहित्यिक सौष्ठव एवं गौरव आ गया। सम्राट अशोक ने भी इस पूर्वी भाषा रूप को राजभाषा का महत्त्व प्रदान किया। सिल्वे लेवी और ल्यूडर्स ने यह प्रमाणित किया है कि पूर्वी भाषा का ही अनुवाद मध्य देश की प्राचीन साहित्यिक भाषा में किया जो पालि नाम से प्रख्यात हुई। जैन लेखकों और आचार्यों ने भी पूर्वी भाषा को परिवर्तित-परिवर्धित किया। जैन दिगम्बर नियमादेशों की भाषा अर्धमागधी, द्वितीय म भा आ या प्राकृत थी।

उत्तर भारतीय भाषा के इतिहास में मध्यदेश या पश्चिमी भाषा का महत्त्व रहा है। 'ईसा की प्रारम्भिक शताब्दियों में मध्यदेश की भाषा (पालि) एक बार पुनः सर्वोपरि प्रतिष्ठित हो गई।'<sup>2</sup> शौरसेनी प्राकृत का सौष्ठव एवं लालित्य

1. भारतीय आर्यभाषा और हिन्दी—डॉ० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या, पृ० 76

2. वही, पृ० 190

संस्कृत नाटको में प्रत्यक्ष है। महाराष्ट्री प्राकृत को भी महत्त्व दिया गया है; जिसे विद्वानों ने शौरसेनी प्राकृत का एक रूप घोषित किया है। मध्यदेश का प्रभुत्व पालि, शौरसेनी प्राकृत या प्राकृत तथा शौरसेनी अपभ्रंश के रूप में सदा अविच्छिन्न रहा है। मध्यदेश भारत का हृदय तथा जीवन-संचालन का केन्द्र रहा है। राजशेखर की उक्ति है कि 'यो मध्ये मध्यदेश निवसति, स कवि, सर्वभाषा निषराणः।'

इस तरह यह पालि भाषा, जो धार्मिक भाषा के रूप में ख्यात थी, के समकक्ष अन्य जनभाषाओं में भी साहित्य का विकास हो रहा था। उदीच्य, मध्यदेशीय और प्राच्य प्राकृत रूपों को साहित्यिक और वैयाकरणों ने प्रश्रय दिया और उसमें साहित्य रचना प्रारम्भ की। धर्मोपदेश की भाषा के रूप ख्यात पूर्वी प्राकृत या प्रभुत्व स्थायी नहीं रह सका। फिर भी शौरसेनी, महाराष्ट्री और मागधी प्राकृत का विकास होता रहा। मेसुबन्ध, गउडबहो, गाथासप्तशती, वज्जालम्भ आदि ग्रन्थों ने प्राकृत को साहित्य रूप में प्रतिष्ठित किया। जयवल्लभ ने वज्जालम्भ में कहा कि जब नलिन युवतियों का शृंगाररसपूर्ण प्राकृत काव्य उपलब्ध है, तो संस्कृत कौन पढ़े। राजशेखर ने तो यहाँ तक कह दिया कि संस्कृत भाषा कर्कश और प्राकृत भाषा मुकुमार है। इस प्रकार पालि काल में जो भाषिक रूप विकसित हुआ था, वह प्राकृत काल में स्थिर हो गया।

साहित्यिक प्राकृत का परिनिष्ठित रूप महाराष्ट्री प्राकृत ही मानी जाती रही है। 'महाराष्ट्री प्राकृत उस काल में समस्त आर्बिध्य हिमाचल भारत की राष्ट्र-भाषा-सी मानी जा सकती है।' <sup>1</sup> दण्डी ने महाराष्ट्री को ही प्रकृष्ट प्राकृत कहा है— 'महाराष्ट्राध्याया भाषा प्रकृष्टं प्राकृतं विदुः।' <sup>2</sup> प्रायः उपलब्ध सभी कृतियाँ महाराष्ट्री प्राकृत की ही हैं। 'शौरसेनी तथा मागधी की किसी स्वतन्त्र शुद्ध साहित्यिक कृति का नाम नहीं सुना जाता।' <sup>3</sup> इसीलिए हार्नले की मान्यता है कि 'महाराष्ट्र का आशय महान् राष्ट्र से लेना चाहिए।' मनमोहन घोष महाराष्ट्री की महत्ता को घोषित करते हुए कहते हैं कि 'यह भाषा केवल महाराष्ट्र (मराठा देश) की भाषा नहीं थी, बल्कि पूरे (महा) राष्ट्र की भाषा थी और इसका विकास शौरसेनी प्राकृत से हुआ था।' इससे स्पष्ट है कि साहित्यिक प्राकृत से विद्वानों और वैयाकरणों का तात्पर्य स्टैण्डर्ड महाराष्ट्री प्राकृत से है।

- 
1. हिन्दी साहित्य का बृहत् इतिहास, प्रथम भाग—डॉ० राजवली पाण्डेय, पृ० 218
  2. काव्यादर्श, 1/34
  3. हिन्दी साहित्य का बृहत् इतिहास, पृ० 218



## साहित्यिक प्राकृत के भेद

साहित्यिक प्राकृतों की संख्या के सम्बन्ध में विद्वान् एकमत नहीं हैं। यह संख्या 5 से 18 तक चली गई है। प्राकृत वैयाकरण वररुचि ने चार प्राकृतों की चर्चा की है—महाराष्ट्री, शौरसेनी, मागधी और पैंशाची। हेमचन्द्र ने प्राकृतों के सात भेद किए—महाराष्ट्री, शौरसेनी, मागधी, पैंशाची, आर्ष या अर्धमागधी, चूलिका पैंशाची और अपभ्रंश। जैन ऋषियों ने अर्धमागधी में शास्त्रों की रचना की। अतः उसे आर्ष या अर्धमागधी कहा गया है। हेमचन्द्र के समय तक प्राकृत भाषा का अपभ्रंश रूप प्रयोग में आने लगा था और प्राकृत से उस समय समस्त जनभाषाओं का बोध होता था, इसलिए उन्होंने अपभ्रंश को भी प्राकृत का एक भेद बताया। चूलिका पैंशाची प्राकृत की एक उपबोली है। अतः अपभ्रंश और चूलिका पैंशाची को निकाल देने पर हेमचन्द्र के अनुसार प्राकृतों की संख्या पाँच हो जाती है—महाराष्ट्री, शौरसेनी, पैंशाची, मागधी, अर्धमागधी।

प्राकृत सर्वस्व के रचनाकार और वररुचि के अनुयायी मार्कण्डेय (17वीं सदी) ने 16 प्राकृतों की चर्चा की है। प्रथमतः वे प्राकृत के चार भेद करते हैं—भाषा, विभाषा, अपभ्रंश और पैंशाच। भाषा के पाँच भेद—महाराष्ट्री, शौरसेनी, प्राच्या, आवन्ती और मागधी, विभाषा के पाँच भेद—शाकारी, चाण्डाली, शाबरी, आभीरिका और ढक्की, अपभ्रंश के तीन भेद—नागर, ब्राह्मण और उपनागर तथा पैंशाच के तीन भेद—कैकेय, शौरसेन और पाचाल, किए हैं। आभीरिका, आवन्ती और प्राच्या को शौरसेनी के अन्तर्गत, शाकारी, चाण्डाली, शाबरी और ढक्की को मागधी के अन्तर्गत और कैकेय, शौरसेनी और पाचाल को पैंशाची की उपबोली मान लेने पर मार्कण्डेय निर्देशित प्राकृतों की संख्या तीन ही रह जाती है। उसमें अर्धमागधी और पैंशाची को समाविष्ट कर दिया जाय तो वररुचि और हेमचन्द्र द्वारा निर्देशित पाँच प्राकृतें ही उल्लेख योग्य ठहरती हैं।

शूद्रक के मृच्छकटिक में शौरसेनी, अवन्तिका, प्राच्या, मागधी, शाकारी, चाण्डाली और ढक्की प्राकृतों का प्रयोग विभिन्न पात्रों द्वारा किया गया है। किन्तु डॉ० कीथ इन सभी प्राकृतों को दो में ही वर्गीकृत कर देते हैं।<sup>1</sup> शरत् ने भी अपने विभिन्न पात्रों के लिए प्राच्या, मागधी, अर्धमागधी, शौरसेनी और आवन्ती नामक स्थानीय बोलियों के प्रयोग का निर्देश किया है।<sup>2</sup> परवर्ती काल में शौरसेनी और महाराष्ट्री (शौरसेनी का ही विकसित रूप) का प्रयोग ही नाटकों में किया गया। कर्पूर मजरी (राजशेखर) संपूर्ण प्राकृत की रचना है। कानो के अनुसार उसका गद्य भाग शौरसेनी और पद्य भाग महाराष्ट्री में है।

1. दी संस्कृत ड्रामा, पृ० 142

2. नाट्यशास्त्र, 18/37, 38, 39

पर डॉ० मनमोहन घोष उसे पूर्णतः शौरसेनी प्राकृत की रचना मानते हैं।

भरत ने नाट्यशास्त्र में सात प्राकृतों का उल्लेख किया है—शौरसेनी, मागधी, अर्धमागधी, दक्षिणात्य, बाह्लीकी, आवन्ती तथा प्राच्या। प्राकृत वैयाकरण चण्ड ने 'प्राकृत लक्षण' ने महाराष्ट्री, शौरसेनी, पेशाची और अपभ्रंश का वर्णन किया है। साहित्य दर्पण में 12 प्राकृतों के नाम गिनाये गए हैं। इनमें शाकरी, द्राविडी, आभीरी और चाडाली का भी उल्लेख है। प्राकृत लकेश्वर में 16 और प्राकृत चन्द्रिका में 27 प्राकृतों का उल्लेख किया गया है।

प्राकृत के जिन भेदोपभेद की चर्चा की गई है, उनमें साहित्य नहीं था। साहित्यिक महत्त्व की दृष्टि से महाराष्ट्री, शौरसेनी, मागधी, अर्धमागधी और पेशाची ही उल्लेखनीय हैं।

### साहित्यिक प्राकृत के सामान्य लक्षण

प्रथम प्राकृत काल (पालि साहित्य) में जो वैभाषिक विभिन्नताएँ और नवीनताएँ प्रकट हुई थी, वे साहित्यिक प्राकृत (द्वितीय प्राकृत) काल में अधिक विकसित हो गईं। इस काल की भाषिक विशिष्टताओं का यहाँ विवेचन आवश्यक होगा।

1. प्राकृत भाषाएँ सयोगात्मक हैं। पालि में यह प्रवृत्ति प्रारंभ हो गई थी। किन्तु प्राकृत भाषाओं में कारक चिह्नों या परसर्गों, कृदन्त रूपों और सहायक क्रियाओं का प्रयोग होने लगा था, जिससे भाषा में वियोगात्मकता के तत्त्व उजागर हो गए। उदिस (के लिए), किद (के लिए), होन्तउ (से) केलक (का), करको (का), मज्जे (में) आदि प्राकृत परसर्गों का प्रचलन इसी काल में प्रारंभ हुआ।

2. प्राकृत ने पालि के ध्वनिगत परिवर्तनों को दृढ़ता से आगे बढ़ाया। ऋ, ॠ, ऐ, औ, श, ष और संयुक्त व्यंजन परिवर्तित होते रहे। जैसे घृणा > घिणा, कीदृश > कीइस, मातृ > माइ, गृध्र > गिद्ध, जृम्भा > जंभा, ऐरण्ड > एरण्ड, तैल > तेल्ल, राशि > रामि, शीर्ष > सीस, अक्षि > अक्खि, स्नान > ण्हाण, स्फोट > फोड, पश्चात् > पच्छा आदि।

3. प्राकृत में मूर्धन्यीकरण की प्रवृत्ति स्पष्ट लक्षित है—असर > टसर, ग्रथित > गठिय, दोला > डोला आदि।

4. स्वभक्ति भी इस काल में दिखाई पड़ती है—वर्ष > बरिस।

5. वर्णन-विपर्यय—लघु > इलु, वाराणसी > वाणारसी।

6. प्राकृत में ट का ड और ठ का ढ हो गया—घट > घड, जटित > जडिअ, पठ > पढ, मठिका > मढिआ। प का व में परिवर्तन—ताप > ताव, लेप > लेव, अपर > अवर।

7. मध्यवर्ती ख, घ, थ, ध और भ के स्थान पर केवल ह का प्रयोग रह

गया—मुख>मुह, श्लाघा>सलाहा, कथन>कहण, साधु>साहु, गर्भीर>गहिर, लघु>लहु, बधिर>बहिर ।

8. स्वर सुरक्षित रहे, किन्तु मयुक्त व्यंजन से पूर्व या बलाघातहीनता के कारण परिवर्तन हुए हैं—शय्या>सेज्जा, तुण्ड>तोड, कुन्दुक>गेन्दुअ, नूपुर>णेडर ।

9. संस्कृत में दस गण और पालि में 6 गण थे, किन्तु प्राकृत में केवल एक गण रह गया—ध्वादिगण ।

10. अकारांत धातुओं को छोड़कर शेष में आत्मनेपद और परस्मैपद का भेद समाप्त हो गया ।

11. प्राकृत में केवल दो वचन और दो लिंग रह गए । वाच्यो की संख्या दो रह गई—कर्तृवाच्य और कर्मवाच्य ।

12. संस्कृत में लकारों की संख्या दस थी । पालि में वह आठ रह गई थी । प्राकृत में लकारों की संख्या छह रह गई—वर्तमान, भूत, भविष्यत्, विधि, आज्ञा और क्रियातिपत्ति । डॉ० बाहरी के अनुसार लकारों की संख्या प्राकृत में चार ही रह गई ।

13. सुराघात समाप्त हो गया और बलाघात का प्रभाव ही रह गया ।

14. शब्दों का तद्ध्वीकरण बड़े जोर-शोर के साथ प्राकृत में प्रारंभ हुआ ।

15. प्राकृत में संधि के नियम शिथिल हो गए । व्यंजन और विसर्ग संधि व्यंजनान्त और विसर्गान्त शब्दों के न रहने से केवल स्वर संधि ही प्रचलन में रह गई ।

16. करण-अपादान, सप्रदान और सबध तथा कर्ता-कर्म समरूप हो गए । इस प्रकार प्राकृत में केवल चार विभक्तियाँ रह गई ।

17. आख्यात की जगह कृदंत का प्रयोग होने लगा, जैसा आधुनिक हिंदी भाषाओं में होता है ।

## प्राकृत के विभिन्न भेदों की विशेषताएँ

जैसा कि बताया गया, प्राकृत के पाँच भेदों का उल्लेख करना अपेक्षा होगा । महाराष्ट्री, शौरसेनी, मागधी, अर्धमागधी और पेशाची की भाषागत विशेषताओं का उल्लेख यहाँ किया जा रहा है ।

### महाराष्ट्री

सामान्यतः महाराष्ट्री से मराठा क्षेत्र की प्राकृत का अनुमान लगाया जाता है । जूल ब्लाक के अनुसार मराठी का विकास महाराष्ट्री प्राकृत के बोलचाल के रूप से हुआ है । डॉ० मनमोहन घोष शौरसेनी और महाराष्ट्री प्राकृत में प्रदेशगत

अतर न मानकर कालगत अतर मानते हैं। उनके अनुसार शौरसेनी प्राकृत का ही विकसित रूप महाराष्ट्री प्राकृत है। कुछ विद्वान् दक्षिणवर्ती आर्यों की बोलचाल की भाषा का साहित्यिक रूप महाराष्ट्री प्राकृत है। दंडी ने 'महाराष्ट्राश्रया भाषां प्रकृष्टं प्राकृतं विदुः' कहकर महाराष्ट्री प्राकृत की महत्ता का उल्लेख किया है।

डॉ० घोष के विश्लेषण के आधार पर डॉ० चटर्जी का मत है कि 'उपर्युक्त दृष्टि से महाराष्ट्री प्राकृत, एक प्रकार से शौरसेनी प्राकृत तथा शौरसेनी अपभ्रंश के बीच की अवस्था का नाम है।'<sup>1</sup> डॉ० सुकुमार सेन का भी यही मत है। महाराष्ट्री प्राकृत 'महान् राष्ट्र' अर्थात् उत्तरी भारत की भाषा थी। आगे चलकर प्राकृत के रूप में महाराष्ट्री प्राकृत का ही उल्लेख होता रहा है। डॉ० चटर्जी और घोष का मत समीचीन है, क्योंकि प्राकृत वैयाकरणों ने प्राकृत के विवेचनक्रम में महाराष्ट्री प्राकृत का ही विवेचन किया है। शेष के लिए उन्होंने कह दिया— 'शेष महाराष्ट्रीवत्।'

1. यह स्वर बहुल भाषा थी। इसलिए इसमें सगीतात्मकता सबसे अधिक मिलती है।

2. इसमें ऊष्म व्यंजन ध्वनि के स्थान पर 'ह' हो गया है। यथा, पाषाण > पाहाण, दश > दह, दिवस > दिअह।

3. दो स्वरों के बीच के व्यंजन का लोप हो जाता है। जैसे, नूपुर > णेउर, रिपु > रिऊ।

4. कुछ महाप्राण वर्णों का 'ह' में परिवर्तन हो गया है—नाथ > नाहो, मघ > मेहो, कथा > कहा, सुभग > सुहवो, क्रोधः > कोहो, कथ्यताम > कहिज्जउ।

5. पूर्वकालिक क्रिया बनाने में 'ऊण' प्रत्यय का प्रयोग होता है—पृष्ट्वा > पुच्छिऊण।

## शौरसेनी

शूरसेन (मथुरा) प्रदेश की भाषा होने से इसका नाम शौरसेनी हुआ है। शौरसेनी का क्षेत्र मध्यदेश है। मध्यदेश सस्कृत का केंद्र रहा। इसलिए शौरसेनी को सस्कृत ने निरंतर प्रभावित किया। इस प्रभाव के कारण शौरसेनी का वैसा स्वाभाविक विकास नहीं हो सका, जैसा मागधी या महाराष्ट्री का हुआ। डॉ० मनमोहन घोष के अनुसार कर्पूर मंजरी शौरसेनी की रचना है। अनेक जैन ग्रंथों की भाषा शौरसेनी है।

कुछ विद्वानों के अनुसार इसका उद्भव पालि भाषा से हुआ और महाराष्ट्री

प्राकृत इसी का विकसित रूप है।

1. शौरसेनी में दो स्वरो के बीच स्थित त का द और थ का घ हो जाता है। जैसे, भवति > होदि, मातरम् > मादरं, आगतः > आवदो, कौतूहल > कोदूहलं। नाथ > नाधो, राजपथ > राजपधो।

2. स्वर मध्य ग, द, घ (त, थ के परिवर्तित रूप) सुरक्षित रहते हैं। जैसे, जानाति > जानादि, कीदृश > कीदिस, अथ > अध, तथा > तघा।

3. क्ष का क्ख हो गया है—कुक्षि > कुक्खि, वृक्षः > रुक्खो, क्षीरं > खीरं, इक्षु > इक्खु, क्षणः > खणो।

4. आत्मनेपद प्रयोग शिथिल हो गए और परस्मैपद प्रयोग प्रचलित हुए।

5. 'य' प्रत्यय का शौरसेनी रूप 'इअ' हो जाता है।

6. ऋ का विकास इ हो गया—गृद्ध > गिद्ध।

7. आदरार्थ आज्ञा रूप संस्कृत की तरह हैं—वर्तते > बट्टे।

8. शौरसेनी पर संस्कृत का प्रभाव अधिक है। अतः यह संस्कृत के भाषिक विधान का अनुगमन करती है।

## मागधी

मागधी को मगध राज्य की भाषा माना गया है। लास्सन महाराष्ट्री और मागधी को एक ही मानते हैं। 'सिंहल आदि देशों में पालि को ही मागधी कहते और जानते हैं। पर इस मागधी प्राकृत से उसका कोई सम्बन्ध नहीं है।'<sup>1</sup> वररुचि इसे शौरसेनी से निकली मानते हैं। इसे गौड़ी नाम से भी पुकारा गया है। बाल्हीकी, ढक्की, शावरी तथा चाडाली इसके जातीय रूप तथा शाकारी इसकी उपबोली थी।

भरत का निर्देश है कि अन्त.पुर के रक्षक मागधी बोलें। इसका प्राचीनतम रूप अश्वघोष के नाटको में मिलता है।

1. इसमें र का ल हो जाता है—राजा > लाजा, परिचयः > पलिचये।

2. असयुक्त प, स का श हो जाता है—पुरुषः > पुलिषे, हंसः > हंशे।

3. प्रथमा एकवचन में अः के स्थान पर 'ए' का प्रयोग मिलता है—देवः > देवे।

4. त के स्थान पर द हो जाता है—गच्छति > गच्छदि।

## अर्धमागधी

अर्धमागधी, शौरसेनी और मागधी के मध्यक्षेत्र की भाषा मानी जाती है जैन ग्रंथों में आर्ष के नाम से इसका आख्यान किया गया है। इसमें मागधी और

शौरसेनी दोनों की प्रवृत्तियाँ विद्यमान हैं, किन्तु शौरसेनी का प्रभाव अधिक है।

इसमें श्वेताम्बर जैन साहित्य उपलब्ध है। इसी आधार पर याकोबी ने इसे जैन प्राकृत भी कहा है। अश्वघोष के नाटको, विशाखदत्त के मुद्राराक्षस तथा कृष्ण मिश्र के प्रबोधचन्द्रोदय में इसके प्रयोग मिलते हैं। जैन महाराष्ट्री पर अर्धमागधी का प्रभाव है। अशोक के शिलालेखों पर भी इसका प्रभाव स्पष्ट है। इसे ही गौतम बुद्ध और महावीर की मातृभाषा माना गया है।

1. इसमें ष, श के स्थान पर स मिलता है—वर्ष > बरिस, श्रावक > सावक, शकुन > सजण।

2. इसमें र और ल दोनों के प्रयोग मिलते हैं—चरण > चलण, सुकुमार > सुकुमाल, आकर > आगर, दारक > दारग, वाराणसी > वाणारसी।

3. स्वर मध्यम क प्रायः ग में परिवर्तित हो जाता है—आकाश > आगास, लोक > लोग, आकर > आगर, प्राकार > पागार।

4. य प्रायः ज में परिवर्तित हो गया है—युगल > जुगल, याति > जाइ, युग्म > जुग्म, सयोग > संजोग, अपयश > अपजस।

5. दत्य ध्वनियों के मूर्धन्यीकरण की प्रवृत्ति इसमें है—दशति > डसइ, दंभ > डंभ।

6. अकारान्त शब्दों के प्रथमा एकवचन में दो रूप—देव > देवे, देवो।

7. कहीं-कहीं स्पर्श ध्वनि का लोप हो जाने पर 'य' ध्वनि मिलती है—सागर > सायर, स्थित > ठिय।

पैशाची

पैशाची किस प्रदेश की बोली थी, इस संबंध में विद्वान एकमत नहीं हैं। किंतु इसे पश्चिमोत्तर प्रदेश की भाषा माना गया है। ग्रियर्सन इसे दरद से प्रभावित मानते हैं। हार्नले इसे द्विविड परिवार की भाषा मानते हैं। इसे पिशाचो की भाषा भी कहा गया है। पिशाच पश्चिमोत्तर प्रदेश के उन अनायों को कहा जाता था, जिन्होंने आर्यभाषा को पूरी तरह नहीं अपनाया। इसके अवशेष चीन, तुर्किस्तान, गांधार आदि में पाये जाने वाले अभिलेखों में पाये जाते हैं।

पैशाची प्राकृत में गुणाढ्य ने वृहत्कथा (बड्डकहा) की रचना की थी। आज वृहत्कथा के तीन रूपान्तर मिलते हैं—बुद्धस्वामीकृत, क्षेमेन्द्रकृत और सोमदेव-कृत। शायद इसका साहित्य नष्ट हो गया। प्राकृत वैयाकरणों द्वारा इसकी विशेषताओं का कथन भी उतना प्रामाणिक नहीं है।

1. सघोष स्पर्श व्यंजन का अघोष में परिवर्तन—मेघ > मेखो, राजा > राचा, दशवदन > दसवतनो, माधव > माधवो। अघोषीकरण पैशाची प्राकृत की सर्वथा निजी विशेषता है।

2. स्वर मध्य ग स्पर्श व्यजन सुरक्षित हैं—गगनं>गकनं, राजा>राचा ।
3. ऋ>इ : यादृशः>यातिसो, तादृशः>तातिसो, हृदयकम्>हितकम् ।
4. ल्>ळ : सळिळं<सलिलं, कमलं>कमळ ।
5. ज् ध्वनि का प्रयोग मिलता है—प्राज्ञा>पञ्जा, सर्वज्ञः>सर्वज्जो, कन्यका>कञ्जका, पुण्यकर्म>पुञ्जकम्मो ।

## तृतीय प्राकृत या अपभ्रंश

अपभ्रंशः नाम—ज्यो-ज्यों प्राकृत भाषा साहित्यिक रूप में परिनिष्ठित होती गई, त्यो-त्यो देशी भाषा के स्वरूप उसमें विरल होने लगे । साहित्यिक प्राकृत और देशी भाषा में स्वरूपगत भेद आने से देशी भाषा को एक अलग सजा देने की आवश्यकता हुई । वैद्याकरणो ने साहित्यिक भाषा को ही सम्मान और मर्यादा प्रदान की और देशी भाषा को अपभ्रंश या अपभ्रंष्ट नाम दिया । इस प्रकार प्राकृत भाषा के अन्तिम विकसित रूप को अपभ्रंश नाम से अभिहित किया गया ।

‘विभिन्न कोशों में अपभ्रंश शब्द का अर्थ देखने तथा उसकी निरुक्ति पर विचार करने से ज्ञात होता है कि यह ‘भ्रशु’ धातु में ‘अप’ उपसर्ग के योग से बनता है । ‘अप’ उपसर्ग और ‘भ्रशु’ धातु दोनों अघ-पतन, गिरना, विकृत होना आदि के अर्थ में प्रयुक्त होते हैं ।’<sup>1</sup> सिद्धान्त कौमुदी के अनुसार ‘भृशु भ्रशु अघः-पतन इति दिवादी । भृशु-भ्रशु-अघःपतने ।’ आप्टे के संस्कृत कोश में कहा गया है—A Corrupt language, one of the lowest forms of Prakrit dialect used by Cowhreds etcetra (in Kavyas), in shashtas any language other than Sanskrit प्रारम्भ में अपभ्रंश शब्द अपभ्रंश के लिए प्रचलित हुआ, जो कालान्तर में भाषा विशेष का वाचक बन गया ।

अपभ्रंश को कई नामों से संबोधित किया गया है । अपभ्रंश शब्द के ही अवहंस, अवब्रंस, अवहट्ट, अवहृत्य आदि प्राकृत रूप मिलते हैं । देसी भाषा, देसी, आभीरी, आभीरोक्ति, ग्रामीण भाषा आदि नामों से भी अभिहित किया गया है । आचार्य किशोरीदास वाजपेयी अपभ्रंश को तीसरी प्राकृत कहना अधिक उचित मानते हैं । उनके अनुसार ‘इन तीसरी प्राकृतों को या प्राकृत की तीसरी अवस्था के रूपों को, लोग अपभ्रंश कहते हैं, जो ठीक नहीं । तीसरी प्राकृत कहना ठीक है । कली खिलकर फूल बन जाए, तो कहा जायेगा—कली खिल गई, कली फूल बन गई । यह न कहा जाएगा कि कली बिगड़ गई—या कली का बिगड़ा रूप फूल है ।’<sup>2</sup>

1. अपभ्रंश काव्य परम्परा और विद्यापति—डॉ० अम्बादत्त पंत, पृ० 18

2. हिन्दी शब्दानुशासन—आ० किशोरीदास वाजपेयी, पृ० 9

प्राकृत-अपभ्रंश ग्रंथों में संस्कृत के लिए सक्कय और प्राकृत के लिए पाइय, पाउँअ शब्दों के प्रयोग मिलते हैं। अपभ्रंश के लिए 8वीं शती ई० में उद्योतन सूरि ने 'कुवलय माला' कहा में अवब्भस तथा अवहस रूप मिलते हैं—'किं चि अवब्भस-कआवा...' तथा 'ता कि अवहसं होहिइ।' पुष्पदंत के महापुराण में भी ये दोनों प्रयोग दिखाई पड़ते हैं—'सक्कय पायउ पुण अवहमउ।' स्वयंभू ने अपनी रामायण में अवहृत्य का प्रयोग किया है—'अवहृत्ये वि खल-यणु णिरवसेसु।' अब्दुलरहमान (अद्दहमाण) के संदेश रासक में अवहट्ट प्रयोग मिलता है—'अवहट्टय सक्कय पाइयामि पेसाइयंमि भासाए।' ज्योतिरीश्वर ठाकुर के वर्णरत्नाकर, प्राकृत पैग-लम् की वंशीधरकृत टीक में भी अवहठ तथा अवहट्ट शब्दों के प्रयोग अपभ्रंश के लिए किये गये हैं। विद्यापति ने कीर्तिलता में अवहट्ट शब्द का प्रयोग किया है—'देसिलवयता सब जन मिट्टा। ते तैसन जम्भओ अवहट्टा।' इन सभी प्रयोगों से यह प्रकट होता है कि इस भाषा के लिए संस्कृत की अपभ्रंश सज्ञा ही प्रचलित रही है। फिर भी यह कहा जा सकता है कि 'भाषा' के सामान्य मानदण्ड से जो शब्द—रूपच्युत हों, वे अपभ्रंश हैं।<sup>1</sup>

### अपभ्रंश शब्द का इतिहास

अपभ्रंश शब्द का सटीक अर्थ जानने के लिए उसके ऐतिहासिक विकास पर विचार कर लेना आवश्यक होगा। वाक्यपदीय के रचयिता भर्तृहरि ने संग्रहकार व्याडि के मत का उल्लेख करते हुए कहा है—'शब्द प्रकृतिरपभ्रंशः इति संग्रह-कारो।' अर्थात् अपभ्रंश की प्रकृति शब्द है। शब्द का अर्थ संस्कृत है। पतञ्जलि के महाभाष्य में भी संग्रहकार व्याडि का उल्लेख किया है। व्याडि पतञ्जलि के पूर्व हुए थे। पतञ्जलि का काल 150 ई० पूर्व या 200 ई० पूर्व माना गया है। अतः व्याडि का काल इसके पूर्व ही माना जायेगा। डॉ० कीथ के अनुसार व्याडि तथा उनका ग्रंथ 'संग्रह' अनुमान का विषय है। अतः अनुमान या परोक्ष प्रमाण के आधार पर यह कहना उपयुक्त नहीं है कि व्याडि के समय में अपभ्रंश शब्द और भाषा का प्रचलन हो गया था।

पतञ्जलि ने अपने महाभाष्य में अपभ्रंश शब्द का प्रयोग किया है—'भूयां सोऽप-शब्दाः, अल्पीयासः शब्दाः। एकैकस्य शब्दस्य बहवोऽपभ्रंशाः तद्यथा। गौरित्यस्य शब्दस्य गावी, गोणी, गोता, गोपोतलिकेत्येवमादयोऽपभ्रंशाः।' <sup>2</sup> अर्थात् अपभ्रंश बहुत से हैं और शब्द थोड़े हैं। एक-एक शब्द के बहुत-से अपभ्रंश पाये जाते हैं, जैसे गौ शब्द के गावी, गोणी, गोता, गोपोतलिका आदि अपभ्रंश हैं।

1. हिन्दी के विकास में अपभ्रंश का योग—डॉ० नामवर सिंह, पृ० 22

2. महाभाष्य, 1, 1.1



वास्तव में पतञ्जलि ने अपभ्रंश शब्द का प्रयोग भाषावैज्ञानिक सदर्थ में नहीं किया है, बल्कि अपाणिनीय देशी शब्दों के सदर्थ में किया है।<sup>1</sup> 'पतञ्जलि के समय तक अपभ्रंश भाषा की प्रवृत्तियाँ देश्य भाषाओं में नहीं आई थी।'<sup>2</sup> डॉ० नामवर सिंह के मत में पतञ्जलि ने संस्कृत के तत्कालीन आचार्यों की मान्यताओं को इसके द्वारा संकेतित किया है। अपभ्रंश या अपभ्रश शब्द से पतञ्जलि ने घृणा नहीं, वरन् प्रचलित दृष्टिकोण की अभिव्यक्ति की है।<sup>3</sup>

भरत ने अपने नाट्यशास्त्र में प्राकृत पाठ्य का निर्देश करते हुए कहा है— 'समान शब्द विभ्रष्टं देशीगतमथापिच।' तात्पर्य कि प्राकृत तीन प्रकार की होती है—(1) संस्कृत के समान शब्द, (2) संस्कृत के विकृत शब्द, और (3) देशी भाषा के शब्द।

प्राकृत के विभ्रष्ट शब्द वे ही हैं, जिन्हें पतञ्जलि ने अपभ्रश कहा है। 'भरत का यह प्रयोग भाषा के लिए न होकर उस कोटि के शब्दों के लिए हुआ है, जिन्हें हम तद्भव कहते हैं।'<sup>3</sup> किन्तु भरत ने एक ऐसी भाषा की विशेषता का उल्लेख किया है जो उकार बहुला है—

हिमवत् सिन्धु सौवीरान् ये जनाः समुपाश्रिताः।

उकार बहुलां तेषु नित्य भाषां नियोजयेत्।—नाट्यशास्त्र, 18/48  
उकार बहुलता अपभ्रंश की विशेषता बताई गई है। ऐसा प्रतीत होता है कि भरत के काल में हिमालय के पर्वतीय प्रदेश, सिन्धु, सौवीर आदि प्रदेश में रहने वाले जनो की भाषिक विशेषता उकार बहुलता थी। भरत का समय पहली या दूसरी शती ई० माना जाता है। उक्त काल में अपभ्रंश लोकभाषा के रूप में प्रचलित थी, ऐसा अनुमान किया जा सकता है।

ईसा की छठी शताब्दी में भामह ने काव्य के भेद का निर्देश करते हुए कहा है— 'संस्कृतं प्राकृतं चान्यपभ्रश इति त्रिधा।' यहाँ अपभ्रंश का प्रयोग एक काव्य-विशेष के अर्थ में हुआ है

ईसा की सातवीं शताब्दी में दण्डी ने काव्यादर्श में लिखा है—

आभीरादिगिरः काव्येष्वपभ्रश इति स्मृताः।

शास्त्रेषु संस्कृतादन्यपभ्रशतयोदितम्।

अर्थात् शास्त्रों में संस्कृत में इतर भाषा अपभ्रंश कही जाती है और काव्यों में आभीरादि की बोलियाँ। इससे स्पष्ट होता है कि दण्डी के समय तक अपभ्रंश एक

1. हिन्दी साहित्य का बृहत् इतिहास, प्रथम भाग—डॉ० राजबली पाण्डेय, पृ० 232
2. हिन्दी के विकास में अपभ्रंश का योग—डॉ० नामवर सिंह, पृ० 23
3. हिन्दी साहित्य का बृहत् इतिहास, प्रथम भाग, पृ० 232

भाषा का द्योतक हो गया था ।

कन्नभी (सौराष्ट्र) के राजा धरसेन द्वितीय के संवत् 400 के शिलालेख से यह ज्ञात होता है कि उनके पिता गुहसेन संस्कृत, प्राकृत और अपभ्रंश की प्रबद्ध रचना में निपुण थे । प्रो० व्यूलर इस लेख को प्रामाणिक नहीं मानते । संवत् 835 में उद्योतन सूरि के कुवलय माला में संस्कृत, प्राकृत और अपभ्रंश को साहित्यिक भाषा स्वीकार किया गया है ।

9वीं शती में रुद्रट ने भाषा के छः भेदों में अपभ्रंश की भी गणना की है—  
'षष्ठोऽत्र भूरिभेदो देशविशेषादपभ्रंशः ।'

राजशेखर (10वीं शती) ने शब्दार्थ को शरीर, संस्कृत को मुख, प्राकृत को बाहु और अपभ्रंश को सरस्वती देवी का जघन कहा है—'जघनमपभ्रंशः ।'

1069 ई० में नमिसाधु नामक जैन विद्वान् ने कहा है कि प्राकृत ही अपभ्रंश है—'प्राकृतमेवापभ्रंशः ।' इस प्रकार नमिसाधु ने प्राकृत और अपभ्रंश का अभेद घोषित किया ।

11वीं शताब्दी में पुरुषोत्तम ने अपभ्रंश को शिष्ट प्रयोग की भाषा मानते हुए कहा—'शेषं शिष्टं प्रयोगात् ।'

हेमचन्द्र ने अपभ्रंश को व्याकरण-सम्मत परिनिष्ठित रूप देना चाहा था । उन्होंने अपभ्रंश के उदाहरणों से अपने नियमों को पुष्ट किया ।

## देसी भाषा

उक्ति व्यक्ति प्रकरण के लेखक दामोदर पंडित ने उस काल की अवहट्ट भाषा को 'पतिता ब्राह्मणी' कहा था—'पतिता ब्राह्मणीकृत प्रायश्चित्ता ब्राह्मणी-त्वमिति चेति ।'<sup>1</sup> जनभाषा के उपासक दामोदर पंडित की यह उक्ति आश्चर्यकारी है । वास्तव में उन्होंने अपनी लोकभाषा को देसी भाषा कहा, क्योंकि अपभ्रंश या अपभ्रष्ट कहने से उसका निरादर होता था तथा उसकी मर्यादा कम हो जाती थी ।

डॉ० हीरालाल जन ने पाहुड़ दोहा की भूमिका में लिखा है कि स्वयंभू पद्मदेव, लक्ष्मणदेव, पादलिप्त आदि ने भी अपभ्रंश को देसी भाषा ही कहा है—

1. देसी भाषा उभय तडुज्जल । —स्वयंभू—पउमचरिउ ।
2. वायरणु देसीसदृत्थगाढ । —पद्मदेव—पासाणाहचरिउ ।
3. णउ सक्कउ पाउअ देस-भास । —लक्ष्मणदेव—णेमिणाहचरिउ ।

4. तहव देसिवयणेहि ।

—पादलिप्त—तरंगवती कथा ।<sup>1</sup>

विद्यापति की कीर्तिलता में देसिल बयना को सर्वत्र मधुर कहा गया—

देसिल बअना सब सज मिट्टा । त तेसन जंप्पिआ अवहट्टा ।

इसमें जाहिर होता है कि विद्यापति ने अवहट्ट और देसिल बयना को एक ही माना और उसके माधुर्य का उद्घोष किया ।

इससे प्रकट होता है कि संस्कृत के आचार्यों ने तो अपभ्रंश को देशभाषा कहा ही, स्वयं अपभ्रंश के कवियों ने भी अपनी भाषा को देशभाषा कहा । प्राप्त प्रमाणों से यह विदित होता है कि गौतम बुद्ध ने अपना उपदेश देशभाषा (पालि) में ही किया था और उसी भाषा में उसे सुरक्षित रखने का आदेश भी दिया था । 'अपभ्रंश से पहले प्राकृत को देसी कहने की प्रथा थी ।'<sup>2</sup> पाणिनि ने भी संस्कृत को भाषा कहा था । डॉ० नामवर सिंह की यह मान्यता है कि प्रत्येक युग में साहित्य-रुढ़ भाषा के समानान्तर कोई देशी भाषा होती है जो साहित्य भाषा को जीवन प्रदान करती है और उसे विकसित करती रहती है ।<sup>3</sup>

डॉ० ग्रियर्सन, पिशेल, भण्डारकर, बलनर, डॉ० सुनीति कुमार चटर्जी आदि विद्वान् अपभ्रंश को देशभाषा मानते हैं, जबकि याकोबी, कीथ, ज्यूलब्लाख, अल्स-फोर्ड आदि विद्वान् अपभ्रंश को देशभाषा नहीं मानते । 'याकोबी अपभ्रंश में कुछ देसी तत्त्वों का मिश्रण तो स्वीकार करते हैं, किन्तु अपभ्रंश को पूर्णतः देशभाषा नहीं मानते ।'<sup>4</sup> पिशेल ने वाग्भट के इस कथन से अपने मत का समर्थन किया है कि 'अपभ्रंशस्तु यच्छृङ्खलं तत्तद्देशेषु भाषितम् ।' इसका अर्थ पिशेल ने लिया कि अपभ्रंश भिन्न देशों अथवा प्रदेशों की शुद्ध की हुई भाषा है, किन्तु याकोबी ने यह अर्थ लिया कि अपभ्रंश वह है जो एक-एक देश में शुद्ध रूप से बोली जाती है । आचार्य केशव प्रसाद मिश्र ने यह प्रमाणित किया था कि अपभ्रंश एक जीवित बोलचाल की भाषा के कितनी निकट है । इतनी बात तय है कि जिन विद्वानों ने अपभ्रंश के देशी भाषा मानने से इनकार किया है, उन्होंने इतना तो माना ही है कि अपभ्रंश में देशी भाषा के तत्त्व पर्याप्त मात्रा में वर्तमान हैं ।

### अपभ्रंश का काल-निर्धारण

सामान्यतः अपभ्रंश का काल 500 ई० से 1000 ई० तक माना जाता है । डॉ० अम्बादत्त पंत 600 से 1200 ई० तक अपभ्रंश का समय मानते हैं ।

1. पाहुड़दोहा की भूमिका—डॉ० हीरालाल जैन, पृ० 41-42
2. हिन्दी के विकास में अपभ्रंश का योग—डॉ० नामवर सिंह, पृ० 26
3. वही, पृ० 27
4. हिन्दी के विकास में अपभ्रंश का योग—डॉ० नामवर सिंह, पृ० 28

किन्तु उपलब्ध साहित्य के आधार पर कहा जा सकता है कि 800 से 1400 ई० तक अपभ्रंश साहित्य का प्रचार विशेष रहा। वैसे अपभ्रंश में 1600 ई० तक रचनाएँ होती रही।

डॉ० नामवर सिंह की मान्यता है कि 'भाषा विशेष के अर्थ में अपभ्रंश शब्द का प्रयोग छठी शती ईस्वी के आसपास मिलता है।' चण्ड के 'न लोपोऽपभ्रंशेऽधो रेफस्य' कथन, आलंकारिकों के उल्लेख तथा धरसेन के शिलालेख (जिनका समय छठी शती के आसपास माना जाता है) के आधार पर डॉ० सिंह ने यह निष्कर्ष दिया है।

डॉ० कौशिक की मान्यता है कि अपभ्रंश भाषा तीसरी शताब्दी में अस्तित्व में आ चुकी थी और उसका काव्य ग्रंथों में प्रयोग आरम्भ हो गया था।<sup>1</sup>

डॉ० भोलाशंकर व्यास कहते हैं कि 'अपभ्रंश के स्पष्ट चिह्न कालिदास के विक्रमोर्वशीय के चतुर्थ अंक की उन्मादोक्तियों में देखे जाते हैं, जिन्हें हम अपभ्रंश साहित्य का आदि रूप मान सकते हैं।' <sup>2</sup>

डॉ० भगीरथ मिश्र डॉ० नामवर सिंह के मत से सहमत होते हुए कहते हैं कि 'तीसरी शताब्दी में भी अपभ्रंश का अस्तित्व था, किन्तु वह एक बोली के रूप में ही थी।' <sup>3</sup>

डॉ० विट्निट्ज ने अपभ्रंश का प्रयोग 8वीं शती ई० में बौद्धों द्वारा माना है। डॉ० भंडारकर ने अपभ्रंश को प्राकृत तथा आधुनिक आर्यभाषाओं के मध्य की कड़ी माना है। डॉ० तगारे के मत से अपभ्रंश शब्द पाँचवीं से 12वीं शती ई० तक साहित्यिक भाषा के अर्थ में प्रयुक्त हुआ है।

डॉ० हरिवंश कोछड कहते हैं कि अपभ्रंश भाषा के जो लक्षण वैयाकरणों ने निर्दिष्ट किये हैं उनके कुछ उदाहरण हमें अशोक के शिलालेखों में मिलते हैं। धम्मपद के अनेक शब्दों में भी अपभ्रंश रूप दिखाई पड़ते हैं।

डॉ० हीरालाल जैन, डॉ० उदयनारायण तिवारी आदि ने प्राकृत भाषा के अंतिम सोपान को अपभ्रंश कहा है।

यद्यपि पतञ्जलि और भरत ने अपभ्रंश शब्द का उल्लेख किया है, किन्तु सामग्री उपलब्ध न होने से उत्तनी दूर तक अपभ्रंश का विस्तार दिखाना संभव नहीं है। उक्त काल में अपाणिनीय शब्दों—संस्कृत शब्दों के विकृत रूपों के लिए इसका प्रयोग किया गया। नाट्यशास्त्रकार के प्रमाण से यह कहा जा सकता है कि उक्त काल में अपभ्रंश उच्चारण बहुला भाषा थी, जिसका प्रयोग विभाषा या

1. भारतीय आर्यभाषाओं का इतिहास—कौशिक, पृ० 117
2. हिन्दी साहित्य का वृहत् इतिहास, प्रथम भाग, पृ० 244
3. हिन्दी भाषादर्श—डॉ० भगीरथ मिश्र, पृ० 333

बोली के रूप में हिमवत्, सिन्धु या सौवीर के लोग करते थे।' दण्डी ने आभीरों की भाषा को अपभ्रंश कहा है। इससे यह प्रमाणित होता है कि जिसे भरत ने 'आभीरोक्तिः' कहा था, वह अपभ्रंश ही है।

पतञ्जलि भरत आदि के उल्लेखों के बावजूद अपभ्रंश का काल 500 ई० से 1200 ई० तक मानना ही समीचीन होगा। अपभ्रंश में 17वीं शती तक रचनाएँ हुईं। आठवीं शती में आभीर आदि की भाषा अपभ्रंश को मानना बन्द हो गया और उसकी महत्ता साहित्य-भाषा के रूप में स्वीकार कर ली गई। 'कालिदास के समय ही लोकभाषाओं में अपभ्रंश की प्रवृत्तियाँ जड़ पकड़ चुकी थी, पर साहित्य में बद्धमूल होने के लिए उसे कुछ शतियों तक प्रतीक्षा करनी थी। दण्डी के समय (7वीं शती) अपभ्रंश का साहित्य पल्लवित हो चुका था। आठवीं शती के उत्तरार्ध में रचित उद्योतन सूरि की कुवलयमाला में तो अपभ्रंश का उल्लेख ही नहीं, अपभ्रंश गद्य-पद्य का स्वरूप भी दिखाई पड़ता है।'<sup>1</sup>

### अपभ्रंश का ऐतिहासिक विकास

भाषाविज्ञान से यह तथ्य प्रमाणित है कि राजनीतिक, आर्थिक और धार्मिक केन्द्रमुखता के फलस्वरूप स्थानीय बोलियाँ राष्ट्र की विशाल साहित्य-भाषा का रूप ग्रहण कर लेती हैं। पौराणिक वर्णाश्रम धर्म के पंडितों ने देश भाषा को प्रश्रय देना तो दूर रहा, उसे अत्यन्त उपेक्षित समझा और उसका घोर तिरस्कार किया। किन्तु इस अवमानना के बावजूद शूद्रक जैसे नाटककार ने प्राकृत के शौरसेनी, महाराष्ट्री और मागधी रूपों के अतिरिक्त देशी भाषाओं के प्रयोग किये हैं। उकार बहुला होने के कारण इसी देशी भाषा को अपभ्रंश कहा गया है।

प्राकृत—जनभाषा को पंडितों का तिरस्कार भले मिला हो, महात्मा बुद्ध और महावीर ने देश्य भाषाओं को अपने सद्धर्म का उपदेश करने के लिए अपनाया। उपदेश को सरल बनाने के लिए जनभाषा का प्रयोग आवश्यक था। जैनों ने देशभाषा को प्रश्रय देकर अपभ्रंश में अपूर्व साहित्य रचना की। बौद्धों और जैनों के धर्माश्रय के बावजूद देशी भाषा या अपभ्रंश को राज्याश्रय की अपेक्षा थी। किसी भी भाषा को महान् या हेय बना देने की शक्ति राजा में नहीं होती। भाषा का मूल स्रोत समाज है, लोक है। लोक-समाज के द्वारा ही भाषा को यथेष्ट स्वरूप प्रदान किया जाता है। फिर भी राजकीय और धार्मिक संरक्षण से भाषा को केन्द्राभिमुख होने का अवसर प्राप्त होता है। सामाजिक, राजनीतिक, धार्मिक, सांस्कृतिक, आर्थिक आदि परिस्थितियों के निर्माण में राजसत्ता की प्रमुख भूमिका होती है। इन परिस्थितियों का भाषा के निर्माण में

1 हिन्दी साहित्य का बृहत् इतिहास, प्रथम भाग, पृ० 245

अपूर्व योगदान रहता है। अतः राज्याश्रय पर विचार कर लेना अनुचित नहीं कहा जायेगा।

हर्ष के बाद उत्तरी भारत में कान्यकुब्ज साहित्य का प्रमुख केन्द्रस्थल रहा। कान्यकुब्ज के राजेश्वर वर्णाश्रम धर्म के पक्के अनुयायी थे। भौगोलिक और राजनीतिक दृष्टि से कान्यकुब्ज का वर्चस्व सर्वत्र व्याप्त था। उनके अधीन अनेक सामन्त थे। राजपूताना, गुजरात तथा मध्यभारत के कान्यकुब्ज एक सूत्र में बँधे हुए थे। वर्णाश्रम धर्म के प्रभाव के कारण कान्यकुब्ज में संस्कृत को राजकीय सम्मान प्राप्त था। कान्यकुब्ज के प्रतिहारों को हराकर महाप्रतापी गाहड़वाल राजसिंहासन पर आसीन हुए। 1093 से 1134 ई० तक गोविन्दचन्द्र और 1170 से 1193 ई० तक उनके पौत्र जयचन्द्र जैसे चक्रवर्ती राजाओं का शासन कान्यकुब्ज पर रहा।

प्रतिहारों और गाहड़वालों के दरबार में संस्कृत को उच्चतर सम्मान प्राप्त था। श्रीहर्ष जैसे वेदान्ती और संस्कृत कवि को गाहड़वालों के दरबार में आश्रय प्राप्त था। संस्कृत अलंकरण समन्वित राजदरबार में लोकभाषा को कहाँ प्रश्रय मिलता? फलतः कान्यकुब्ज में देशभाषा, लोकभाषा या अपभ्रंश की पैठ नहीं हो सकी। इसके कारण का निर्देश करते हुए डॉ० नामवर सिंह कहते हैं कि 'गाहड़वाल राजाओं ने निःसंदेह महान सांस्कृतिक कार्य किये, लेकिन उन्होंने अपने समय की जीवन्त लोकभाषा को छोड़कर साहित्य-रूढ़, परम परिणत और विकासरुद्ध संस्कृत भाषा को प्रोत्साहन दिया, या यों कहें कि उसे अपने अलंकरण का साधन बनाया। शायद ब्राह्मण धर्म के प्रबल समर्थक होने के कारण गाहड़वालों ने जैनो के द्वारा प्रवर्द्धित अपभ्रंश को प्रश्रय देना उचित नहीं समझा।'<sup>1</sup> इससे प्रकट होता है कि गाहड़वाल राजाओं ने लोकभाषा को राज्याश्रय नहीं प्रदान किया।

परवर्ती गाहड़वाल राजा अपभ्रंश की महत्ता को अस्वीकार न कर सके। जयचन्द्र का महामंत्री विद्याधर लोकभाषा का प्रसिद्ध कवि था। डॉ० मोतीचन्द्र के अनुसार काशी के दामोदर पंडित ने 'उक्ति व्यक्ति प्रकरण' नामक ग्रंथ की रचना गाहड़वाल राजाओं को लोकभाषा के माध्यम से संस्कृत पढ़ाने के लिए की थी। कहते हैं कि गोविन्दचन्द्र की तीसरी रानी जैन धर्मावलम्बी थी। उसने काशी में जैन मुनियों के लिए उपामना गृह का निर्माण कराया था। 'अनुमान' यहाँ तक किया जाता है कि उक्ति व्यक्ति प्रकरण के लेखक दामोदर भी जैन पंडित थे और इसी रानी के आश्रित थे।'<sup>2</sup> गाहड़वालों ने अपभ्रंश को राजकीय सम्मान

1. हिन्दी के विकास में अपभ्रंश का योग—डॉ० नामवर सिंह, पृ० 51

2. हिन्दी साहित्य का वृहत् इतिहास, प्रथम भाग- पृ० 246

तब दिया जब अपभ्रंश का भाषिक विकास संपूर्ण हो चला था और आधुनिक देश-भाषाएँ अंकुरित रही थी। इस प्रकार मध्यदेश या अतर्वेद में अपभ्रंश को सम्मान एवं प्रश्रय नहीं मिला। इसलिए इस प्रदेश में अपभ्रंश साहित्य विरल रहा।

अपभ्रंश को मान्यखेट (बरार), गुजरात और बंगाल में राजाश्रय मिला। 'इसलिए उस समय सांस्कृतिक केन्द्र कान्यकुब्ज न होकर पाटण रहा, क्योंकि वह उभरती हुई नयी संस्कृति—लोक-संस्कृति और लोकभाषा अपभ्रंश का केन्द्र था।'<sup>1</sup> मान्यखेट के राष्ट्रकूटों को डॉ० नामवर सिंह ने जैन मतावलम्बी कहा है। किन्तु डॉ० भोलाशंकर व्यास के अनुसार 'मान्यखेट के राष्ट्रकूट राजा स्वयं जैन नहीं थे, वे वैष्णव थे। संस्कृत के प्रसिद्ध कवि मुरारि, शिविक्रम भट्ट, सोमदेव सूरि, इलायुध मान्यखेट के राजाओं के आश्रित थे। इन्हीं राष्ट्रकूट राजाओं के मंत्री जैन थे और उन्होंने कई जैन साधुओं और कवियों को आश्रय दिया था।'<sup>2</sup>

जो हो, मान्यखेट और गुजरात उस समय जैन वैश्यो का केन्द्र था और गुजरात, बरार, मालव आदि प्रदेश का वाणिज्य-व्यापार उनके ही हाथ में था। इन जैन वैश्यों ने संस्कृत की अपेक्षा लोकभाषा या देशभाषा अपभ्रंश को प्रश्रय दिया और उसे पल्लवित-पुष्पित किया। 10वीं शती में राष्ट्रकूटों का पतन हो गया। गुजरात में सोलकी राजा सिंहासनासीन हुए। अब मान्यखेट का केन्द्र हटकर गुजरात में चला आया। पाटण के सोलकी राजाओं ने भी अपभ्रंश भाषा और साहित्य के विकास में महत्वपूर्ण योगदान किया। सोलकियों के राजत्व काल में गुजरात का वैभव पराकाष्ठा पर था। वह सम्पूर्ण भारत का सिरमौर हो गया था। अतः पाटण की राजभाषा को लगभग संपूर्ण भारत के राष्ट्रभाषा के रूप में अपना लिया।

राष्ट्रकूट राजा लाट, सौराष्ट्र और कान्यकुब्ज तक पर धावा बोलते रहते थे। राहुलजी ने बताया है कि दिल्ली के पास से पुष्पदत्त को तथा कोसल से स्वयंभू को अपने यहाँ ले जाने का श्रेय राष्ट्रकूटों के आक्रमण को है।<sup>3</sup> चतुर्मुख स्वयंभू (चतुर्मुख स्वयंभू) राष्ट्रकूट राजा ध्रुव (वि० स० 837-851) के अमान्य रयडाधनुज्जय के आश्रित थे और पुष्पदत्त कृष्ण तृतीय (वि० स० 996-1025) के मंत्री भरत के। 'इसलिए आरम्भ में तत्कालीन बोलियों को अपभ्रंश के रूप में केन्द्रित करने और इस तरह से उसे विकसित करने का श्रेय मुख्यतः राष्ट्रकूटों को है।'<sup>4</sup>

1. हिन्दी के विकास में अपभ्रंश का योग—डॉ० नामवर सिंह, पृ० 52
2. हिन्दी साहित्य का बृहत् इतिहास, प्रथम भाग, पृ० 246
3. हिन्दी काव्यधारा—राहुल सांकृत्यायन, अवतरणिका, पृ० 25-27
4. हिन्दी के विकास में अपभ्रंश का योग डॉ० नामवर सिंह, पृ० 50

राष्ट्रकूटों के गतथी हो जाने के बाद सोलंकी चालुक्यों का राजाश्रय अपभ्रंश के विकास में महत्वपूर्ण भूमिका अदा करता है। सोलंकी राजा सिद्धराज जयसिंह स्वयं जैन नहीं थे, किन्तु जैन मंत्रियों के प्रभाव में थे। उन्होंने कलिकाल सर्वज्ञ जैन आचार्य हेमचन्द्र सूरि को संरक्षण दिया। धन-जन की अभूतपूर्व सुविधाएँ हेमचन्द्र को प्राप्त थी। कुमारपाल को हेमचन्द्र ने जैनमत में दीक्षित किया था। सिद्धराज जयसिंह और कुमारपाल ने अपभ्रंश को यथेष्ट संरक्षण प्रदान किया था।

बंगाल के पालवशी राजाओं के दरबार में भी देशभाषा अपभ्रंश को पर्याप्त समादर प्राप्त हुआ। बंगाल में बौद्धों का प्रभाव रहा। बंगाल में बौद्धतांत्रिकों के अनेक केन्द्र स्थापित हो गये थे। पालवशी राजा स्वयं बौद्ध थे। इसलिए उनके राजत्वकाल में अपभ्रंश को विकसित होने के अवसर प्राप्त हुए। पालवशी के बाद सेनो के हाथ में बंगाल का शासन चला गया। सेन राजा ब्राह्मण धर्मानुयायी थे। सेनो ने संस्कृत को प्रश्रय दिया। अतः अपभ्रंश का वह विकास जो पालों के समय प्रारम्भ हुआ था, विच्छिन्न हो गया। 'किन्तु बौद्धों की तांत्रिक परम्परा ने ब्राह्मणधर्म को प्रभावित कर बंगाल में नये धार्मिक अंकुरों को उत्पन्न किया। शैव-शाक्त-तंत्र तथा राधाकृष्ण की शृंगारी भक्ति के विकास में बौद्धतांत्रिकों का ही हाथ है।'<sup>1</sup>

सेनों के शासनकाल में अपभ्रंश काव्य-धारा नाय-सिद्धों की वाणियों में प्रस्फुटित होकर विकसित हुई। उस समय अपभ्रंश का इतना अधिक प्रभाव था कि कुछ विद्वानों के मत से जयदेव के पद अपभ्रंश से प्रभावित हैं। डॉ० भोलाशंकर व्यास का अनुमान है कि जयदेव ने पहले अपभ्रंश में पदों की रचना की, बाद में उनका संस्कृत में अनुवाद किया गया। 'कुछ भी हो, यह तो निश्चित है कि बौद्ध सिद्धों की वाणियों के बाद भी यह परम्परा पूर्णतया सूखी नहीं थी और अंतःसलिला की तरह कहीं कुछ प्रकट होती, कहीं छिपती अखण्ड रूप से बहती रही है और कबीर में आकर उसका प्रबलतम उत्स परिलक्षित होता है।'<sup>2</sup>

इस प्रकार यह प्रकट है कि राजाश्रय प्राप्त होने के कारण अपभ्रंश का विकास तथा उत्थान बंगाल और गुजरात में ही हुआ। मध्यदेश (कान्यकुब्ज) में राजाश्रय प्राप्त न होने से अपभ्रंश के विकास में कान्यकुब्ज की कोई विशिष्ट भूमिका नहीं लक्षित होती। परवर्ती काल में गाहड़वालों का अपभ्रंश-प्रेम भाषा के उन्नयन एवं विकास में उतना अधिक सहायक नहीं हो सका, क्योंकि तब तक अपभ्रंश एक परिनिष्ठित भाषा का स्वरूप ग्रहण कर चुकी थी। मान्यखेट और बंगाल में राजाश्रय, धर्माश्रय और लोकाश्रय प्राप्त होने से अपभ्रंश का पर्याप्त

3. हिन्दी साहित्य का बृहत् इतिहास, प्रथम भाग, पृ० 246

4. वही, पृ० 247



विकास हुआ।

### अपभ्रंश और आभीरोक्ति

भारत ने अपभ्रंश भाषा की ओर संकेत करते हुए कहा था कि वह आभीरो की भाषा है—‘आभीरोक्तिः शाबरी स्याद्, द्राविडी द्रविडादिषु।’ पुनः छठी-सातवीं शती में दण्डी ने अपने काव्यादर्शन में कहा—‘आभीरादिगिरः काव्येष्वपभ्रंश इति स्मृताः।’ अर्थात् काव्यों में आभीर आदि की भाषा को अपभ्रंश नाम से स्मरण किया जाता है। इससे कुछ विद्वानों ने सिद्ध किया है कि अपभ्रंश भाषा मूलतः आभीरो की भाषा थी।

आभीर जाति का उल्लेख महाभारत में मिलता है। महाभारत के अनुसार ईसा पूर्व दूसरी शती में भारत के पश्चिमोत्तर प्रदेश में अहीरो का निवास था। आभीर और गुर्जर गोपालक जातियाँ थीं। नकुल के प्रतीची-विजय-प्रसंग में आभीरो को सिन्धु के किनारे रहनेवाली जाति बताया गया है। सरस्वती के नष्ट होने वाले प्रदेश को विनशन कहा गया है। शल्य पर्व में कहा गया है कि शूद्र आभीरो के कारण ही सरस्वती नष्ट हो गई। आभीर दस्युओं ने वृष्णियों की विधवाओं को अर्जुन से पंचनद प्रदेश में छीन लिया था। द्रोणाचार्य के सुपर्ण व्यूह में भी आभीरो का उल्लेख मिलता है।

दूसरी शताब्दी ई० में आभीरो के काठियावाड़ में रहने का उल्लेख महा-क्षत्रप रुद्रदामन् के एक अभिलेख में मिलता है, जिसमें आभीर सेनापति रुद्रभूति के दान की चर्चा है। काठियावाड़ में आभीरो के रहने का संकेत 300 ई० में उत्कीर्ण नासिक अभिलेख से एन्थोवेन ने किया है। समुद्रगुप्त के प्रयाग वाले स्तंभ लेख (360 ई०) के अनुसार आभीर जाति राजस्थान, मालवा, दक्षिण-पश्चिम तथा पश्चिमी प्रदेशों में फैली हुई थी। पुराणों के अनुसार दक्कन आभीरो के हाथ में था, जो छठी शताब्दी में उनके हाथ से निकल गया।

अनुमान किया जाता है कि आभीर जाति पश्चिमोत्तर भारत में अपना प्रभाव एवं प्रभुत्व स्थापित करने के बाद पूरे भारत में फैलने और उसे अपने प्रभाव में लेने का प्रयत्न करती रही। ‘स्वाभाविक है कि सरस्वती के पास विनशन और पंचनद में आ बसने वाली इस दुर्घर्ष आभीर जाति ने अपनी बोली का भी प्रभाव प्रकट किया हो।’<sup>1</sup> लेकिन बाहरी जाति ने पूर्ववर्ती भाषा को मिटाकर अपनी भाषा चला दी हो, यह संभव प्रतीत नहीं होता। किन्तु आभीर और गुर्जर जातियाँ गोपालक थीं। इन जातियों में ही गौ शब्द के वे विभिन्न रूप गावी, गोपी, गोपोतलिका आदि—प्रचलित रहे होंगे, जिनका

1. हिन्दी के विकास में अपभ्रंश का योग—डॉ० नामवर सिंह, पृ० 45

उल्लेख पतंजलि ने किया है। भरत और दण्डी की उक्तियाँ भी इसी ओर सकेत करती हैं। दुर्धर्ष आभीर जाति ने बड़ी तेजी से उत्तर भारत में फैलने का प्रयास किया। डॉ० नामवर सिंह कहते हैं कि 'संभव है दण्डी जैसे आचार्य ने इस जाति के आतंक और प्रभाव को देखकर ही समस्त ग्रामीण बोली के लिए आभीरादि-गिरा सज्ञा का प्रयोग किया हो।'<sup>1</sup> डॉ० मिह एक और अनुमान लगाते हैं कि इसका मतलब इतना ही हो सकता है अपभ्रंश बोलने वालों में आभीरों की बहुलता थी। किन्तु पतंजलि और भरत की उक्तियों के सदर्थ में उठे प्रश्न का समाधान उन्होंने नहीं दिया है।

डॉ० याकोबी ने अपभ्रंश को आभीरी बोली मानने का विरोध किया है। उन्होंने नमि साधु के कथन को उद्धृत करते हुए कहा है कि आभीरी भाषा अपभ्रंश नहीं थी। आभीरी भाषा के कुछ तत्त्व ही उसमें मिश्रित हुए थे—'आभीरी भाषा अपभ्रंशस्था कथिता, क्वचिन्मागध्यामपि दृष्टा।' वास्तव में आभीर जाति बाहर तो अवश्य आई थी, किन्तु उसने वर्णाश्रम व्यवस्था को स्वीकार कर लिया था। उसने यहाँ की स्थानीय बोली को भी अपना लिया था। इतना जरूर है कि आभीर जाति ने अपने निवास के क्षेत्र की बोलियों को ध्वनि और रूप दोनों दृष्टियों से प्रभावित किया और उनकी भाषा के कुछ शब्द अपभ्रंश में अन्तर्भूत हो गये थे। बाद में 9वीं शताब्दी में अपभ्रंश को आभीरी बोली मानने की परम्परा समाप्त हो गयी।

### अपभ्रंश की प्रकृति

ऐसा माना जाता है कि साहित्यिक प्राकृत ही देश्य भाषाओं के संयोग से प्राकृत रूप में विकसित हो गई। नमि साधु ने कहा है कि प्राकृत ही अपभ्रंश है—'प्राकृत-मेवापभ्रंशः।' इससे प्राकृत और अपभ्रंश की अभेदता स्थापित करने का प्रयत्न किया जाता है। नमि साधु ने प्राकृत के अन्य भेदों के साथ अपभ्रंश को भी प्राकृत का एक भेद बताया। डॉ० नामवर सिंह कहते हैं कि 'अन्य प्राकृतों की भाँति अपभ्रंश की प्रकृति महाराष्ट्री प्राकृत ही है।'<sup>2</sup>

हेमचन्द्र ने भी नमि साधु का समर्थन किया है। उनके अनुसार अपभ्रंश में कहीं महाराष्ट्री और कहीं शौरसेनी प्राकृत जैसे प्रयोग मिलते हैं। मार्कण्डेय कहते हैं कि नागर अपभ्रंश महाराष्ट्री और शौरसेनी पर प्रतिष्ठित है। जिस अर्थ में प्राकृत की प्रकृति संस्कृत है, उसी अर्थ में अपभ्रंश की प्रकृति प्राकृत है—प्राकृत

1. हिन्दी के विकास में अपभ्रंश का योग—डॉ० नामवर सिंह, पृ० 46

2. वही, पृ० 31

अर्थात् शौरसेनी आदि भेदों से युक्त मुख्यतः महाराष्ट्री प्राकृत ।<sup>1</sup>

वैयाकरणों ने अपभ्रंश को स्वतंत्र भाषा माना। संस्कृत और प्राकृत के साथ अपभ्रंश की स्वतंत्र सत्ता स्वीकार की गई है—‘संस्कृतं प्राकृतं चान्यदपभ्रंश इति त्रिधा’—(भामह—काव्यालंकार)। अपभ्रंश संस्कृत, प्राकृत के बाद तीसरी भाषा है जो आर्यभाषा के मौलिक परिवर्तन को रेखांकित करती है।

जैसा कि कहा गया है, प्राकृत (महाराष्ट्री प्राकृत) में देश्य भाषाओं के संयोग से अपभ्रंश भाषा विकसित हुई। अतः अपभ्रंश की प्रकृति मूलतः प्राकृत मान लेने पर भी क्षेत्रीय प्रयोग की विशेषता को ध्यान में रखना होगा। ऐसा माना जाता है कि अपभ्रंश पश्चिमोत्तर भारत की भाषा थी। भाषावैज्ञानिकों ने अपभ्रंश से गुजराती और राजस्थानी का घनिष्ठ सम्बन्ध दिखलाया है। इन क्षेत्रों में रचे साहित्य की भाषा का स्थानीय बोलियों से प्रभावित होना स्वाभाविक है। घनपाल, हेमचन्द्र, सोमप्रभ, हरिभद्र, जिनदत्त ने गुजरात में, देवसेन ने मालवा में, रामसिंह ने राजपूताना और अब्दुल रहमान ने मुल्तान में अपभ्रंश साहित्य की रचना की। इसीलिए डॉ० मुनीतिकुमार चटर्जी ने कहा है कि ‘शौरसेनी अपभ्रंश की भाषा प्रारम्भ ही से किसी खास प्रान्त की अधिकृत या चालू भाषा नहीं थी—यह भाषा मुख्यतया गुजरात, राजस्थान, अंतर्वेद तथा पंजाब में प्रचलित अपभ्रंश बोलियों के आधार पर स्थापित एक मिश्रित साहित्यिक भाषा या जैली ही थी।’<sup>2</sup>

अपभ्रंश बोलने वालों में चाहे आभीरो की प्रधानता हो या गुर्जरो की, पर भौगोलिक दृष्टि से वह पश्चिमी भारत की बोली थी। नागर अपभ्रंश इसी बोली का परिनिष्ठित रूप था। ‘साहित्यिक अपभ्रंश मूलतः पश्चिमी भारत की बोली होती हुई भी 8वीं से 13वीं शताब्दी तक समूचे उत्तर भारत की साहित्यिक भाषा थी।’<sup>3</sup> समग्रतः याकोबी का कथन व्याप्तव्य है कि अपभ्रंश एक मिश्रित भाषा थी, जिसने अपने शब्दकोश का अधिकांश साहित्यिक प्राकृतों से ग्रहण किया था और अपना व्याकरणिक गठन देशभाषाओं से।<sup>4</sup>

### अपभ्रंश के विभिन्न रूप

अपभ्रंश मुख्यतः पश्चिमी भारत की बोली होने पर भी 8वीं से 13वीं शताब्दी तक सम्पूर्ण उत्तर भारत की साहित्यिक भाषा बन गई थी। ‘दस कोस पर बानी बदले चार कोस पर पानी’ की जनश्रुति के आधार पर यह कहना अनुचित होगा

1. हिन्दी के विकास में अपभ्रंश का योग—डॉ० नामवर सिंह, पृ० 34
2. राजस्थानी भाषा—डॉ० मुनीतिकुमार चटर्जी, पृ० 35
3. हिन्दी के विकास में अपभ्रंश का योग—डॉ० नामवर सिंह, पृ० 49
4. भविष्यत्त कहा, पृ० 68

कि सम्पूर्ण भारत में साहित्यिक अपभ्रंश ही लेखन और सभाषण में प्रचलित थी। प्रत्येक क्षेत्र की अपभ्रंश भाषा में स्थानीय बोलियों का पुट रहना स्वाभाविक है। इस आधार पर अपभ्रंश के कई रूपों की संभावना को नकारा नहीं जा सकता।

प्राकृत काल में मुख्यतः महाराष्ट्री, शौरसेनी, मागधी और पैंशाची प्राकृतों के सकेत मिलते हैं। किन्तु वैयाकरणों ने कही भी महाराष्ट्री, शौरसेनी, मागधी और पैंशाची अपभ्रंश का उल्लेख नहीं किया है। विष्णु धर्मोत्तर पुराण में कहा गया है कि देश-भेद से अपभ्रंश के अनेक भेद होते हैं—‘देशभाषा विशेषेण तस्यान्तो नैव विद्यते। ग्यारहवीं शती में नमि साधु ने अपभ्रंश के तीन भेद—उपनागर, आभीर और ग्राम्य—बताये—‘स चान्यैरुपनागराभीरग्रामत्वभेदेन।’

राजशेखर के अनुसार टक्क, भारानक मरुभूमि अर्थात् पंजाब, राजस्थान आदि की भाषा अपभ्रंश है—‘सापभ्रंशप्रयोगाः सकल मरुभुवष्टक्क भादानकाश्रय।’ सत्रहवीं शताब्दी में मार्कण्डेय ने अपभ्रंश के स्वयं केवल तीन भेद बताये—‘नागरो ब्राह्मणश्चोपनागरश्चेतिते त्रयः।’ उनके द्वारा निर्देशित भेद है—नागर, ब्राह्मण और उपनागर। उन्होंने यह भी बताया है कि कुछ विद्वान् अपभ्रंश के 27 भेद मानते हैं जिनके नाम इस प्रकार हैं—ब्राह्मण, लाट, वैदर्भ, उपनागर, नागर, वार्बर, आबन्त्य, पाञ्चाल, टाक्क, मालव, कैकय, गौड, औड्र, पाश्चात्य, पाण्ड्य, कौतिल, सैहल, कालिङ्ग, प्राच्य, कार्णाट, काञ्च्य, द्राविड, गौर्जर, आभीर, मध्य-देशीय, वैताल आदि। किन्तु अन्य आचार्यों ने इस वर्गीकरण का खण्डन किया है।

महामहोपाध्याय पंडित गौरीशंकर हीराचन्द ओझा ने कहा है कि अपभ्रंश का प्रचार लाट (गुजरात), सुराष्ट्र, त्रवण (मारवाड़), दक्षिण पंजाब, राजपूताना, अवन्ती, मन्दसौर आदि में था, किन्तु इसका प्रयोग भारत के दूर-दूर के विद्वान् करते थे।<sup>1</sup>

डॉ० याकोबी ने ‘सनत्कुमार चरित’ की भूमिका में अपभ्रंश को क्षेत्रीय आधार पर चार भागों में विभक्त किया है—पूर्वी, पश्चिमी, दक्षिणी, उत्तरी। संभवतः ग्रंथों के रचना-स्थान के आधार पर यह विभाजन उन्होंने प्रस्तुत किया। इसके अतिरिक्त वर्गीकरण का कोई भाषावैज्ञानिक आधार प्रस्तुत नहीं किया गया है।

डॉ० याकोबी के वर्गीकरण की त्रुटियों की ओर संकेत करते हुए डॉ० तगारे ने कहा है कि उत्तरी और पूर्वी दोनों अपभ्रंशों के आधार ठोस प्रमाणित नहीं होते।<sup>2</sup> उत्तरी अपभ्रंश में तो कोई रचना ही उपलब्ध नहीं है। डॉ० तगारे के

1. मध्यकालीन भारतीय संस्कृति—पं० गौरीशंकर हीराचन्द ओझा, पृ० 110

2. हिस्टोरिकल ग्रामर ऑफ अपभ्रंश—डॉ० तगारे, भूमिका पृ० 66

अनुसार अपभ्रंश के पूर्वी, पश्चिमी और दक्षिणी ।<sup>1</sup> उनके वर्गीकरण का आधार भी रचना-स्थान ही है । फिर भी उन्होंने इन अपभ्रंशों के भाषा-व्याकरण सम्बन्धी विशेषताओं को प्रस्तुत किया है । डॉ० तगारे ने निम्नलिखित रचनाओं और उनके रचना-स्थान के आधार पर वर्गीकरण किया है—

1. पूर्वी अपभ्रंश—सरह तथा कहूण के दोहाकोश तथा चर्यापदों की भाषा
2. पश्चिमी अपभ्रंश—कालिदास, जोइन्दु, रामसिंह, धनपाल, हेमचन्द्र आदि की रचनाओं की भाषा ।
3. दक्षिणी अपभ्रंश—पुष्पदन्तकृत महापुराण, णमिकुमार चरिउ, जसहर चरिउ, करकडु चरिउ की भाषा ।

पूर्वी अपभ्रंश—सरहपाद (सरहस्तपाद) एवं कहूण (कृष्णचार्य) के दोहा-कोशों एवं चर्यापदों की भाषा के सम्बन्ध में विद्वान एकमत नहीं है । डॉ० शहीदुल्ला ने दोहाकोश की भाषा को पूर्वी अपभ्रंश तो कहा है, किन्तु तिब्बती परम्परा के आधार पर उसे बौद्ध अपभ्रंश कहना ज्यादा उचित समझते हैं ।<sup>2</sup> उन्होंने उसकी शब्द-सम्पत्ति तथा मुहावरों को बगला के निकट माना है । दोहा-कोश पर मैथिली और भोजपुरी के प्रभाव को भी विद्वानों ने लक्षित किया है । डॉ० सुनीतिकुमार चटर्जी के मत से अपभ्रंश काल में पूर्व के कवियों ने शौरसेनी अपभ्रंश का प्रयोग किया है और अपनी विभाषा का बहिष्कार किया है । डॉ० नामवर सिंह के अनुसार दोहाकोश की भाषा में अधिक पश्चिमीपन है तथा चर्या-पदों की भाषा में पूर्वीपन अधिक है । हेमचन्द्र के प्रमाण से यह कहा जा सकता है कि हेमचन्द्र, पुष्पदन्त तथा दोहाकोशों की भाषा एक ही अपभ्रंश है । यह कहा जा सकता है कि दोहाकोश की भाषा में शौरसेनी अपभ्रंश के परवर्ती लक्षण अधिक दिखाई पड़ते हैं ।

डॉ० याकोबी के मत से पूर्वी अपभ्रंश ने साहित्य और व्याकरण के आधार पर 'पूर्वी अपभ्रंश' का समर्थन किया और उसे बिहार में प्रचलित बताया । प्रो० ज्यूल ब्लाख ने याकोबी के मत का खण्डन किया और कहा कि अपभ्रंश सज्ञा साहित्यिक भाषा के अर्थ तक ही सीमित है । श्री एस० एन० घोषाल तथा ग्रियर्सन के मत से 'मार्कण्डेय तथा रामशर्मा द्वारा लिखित ओड़ी, प्राच्या और गौड़ी अपभ्रंश वस्तुतः उन प्रदेशों में प्रचलित शौरसेनी या पश्चिमी अपभ्रंश ही है ।'<sup>3</sup> प्रो० अल्फ्रेड मास्टर के अनुसार पूर्वी अपभ्रंश के वर्गीकरण का आधार बहुत स्वल्प है ।

1. हिस्टोरिकल ग्रामर ऑफ अपभ्रंश—डॉ० तगारे, भूमिका, पृ० 16
2. लेशों द मिस्ती—डॉ० शहीदुल्ला, पृ० 55
3. हिन्दी के विकास में अपभ्रंश का योग—डॉ० नामवर सिंह. पृ० 57

**पश्चिमी अपभ्रंश**—डॉ० चटर्जी का मत है कि भारत की तत्कालीन साहित्यिक भाषा पश्चिमी अपभ्रंश मूलतः शौरसेनी का वह परिवर्तित रूप है, जो गुजरात और राजस्थान में बोली जाने वाली बोलियों से मिश्रित हो गया था।<sup>1</sup> इसे ही द्रव्याकरणी ने नागर अपभ्रंश कहा है। इसका आदिम रूप कालिदास के विक्रमोर्वशीय के अपभ्रंश पदों में मिलता है तो उसका परिनिष्ठित रूप हेमचन्द्र द्वारा उदाहृत बोहो में मिलता है। सुदेशरासक (अछूहमाण) की भाषा परिनिष्ठित रूप की ओर उन्मुख है। शौरसेनी या नागर अपभ्रंश को ही गुर्जर, आवन्ध्य और शौरसेनी में विभाजित किया जाता है। इस प्रकार पश्चिमी अपभ्रंश, नागर अपभ्रंश या शौरसेनी अपभ्रंश को एक ही माना गया है। हेमचन्द्र ने 'शेष शौरसेनीवत्' कहकर शौरसेनी की भाषिक विशेषताओं और उसके वर्चस्व का उल्लेख किया है।

**दक्षिणी अपभ्रंश**—डॉ० तगारे ने दक्षिणी अपभ्रंश के अतर्गत बरार में लिखी गयी रचनाओं को रखा है। किन्तु उनकी यह कल्पना ठोस भाषावैज्ञानिक आधार पर स्थित नहीं है। उन्होंने स्वयं कोई भाषावैज्ञानिक आशय प्रस्तुत नहीं किया है। पुण्यदन्त और कनकामर की भाषा मूलतः परिनिष्ठित शौरसेनी अपभ्रंश है। 'यह निश्चित है कि 12वीं शती तक साहित्य में केवल एक ही भाषा का माध्यम चुना जाता रहा है, वह थी शौरसेनी या नागर अपभ्रंश।<sup>2</sup> पश्चिमी अपभ्रंश उस काल में सम्पूर्ण उत्तर भारत की साहित्यिक भाषा थी।

डॉ० नामवर सिंह के अनुसार डॉ० तगारे द्वारा निदिष्ट दक्षिणी अपभ्रंश की विशेषताएँ वस्तुतः प्राकृत-प्रभाव है। पश्चिमी अपभ्रंश की 'भविस्तयत्त कहा' और दक्षिणी अपभ्रंश में रचिन महापुराण की भाषा में मौलिक अंतर नहीं है। जो भी अंतर है, वह शैली सम्बन्धी और रचयिता-भेद के कारण है।

जाहिर है कि डॉ० तगारे के वर्गीकरण में दक्षिणी अपभ्रंश नामक भेद काल्पनिक है। दक्षिणी अपभ्रंश की काल्पनिक स्थित का बोध हो जाने पर अपभ्रंश के दो ही भेद बच जाते हैं—पश्चिमी और पूर्वी। पश्चिमी अपभ्रंश परिनिष्ठित साहित्यिक भाषा थी, जब कि पूर्वी अपभ्रंश उसकी विभाषा मात्र। प्राकृतकाल में उदित पूरब और पश्चिम का भाषिक भेद अपभ्रंशकाल में भी कायम रहा। इसलिए अपभ्रंश उक्त काल में पश्चिमी और पूर्वी भाषिक रूपों में ही साहित्य-रचना की दिशा में अग्रसर थी।

डॉ० भोलानाथ तिवारी कहते हैं कि प्राकृतों के 6-7 भेद मानने ही पड़ेंगे।

1. ओरिजिन एण्ड डेवेलॉपमेन्ट ऑफ बंगाली लैंग्वेज—डॉ० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या, पृ० 161
2. हिन्दी साहित्य का बृहत् इतिहास, प्रथम भाग, पृ० 236

नामवर सिंह द्वारा किये गये दो भेदों को वे साहित्य में प्रयुक्त भाषा के आधार पर किया गया भेद मानते हैं।<sup>1</sup>

डॉ० उदयनारायण तिवारी पाते हैं कि अपभ्रंश साहित्य में भाषागत भेद बहुत कम है। 'अपभ्रंश साहित्य में एक ही परिनिष्ठित अपभ्रंश मिलती है, परन्तु उसमें स्थानीय रूपों की कुछ न कुछ झलक तो मिल ही जाती है।'<sup>2</sup>

डॉ० धीरेन्द्र वर्मा ने यह दर्शाते हुए कि वैयाकरणों ने तीन साहित्यिक अपभ्रंशों की ही चर्चा की है कहा है कि 'प्रत्येक प्राकृत का एक अपभ्रंश रूप होगा, जैसे शौरसेनी प्राकृत का शौरसेनी अपभ्रंश, मागधी प्राकृत का मागधी अपभ्रंश, महाराष्ट्री प्राकृत का महाराष्ट्री अपभ्रंश आदि।'<sup>3</sup>

विद्वानों की मान्यता है कि प्रत्येक प्राकृत का एक अपभ्रंश रूप रहा होगा। जैसे महाराष्ट्री, शौरसेनी, मागधी, अर्धमागधी प्राकृतों से महाराष्ट्री, शौरसेनी, मागधी और अर्धमागधी अपभ्रंश की कल्पना की जाती है। डॉ० बाहरी के अनुसार यह धारणा अंतिमपूर्ण है।<sup>4</sup> भरत, चण्ड, हेमचन्द्र ने अपभ्रंश को प्राकृतों में गिना है। अपभ्रंश भी एक प्रदेश विशेष की बोली थी। बाद में वह साहित्य भाषा रूप में विकसित हुई। इसीलिए वैयाकरणों ने महाराष्ट्री, शौरसेनी, मागधी और अर्धमागधी अपभ्रंश की चर्चा कही नहीं की है। उन्होंने नागर, उपनागर और ब्राह्मण भेद ही बताये हैं।

डॉ० चटर्जी शौरसेनी, मागधी, महाराष्ट्री आदि बोलियों को कृत्रिम या नाटकीय रूप मानते हैं। इनमें भाषा का कल्पित रूप ही मिलता है। 'बंगाल के कवियों तथा लगभग सारे उत्तरी भारत के प्रदेश के कवियों द्वारा इस भाषा (पश्चिमी अपभ्रंश) में प्रस्तुत रचनाएँ उपलब्ध हुई हैं।'<sup>5</sup>

### अपभ्रंश साहित्य का विकास

भरत के अनुसार हिमवत्, सिन्धु, सोवीर में उकार बहुला भाषा का प्रयोग होता था— हिमवत् सिन्धु सोवीरान् योज्यदेशान् समाश्रिता।

उकार बहुलातेषु नित्य भाषां प्रयोज्येत।

इस उकार बहुला भाषा को विद्वानों ने आभीरी या अपभ्रंश कहा है। डॉ० पी० एल० वैद्य ने बताया है कि उकार की प्रवृत्ति प्राकृत धम्मपद, ललित विस्तर

1. भाषा—डॉ० भोलानाथ तिवारी, पृ० 21
2. हिन्दी भाषा का उद्गम और विकास—डॉ० उदयनारायण तिवारी, पृ० 127
3. हिन्दी भाषा का इतिहास—डॉ० धीरेन्द्र वर्मा, पृ० 48
4. हिन्दी : उद्भव, विकास और रूप—डॉ० हरदेव बाहरी, पृ० 33
5. भारतीय आर्यभाषा और हिन्दी, पृ० 192

और सद्धम, पुण्डरीक जैसे बौद्ध ग्रंथों में भी मिलती है। अतः उकार अकेले अपभ्रंश की ही प्रवृत्ति नहीं है। ईसा की पहली शताब्दी पूर्व रचित धम्मपद के प्राकृत रूपान्तर का उदाहरण प्रस्तुत है—

उज्जओ नाम सो मग्गु अभय नमु स दिण ।

यहाँ मग्गु और नमु मे उकार है जो पालि मग्गो और नाम के रूपान्तर है।

ललित विस्तर में भी जगह-जगह उकारान्त प्रवृत्ति मिल जाती है—

पुरि तुम तरवर सुतु नृपुज्जदभू, नरुतव अभिमुख इसगिरमवची ।

तीसरी शती ई० मे विमल सूरिकृत 'पद्मचरित्र' में भी उकार बहुलता मिलती है। छठी शताब्दी मे लिखित 'वसुदेव हिरणी' में भी यह प्रवृत्ति दिखलाई पड़ती है। भरत ने नाट्यशास्त्र मे कुछ उद्धरण दिये हैं, जिनमे अपभ्रंश की उकार प्रवृत्ति दीख पड़ती है—'मोरुल्लउ नचन्तउ । महगमे संभत्तउ ।' अपभ्रंश का अन्य उदाहरण कालिदास के 'विक्रमोर्वशीय' के चतुर्थ अंक में मिलता है। संभव है, यह कोई लोकगीत रहा हो, जिसे कवि ने माधुर्य-लोभ से उद्धृत कर लिया हो—

मइं जाणिउँ मिअ-लोअणि णिसिअरु कोइ हरेइ ।

जाव ण णव तडिसामलो धाराहृवरिसेइ ।

'मैंने तो समझा था कि मृगलोचनी उर्वशी को कोई राक्षस हरण कर ले जा रहा है, पर मेरी यह धारणा भ्रांत थी। मुझे अपनी भ्रांति का पता तब तक न चला जब तक नवीन विद्युत् से सुशोभित श्यामल मेघ न बरसने लगा।'

कई विद्वान् इस अंश को प्रक्षिप्त मानते हैं। डॉ० पी० एल० वैद्य इसे उस काल के लोक साहित्य का रूप मानते हैं, जिसका उपयोग नाटक मे कर लिया गया है।

उद्योतन सूरि (आठवीं शती) के कुवलयमाला में संस्कृत, प्राकृत, अपभ्रंश और पैशाची का उल्लेख मिलता है। अपभ्रंश के अंश द्रष्टव्य हैं—

ताव इम गीययं गीयं गामनडीए,

जने असु माणसु वल्लहउ तंजइ अणु रमेइ ।

जइसो जाणइ जीवइ वि तो तहु पाण लएइ । (कुवलय माला)

'गामनटी ने यह गीत गाया। यदि कोई अन्य व्यक्ति किसी व्यक्ति के प्रिय मनुष्य के साथ रमण करता है और यदि वह इसे जान जाता है और वह व्यक्ति जीवित हो, तो वह उस अन्य व्यक्ति के प्राणों का अपहरण कर ले।'

इसी प्रकार जिनदास महत्तर कृत 'नन्दिसूत्र' की चूणि (676 ई०) और भीलाक कृत 'सुत्रकृतागवृत्ति' में भी अपभ्रंश साहित्य-रचना के निश्चित प्रमाण मिलते हैं। प्रारंभिक अपभ्रंश के ये बिखरे उद्धरण ईसा की तीसरी शती से 10वीं शती तक के हैं। इनसे स्पष्ट होता है कि उक्त काल तक छवियों और पदों के रूप



स्थिर नहीं हो सके थे। प्राकृत की परिपाटी और सरलीकरण की प्रवृत्ति इन उद्धरणों की खास विशेषता है। शूरसेन ने रचित ये उद्धरण शौरसेनी प्राकृत के हैं।

आठवीं शती से 16वीं शती तक अपभ्रंश साहित्य रचा गया। इस साहित्य को हम सुविधा के लिए चार भागों में बाँट सकते हैं—1. जैन प्रबन्ध काव्य, 2. जैन आध्यात्मिक काव्य, 3. बौद्ध दोहा और चर्यापद तथा 4. प्रणय और शौर्य के मुक्तक।

1. जैन प्रबन्ध काव्य—जैन प्रबन्ध काव्य में जैन कवियों ने राम, कृष्ण, पाण्डव आदि को जैन मान्यताओं के अनुरूप प्रस्तुत किया है। एक प्रकार से ये ब्राह्मण पुराणों की नकल ही हैं। इस कोटि में स्वयंभू का पद्मचरित (पद्मचरित) और हरिवंश पुराण, पुष्पदन्त का महापुराण, यशःकीर्ति का पाण्डव पुराण और रङ्गधू का पद्मपुराण और हरिवंश पुराण प्रसिद्ध हैं।

स्वयंभू ने पद्मपुराण में रामकथा और हरिवंश पुराण (रिट्ठणेमि चरित) में महाभारत और कृष्ण की कथा की व्यंजना जैन मान्यता के अनुसार की है। डॉ० मयाणी ने स्वयंभू को अपभ्रंश का कालिदास कहा है। जैन पंडितों ने स्वयंभू को जल-विहार-वर्णन में सिद्धहस्त माना है—

जलकीलाए स्वयंभू चउमुह पवंग गीगा हकहाए।

पुष्पदन्त ने भरत के कहने पर महापुराण की रचना की। डॉ० भगानी ने पुष्पदन्त को भवभूति की कोटि में रखा है। स्वयंभू की अपेक्षा उनकी रचना अधिक अलंकृत और रसपूर्ण है। स्वयंभू हृदय के कवि हैं और पुष्पदन्त बुद्धि के।

यशःकीर्ति और रङ्गधू की रचनाएँ भी अपभ्रंश में हुई हैं, किन्तु वे उपलब्ध नहीं हैं।

चरितकाव्यों की रचना तीर्थंकरों तथा अन्य महापुरुषों की जीवन-कथा को लेकर हुई है। पुष्पदन्त ने नायकुमार चरित (नागकुमार चरित) और जसहर चरित (यशोधर चरित) नामक चरित काव्यों की रचना की है। मुनि कनकामर ने करकंड चरित, नयनंदिमुनि ने मुदंसणचरित, हरिभद्र सूरि ने नेमिणाहचरित (नेमिनाथचरित), विनयचन्द्र सूरि ने 'नेमिनाथचउपइ और धनपाल ने भविस्त-यत्त कहा की रचना से अपभ्रंश साहित्य का भण्डार समृद्ध किया है।

2. जैन अध्यात्मवादी काव्य—इस कोटि की रचनाओं में योगीन्द्र या जोइन्दु के परमात्मप्रकाश, योगमार तथा सावयधम्म दोहा और मुनि रामसिंह का पाहुड़ दोहा विशेष उल्लेखनीय हैं।

3. बौद्ध दोहा एवं चर्यापद—कण्ह तथा सरह के दोहों को 'बौद्ध गान ओ दोहा' नाम से संकलित किया गया है। इन दोहों में बौद्ध संतों ने परमात्मस्थिति का, उस मार्ग की साधना का योगपरक वर्णन अतीकादमक भाषा में किया

है जिसे संध्या भाषा भी कहा गया है। दूसरी जैनी में समाज की कुरीतियों और नैतिक सामाजिक रूढ़ियों की निन्दा तथा ब्राह्मण धर्म के पाखण्ड का भण्डाफोड़ किया गया है।

कन्ह, कान्ह या कृष्णपाद मत्स्येन्द्रनाथ और ततिपा के गुरु भाई थे। इनके अधिकांश दोहो का कथ्य बौद्धतंत्र तथा योग है। इनका एक दोहा द्रष्टव्य है—

जिमि लोण विलिज्जइ पाणिएहि तिम धरिणि लइचित्त ।

समरस जाई तक्खणे जइ पुणु ते सम चित्त ।

यदि साधक समरसता को प्राप्त करना चाहता है तो अपने चित्त को गृहिणी (महामुद्रा) में उसी तरह घुलामिला दे जैसे पानी में नमक घुल जाता है।

सरह या सरहस्तपाद नालंदा विश्वविद्यालय में कुछ काल तक रहे थे। वे बाण (शर) बनाने वाली एक नीच जाति की स्त्री के साथ रहते थे। सरह की उक्तियाँ कन्ह की अपेक्षा अधिक तीखी हैं। कुरीतियों, रूढ़ियों और अंधविश्वासों पर उन्होंने गहरा आघात किया है—

पडिअ सअल सत्थ बक्खाणइ, देहहि वुद्ध बसन्तण जाणइ ।

गमणागमण णनेण बिखंडिअ, तोवि णिलज्ज भणइहुउ पंडिअ ।

जो सारे शास्त्रों को जानने का दावा करता है, पर अपने ही शरीर में निवसित आत्मा (बुद्ध) को नहीं जानता। उसने 'पुनरपि जननं पुनरपि मरण' को भी नहीं रोका, फिर भी निर्लेज्ज पंडित होने की गर्व से घोषणा करता है।

दोहो के अतिरिक्त कन्ह और सरह के पद (चर्या) भी मिलते हैं। चर्यापदों में भी योग-माधना और पाखण्डों की आलोचना की व्यजना की गयी है। डोम्बी के प्रतीक द्वारा उन्होंने सुषुम्ना के मूलाधार में स्थित कुंडलिनी का वर्णन किया है—'नगर बाहिर रे डोम्बि, तोहिर कुडिआ। छोइ-छोइ जासि बाह्य नाडिआ।' इनके अतिरिक्त मुसुक, कुक्कुरि, लुइ, शबर, शाति, कम्बलाम्बरपाद आदि के चर्यापद उपलब्ध हुए हैं, जो कन्ह और सरह के अनुरूप ही हैं।

4. प्रणय और शौर्य के मुक्तक—विक्रमोर्वशीय में पुरुखा की उन्मादोक्तियों में प्रणय के जो रूप दिखाई पड़ते हैं, उसका विकास हेमचन्द्र द्वारा उद्धृत दोहो में दिखाई पड़ता है। इनमें प्रेमियों के उल्लास, वेदना आदि के दुर्लभ बिम्ब प्रस्तुत किये गये हैं। ऐसा अनुमान है कि ये दोहो शताब्दियों पूर्व रचे गये होंगे। लोक कंठ और मानस में सुरक्षित इन दोहो को उन्होंने अपने व्याकरण में उदाहृत किया है। एक दोहा देखिये—

भल्ला हुआ जो मारिआ बहिणि महाराकतु ।

लज्जेज्जं तुवअसिहु जइ भग्गा घर एन्तु ।

अच्छा हुआ जो मेरा पति युद्ध में मारा गया। वह युद्ध से त्रस्त होकर भाग जाता तो मैं समयस्काओं के बीच लज्जित होती।

अब्दुल रहमान (अछहमाण) का सदेश रासक भी इसी कोटि का काव्य है इसे मेघदूत की तरह का गीतिकाव्य कह सकते हैं। इसकी भाषा में अपभ्रंश की प्रवृत्तियों के साथ प्राकृत की परम्परा भी वर्तमान है।

### अपभ्रंश की विशेषताएँ

अपभ्रंश भाषा विकास की पहचान है। प्राकृत की प्रवृत्तियों से अलग हटकर अपभ्रंश में भाषिक विशेषताएँ मुखर हुई और उसकी अलग पहचान बनी। अपभ्रंश की भाषावैज्ञानिक विशेषताएँ निम्नांकित हैं—

#### ध्वनि :

अपभ्रंश में महाराष्ट्री प्राकृत की सभी ध्वनियाँ वर्तमान हैं।

#### स्वर :

1. अपभ्रंश में अ, इ, उ, एँ, ओँ ह्रस्व स्वर ध्वनियाँ और आ, ई, ऊ, ए, ओ दीर्घ स्वर ध्वनियाँ मिलती हैं। पिशेल ने बताया है ए, ऐ, ओ, औ के बाद संयुक्त व्यंजन होने पर स्वर ह्रस्व हो जाते हैं—एँ, ओँ।

2. हेमचन्द्र के अनुसार ऋ स्वर सुरक्षित रहता है। जैसे तृण, सुकृदु। किन्तु काव्यों में ऋ का अस्तित्व नहीं मिलता। ऋ का कहीं-कहीं रि लेख मिलता है—ऋषभ > रिमह, ऋद्धि > रिद्धि। प्राकृत की तरह ऋ का अ, इ, उ रूप मिलता है—नृत्य > नच्य, तृण > तिणु, शृगार > सिगा, वृद्ध > वुड्ड आदि।

3. अंत्य स्वर का ह्रस्वीकरण अपभ्रंश की सबसे बड़ी विशेषता है। जैसे रजनी > रयणि, शोभा > सोह आदि। कभी अन्त्य स्वर का लोप भी मिलता है—वरयात्रा > वर-आत।

4. अपभ्रंश में उकार की बहुलता मिलती है; जैसे एषः > एहु, इहु, वचनम् > वयणु, कस्य > कामु आदि।

5. आद्यक्षर पर मुराघात होने पर उसे सुरक्षित रखा गया, जैसे खादित > खात, ध्यान > क्षाण, कीटक > कीड। मुराघात रहित आद्यक्षर परिवर्तित भी हुआ है—आत्मन् > अप्पाण, त्रीणि > तिण्ण, अरण्य > रण्य, आभ्यन्तर > भीतर।

6. अपभ्रंश की अन्य विशेषता 'य' श्रुति का प्रयोग है। हेमचन्द्र का कथन है—'श्रवणो यश्रुति।' हार्नली ने अ को 'य' के रूप में परिवर्तित माना है। जैसे योजनम् > योयण। 'व' श्रुति के उदाहरण भी अपभ्रंश में मिलते हैं—स्वन्ति > सवन्ति, सुभग > मुहव आदि।

व्यंजन :

अपभ्रंश सभी प्राकृत व्यंजन ध्वनियाँ पाई जाती है ।

1. अपभ्रंश में स्वर मध्य ग क, त, प का ग, द, ब और ख, थ, फ का घ, ध, भ हो जाता है । हेमचन्द्र कहते हैं—अनादौ स्वर संयुक्तानां क ख त थ पफा ग घ द ध—बभा ।' किन्तु इस नियम का अपभ्रंश में सर्वत्र पालन नहीं किया जाता ।

2. स्वर मध्यग म ध्वनि वैं में बदल गयी है—कमल > कवैल, आमलक > आवैलक, पचमम् > पचवूं । कहीं-कहीं म सुरक्षित भी रहता है ।

3. य ध्वनि ज में परिवर्तित हो जाती है—यमुना > जउण, यौवन > जोवण ।

4. अल्प प्राण स्पर्श व्यंजन लुप्त हो गये—योगिन > जोइ, केतकी > केवइ, पाद > पाअ । कही महाप्राण स्वर मध्यग ह के रूप में शेष रह गयी—कथा > कहा, मुक्ताफल > मुक्ताहल, दशन > देह ।

5. क्षतिपूर्ति के लिए सानुनासिकता की प्रवृत्ति—वक्र > वँक, पक्षिन् > पखि, अहकम् > हउँ, स्वयं > मई ।

6. सुराघात समाप्त हो गया । इसके स्थान पर बलाघात विकसित होकर प्रचलित हुआ ।

7. व्यंजनो में ल, लह, णह, न्ह, म्ह, र्ह और ल्ह उल्लेख्य है ।

8. पूर्वी अपभ्रंश में ष की जगह श और पञ्चमी अपभ्रंश में स हो गया ।

9. संयुक्त व्यंजन का समीकरण होकर द्वित्व हो गया । पुनः व्यंजन द्वित्व के स्थान पर क्षतिपूर्क दीर्घीकरण हुआ—कर्म > कम्म > कामु, तस्य > तस्स > तासु ।

10. अपभ्रंश में कही-कही व का ब, ट का ड, ड का र और र का ल, क्ष का वख रूप-परिवर्तन मिलता है ।

11. ध्वनि-परिवर्तन की दृष्टि से लोप, आगम, विपर्यय, महाप्राणीकरण आदि की प्रवृत्तियों का विकास अपभ्रंश काल में हुआ ।

रूप :

रूप-रचना अपभ्रंश की निजी विशेषता है । प्राकृत में रूप-रचना की दिशा में एकरूपीकरण और सरलीकरण की जो परम्परा प्रारम्भ हुई थी, उसे अपभ्रंश में न केवल विकसित किया, बल्कि अपनी स्वतन्त्र व्यवस्था भी स्थापित की ।

1. संस्कृत में अजन्त और हलन्त दो प्रकार के शब्द होते हैं । अपभ्रंश में संस्कृत का हलन्त या तो लुप्त हो गया या 'अ' जोड़कर अकारान्त बना दिया गया । जैसे—मनस् > मण, जगत् > जग, आयुष् > आउस्, आत्मन् > अप्पण ।

2. संस्कृत और पालि संश्लिष्ट भाषाएँ थीं। प्राकृत में विश्लिष्टता की प्रवृत्ति का उद्भव हुआ। अपभ्रंश में विश्लिष्टता (वियोगात्मकता) की प्रवृत्ति प्रमुख और महत्त्वपूर्ण हो गई। कारकीय विभक्तियों के लिए परसर्गों का विकास वियोगात्मकता की उल्लेखनीय पहचान है। सहुँ, तण, केहि, रेसि, करेअ, करे कर, मज्झ, महँ, महि आदि परसर्गों का प्रयोग कारकीय विभक्तियों के लिए किया जाने लगा।

3. धातुओं में भी विश्लिष्टता की प्रवृत्ति लक्षित होती है।

4. अपभ्रंश में कारकीय रूप कम हो गये। संस्कृत में 24 तथा प्राकृत में 12 शब्द-रूप थे। अपभ्रंश में उनकी संख्या 6 रह गई। ऐसा द्विवचन के लोप और कुछ कारकों के रूप एक हो जाने के कारण हुआ। वास्तव में अब तीन ही कारकीय रूप रह गये—अ—कर्ता, कर्म, सम्बोधन, आ—करण, अधिकरण, इ—सम्प्रदान, अपादान, सम्बन्ध। इन तीन कारकों के एकवचन और बहुवचन में कुल 6 रूप होते हैं।

अपभ्रंश में कभी-कभी कर्म और सम्प्रदान के रूप भी एक जैसे मिलते हैं।

5. सर्वनाम रूपों में अस्मत् शब्द का कर्ता एकवचन रूप हूँ, मइ-मई मिलते हैं। इसके सप्तमी-तृतीया रूप मए-मइ, पचमी-षष्ठी रूप महु-मज्झ पाये जाते हैं। युष्मत् के तुह-तुहँ, पइ-पइँ, तइँ, तुह-तुज्झ रूप मिलते हैं। ढाँ० बाहरी के अनुसार सर्वनाम के हौ, अम्हे, मोर, अम्हार, तू, तुम्हें, तोर, तुम्हार, ओइ, एइ, जो, सो, को, कोउ, अपाण रूप भी इस काल में विकसित हो गये थे।

6. परसर्गों का उदय अपभ्रंश की प्रमुख विशेषता मानी जा सकती है। वैसे तो अपभ्रंश में परसर्गों के प्रयोग कम हैं, किन्तु परवर्ती काल में—हिन्दी में—परसर्गों का बहुलता से प्रयोग होने लगा। दर-अस्ल, विभक्ति प्रत्ययों के घिस जाने और अत्यल्प संख्या में अवशिष्ट रहने के कारण अर्थबोध में कठिनाई आने लगी। अतः अर्थबोध के लिए अपभ्रंश में परसर्गों या अनुसर्गों का विधान किया गया। परसर्ग को *Post position* कहते हैं, क्योंकि वे शब्द के बाद लगते हैं, जैसे राम के लिए। अंग्रेजी में कारकीय विभक्ति पहले लगती है, अतः उसे *Preposition* कहते हैं।

रूप की दृष्टि से परसर्ग स्वतन्त्र शब्द थे। इनका प्रयोग कारकीय सम्बन्ध प्रकट करने के लिए पदों के साथ किया जाने लगा। विभक्ति प्रत्यय और परसर्ग भिन्न हैं। दोनों को एक समझ लेना भूल होगी। शब्द रूपों में परिवर्तन होने पर भी इनमें परिवर्तन नहीं होता।

अपभ्रंश में पंचमी, षष्ठी और सप्तमी के परसर्गों का प्रयोग प्रचुर रूप में हुआ है। पंचमी तथा तृतीया के परसर्गों का प्रयोग कम दिखाई पड़ता है। संज्ञा शब्दों की अपेक्षा सर्वनाम में परसर्गों का अधिक प्रयोग देखा जाता है। सर्वनामों

का प्रयोग अधिक होने से विभक्तियाँ बिसर कर क्षीण हो गई। तब अर्थबोधक के लिए परसर्गों का प्रयोग किया जाने लगा। परसर्गों का प्रयोग हेमचन्द्र के पूर्व ही प्रारम्भ हो गया था। ग्रिगेल के अनुसार अपभ्रंश के परसर्ग हैं—होन्त-होन्तउ-होन्ति, ठिउ, केरअ-केर और तण। किन्तु करण में तण के साथ सहु, मम्प्रदान में केहि, रेमि, अणदान में थिउ आदि परसर्गों का प्रचलन भी अपभ्रंश में देखा जाता है।

होन्त-होन्तउ-होन्ति का विकास संस्कृत 'भू' (हू) के वर्तमानकालिक कृदन्त रूप से माना गया है। ठिउ-थिउ का विकास 'स्था' धातु से हुआ है। केर-केरअ-कर परसर्ग सम्बन्ध-सूचक है। डॉ० तगारे के अनुसार 1000 ई० तक पूर्वी अपभ्रंश में इसका प्रयोग दिखाई नहीं पड़ता, किन्तु पश्चिमी अपभ्रंश में इसका चलन पुराना है। जसहर चरिउ और महापुराण में इसके प्रयोग देखे जा सकते हैं—'रामहो केरी' और 'रावण रामहु केरउ।' तृतीया में तण का प्रयोग मिलता है। तण से ही 'ड' स्वार्थिक प्रत्यय का विकास माना गया है।

7. अपभ्रंश में लकारों की संख्या चार रह गई—लट्, लोट्, लिट्, लृट्। अन्य लकारों के रूप कृदन्तज होने लगे।

8. अपभ्रंश में नपुंसक लिंग समाप्त हो गया। स्त्रीलिंग प्रातिपदिक कम रह गये। हेमचन्द्र के अनुसार अपभ्रंश में लिंग अतंत्र (अनियमित) था—'लिंगमलत्रम्।'।

**धातु रूप :**

अपभ्रंश में धातुओं के एकीकरण और सरलीकरण की प्रवृत्ति बहुत आगे बढ़ गई।

1. आत्मनेपद और परस्मैपद का भेद समाप्त हो गया और परस्मैपद ही प्रचलित हुआ।

2. गणभेद की जटिलता समाप्त हो गई और धातु प्रायः स्वादिगण का अनुसरण करने लगे।

3. व्यंजान्त धातुएँ अपभ्रंश में स्वरान्त हो गईं। 'अ' विकरण जोड़कर उनका रूप स्वरान्त बनाया गया; यथा चलू + अ = चल।

4. अपभ्रंश में अनेक धातुओं को उनके उपसर्ग और प्रत्यय के साथ ही ग्रहण किया गया। यथा—उपविष्ट > विठ्ठह > बईसइ।

5. अनुरणात्मक धातुओं का प्रचलन प्रारंभ हुआ, यथा घुड़कइ, खुमखुसइ।

6. अपभ्रंश में काल-रचना के लिए तिङन्त रूपों की जगह कृदन्त रूपों का प्रयोग होने लगा। तिङन्त रूप केवल वर्तमान और भविष्यत् में चलते रहे।

7. अपभ्रंश में मयुक्त क्रिया का निर्माण बहुत तेजी से होने लगा—भग्ना-

एन्तु, भजिजउजंति ।

8. सहायक क्रियाओं का प्रयोग कृदन्त क्रिया के साथ होने लगा । वर्तमान कृदन्त अंत, माण, अंती के योग में पवसंत, जोअंती, वट्टमाण क्रियारूप बनाये गये । भूतकालिक कृदन्तों में इअ, हउ, इय, इयो, इओ आदि प्रमुख हैं—किय, मणिय, हुअ, गय आदि । भविष्यत् या विधि कृदन्त इएव्वउं, एव्वउं, एवा, एव्व जोड़कर मरेव्वउं, सोएवा आदि क्रिया रूप बनाये गये । पूर्वकालिक कृदन्त इ, इउ, इवि, अवि जोड़कर पूर्वकालिक क्रिया के रूप प्रचलित थे—करि, करिउ, करिवि आदि । धातु का प्रेरणार्थक रूप 'अव' विवरण के योग से बनाया गया—दावइ, चितवइ ।

8. क्रियार्थक संज्ञा के निर्माण के लिए 'अण' का प्रयोग होने लगा ।

शब्द :

1. अपभ्रंश में तद्भव शब्दों की बहुलता है । किन्तु परवर्ती अपभ्रंश में पुनर्जागरण की भावना के कारण तत्सम शब्दों के पर्याप्त मात्रा में प्रयोग किये गये ।

2. अपभ्रंश-शब्दकोश में देशी शब्दों की संख्या भी पर्याप्त है, यथा निच्चट्टु, दडवइ, छुट्टु आदि । देशज क्रियाएँ भी प्रचलन में आ गई—छोलइ, घुडुकइ, खुडुकइ आदि ।

3. पदान्त अनुनासिक के लोप की प्रवृत्ति बढ़ गई । विभक्तियाँ भी निरनुनासिक रूपों का प्रयोग अधिक बढ़ गई ।

4. इ का अ में परिवर्तन हो गया—विरहिणी > विरहणी, धरित्री > धरति ।

5. स्वर संकोच की प्रवृत्ति का विकास हुआ । अ आ का आ में इ य का ई में संकोच हो गया; यथा स्वर्णकार > सुन्नार, तुट्टिय > तुट्टी ।

6. द्वित्व या संयुक्त व्यंजन में एक व्यंजन सुरक्षित रखकर पूर्ववर्ती स्वर को दीर्घ करने की प्रवृत्ति विकसित हुई—उच्छ्वाम > ऊसास, दुश्यते > दीमइ ।

7. अन्त्य स्वरो के संकोच के कारण पदान्त में दीर्घ स्वर मिलने लगे, जैसे दोधक > दोहा, गाथा > गाहा, त्व > तू ।

8. विभक्ति प्रत्ययों के घिस जाने में परसर्गों का प्रयोग बहुलता में होने लगा ।

9. पूर्वकालिक क्रिया का रूप विकास यह सिद्ध करता है कि अपभ्रंश आधुनिक आर्यभाषाओं के निकट बढ़ रही थी—दहेविकरि (जलाकर) ।

10. प्रातिपदिकों के प्रयोग से यह प्रकट होने लगा कि अपभ्रंश आधुनिक आर्यभाषा के रूप को विकसित कर रही है—णेवर चरण विलगिवि (नूपुरः चरणे विलग्य) ।

11. लिंग-व्यत्यय के उदाहरण भी अपभ्रंश में मिलते हैं ।

## अवहट्ट

अवहट्ट एक भाषा विशेष का नाम है। इस नाम का संस्कृत अनुवाद अपभ्रष्ट है। यह भाषा अपभ्रंश से भिन्न थी या यह अपभ्रंश का ही दूसरा नाम है, इस सम्बन्ध में विद्वानों में मतभेद है। कुछ लोग इसे वर्तमान भारतीय आर्यभाषाओं का पूर्व रूप तथा अन्य इसे अपभ्रंश ही मानते हैं।<sup>1</sup>

डॉ० सुनीतिकुमार चटर्जी के अनुसार अपभ्रंश और आधुनिक भाषाओं के बीच की कड़ी अवहट्ट है। नव्य भारतीय आर्यभाषा मिश्रित अपभ्रंश का पूर्वी रूप अवहट्ट (अपभ्रष्ट) कहलाता था।

डॉ० भोलानाथ तिवारी ने इस मान्यता का खण्डन करते हुए कहा है कि 'अपभ्रंश और अवहट्ट मेरे विचार से एक ही भाषा के दो नाम हैं।'<sup>2</sup>

डॉ० शिवप्रसाद सिंह के मत से 'शौरसेनी अपभ्रंश का परवर्ती रूप अवहट्ट के नाम से अभिहित होता है।'<sup>3</sup>

डॉ० हरदेव बाहरी कहते हैं कि 'अपभ्रंश के उत्तर काल में और आधुनिक आर्यभाषाओं के उदय काल से पहले की, अर्थात् उस संधिकाल या सन्नान्त काल की भाषा अवहट्ट थी।'<sup>4</sup>

डॉ० उदयनारायण तिवारी अवहट्ट के क्षेत्र-विशेष को रेखांकित करने में असमर्थता जाहिर करते हुए कहते हैं कि 'उस समय लोकभाषा 'अवहट्ट' नाम से पुकारी जाती थी, चाहे वह मध्यदेश की हो या कोसल की या मिथिला की।'<sup>5</sup>

डॉ० अम्बाप्रसाद सुमन ने 'अपभ्रंश काव्य परम्परा और विद्यापति' (पृ० 95) में कहा है कि 'इन सब प्रयोगों के आधार पर हमारा यही निष्कर्ष है कि अवहट्ट अपभ्रंश का ही रूप है।'

अवहट्ट शब्द का जहाँ भी प्रयोग हुआ है, उसका अर्थ अपभ्रंश ही है। सबसे पहले 12वीं शती में अद्दहमाण ने अपने सन्देश रासक में भाषाजयी और उसके रचनाकारों के प्रति श्रद्धाजलि अर्पित करते हुए कहा है—

अवहट्ठय सक्कय पाइयंमि पेसाइयंमि भासाए  
लक्खण छन्दाहरेण सुकइत्तं भूसियं जेहि।

1. हिन्दी साहित्य कोश—डॉ० घीरेन्द्र वर्मा, पृ० 70
2. हिन्दी भाषा—डॉ० भोलानाथ तिवारी, पृ० 22
3. विद्यापति—डॉ० शिवप्रसाद सिंह, पृ० 221
4. हिन्दी : उद्भव, विकास और रूप—डॉ० हरदेव बाहरी, पृ० 35
5. हिन्दी भाषा का उद्गम और विकास—डॉ० उदयनारायण तिवारी, पृ० 160



अद्दमाण अवहट्ट कवियों की परम्परा में ही आते हैं। उन्होंने संस्कृत, प्राकृत के साथ अवहट्ट का भी उल्लेख किया है।

अवहट्ट का प्रयोग ज्योतिरीश्वर ठाकुर के 'वर्ण रत्नाकर' में किया है, जिसकी रचना 1325 ई० में की गई है। भाट द्वारा छः भाषाओं के नाम गिनाये गए हैं जिनमें अवहट्ट भी है—'पुनु कहयन भाट, संस्कृत पराकृत, अवहट्ट पैशाची, शौरसेनी, मागधी छहु भाषा व तत्वज्ञ'।<sup>1</sup> संस्कृत के आचार्यों—रुद्र आदि ने भी उन्हीं छः भाषाओं का उल्लेख किया है, जिनका संकेत वर्ण रत्नाकर में है।

विद्यापति ने कीर्तिलता (1406 ई०) की भाषा को अवहट्ट कहा है—

देसिल वचना सब जन मिट्ठा, ततैसन जम्पओ अवहट्ट।

देशी भाषा सब लोगों को मीठी लगती है। इससे अवहट्ट में रचना करता हूँ। 'अपभ्रंश और अवहट्ट दोनों का सर्वत्र समानार्थी प्रयोग हुआ है। अद्दमाण और विद्यापति ने भी अवहट्ट का प्रयोग अपभ्रंश के लिए ही किया है।'<sup>2</sup>

प्राकृत पैंगलम् के टीकाकार बंशीधर ने अवहट्ट को प्राकृत पैंगलम् की भाषा कहा है। प्राकृत पैंगलम् की भाषा प्राकृत मानी गई है, किन्तु वशीधर प्राकृत न कहकर अवहट्ट कहता है—

प्रथमा भाषा तरंडः प्रथम आद्य भाषा अवहट्ट भाषा।

13वीं शती में लिखित प्राकृत पैंगलम् की भाषा को 17वीं शती के टीकाकार ने अवहट्ट क्यों कहा, यह विचारणीय होगा। भाषाशास्त्रीय दृष्टि से बंशीधर का अवहट्ट अपभ्रंश के बाद की स्थिति का संकेत करता है।

अपभ्रंश मध्यभारतीय आर्यभाषा के विकास का अन्तिम मोड़ान है। एक समय अपभ्रंश समस्त उत्तरापथ की भाषा रही है। अपभ्रंश में निहित तिरस्कार और अवमानना को लक्ष्य कर इस भाषा के प्रेमी लेखकों ने इसे देशी भाषा या लोकभाषा नाम से अभिहित किया। स्वयम्भू और पुष्पदन्त भी इसे 'देशी' कहना पसन्द करते थे, क्योंकि अपभ्रंश का उन्होंने कम-से-कम प्रयोग किया है। अपभ्रंश विकसित होकर राष्ट्रव्यापी हुआ और उसका निरन्तर विकासमान रूप बाद में अवहट्ट कहा जाने लगा। 'पूर्ववर्ती अपभ्रंश प्राकृत प्रभाव से विजड़ित एक रूढ़ भाषा थी, परवर्ती कवियों—अद्दमाण, विद्यापति या प्राकृत पैंगलम् के लेखक ने इसे 'देसिल वचना' के स्तर पर उतारकर लोक प्रवाह से अभिषिक्त करके नया रूप दे दिया। इस नये और विकसित रूप की भाषा को इन कवियों ने अपभ्रंश नहीं, अवहट्ट यानी एक सीढ़ी और बाद की भाषा कहा।'<sup>2</sup>

1. विद्यापति—डॉ० शिवप्रसाद सिंह, पृ० 222

2. कीर्तिलता और अवहट्ट भाषा—डॉ० शिवप्रसाद सिंह, विद्यापति—शिव-प्रसाद सिंह, पृ० 224

विद्यापति के समय में निर्विवाद रूप से अपभ्रंश साहित्य भाषा के रूप में प्रचलित थी और जनभाषा अपने विकास के अग्रिम सोपान पर स्थापित हो चुकी थी। देशभाषा मिश्रित परवर्ती अपभ्रंश को ही अवहट्ठ और विद्यापति ने अवहट्ठ कहा है। विद्यापति का अवहट्ठ वास्तव में अपभ्रंश का ही परवर्ती रूप है जो प्राच्य प्रभाव से संयुक्त है। जैन लेखकों की रुद्ध शौरसेनी अपभ्रंश के साहित्यिक रूप में प्राच्य जनभाषा का मिश्रण ही अवहट्ठ भाषा है। यह शौरसेनी का परवर्ती रूप है। अवहट्ठ का मूल ढाँचा परवर्ती शौरसेनी अपभ्रंश का है, किन्तु उसमें क्षेत्रीय विशेषताएँ—क्षेत्रीय जनभाषा की विशेषताएँ भी समाविष्ट हैं।

कीर्तिलता के आधार पर अवहट्ठ की विशेषताएँ निम्नलिखित हैं—

1. अवहट्ठ में अपभ्रंश के सभी स्वर और व्यंजन सुरक्षित हैं। अ पश्चिमी अपभ्रंश में नहीं है, किन्तु अवहट्ठ में सुरक्षित है।

2. व्यंजन द्वित्व की उच्चारण-दुरुहता को दूर करने के लिए क्षतिपूर्क दीर्घीकरण अर्थात् पूर्ववर्ती स्वर का दीर्घ हो गया—कर्म>कम्म>काम, मित्र>मित्त>मीत, दृष्यते>दिसइ>दीसई, भक्त>भक्त>भात, पक्व>पक्क>पाक।

3. प्राकृत से अनुनासिकता का प्रयोग अधिक होता था। अवहट्ठ में अनुस्वार को हल्का कर दिया गया, जैसे रिपुम>रिउं, इउं>हउ, अथु>आंसु।

4. अकारण ही अनुनासिकता की प्रवृत्ति, कच्चु>काँच।

5. एक साथ ही चार-चार स्वरों का प्रयोग; पर उपकारः पर उअआर।

6. स्वर गुच्छों में संकोच हो गया; उपाध्याय>ओझा>झा, स्वर्णकार>मुन्नआर>सुनार, गोपुर>गोउर>गोवर, धरित्री>धरती, नूपुर>णेउर।

7. परसर्गों का प्रयोग—तृतीया—सन्, सथ्य, समान, सहित, सउं, वित्ता, सरिस, चतुर्थी—लग्गि, लागे, प्रति, कारण, पंचमी—हुते, हुत्ते, सिउं, वड्डी—कर, को, करेउ, की, करेओ, सप्तमी—मांझ, ऊप्पर, माँहि आदि।

8. सर्वनाम रूप—हयो, मारे, मरेहु, मो, मेरा, मई, तोरा, तोहार, जेन्हे, ई, एहि, कमन, कवणे, कोण, केण, अपने, अपनेहु, अप्पा, सओ (स्वयं) आदि सर्वनाम रूप प्रयोग में थे।

9. क्रियापदों में विकार दिखाई पड़ता है। भूतकाल के कृदन्त प्रयोग की प्रचुरता है। 'इज' रूप शौरसेनी अपभ्रंश का प्रभाव प्रकट करता है। 'इअ' का कर्मणि प्रयोग कीर्तिलता में है। 'ल' प्रत्यय कीर्तिलता की विशेषता है, जो आगे चलकर मैथिली की विशेषता बन गई—मेल, गेल, लेल। सहायक क्रियाओं के प्रयोग बढ़ गए थे।

10. निर्विभक्तिक प्रयोग अवहट्ठ में मिलते हैं—भुवन जागर तुम्ह परताप।

11. अवहट्ट में तत्सम, तद्भव, देशी और विदेशी शब्दों के प्रयोग हुए हैं।

### परवर्ती अपभ्रंश और देशी बोलियाँ

लगभग 1000 ई० के आसपास आर्यभाषा के इतिहास में एक नया अध्याय—आधुनिक आर्यभाषा काल प्रारम्भ होता है। भाषा गतिशील होती है। गति ही परिवर्तन है। अतः निरन्तर विकासमान रूप ही भाषा का जीवन है। इसलिए परिनिष्ठित अपभ्रंश में देशी बोलियों का मिश्रण हेमचन्द्र के लगभग सौ वर्ष पहले ही प्रारम्भ हो गया था। तभी प्रचलित देशी शब्दों को उन्होंने 'देशी नाम माला' में निबद्ध किया। उनके शब्दानुशासन में उद्धृत बोहो की भाषा परिनिष्ठित अपभ्रंश है, बोलचाल की अपभ्रंश नहीं। उन्होंने व्याकरण की रचना भी पण्डितों के लिए की थी, जनसामान्य के लिए नहीं। इस परिनिष्ठित अपभ्रंश से भिन्न एक ग्राम्य अपभ्रंश का अस्तित्व स्वीकार किया है। ग्राम्य अपभ्रंश साहित्यिक अपभ्रंश का वह रूप है जिसमें क्षेत्रीय बोलियों का मिश्रण हो गया था। इससे सिद्ध होता है कि हेमचन्द्र के समय तक अपभ्रंश का प्रचलित साहित्य रूप स्थिर हो चुका था। उसका व्याकरण लिखकर उन्होंने उसे और अधिक परिनिष्ठित रूप दे दिया। इस परिनिष्ठित, साहित्यिक या शिष्ट अपभ्रंश से अलग एक अपभ्रंश की ओर धारा प्रवाहित थी, जिसमें लोक प्रचलित भाषा के शब्दों का मिश्रण अधिक था। यह अपभ्रंश लोक-व्यवहार की भाषा थी। उसमें व्याकरण के नियमों की जकडबन्दी उतनी नहीं थी।

परवर्ती अपभ्रंश : हेमचन्द्र के बाद अपभ्रंश भाषा का जो प्रवाह चल निकला, वह उनके व्याकरण की भाषा से भिन्न है, परिनिष्ठित अपभ्रंश से अलग है। देश्य भाषा की ध्वन्यात्मक और रूपात्मक विशेषताओं से मण्डित इस भाषा ने विकास का अग्रिम स्रोत प्रस्तुत किया। इसे ही डॉ० नामवर सिंह मध्य ज्यों में परवर्ती अपभ्रंश कहते हैं।<sup>1</sup> आर्यभाषा के इतिहास अथवा विकास को विश्लेषित करने के लिए इसका मनन-मूल्यांकन महत्व का है। डॉ० भोलाशंकर व्यास इस परवर्ती अपभ्रंश को अवहट्ट कहते हैं—'हेमचन्द्रोत्तर काल की अपभ्रंश, जिसे परिनिष्ठित अपभ्रंश से अलग करने के लिए 'अवहट्ट' नाम देना अधिक ठीक होगा, मोटे तौर पर। 1वीं शती से विकसित मानी जा सकती है।'<sup>2</sup> वास्तव में प्रारम्भिक हिन्दी के प्रारम्भिक रूप को डॉ० व्यास ने अवहट्ट नाम दिया है। डॉ० उदयनारायण तिवारी ने इसे सक्रान्ति काल कहा है। डॉ० मुनीतिकुमार चटर्जी के अनुसार 'अपभ्रंश का नभाआ से मिश्रित या प्रभावित एक पञ्च रूप 1400 ई० के लगभग

1. हिन्दी के विकास में अपभ्रंश का योग—डॉ० नामवर सिंह, पृ० 68

2. हिन्दी साहित्य का बृहत् इतिहास, प्रथम भाग, पृ० 271

पूर्वी भारत में प्रचलित था, यह अबहट्ट (अपभ्रष्ट) कहलाता था ।<sup>1</sup>

परवर्ती अपभ्रंश के भेद

कहा गया है कि अपभ्रंश भाषा सम्पूर्ण उत्तर भारत की साहित्य-भाषा थी । इतने बड़े क्षेत्र में प्रचलित भाषा का विभिन्न क्षेत्रों में एक रूप रहना संभव नहीं था । स्थानीय विशेषताओं के उभार के कारण उनमें भाषिक विभिन्नता आने लगी थी । डॉ० नामवर सिंह की मान्यता है कि पूर्वी और पश्चिमी का भेद तो हेमचन्द्र के पूर्व भी था, किन्तु परवर्ती अपभ्रंश में वह अधिक गहरा हो गया । 'यह देश-भेद धीरे-धीरे इतना बढ़ा कि तेरहवीं शताब्दी तक जाते-जाते अपभ्रंश के सहारे ही पूर्व और पश्चिम के देशों ने अपनी बोलियों का स्वतंत्र रूप प्रकट कर दिया ।'<sup>2</sup> भाषिक विकास को रेखांकित करने में इस विशेषता का महत्वपूर्ण स्थान है ।

इस प्रकार डॉ० नामवर सिंह के अनुसार अपभ्रंश के दो भेद हैं—पूर्वी और पश्चिमी अपभ्रंश । परवर्ती काल में पश्चिमी अपभ्रंश में भी स्थानीय विशिष्टता आ गयी । प्राकृत पैगलम की भाषा पर ब्रजभाषा का प्रभाव अधिक दिखाई पड़ता है, जबकि सदेशरासक भी भाषा में ब्रजभाषा के बीज अपेक्षाकृत कम हैं । पूर्वी अपभ्रंश में देशी बोलियों का मिश्रण पश्चिम की अपेक्षा अधिक है । इसका कारण यह है कि पश्चिमी अपभ्रंश साहित्यिक अपभ्रंश के प्रभाव से मुक्त नहीं हो सकी थी, जबकि पूर्वी अपभ्रंश जन-भाषा से प्रभावित थी । इसलिए पूर्वी अपभ्रंश में देशी बोलियों का उभार बहुत तेजी से हुआ ।

डॉ० नामवर सिंह के अनुसार 'परवर्ती काल की पूर्वी और पश्चिमी अपभ्रंशों के बीच एक मध्यदेशी अपभ्रंश का भी अस्तित्व प्रमाणित होता है ।'<sup>3</sup> 'उक्ति व्यक्ति प्रकरण' में पायी जाने वाली देशभाषा यही मध्यदेशीय अपभ्रंश है । चर्यापदो, वर्णरत्नाकर, कीर्तिलता आदि की भाषा से उक्ति व्यक्ति प्रकरण की भाषा अलग है । कीर्तिलता आदि में मागधी के तत्त्व हैं, जबकि उक्ति व्यक्ति प्रकरण में अवधी के बीज हैं । डॉ० चटर्जी ने उक्ति व्यक्ति प्रकरण की भाषा को प्राचीन कोसली कहा है । इससे भी प्रमाणित है कि वह अवधी के अधिक निकट है । 'उक्ति व्यक्ति प्रकरण' की भाषा परवर्ती पूर्वी और पश्चिमी अपभ्रंश के बीच की मध्यदेशीय या मध्यवर्ती अपभ्रंश के अस्तित्व को प्रमाणित करती है । देशीय बोली को साहित्य रूप में उजागर करने वाला यह प्राचीनतम और सर्वप्रथम उपलब्ध ग्रन्थ है ।

1. भारतीय आर्यभाषा और हिन्दी—डॉ० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या, पृ० 117
2. हिन्दी के विकास में अपभ्रंश का योग—डॉ० नामवर सिंह, पृ० 68
3. वही, पृ० 79

संदेशरासक और प्राकृत पैगलम की भाषा के आधार पर परवर्ती पश्चिमी अपभ्रंश की भाषिक विशेषताएँ लक्षित की जा सकती हैं। वर्ण रत्नाकर और कीर्तिलता में परवर्ती पूर्वी अपभ्रंश की प्रवृत्तियाँ रेखांकित की जा सकती हैं। 'उक्ति व्यक्ति प्रकरण' में इन दोनों अपभ्रंशों के मध्य की भाषिक विशेषताएँ उजागर हैं। इनके द्वारा पश्चिमी, पूर्वी और मध्यवर्ती अपभ्रंश के भेदों को भाषा के स्तर पर समझा जा सकता है। इसके साथ ही इन रचनाओं के अनुशीलन में परवर्ती अपभ्रंश में देशी बोलियों के मिश्रण और उनकी ध्वन्यात्मक और रूपात्मक विशेषताएँ लक्षित की जा सकती हैं।

### देशी बोलियों का उदय

इस तरह साहित्यिक अपभ्रंश(शौरसेनी अपभ्रंश) में देशी बोलियों का मिश्रण धीरे-धीरे इतना बढ़ गया कि देश-भेद से अनेक क्षेत्रीय बोलियों का उदय हुआ। साहित्य-भाषा की रूढ़िवादी परम्परा को देशी भाषाओं के नवीन भाषिक रूपों और प्रयोगों ने ढँक दिया। पश्चिमी अपभ्रंश में गुजराती और महाराष्ट्री तथा पूर्वी अपभ्रंश में बंगला आदि भाषाओं का स्वतंत्र अस्तित्व परवर्ती अपभ्रंश या अवहट्ट पर हावी हो गया। परवर्ती अपभ्रंश या अवहट्ट में देशी बोलियों के मिश्रण से आधुनिक आर्यभाषाओं का आरम्भिक रूप मुखर हो गया था। धीरे-धीरे देशी बोलियों का प्रभाव बढ़ता गया और परवर्ती अपभ्रंश या अवहट्ट की पीठिका पर क्षेत्रीय भाषाओं का अस्तित्व उजागर हो गया। इन भाषाओं में साहित्य-रचना होने लगी। इस प्रकार पंडितों और जन-मानस दोनों ने लोकभाषाओं या देशी बोलियों के अस्तित्व और महत्त्व को स्वीकार कर लिया। मध्यदेश की राजस्थानी, ब्रजभाषा, अवधी आदि बोलियों की निजी विशेषताएँ भी साहित्य में मुखर होने लगीं।

आधुनिक भाषाओं का उदय एकाएक नहीं हो गया। देशी भाषाओं या आधुनिक भारतीय आर्यभाषा का बीज अपभ्रंश के गर्भ में पड़ चुका था। परवर्ती अपभ्रंश में क्षेत्रीय भाषाओं का स्वरूप और प्रखरता से विकसित हुआ। देशी भाषाओं या आधुनिक आर्यभाषा के उदय के बाद से साहित्यिक अपभ्रंश के रूप धीरे-धीरे अप्रचलित होते गये और आधुनिक आर्यभाषाओं के रूप प्रयोग में आने लगे। 'क्रमशः प्राचीन रूपों के ह्रास और नवीन रूपों के विकास की प्रक्रिया से ही आधुनिक भाषाओं का उदय हुआ। आधुनिक भाषाओं के ये नये रूप निश्चय ही उनकी प्रादेशिक बोलियों से आते रहे हैं।'<sup>1</sup>

डॉ० उदयनारायण तिवारी कहते हैं कि 13वीं शती के प्रारम्भ से 15वीं शती

के पूर्व तक का काल सक्रान्ति काल था, जिसमें आधुनिक आर्यभाषा धीरे-धीरे अपभ्रंश की स्थिति को छोड़कर आधुनिक काल की विशेषताओं से युक्त होती जा रही थी।<sup>1</sup> इस तरह परवर्ती अपभ्रंश या अबहट्ट या सक्रान्ति काल की भाषा में शौरसेनी अपभ्रंश की रुढ़िवादी परम्परा के साथ ही देशी भाषा की नवीन प्रवृत्तियाँ और विशेषताएँ भी प्रकट हो चुकी थी और इस नवीन प्रवृत्ति का निरंतर विकास हो रहा था। इस प्रकार अपभ्रंश की भाषिक परम्पराओं का हास और आधुनिक आर्यभाषाओं का उदय हो रहा था। आधुनिक आर्यभाषाओं का उदय देशी भाषाओं के रूप में हुआ। अपभ्रंश की स्थिति को छोड़कर देश-भेद में गुजराती, मराठी, बंगला, राजस्थानी, ब्रजभाषा, अवधी, भोजपुरी, मैथिली आदि देशी भाषाएँ अपनी निजी विशेषताओं के साथ प्रकट होने लगीं।

### देशी भाषाओं के उदय के कारण

देशी भाषाओं या आधुनिक आर्यभाषाओं के उदय के संदर्भ में डॉ० नामवर सिंह की मान्यता है कि गुजराती, मराठी और बंगला जनपदीय बोलियों का विकास साहित्यिक भाषा के रूप में शीघ्र हुआ। विकास के कारणों पर विचार करते हुए उन्होंने कहा है कि भौगोलिक, राजनीतिक, सांस्कृतिक आदि दृष्टियों से गुजरात, महाराष्ट्र और बंगाल स्वतंत्र इकाई हो गये थे। इसलिए यहाँ की भाषाओं को राजाश्रय तथा अन्य कारणों से तीव्रगति से विकसित होने का अवसर प्राप्त हुआ। 'अपभ्रंश काल से ही ये प्रदेश आर्थिक, राजनीतिक और सांस्कृतिक दृष्टि से स्वतंत्र इकाई के रूप में संगठित होने लगे थे। गुजरात के सोलकी, देवगिरि के यादव और बंगाल के पाल राजाओं ने अपने-अपने भूखण्डों में स्वतंत्र शासनसत्ता स्थापित करने के साथ ही, अनेक लोकप्रिय सांस्कृतिक कार्यों द्वारा जातीय इकाइयों को संगठित होने का अवसर प्रदान किया।'<sup>2</sup> इन क्षेत्रों में भौगोलिक सीमाओं और राजसत्ता में परिवर्तन भी नगण्य ही हुए। राजाओं ने लोकभाषाओं को प्रश्रय दिया। इस प्रकार जातीय संगठन ने भाषा का उत्थान किया और भाषा ने जातीय संगठन को बल दिया। फिर भी वाणिज्य-व्यापार की निजी विशेषता जुड़ जाने से गुजराती और सिन्धी का विकास हुआ। बंगला और मराठी का उत्थान राजकीय और सांस्कृतिक कारणों से हुआ। तुर्कों के आक्रमण से वाणिज्य-व्यापार में आने वाले ठहराव को सिन्ध और गुजरात ने दूर किया और स्वतंत्र संगठन के माध्यम से लोकभाषा को विकसित किया। केन्द्र से स्वतंत्र रहने तथा भक्ति-आन्दोलन के प्रभाव से मराठी भाषा का विकास हुआ। बंगाल की बंगला भाषा भी क्षेत्रीय राज-

1. हिन्दी भाषा का उद्गम और विकास—डॉ० उदयनारायण तिवारी, पृ० 144

2. हिन्दी के विकास में अपभ्रंश का योग—डॉ० नामवर सिंह, पृ० 100

नीतिक स्वतंत्रता तथा धार्मिक जागरण के कारण तीव्रगति से विकसित हुई।

मध्यदेश में लोकभाषाओं का उदय दूसरे ढंग से हुआ। इन क्षेत्र में सभी बोलियों का विकास एक साथ नहीं हुआ। इसलिए यहाँ अनेक क्षेत्रीय बोलियाँ उभर आईं। सबसे पहले मैथिली का विकास हुआ। इसके बाद अवधी का उदय हुआ। ब्रजभाषा और खड़ीबोली का उदय साथ-साथ ही हुआ। ब्रजभाषा का विकास तीव्रगति से हुआ, जबकि खड़ीबोली का मन्दगति से। ब्रजभाषा का विकास इसलिए जल्दी हुआ क्योंकि उसे दण्डव भक्ति के प्रसार-प्रचार का माध्यम बनाया गया। कृष्णभक्त तथा अन्य कवियों ने इस भाषा में भक्ति काव्य की रचना कर इसे गौरव दिया। इस क्रम में ब्रजभाषा ने संस्कृत भाषा की विशाल सम्पदा का मुक्त रूप में उपयोग किया। खड़ीबोली के विकास में बाधा उत्पन्न हो गयी। वह विदेशी भाषा-भाषियों के हाथ पड़ी और अपनी जन्मभूमि में निर्वासित होकर दक्षिण में चली गयी। उसे विजातीय धर्म-प्रचार का माध्यम भी बनना पड़ा। इन कारणों से उसका विकास अवरुद्ध हो गया और वह ब्रजभाषा के उतार के बाद ही विकास कर सकी। इसी प्रकार अन्य देशी भाषाओं अवधी, भोजपुरी, मगही, मैथिली, राजस्थानी आदि की भी उत्पत्ति हुई; जिसे आगे विस्तार से बताया जायेगा।

डॉ० सुनीतिकुमार चटर्जी लोकभाषाओं के उदय का कारण आध्यात्मिक और सांस्कृतिक उपादानों के संरक्षण का प्रयत्न बताते हैं। उनके अनुसार तुर्कों की विजय के साथ देश में एक नूतन परिस्थिति उत्पन्न हुई। वे इस्लाम को ही सच्चा धर्म मानते थे। बुतपरस्त काफ़िरो को इस्लाम की छत्रछाया में बतपूर्वक ले आना और विरोध करने वालों को लूटना और मौत के घाट उतार देना उनका मुख्य कर्तव्य था। बलपूर्वक अपने ही सदृश हिन्दुओं को भी बना देने की प्रवृत्ति में भारतीय संस्कृति को अपूर्व खनरे का सामना करना पड़ा। 'अधि-कांश भारतीय विचारधारा के नियामक तो विदेशी म्लेच्छों के इस नूतन प्रकार के बर्बर आक्रमण की आकस्मिकता तथा हिसात्मकता के समक्ष किर्कतव्यविमूढ़ हो गये, और जो सँभले रह सके, उन्होंने इस आक्रमण से अपनी सभ्यता के आध्यात्मिक और सांस्कृतिक उपादानों के संरक्षण करने के प्रयत्न आरम्भ कर दिये। जनता में अपने उच्च आध्यात्मिक और सांस्कृतिक विचारों के प्रसार के लिए उन्होंने लोकभाषा को अपना माध्यम बनाया।'<sup>1</sup> अपने जीवन, धर्म और साहित्य की सुरक्षा के लिए अटनशील धर्मप्रचारक सक्रिय हुए। राम, कृष्ण, शिव के विभिन्न रूपों में उन्होंने हिन्दू धर्म के प्राचीन एकेश्वरवाद की स्थापना की। आधुनिक

1. भारतीय आर्यभाषा और हिन्दी—डॉ० सुनीतिकुमार चाटुर्जी, पृ० 118-

भारतीय आर्यभाषाओं में इस संदर्भ में भक्ति के गीत एवं पदावलियाँ रची गईं और रामायण, महाभारत तथा पुराणों के विविध प्रसंगों की पुनर्व्याख्या प्रस्तुत की गयी। 'इसलिए भारतीय साहित्य का प्रवाह हिन्दू पौराणिक कथाओं के वर्णन तथा हिन्दू धार्मिक विषयों के काव्यमय आलेखन की ओर प्रवर्द्धित शक्ति के साथ बह चला।'<sup>1</sup> 12वीं शती के लगभग अपभ्रंश और लोकभाषा में हिन्दू देवों और अवतारों के संदर्भ में काव्यमय रचनाएँ बहुलता से हुईं। इस प्रकार बंगला, अवधी, राजस्थानी, मैथिली, गुजराती, मराठी आदि आधुनिक भारतीय आर्य-भाषाओं ने लोकभाषा और साहित्य के माध्यम से मुसलमानी तुर्कों के बर्बर आक्रमण का सामना किया।

डॉ० चटर्जी ने लोकभाषाओं के उदय और उनके विकास की ओर अभिमुख होने के कारणों का उल्लेख किया है और डॉ० नामवर सिंह ने देशी बोलियों के विकास के आंतरिक कारणों का आख्यान किया है। इन ऐतिहासिक परिस्थितियों में लोकभाषा या देशी भाषाओं का उदय हुआ, जो आधुनिक आर्यभाषा के विकास का प्रथम चरण है। 'एक ओर ये आर्थिक और राजनीतिक आधार निर्मित होते रहे और दूसरी ओर भक्ति आन्दोलन के द्वारा सम्पूर्ण मध्यदेश में सांस्कृतिक एकता की लहर फैल रही थी। इन दुहरे प्रयत्नों ने जातीय भाषा के विकास में महत्त्वपूर्ण योग दिया।'<sup>2</sup>

### आधुनिक आर्यभाषाएँ

आधुनिक आर्यभाषाओं का उदय अपभ्रंश से हुआ है। यह माना जाता है कि अपभ्रंश मुलतान से बंगाल तक और सूरसेन में मान्यखेट तक फैली हुई थी। 'शौरसेनी प्राकृत राजपूताना की बोलियों के साथ मिश्रित होकर शौरसेनी अपभ्रंश बन गयी, जिसका साम्राज्य भारतीय आर्य प्रादेशिक भाषाओं पर कई शताब्दियों तक छाया रहा। तुर्की विजय के पहले भारतीय चालू या कथ्य बोलियों में सबसे अधिक प्रचलित यही शौरसेनी अपभ्रंश थी।'<sup>3</sup> हेमचन्द्र के पूर्व से ही शौरसेनी अपभ्रंश में देश-भेद प्रत्यक्ष हो गया था, जो परवर्ती अपभ्रंश में गहरा होता गया। पश्चिमी शौरसेनी अपभ्रंश का स्थान आजकल की हिन्दुस्तानी का-सा था। इसे ही आधार रूप मानकर विभिन्न बोलियों का निर्माण हुआ। विभिन्न बोलियों का स्थानीय उपादान या भाषा-तत्त्व उसमें मुखर होता गया और विभिन्न प्रादेशिक या क्षेत्रीय बोलियों का उदय हुआ। धीरे-धीरे शौरसेनी अपभ्रंश के प्राचीन रूपों

1. भारतीय आर्यभाषा और हिन्दी—डॉ० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या, पृ० 119
2. हिन्दी के विकास में अपभ्रंश का योग—डॉ० नामवर सिंह, पृ० 103
3. भारतीय आर्यभाषाएँ और हिन्दी—डॉ० सुनीति कुमार चटर्जी, पृष्ठ 202



का ह्रास होता रहा और देशी बोलियों के नवीन रूप का विकास होता रहा। इस प्रक्रिया से ही 'आधुनिक भाषाओं के ये नये रूप निश्चय ही उनकी प्रादेशिक बोलियों से आते रहे हैं।'<sup>1</sup> इस प्रकार प्रादेशिक लोकभाषाओं के विकास के रूप में आधुनिक आर्यभाषा का उदय हुआ। इन्हीं जनपदीय बोलियों का साहित्य भाषा के रूप में विकास हुआ। मध्यदेश की ब्रजभाषा और खड़ी बोली की सम्मिलित भाषा से आधुनिक खड़ी हिन्दी का जन्म हुआ।

पश्चिमी अपभ्रंश की उत्तराधिकारिणी कुछ अंशों में ब्रजभाषा हुई। कुछ हद तक खड़ीबोली को भी पश्चिमी अपभ्रंश का उत्तराधिकार मिला। भौगोलिक और राजनीतिक कारणों से तथा जातीय संगठन की सुदीर्घ परम्परा के फलस्वरूप मैथिली पूर्वी अपभ्रंश के गर्भ से उदित हुई। कालान्तर में मैथिली के विकास की गति मथर हो गई। पूर्वी राजस्थानी ब्रजभाषा से लगी सटी होने से ब्रजभाषा के आगे-पीछे प्रचलित हुई। पश्चिमी राजस्थानी का सम्बन्ध गुजराती के साथ होने में उसका विकास उसके साथ ही हुआ। अवधी भाषा को विद्वान कोसली कहना अधिक समीचीन समझते हैं। अवधी पश्चिमी अपभ्रंश या शौरसेनी के पूर्व में तथा मागधी के पश्चिम में स्थित है। मागधी और शौरसेनी की विशेषताओं के कारण लोग कोसली या अवधी की उत्पत्ति अर्ध मागधी से मानते हैं, किन्तु यह भ्रांति है। 'उच्चारण और ध्वनि विकार सम्बन्धी छोटे-मोटे स्थानीय भेदों के बावजूद अवधी ब्रजभाषा और खड़ीबोली एक ही हिन्दी के विकास की विभिन्न अवस्थाएँ हैं।'<sup>2</sup>

मध्यदेश की भाषाओं का विकास पूरी तरह नहीं हो सका, क्योंकि मध्यदेश का राजनीतिक, जातीय संगठन आदि अन्य क्षेत्रों की तुलना में अधिक अव्यवस्थित रहा। अकबर के शासनकाल में मध्यदेश एक सशक्त केन्द्र के प्रभाव में आया। इससे ब्रजभाषा और अवधी के सम्मिलित रूप से एक मिश्रित कथ्य भाषा का विकास हुआ। उसके साथ ही नगरों में खड़ी बोली का अभ्युदय दिखाई पड़ा। इसी प्रकार पजाबी, लहँदा, महाराष्ट्री, बँगला, उड़िया, असमी आदि भाषाएँ भी अपभ्रंश के क्रोड से उभर कर प्रकट हुईं और उनमें साहित्य रचना होने लगी।

कुछ लोग आधुनिक भाषाओं का आविर्भाव किसी-न-किसी अपभ्रंश से मानते हैं। इसके लिए उन्होंने अनुमानित अपभ्रंशों की कल्पना की है। इस संदर्भ में डॉ० चटर्जी कहते हैं कि 'वास्तव में वैयाकरणों द्वारा शौरसेनी, मागधी, महाराष्ट्री, पेशाची आदि किस प्रकार की बोलियाँ होनी चाहिए, इस दृष्टि से कल्पित किया हुआ रूप है। प्राकृत पैगन्म संदेशरासक से पश्चिमी अपभ्रंश के विभिन्न क्षेत्रीय स्वरूपों का परिचय मिल जाता है, वर्णरत्नाकर और कीर्तिलता से पूर्वी अपभ्रंश

1. हिन्दी के विकास में अपभ्रंश का योग—डॉ० नामवर सिंह, पृ० 100

2. हिन्दी के विकास में अपभ्रंश का योग—डॉ० नामवर सिंह, पृ० 103

के स्वरूप का पता चल जाता है और उक्ति व्यक्ति प्रकरण से इससे भिन्न एक मध्यदेशीय अपभ्रंश का पता चल जाता है, किन्तु यह सामग्री इतनी परिपाटी विहित है कि इससे उक्त काल की लोक बोलियों के सदर्थ में कुछ निश्चित रूप स्थिर करना कठिन प्रतीत होता है। 'उक्ति व्यक्ति प्रकरण' से लोक बोली के तत्त्व अधिक मिलते हैं, किन्तु इस पर अवधी और भोजपुरी की खीचतान वर्तमान है। ब्रजभाषा में कोई ऐसा गंथ मुलभ नहीं है, जिसमें उसके प्राचीन रूप के सम्बन्ध में कोई निश्चित धारणा बनाई जा सके।

वास्तव में जीरमेनी अपभ्रंश और अवहट्ट में कैसा कुछ सुलभ नहीं है जिससे खड़ीबोली के साथ उसका सीधा सम्बन्ध स्थापित किया जा सके। दक्खिनी हिन्दी में प्राचीन खड़ीबोली का रूप दिखाई पड़ता है। डॉ० नामवर सिंह दक्षिणी हिन्दी को भी अवहट्ट कहने का सुझाव प्रस्तुत करते हैं। डॉ० सिंह के अनुसार दक्षिणी हिन्दी में अवधी, ब्रजभाषा, खड़ीबोली, पंजाबी, राजस्थानी आदि का मिश्रण पाया जाता है। फिर भी खड़ीबोली का आदि रूप जिसमें पर्याप्त अन-गडता और अस्थिरता वर्तमान है, दक्षिणी हिन्दी में दिखाई पड़ता है। यह काल 16वीं शती ई० के आसपास का है।

डॉ० सुनीतिकुमार चटर्जी के मत से हिन्दू लोग जब भी कुछ लिखते तो राजस्थान में डिंगल एवं पिंगल, मथुरा तथा उसके पूर्व में ब्रजभाषा का तथा अवध में अवधी तथा पूर्व में भोजपुरी और उत्तरी बिहार में मैथिली का प्रचलन था। पंजाबी ब्रजभाषा मिश्रित पंजाबी का प्रयोग करते थे। इससे स्पष्ट होता है कि अपभ्रंश के बाद आधुनिक आर्यभाषाओं का प्रथम सोपान देशी भाषाओं का है। इसी देशी भाषाओं का विकास आधुनिक आर्यभाषाओं के रूप में हुआ।

### आधुनिक आर्यभाषाओं का वर्गीकरण

आधुनिक आर्यभाषाओं का वर्गीकरण विभिन्न विद्वानों ने किया है, जिनमें हार्नेले, वेवर, डॉ० ग्रियर्सन, डॉ० सुनीतिकुमार चटर्जी, डॉ० धीरेन्द्र वर्मा, डॉ० भोलानाथ तिवारी, डॉ० उदयनारायण तिवारी और डॉ० हरदेव बाहुरी के नाम विशेष रूप से उल्लेखनीय हैं। सर्वप्रथम डॉ० ए० एफ० आर० हार्नेले ने अपने वर्गीकरण द्वारा आधुनिक आर्यभाषाओं के वर्गीकरण का सिद्धांत प्रतिपादित किया।

आधुनिक आर्यभाषाओं के अध्ययन के आधार पर डॉ० ए० एफ० आर० हार्नेले ने यह सिद्धांत प्रतिपादित किया कि भारत में आर्यों का आगमन दो बार हुआ। पूर्वागत आर्य आकर पंजाब में बस गए थे। दूसरी बार जो आर्य भारत में आए वे गिलगित एवं चित्राल होते हुए मध्यदेश में आए। नवागत आर्यों ने पूर्वागत आर्यों को अपना स्थान छोड़ने के लिए बाध्य किया। पूर्वागत आर्य पूरब, दक्षिण

और पश्चिम की ओर फल गए। नवगत आर्यों ने मध्यदेश को अपना निवास स्थान बनाया और सरस्वती गंगा और यमुना के तट पर यज्ञपरायण सभ्यता का पल्लवन किया। मध्यदेश में निवास करने वाले आर्यों को केन्द्रीय या भीतरी शाखा तथा पूर्वगत आर्यों को बाहरी शाखा के नाम से अभिहित किया गया। इस आधार पर उन्होंने आधुनिक आर्यभाषाओं के चार विभाग किए—1. पूर्वी गौडियन—पूर्वी हिन्दी, बिहारी, बंगला, असमी, उडिया; 2. पश्चिमी गौडियन—पश्चिमी हिन्दी, राजस्थानी, गुजराती, सिन्धी, पंजाबी; 3. उत्तरी गौडियन—गढ़वाली, नेपाली, आदि पहाड़ी, 4. दक्षिणी गौडियन—मराठी।

डॉ० प्रियर्सन ने डॉ० हार्नले के सिद्धांत को स्वीकार कर लिया। उन्होंने लिनिवस्तिक सर्वे, भाग 1, खण्ड 1, पृष्ठ 116 तथा बाद में बुलेटिन ऑफ द स्कूल ऑफ ओरियन्टल स्टडीज, लंडन इन्स्टीट्यूट भाग 1, खण्ड 3, 1930 ई० में इसका समर्थन किया। अन्य भाषागत मान्यताओं के सम्बन्ध में अपना मतभेद प्रकट करते हुए भी उन्होंने भीतरी और बाहरी भाषाओं के वर्गीकरण को मान लिया। मध्यदेश को केन्द्र मानकर बाहरी शाखा के पूर्वी, दक्षिणी और उत्तर-पश्चिमी भेद किए। पूर्वी और केन्द्रीय शाखा के बीच उन्होंने एक मध्यवर्ती शाखा का भी विधान किया। उनका वर्गीकरण निम्न प्रकार है—

### 1. बहिरंग :

(क) पश्चिमोत्तरी समुदाय : 1. सिन्धी, 2. लहँदा

(ख) दक्षिणी समुदाय : मराठी

(ग) पूर्वी समुदाय : 1. उडिया, 2. बिहारी, 3. बंगला, 4. असमिया

### 2. मध्यदेशीय शाखा :

बीच का समुदाय : पूर्वी हिन्दी

### 3. अन्तरंग शाखा :

(क) केन्द्रीय शाखा : 1. पश्चिमी हिन्दी, 2. गुजराती, 3. राजस्थानी, 4. पंजाबी, 5. भीली, 6. खानदेशी।

(ख) पहाड़ी समुदाय : 1. पूर्वी पहाड़ी अथवा नेपाली 2. मध्य या केन्द्रीय पहाड़ी, 3. पश्चिमी पहाड़ी।

डॉ० मुनीतिकुमार चटर्जी ने कहा कि डॉ० प्रियर्सन का वर्गीकरण भाषा-वैज्ञानिक तथ्यों पर आधारित नहीं है। अतः उन्होंने इसका खंडन किया और नया वर्गीकरण प्रस्तुत किया। डॉ० चटर्जी का वर्गीकरण इस प्रकार है—

(क) उदीच्य (उत्तरी) भाषाएँ : सिन्धी लहँदा, पंजाबी

(ख) प्रतीच्य (पश्चिमी) भाषाएँ : गुजराती, राजस्थानी

- (ग) मध्य देशीय भाषा : पश्चिमी हिन्दी  
 (घ) प्रतीच्य भाषाएँ : पूर्वी हिन्दी, बिहारी, उड़िया, बंगला, असमिया  
 (ङ) दक्षिणात्य भाषा : मराठी

डॉ० चटर्जी ने पहाड़ी को दरदी और राजस्थानी को सम्मिलित भाषा कहा है। उन्होंने भोली और खानदेशी को भी स्वतंत्र भाषा नहीं माना है।

डॉ० धीरेन्द्र वर्मा ने चटर्जी के वर्गीकरण के आधार पर ही अपना वर्गीकरण प्रस्तुत किया है :

1. उदीच्य : सिन्धी, लहँदा, पंजाबी
2. प्रतीच्य : गुजराती
3. मध्यदेशीय : राजस्थानी, पश्चिमी हिन्दी, पूर्वी हिन्दी, बिहारी
4. प्राच्य : उड़िया, असमी, बंगला
5. दक्षिणात्य : मराठी

डॉ० वर्मा ने हिन्दी की प्रमुख चारों बोलियों को मध्यदेशीय के अन्तर्गत वर्गीकृत किया है।

डॉ० सीताराम चतुर्वेदी ने मम्बन्ध-मूचक परसर्ग के आधार पर का (पहाड़ी, हिन्दी, जयपुरी, भोजपुरी), दा (पंजाबी, लहँदा), जो (सिन्धी, कच्छी), एक (बंगाली, उड़िया, आसामी) वर्ग बनाए हैं। डॉ० भोलानाथ तिवारी का कहना है कि यह कोई वर्गीकरण नहीं है, क्योंकि ऐसे तो ल, र या स, श ध्वनियों के आधार पर वर्ग बनाए जा सकते हैं।<sup>1</sup>

डॉ० भोलानाथ तिवारी ने विभाजन की दिक्कतों का जिक्र करते हुए उसकी आवश्यकता को महत्व देते हुए निम्नांकित वर्गीकरण प्रस्तुत किया है—

1. मध्यवर्ती : पश्चिमी हिन्दी, राजस्थानी, गुजराती, पहाड़ी
2. पूर्वी हिन्दी : बिहारी, बंगाली, असमी, उड़िया
3. मध्य पूर्व वर्ग : पूर्वी हिन्दी
4. महाराष्ट्री : मराठी
5. पश्चिमोत्तरी वर्ग : सिन्धी, लहँदा, पंजाबी

डॉ० हरदेव बाहरी ने अपने विभाजन में दो वर्गों का विधान किया—हिन्दी वर्ग और हिन्दीतर वर्ग। हिन्दी वर्ग : 1. राजस्थानी 2. पश्चिमी हिन्दी, 3. पूर्वी हिन्दी, 4. बिहारी की उपभाषाएँ, 5. मध्य पहाड़ी उपभाषाएँ। हिन्दीतर वर्ग :

1. पूर्वी वर्ग, 2. उत्तरी वर्ग, 3. पश्चिमी वर्ग, 4. दक्षिणी वर्ग।

1. पूर्वी वर्ग : उड़िया, बंगला, असमिया

2. उत्तरी वर्ग : नेपाली

3. पश्चिमी वर्ग : पञ्जाबी, सिन्धी, गुजराती

4. दक्षिणी—सिंहली, मराठी

ऊपर जो वर्गीकरण विद्वानों द्वारा दिये गये है, उनकी भाषावैज्ञानिक दृष्टि से आवश्यकता ज्ञात नहीं होती। डॉ० ग्रियर्सन ने आधुनिक आर्यभाषाओं का वर्गीकरण किया, तो वर्गीकरण की एक परम्परा चल पड़ी। भाषावैज्ञानिक दृष्टि से कोई भी भाषा एक वर्ग में नहीं रखी जा सकती। यह तर्क दिया जा सकता है कि एक वर्गीय भाषाओं में मूलभूत विशेषताएँ वर्तमान हैं। किन्तु किसी भी भाषा वर्ग में मूलभूत ऐसी विशेषता खोजना दुष्कर है, जिनके आधार पर उन्हें एक वर्ग में समेटा जा सके।

आधुनिक आर्यभाषाओं की वैदिक > संस्कृत > पालि > प्राकृत > अपभ्रंश > अवहट्ट > देशी भाषाएँ > आधुनिक आर्यभाषाएँ > हिन्दी की परम्परा मिलती है। देश-भेद के बावजूद इन सभी आर्यभाषाओं में वैदिक, संस्कृत, प्राकृत, अपभ्रंश की परम्परा अवश्य ही वर्तमान रहेगी। ऐसी दशा में मूलभूत विशेषताएँ सभी आर्यभाषाओं में लगभग एक समान ही होने का अनुमान किया जा सकता है।

बाहरी और भीतरी समुदाय की जो कल्पना हार्नेले ने प्रतिपादित की है, उसे अनेक भाषावैज्ञानिकों ने अस्वीकार कर दिया है। डॉ० चटर्जी के अनुसार 'इम सिद्धान्त में भाषाशास्त्री लोग सहमत नहीं हैं।' <sup>1</sup> डॉ० भोलानाथ तिवारी की मान्यता है कि 'प्रवृत्तियों के आधार पर इन भाषाओं में इतना वैभिन्न्य है कि सभी बातों का ठीक तरह से विचार करते हुए वर्गीकरण हो ही नहीं सकता।' <sup>2</sup> अपभ्रंश के आधार पर वर्गीकरण करने पर भी इस प्रकार के वर्गों में ध्वनि और रूपात्मक संगठन सम्बन्धी साम्य बहुत कम दृष्टियों से मिल सकता है। इसलिए यह उचित है कि सभी आधुनिक भाषाओं को अवहट्ट या परवर्ती अपभ्रंश से उद्भूत मानकर उनको प्रवृत्तियों का अलग-अलग विवेचन किया जाय। ध्वनि, रूप आदि की दृष्टि से कुछ-न-कुछ साम्य इन भाषाओं में तो रहेगा ही, क्योंकि इनकी उत्पत्ति अपभ्रंश से देश-भेद के प्रभाव से हुई है।

वैसे डॉ० बाहरी का वर्गीकरण अधिक सर्माचीन प्रतीत होता है, क्योंकि उन्होंने हिन्दी और हिन्दीतर वर्ग के आधार पर विभाजन किया है। डॉ० चटर्जी भी कहते हैं कि 'महाप्राणों के उपयोग में भीतरी भाषाएँ (पश्चिमी हिन्दी) तथा एक अतर्मध्य भाषा (पूर्वी हिन्दी) औरों से भिन्न अपना एक स्वतंत्र अस्तित्व रखती है।' <sup>3</sup>

1. भारतीय आर्यभाषा और हिन्दी—डॉ० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या, पृ० 131

2. भाषा—डॉ० भोलानाथ तिवारी, पृ० 28

3. भारतीय आर्यभाषाएँ और हिन्दी—डॉ० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या, पृ० 131

डॉ० भगीरथ मिश्र भी डॉ० बाहरी का वर्गीकरण ही समुचित मानते हैं।

डॉ० सुनीतिकुमार चटर्जी ने 'ओरिजिन एण्ड डेवलपमेंट ऑफ बंगाली लैंग्वेज' नामक अपनी पुस्तक में डॉ० ग्रियर्सन की स्थापनाओं और वर्गीकरण का खण्डन किया। उन्होंने पुस्तक के परिशिष्ट 'ए' में ग्रियर्सन के मत की साधार आलोचना प्रस्तुत की है। दोनों विद्वानों के मत यहाँ सुविधा के लिए दिये जाते हैं।

### ध्वनि तत्त्व

डॉ० ग्रियर्सन के निष्कर्ष के ध्वन्यात्मक आधार लगभग 15 है।

(क) उन्होंने कहा कि बाहरी भाषाओं में र का ल या ड उच्चारण होता है, जबकि भीतरी भाषाओं में ऐसा नहीं होता।

डॉ० चटर्जी ने इसका खण्डन करते हुए कहा कि पश्चिमी हिन्दी में भी र के स्थान पर ल तथा ड के स्थान पर ड का उच्चारण होता है। सूर, बिहारी की ब्रजभाषा में इसके उदाहरण भरे पड़े हैं। जैसे, बर (बल), गर (गल), जरै (जलै), लरिही (लडूंगा), बीरा (बीड़ा), किवार (किवाड़), सार (श्याल), स्यार शृगाल) आदि।

(ख) ग्रियर्सन के अनुसार बाहरी भाषाओं में द का ड में परिवर्तन हो जाता है। डॉ० चटर्जी ने कहा कि ब्रजभाषा में ऐसे अनेक उदाहरण मिलते हैं, जिससे ग्रियर्सन के मत का खण्डन हो जाता है, जैसे डीठि (दृष्टि), ड्योढी (देहली), डेढ़ (द्वयर्ध), डाभ (दर्भ), डाढ़ा (दग्ध), डोली (दोलिका), डोरा (दोरक), डंसना (दंश) आदि।

(ग) ग्रियर्सन के मत से बाहरी शाखा में 'म्ब' का 'म' में तथा भीतरी शाखा म्ब का ब में परिवर्तन हो गया है।

डॉ० चटर्जी ने बाहरी शाखा के बंगला तथा भीतरी शाखा की पश्चिमी हिन्दी के उदाहरणों से इस स्थापना को खंडित किया है; यथा, जम्बु > जामुन, तम्ब > तीम आदि रूप भीतरी शाखा में होते हैं। बाहरी शाखा की बंगला में तीबू का लेमू या लेबू रूप मिलता है।

(घ) ग्रियर्सन के अनुसार बाहरी शाखा में अंतिम इ-ए (उ) स्वर वर्तमान हैं, जैसे आँखि, चलु आदि। भीतरी शाखा में ये स्वर लुप्त हैं।

डॉ० चटर्जी कहते हैं कि सभी भारतीय भाषाओं में किसी-न-किसी समय अंतिम स्वर वर्तमान थे। उडिया, पूर्वी तथा पश्चिमी हिन्दी में ये रूप आज भी विद्यमान हैं। मानम में इसके अनेक उदाहरण मिलते हैं—साँच, झुठ, हाथु, लखनु, दिनु, अगहनु आदि।

(ङ) ग्रियर्सन कहते हैं कि बाहरी वर्ग में र का लोप हो जाता है।

डॉ० चटर्जी के अनुसार भीतरी भाषाओं में भी र का लोप हो जाता है; जैसे

और का औ, पर का पै ।

(च) ग्रियर्सन के मत से बाहरी वर्ग में स का ह हो जाता है ।

डॉ० चटर्जी कहते हैं कि भीतरी वर्ग में भी स का ह हो जाता है; जैसे, केसरी > केहरि, एकदश > श्यारह, द्वादश > बारह, तस्य > ताह-नाहि, करिष्यति > करिहह ।

(छ) ग्रियर्सन—बाहरी वर्ग में इ से ए और उ से ओ हो जाने के उदाहरण मिलते हैं । जैसे, विश्व > बेल, पुष्कर > पोखर ।

चटर्जी—ब्रजभाषा में मोहि का मुहि, और तोहि का तुहि प्रयोग मिलते हैं ।

(ज) डॉ० ग्रियर्सन के अनुसार बाहरी शाखा (बंगला, उडिया, असमी) में वर्तमान अपनिहित (Epenthesis) वर्तमान है ।

डॉ० चटर्जी—प्राचीन बंगला में अपनिहित का अभाव है । मैथिली, पञ्जाबी और कश्मीरी में भी अपनिहित का विकास बहुत बाद में हुआ ।

(झ) ग्रियर्सन—बाहरी वर्ग में ई प्रत्यय स्त्रीवाची है ।

चटर्जी—भारत की सभी भाषाओं में 'ई' स्त्रीवाची प्रत्यय है ।

(ञ) ग्रियर्सन—बाहरी वर्ग की भाषाएँ अभी भी संयोगात्मक हैं—रामेर ।

चटर्जी—इने-गिने मुहावरों को छोड़कर सामान्यतः सभी भाषाएँ परसर्गों का प्रयोग करती हैं । विभक्ति रूपों के अवशिष्ट सभी भाषाओं में थोड़े-बहुत मिलते हैं ।

(2) ग्रियर्सन 'ल' प्रत्यय को केवल बाहरी भाषा की विशेषता मानते हैं जबकि भीतरी वर्ग में 'ल' प्रत्यय का प्रयोग होता है; जैसे, रंगीला, कटीला, छबीला, चमकीला, गठीला ।

इस प्रकार ग्रियर्सन ने जो आधार बाहरी और भीतरी भाषा के वर्गीकरण के निर्धारित किये हैं, वे सपुष्ट नहीं हैं । उन्होंने सिद्ध करना चाहा है कि जो भाषिक प्रवृत्तियाँ बहिरंग में हैं, वे अंतरंग में नहीं हैं । इसका खण्डन करते हुए डॉ० चटर्जी ने सिद्ध किया कि ग्रियर्सन का वर्गीकरण युक्तियुक्त नहीं है, क्योंकि बहिरंग की प्रवृत्तियाँ अंतरंग में भी मिलती हैं ।

## आधुनिक आर्य भाषाओं का संक्षिप्त परिचय

### हिन्दीतर वर्ग

1. सिन्धी : सिन्धु शब्द सिन्धु से बना है । सिन्धु नदी के क्षेत्र में अवस्थित होने के कारण यह सिन्धु या सिन्ध देश कहा गया । इस क्षेत्र की भाषा सिन्धी है । सिन्ध पाकिस्तान देश में चला गया है । अतः सिन्धी-भाषी अधिकतर पाकिस्तान में हैं, किन्तु दिल्ली, बम्बई, अजमेर आदि में भी सिन्धी बोलने वाले हैं ।

सिन्धी और मुलतान पहले एक प्रान्त थे। सिन्धी पहले बम्बई का भी एक भाग था। सिन्धी बोलने वाले अधिकतर मुसलमान हैं। इसलिए उनकी भाषा में अरबी-फारसी के शब्दों का बाहुल्य है। फिर सम्पूर्ण शब्द-भण्डार का 75 प्रतिशत संस्कृत शब्दों से भरपूर है। सिन्धी भाषा में ग, ज, ड, ब विशेष अंतर्मुखी ध्वनियाँ हैं। सिन्धी की बिचौली, सिराइकी, थरेली, लाखी, लाड़ी तथा कच्छी मुख्य बोलियाँ हैं। सिन्धी की लिपि फारसी है। कहीं-कहीं भारतीय सिन्धी देवनागरी लिपि का भी प्रयोग करते हैं। सिन्धी में प्राचीन साहित्य उतना नहीं है। आधुनिक साहित्य इस समय अधिक लिखा जा रहा है।

2. लहँदा—लहँदा का शाब्दिक अर्थ है पश्चिम। पश्चिमी पंजाब में बोली जाने वाली बोली को 'लहँदे की बोली' (मूर्धास्त दिशा की भाषा) कहा जाता है। लहँदा पंजाबी की ही एक उपभाषा है। मुलतानी, डेरावाली, पोठोवारी, अवाण-कारी आदि इसकी कई बोलियाँ हैं।

पंजाबी की अपेक्षा लहँदा कर्कश एवं बलयुक्त भाषा है। लहँदा में छ ध्वनि मिलती है। इस पर ब्राचड़, पंजाबी और टक्क का पर्याप्त प्रभाव पड़ा है। इसका शब्द-भण्डार फारसी-अरबी शब्दों से भरा पड़ा है, क्योंकि इसके बोलने वाले अधिकतर मुसलमान हैं। पहले इसकी लिपि लंडा थी, किन्तु अब फारसी का प्रयोग होता है। इसकी बोलियाँ जटकी, मुलतानी, जागली हैं। इसमें साहित्य नहीं के बराबर है।

3. पंजाबी—पंजाब फारसी शब्द है। इसका अर्थ है पाँच नदियों का देश। पंजाब की भाषा पंजाबी है। इसका विकास टक्क प्राकृत से बना गया है। किन्तु शौरसेनी, कँकय और कुछ सीमा तक पंजाबी का प्रभाव भी पंजाबी पर लक्षित होता है। पंजाबी मुख्यतः शौरसेनी की आधार भूमि पर स्थित भाषा है। पंजाबी की पुरानी लिपि लंडा थी, किन्तु गुरु अमर ने देवनागरी लिपि में मुद्रार कर गुरुमुखी लिपि प्रचलित की, जो अब पंजाबी की लिपि है।

पंजाबी में घ, झ, ढ, ध, म का उच्चारण क्ह, च्ह, द्ह, त्ह, प्ह जैसा होता है। इसकी मुख्य बोलियाँ माँझी, डोगरी, बोआबी, राठी आदि हैं। पंजाबी में प्राचीन साहित्य कम है, किन्तु आधुनिक साहित्य प्रभूत मात्रा में लिखा गया है।

4. गुजराती—गुजरात का नामकरण गुर्जर जाति के नाम पर हुआ है। इसका विकास इस प्रकार है—गुर्जर + आ > गुज्जरत्ता > गुजरात। तेलितोरी के अनुसार गुजराती और राजस्थानी एक ही भाषा के दो देशीय भेद थे। इस प्रकार इसका सम्बन्ध शौरसेनी अपभ्रंश रूप से है। शौरसेनी के गुजराती मिश्रित रूप को बहुत-से विद्वानों ने लाठी प्राकृत अथवा नागर अपभ्रंश भी कहा है। गुजराती की अपनी लिपि है, जिसमें शिरोरेखा नहीं होती। इसकी मुख्य बोलियाँ काठिया-वाड़ी, पट्टनी, सुरती आदि हैं। गुजराती प्राचीन और अर्वाचीन साहित्य की दृष्टि



से अत्यन्त सम्पन्न भाषा है ।

5. मराठी—महाराष्ट्र का तद्भव रूप मराठा है । महाराष्ट्र शब्द 'महाराष्ट्रीय' से विकसित है । आर्यभाषाओं के दक्षिणी देशभेद में महाराष्ट्री का उल्लेख अपरिहार्य रहा है । गुजरात में प्राकृत-अपभ्रंश लोकभाषाओं का वर्चस्व रहा है । गुजरात और राजस्थान से सम्बद्ध होने के कारण महाराष्ट्री एक ओर गुजराती से तो दूसरी ओर राजस्थानी से प्रभावित रही है । कहते हैं कि महाराष्ट्री से तात्पर्य मराठों की बोली से न होकर उस समय सम्पूर्ण राष्ट्र वा महाराष्ट्र की भाषा से था । इसीलिए व्याकरणों ने 'शेष महाराष्ट्रीवत' कहकर महाराष्ट्री के वर्चस्व को स्वीकार किया है । अपभ्रंश काल में महाराष्ट्री शौरसेनी के परिनिष्ठित रूप में प्रचलित रही है । महाराष्ट्री की मुख्य बोलियाँ कोंकणी, नागपुरी, कोण्ठी, माहारी आदि । इसकी लिपि देवनागरी है, किन्तु कुछ लोग मोड़ी का भी प्रयोग करते हैं । महाराष्ट्री साहित्य सम्पन्न है ।

6. बँगला—बँगला शब्द बंग में 'आल' प्रत्यय के योग से बना है । बंगाल की भाषा बँगला है । मागधी प्राकृत से बँगला भाषा की उत्पत्ति हुई है । वैसे शौरसेनी अपभ्रंश बँगला में प्रचलित रही है । चर्यापदों और बौद्ध दोहों में उसका रूप देखा जा सकता है । इसकी मुख्य बोलियाँ पश्चिमी, दक्षिणी-पश्चिमी, उत्तरी, पूर्वी और राजबगशी हैं । बँगला की अपनी लिपि है । बँगला साहित्य अत्यन्त सम्पन्न है ।

7. असमी—आसाम की भाषा असमी है । यह भी मागधी प्राकृत से उद्भूत है । इस पर प्राचीन बँगला का बहुत अधिक प्रभाव है । असमी लिपि बँगला से मिलनी-जुलनी है । इसकी मुख्य बोली विशुपुरिया है । असमी में साहित्य पर्याप्त मात्रा में उपलब्ध है ।

8. उड़िया—उड़िया उड़ीसा की भाषा है । उड़ीसा 'ओड़' शब्द से विकसित है । 'ओड़' द्विविड़ शब्द है । यह मागधी प्राकृत की भाषा है । उड़िया की अपनी लिपि है, किन्तु वह बाहरी की उत्तरी शैली और तमिल लिपि से प्रभावित है । उड़िया की मुख्य बोलियाँ, गंजामी, संभलपुरी, भनी आदि है ।

9. सिंहली—सिंहली और जिप्सी डॉ० भोलानाथ निवारी और डॉ० हरदेव बाहरी के अनुसार आर्यभाषाएँ हैं । इनके बोलने वाले भारत के बाहर निवास करते हैं ।

10. नेपाली—नेपाली पूर्वी पहाड़ी का रूप है । इसका मुख्य क्षेत्र नेपाल है । डॉ० ग्रियर्सन ने भीली और खानदेशी को भी आधुनिक आर्यभाषाओं में परिगणित किया है । किन्तु, अब इन्हें अलग भाषा नहीं माना जाता ।

हिन्दी और उसकी उपभाषाएँ

हिन्दी—हिन्दी शब्द उत्तर प्रदेश, बिहार, दिल्ली, राजस्थान- मध्य प्रदेश

हिमाचल प्रदेश तथा पंजाब के हिन्दी-भाषी क्षेत्रों की भाषा के अर्थ में प्रयुक्त होता है। सिन्ध से हिन्द और उससे हिन्दू शब्द बना है। हिन्दी हिन्द की भाषा है।

सिन्ध शब्द ऋग्वेद में नदी और देश विशेष के अर्थ में प्रयुक्त हुआ है। 'सप्तसिन्धवः' का अवेस्ता में 'हप्तहिन्दवः' उच्चारण और लेख मिलता है। जाहिर है कि आर्य ध्वनि 'स' का ईरानी में उच्चारण 'ह' होता है। ईरानियों की प्राचीन धार्मिक पुस्तक 'दसातीर' (200 ई० पू०) में हिन्दी शब्द हिन्द देश के अर्थ में प्रयुक्त हुआ है—'चूं व्यास हिन्दी बलख आमद। गुस्तास्पजरदुश्ताबख्वाद।' प्राचीन पहलवी में हिन्द, हिन्दुक्, हिन्दुश शब्दों का प्रयोग मिलता है। 'हिन्द' में ईरानी 'ईक्' प्रत्यय जोड़कर हिन्दी क् और हिन्दी ग् शब्द बना।<sup>1</sup> बाद में अन्तिम व्यंजन का लोप हो गया और हिन्दी शब्द हिन्द के विशेषण रूप में प्रचलित हुआ। जिस समय भारत में प्राकृत, अपभ्रंश काल रहा होगा उस समय ईरान में हिन्दी शब्द का निर्माण हो चुका था।<sup>2</sup>

कुछ भाषावैज्ञानिक हिन्दी शब्द की व्युत्पत्ति सिन्ध से मानते हैं, किन्तु प्राचीन साहित्य में सिन्धी शब्द नहीं मिलता। देवल (कराची) से आने वाले अरब यात्री सिन्ध प्रान्त की भाषा को 8वीं, नवी, दमवी शताब्दी में सिन्धी कहते थे। अरबी में 'स' का उच्चारण 'स' ही होता है। अतः यह मान्यता सही नहीं है। ईरान से ही हिन्दी और हिन्दी शब्द अरब, मिस्र, सीरिया आदि देशों में प्रचलित हुआ। प्राचीन तथा मध्य अरबी तथा फारसी साहित्य में 'जबाने हिन्दी' भारत की समस्त भाषाओं—संस्कृत, पाली, प्राकृत, अपभ्रंश—के लिए मिलता है। पंचतन्त्र के अरबी अनुवाद में भी उसकी भाषा को 'जबाने हिन्दी' कहा गया है।

'संस्कृत, प्राकृत, अपभ्रंश आदि किसी भी प्राचीन आर्यभाषा में 'हिन्दी' शब्द नहीं मिलता है।'<sup>3</sup> जैन महाराष्ट्री में लिखित कालकाचार्य की कथा में 'हिन्दुग्' शब्द मिलता है—'जेण हिन्दूग् रेसम् वच्चामो।' भारत में रहने वाले मुसलमान देशी भाषा के लिए 'हिन्दवी' शब्द का प्रयोग करते थे। 13वीं-14वीं शताब्दी में औफी, अबुलहसन, अमीरखुसरो आदि ने देशी भाषाओं के लिए हिन्दवी शब्द का ही प्रयोग किया है। खुसरो गयासुद्दीन तुगलक के पुत्रों का शिक्षक था। उन्हें शिक्षा देने के लिए उसने फारसी-अरबी कोश 'खालिकबारी' की रचना की। खालिकबारी में हिन्दवी शब्द 30 बार और हिन्दी 5 बार आया है। उसने कुछ नज्मे हिन्दी में भी लिखीं—'जुज बै चन्द नज्म हिन्दी नीज नज्जर देस्तान करदा शुदा अस्त।'।

1. हिन्दी साहित्य कोश, प्रथम भाग, पृ० 887

2. वही

3. वही. पृ० 888

५ द्रहवी शताब्दी में जायसी ने देशी भाषा के सद्म में हिंदवी शब्द का प्रयोग किया है—‘तुर्की अरबी हिन्दवी भाषा जेती आहि। जामे मारग प्रेम का सर्व सराहैं ताहि।’ इसमें जाहिर होता है कि मुसलमानी परम्परा के कवियों द्वारा देशी भाषा के लिए हिन्दवी शब्द का प्रयोग प्रचलित रहा है। भारतीय परम्परा में देशी भाषा को भाषा या भाखा ही कहा गया है। कबीर ने कहा—‘ससकिरत है कूपजल भासा बहता नीर।’ तुलसी ने भी ‘का भाषा का संस्कृत, प्रेम चाहिए साँच’ कहा।

दक्खिनी हिन्दी मुसलमानों के साथ दक्षिण में प्रचलित हुई। तेरहवी-चौदहवी शताब्दी में दक्खिन में जाकर उत्तर की जिस बोली में साहित्य रचा गया उस बोली को परवर्ती युग की अपभ्रंश अथवा अवहट्ट ही समझना चाहिए।<sup>1</sup> दक्खिनी हिन्दी में पर्याप्त साहित्य रचना हुई है।

सन् 1666 में जयसिंह और रामसिंह एक पत्र को ‘हिन्दवी परवाना’ कहा गया है—सो ऐसी भाति कागज एक हिन्दवी परवानो श्री महाराज जयसिंह को श्री महाराज कवार जे के ताई आए वणवायो है। प्राणनाथ और लालदास ने भी हिन्दवी में औरगजेब को पत्र लिखे थे। इस प्रकार 17वीं शती तक हिन्दी और हिन्दवी शब्द समानार्थी थे। ‘किन्तु उत्तरी भारत में संभवतः लिपि-भेद के कारण भाषा अत्यधिक रूप से एक ही होने के कारण भी हिन्दुओं में हिन्दवी नाम का और मुसलमानों में हिन्दी नाम का प्रचार अधिक हुआ।’<sup>2</sup> सोलहवी शती के आस-पास खड़ी बोली का प्रारम्भिक रूप निकल आया था, यद्यपि उसमें पंजाबी, ब्रज-भाषा, अवधी और राजस्थानी बोलियों का भी मिश्रण था। ‘सोलहवी शती के अंत तक सभी भारतीय मुसलमान फारसी को एक विदेशी भाषा के रूप में अनुभव करने लगे थे, और देशज भाषाओं को पूर्णतः स्वीकार कर चुके थे।’<sup>3</sup> बाबर ने एक दोहा हिन्दी में रचा था और अकबर ने ब्रजभाषा में दोहे लिखे थे—

जाको जस है जगत में जगत सराहै जाहि।

ताको जनम सफल है, कहत अकबर साहि॥

औरगजेब ने भी देशज पद्य-पंक्तियाँ लिखी थी—‘टोपी लेन्दे, बावरी देन्दे, खरे निज्ज...।’

विद्वानों का कहना है कि ‘हिन्दवी’ शब्द का प्रयोग हिन्दू लोग ‘जबान उर्दू ए मुअल्लम’ के समकक्ष भाषा के लिए करते थे जिसमें विदेशी तत्त्व कम और देश्य भाषा तत्त्व अधिक रहता था।

1. हिन्दी के विकास में अपभ्रंश का योग—डॉ० नामवर सिंह, पृ० 105

2. हिन्दी साहित्य कोश, भाग 1, पृ० 889

3. भारतीय आर्यभाषाएँ और हिन्दी—डॉ० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या, पृ० 209

गिलक्राइस्ट ने हिन्दुस्तान की भाषा के लिए हिन्दुस्तानी नाम हिन्दी, हिन्दवी के समकक्ष (या अर्थ में) स्थापित किया। जैसे-जैसे समय बीतता गया, गिलक्राइस्ट को यह अनुमान हो गया कि हिन्दुस्तानी नहीं, बल्कि हिन्दी ही देश की बहुप्रचलित भाषा है। अतः संभवतः प्रथम बार कैप्टन टेलर ने हिन्दी शब्द का प्रयोग 1912 ई० में फोर्ट विलियम कालेज की रिपोर्ट में किया था। इसके बाद विलियम प्राइस ने पहली बार अपने को हिन्दी प्रोफेसर लिखा। 1925 ई० में वायिक अधिवेशन में लार्ड एमहर्स्ट ने हिन्दी को भाषा के सामान्य अर्थ में मान्यता दी। आज इसी रूप में हिन्दी भारतीय सब की राजभाषा है।

सातत्य यह है कि तेरहवीं शती के बाद मध्यप्रदेश की भाषा को मुसलमानों ने हिन्दी नाम से अभिहित किया। डॉ० ग्रियर्सन ने इसी आधार पर हिन्दी की आठ बोलियों—पश्चिमी हिन्दी (खड़ी बोली, बाँगरू, ब्रज, कन्नौजी, बुन्देली) और पूर्वी हिन्दी (अवधी, छत्तीसगढ़ी, बघेली)—को हिन्दी के अन्तर्गत परिगणित किया। डॉ० श्यामसुन्दर दास और डॉ० धीरेन्द्र वर्मा राजस्थानी, बिहारी और पहाड़ी को भी हिन्दी क्षेत्र की उपभाषाएँ मानते हैं। इससे जाहिर है कि मध्यदेश ही हिन्दी का क्षेत्र है और वह दिल्ली से लेकर बिहार तक विस्तृत है। इससे यह भी ज्ञात होता है कि ग्रियर्सन ने पश्चिमी हिन्दी और पूर्वी हिन्दी नाम क्षेत्रीय आधार पर दिया है, जो बहुत हद तक काल्पनिक है।

कुछ लोग अपभ्रंश के अनेक भेद प्राकृत की परम्परा के आधार पर करते हैं और उनसे आधुनिक भाषाओं का सम्बन्ध जोड़कर उनका आविर्भाव दिखाने का प्रयत्न करते हैं। जो सामग्री इस समय प्राप्त है उसके आधार पर यह कहा जा सकता है कि 'पहले से ही एक निश्चित धारणा के अनुसार अपर्याप्त तथ्यों को जब अनुमान के साँचे में ढालने की चेष्टा की जाती है अथवा कुछ अनुमानित अपभ्रंशों की कल्पना की जाती है तो यह कार्य वैज्ञानिक विचार की सीमा के बाहर जा पड़ता है।'<sup>1</sup>

### पश्चिमी हिन्दी

पश्चिमी हिन्दी नाम डॉ० ग्रियर्सन ने दिया है। हिन्दी क्षेत्र की आठ बोलियों से पाँच—खड़ीबोली, ब्रज, कन्नौजी, बुन्देली और बाँगरू या हरियाणवी—को भी उन्होंने पश्चिमी हिन्दी में परिगणित किया। उनके अनुसार इन पाँचों की भाषिक विशेषताओं में, कुछ देश-भेद छोड़कर, साम्य है। किन्तु डॉ० ग्रियर्सन का यह मत भ्रमपूर्ण है। हरियाणवी और कौरवी (खड़ीबोली) ओकार बहुला हैं, जबकि शेष ओकार बहुला। डॉ० हरदेव बाहरी के अनुसार बुन्देली और कन्नौजी ब्रजभाषा की

उपबोलियाँ हैं। हरियाणवी भी कौरवी की उपबोली है।

ध्वनि :

1. पश्चिमी हिन्दी में उच्चारण खड़ापन है, किन्तु ब्रजभाषा में ओकार की प्रधानता है।

2. अ विवृत है। ऐ, औ मूल स्वर हैं।

3. ण और श का उच्चारण स्पष्ट होता है। किन्तु ओकार बहुला में ण का न और श का स उच्चारण होता है।

4. ख, ग, ज, ङ का उच्चारण भी प्रचलित है।

5. ङ की अपेक्षा ङ और न की अपेक्षा ण का उच्चारण अधिक होता है। ओकार बहुला में ङ की जगह र पाया जाता है।

6. य और व ध्वनियाँ दोनों में पाई जाती हैं।

7. महाप्राण ध्वनियों की महाप्राणता दब जाती है—मूख > भूक, धघा > धंदा।

8. कौरवी, बाँगूरू तथा निमाड़ी में ङ ध्वनि भी है।

रूप :

1. पश्चिमी हिन्दी में कर्ता में ते, नै, न, कर्म-सम्प्रदान में को, को, कू, कुँ, करण—में अपादान में से, सी, सूँ, तै, सै, सो, सम्बन्ध में का, के, की, कौ, को, अधिकरण में मे, मैं, पर, पै, माँहि आदि परसर्ग लगाए जाते हैं।

2. आ/ओकारान्त पुल्लिङ्ग संज्ञाओं का त्रिर्यक रूप प्रचलित है। त्रिर्यक बहु-वचन में आकार बहुला में ओ ओकार बहुला में अन हो हो जाता है।

3. ओकारान्त और अकारान्त संज्ञाएँ विधेय, क्रिया, लिंग, वचन आदि के अनुसार बदलती रहती हैं—बड़ो छोरो गयो—बड़ा छोरा गया।

4. पश्चिमी हिन्दी में शब्दों का मूल रूप एक ही होता है—घोड़ा, लड़का, बड़ा।

5. पश्चिमी हिन्दी में मैं, में, हों, हूँ, मेरा, तेरा, मेरो, तेरो, हमारा, हमारो, म्हारो, तुम्हारो, तुम्हारो, तिहारो आदि सार्वनामिक रूप चलते हैं।

क्रिया :

1. क्रियार्थक संज्ञा में न, ण वाले रूप चलते हैं—चलना, चलनो, चलणा।

2. भविष्यकाल का प्रत्यय 'ग' पश्चिमी हिन्दी में है—चलेगा, चलैगा, चलैगो।

3. पश्चिमी हिन्दी में वर्तमान काल का प्रत्यय 'ह' है—है, हैं, हौ, हो।

4. पश्चिमी हिन्दी का भूतकाल संस्कृति के भूतकालिक कृदन्त के कर्मवाच्य

के रूप से विकसित है — मारित > मारिदो > मार्यो ।

## पूर्वी हिंदी

डॉ० ग्रियर्सन ने उत्तर कोसल तथा दक्षिण कोसल की भाषा को पूर्वी हिन्दी नाम से अभिहित किया । यह नाम क्षेत्रीय आधार पर उन्होंने कल्पना के आधार पर दिया । उत्तरी कोसल की बोली अवधी और दक्षिण कोसल की छत्तीसगढ़ी है । डॉ० ग्रियर्सन इसे कोसली कहते हैं, क्योंकि इससे पूरे क्षेत्र का अभिधान हो जाता है । पूर्वी हिन्दी बोलियों में अवधी प्रधान है । छत्तीसगढ़ी और बघेली इसकी उपबोलियाँ हैं । पूर्वी हिन्दी का क्षेत्र एक ओर पश्चिमी हिन्दी से सटा हुआ है तो दूसरी ओर बिहारी भाषा की भोजपुरी से । अतः इन क्षेत्रों की बोलियों का प्रभाव पूर्वी हिन्दी पर पर्याप्त मात्रा में दिखाई पड़ता है ।

ध्वनि :

1. पूर्वी हिन्दी में 'ण' की जगह 'न' और श, ष की जगह स का प्रयोग प्रचलित है ।
2. ङ और ञ सहस्वन हैं । किन्तु शब्द के मध्य या अंत में ङ नहीं होता ।
3. ल का र में परिवर्तन हो जाता है—फल > फर, थाली > थारी ।
4. पूर्वी हिन्दी में अ का उच्चारण ओ के निकट होता है । अतः अ का उच्चारण सवृत होता है ।
5. पूर्वी हिन्दी में सयुक्त स्वर पृथक् हो जाते हैं—दुइ, कउन, अउर ।
6. य, व का उच्चारण जाए और ब/उ होता है—जेह/एह, बकील > उकील ।

रूप :

1. सज्ञा का रूप तिर्यक एकवचन में तथा अविकृत एकवचन में मूल एकवचन वाला बना रहता है ।
2. पूर्वी हिन्दी में ने परसर्ग नहीं है । कर्म में के, सम्बन्ध में के, केर, सम्प्रदान में के, करे, अपादान में से और अधिकरण में माँ परसर्ग लगते हैं ।
3. सर्वनामों में हम-तुम, जउन, तउन, के, कउन रूप प्रचलित हैं ।
4. इनमें क्रियारूप कुछ जटिल हैं । भूतकाल में ह—ब दोनों रूप चलते हैं । भूतकाल में देहिस और देहलसि रूप प्रचलित हैं । वर्तमान में त प्रत्यय के साथ सहायक क्रिया भी लगती है—खातह, जातह आदि ।

## हिन्दी की उपभाषाएँ

हिन्दी भाषा क्षेत्र हिमालय प्रदेश, पंजाब का भारतीय भाग, हरियाणा, राजस्थान, दिल्ली, उत्तर प्रदेश, मध्य प्रदेश और बिहार तक फैला हुआ है । इसे

हिंदी भाषी प्रदेश कहते हैं जाहिर है कि इतने बड़े क्षेत्र में हिंदी का एक ही रूप प्रचलित नहीं है। देश-भेद से हिन्दी के साथ ही कई क्षेत्रीय भाषा-रूप भी प्रचलित हैं। ये भाषा-रूप हिन्दी के प्रभाव-क्षेत्र में हैं। इन्हें हिन्दी की उपभाषाएँ या बोलियाँ कहा जाता है। सही अर्थ में ये हिन्दी की लोक भाषाएँ हैं, जिनके प्रभाव से हिन्दी भी समृद्ध होती रही है।

डॉ० ग्रियर्सन ने केवल आठ बोलियों को हिन्दी के अतर्गत गणित किया—कौरवी (खड़ीबोली), ब्रजभाषा, बाँगरू (हरियाणी), कन्नौजी और बुन्देली। इन्हें उन्होंने पूर्वी हिन्दी की बोली कहा। आज भी सभी भाषावैज्ञानिक पश्चिमी हिन्दी वर्ग की काल्पनिक अवस्था स्वीकार करते हैं। डॉ० सुनीतिकुमार चटर्जी पश्चिमी हिन्दी को मध्यदेशीय कहते हैं। डॉ० धीरेन्द्र वर्मा मध्यदेशीय का अस्तित्व मानते हैं, किन्तु उसमें पश्चिमी हिन्दी के साथ पूर्वी हिन्दी, राजस्थानी और बिहारी को भी सम्मिलित कर लेते हैं। डॉ० बाहरी पश्चिमी खण्ड में पश्चिमी हिन्दी (दक्खिनी भी), राजस्थानी और पहाड़ी को समेट लेते हैं। पूर्वी हिन्दी में वे बिहारी को भी सम्मिलित कर लेते हैं। इस प्रकार डॉ० बाहरी हिन्दी वर्ग में 18, डॉ० भोलानाथ तिवारी 19 तथा अन्य विद्वान् 17 उपभाषाएँ मानते हैं।

1. पश्चिमी हिन्दी—1. कौरवी (खड़ीबोली)
  2. ब्रजभाषा
  3. हरियाणी
  4. बुन्देली
  5. कन्नौजी
  6. दक्खिनी (डॉ० बाहरी)
2. पूर्वी हिन्दी —1. अवधी
  2. बघेली
  3. छत्तीसगढ़ी
3. राजस्थानी —1. मारवाड़ी
  2. जयपुरी
  3. मेवाती
  4. मालवी
4. पहाड़ी —1. पश्चिमी पहाड़ी
  2. मध्यवर्ती पहाड़ी (कुमायूँनी—गढ़वाली)
5. बिहारी —1. भोजपुरी
  2. मैथिली
  3. मगही

डॉ० भोलानाथ तिवारी ताजुब्बेकी और निमाड़ी की भी हिन्दी वर्ग की भाषा मानते हैं, किन्तु दक्खिनी के अस्तित्व को स्वीकार नहीं करते।

1. खड़ीबोली: खड़ीबोली शब्द का प्रयोग भाषाशास्त्र की दृष्टि से दिल्ली-मेरठ के समीपस्थ ग्रामीण समुदाय की बोली के लिए होता है। डॉ० ग्रियर्सन ने इसे वर्तमान हिन्दुस्तानी तथा डॉ० सुनीतिकुमार चटर्जी ने जनपदीय हिन्दुस्तानी कहा है। भाषावैज्ञानिक दृष्टि से खड़ीबोली हिन्दी, उर्दू तथा हिन्दुस्तानी की मूलधार बोली है। अन्य भाषाओं से अलगव जाहिर करने के लिए इसे खड़ीबोली कहा जाता है।

खड़ी बोली के नामकरण के सदर्भ में मतभेद है।

क. बशीधर विशालंकार, डॉ० धीरेन्द्र वर्मा और कामताप्रसाद गुह आदि 'खड़ी' शब्द से कर्कशता, खरापन, खड़ापन, कटुता आदि अर्थ लेते हैं। ब्रजभाषा की मधुर मिठास की तुलना में लल्लूलाल जी (1803 ई०) के पूर्व इस भाषा को खड़ीबोली कहा जाने लगा। इसी से स्टैण्डर्ड हिन्दी का विकास हुआ।

ख. कुछ लोग इसे उर्दू-सापेक्ष मानकर उसकी अपेक्षा इसे प्राकृत शुद्ध ग्रामीण ठेठ बोली मानते हैं। तामी तथा चन्द्रबली पाण्डेय की यही मान्यता है।

ग. डॉ० ग्राहमबेली के अनुसार खड़ी का अर्थ सुस्थिर, सुप्रचलित, सुसंस्कृत, परिष्कृत या परिपक्व से मानते हैं।

घ. डॉ० सुनीतिकुमार चटर्जी ब्रजभाषा आदि को पड़ी बोली और इसे खड़ी बोली मानकर इसका नामकरण करते हैं।

ङ. कुछ लोग रेखता शैली को पड़ी और इसे खड़ी बोली मानते हैं।

च. कुछ लोगों के अनुसार उर्दू-फारसी शब्दों को निकालकर शुद्ध भारतीय परम्परा में लिखी जाने वाली भाषा खरी बोली है। उनके अनुसार खरी का अर्थ है शुद्ध।

छ. खड़ी बोली आकारान्त प्रधान भाषा है और अज ओकारान्त बहुल। आचार्य किशोरीदास बाजपेयी के अनुसार आकारान्तता की खड़ी पाई (r) के कारण ही इस भाषा का नाम खड़ी बोली हुआ।

ज. अब्दुल हक खड़ी का अर्थ गँवारू मानकर खड़ी बोली को गँवारू बोली कहते हैं।

वास्तव में खड़ी शब्द गुणबोधक विशेषण है। इसके नामकरण के इतिहास को जानना आवश्यक है। मध्यकाल में इसका कहीं भी उल्लेख नहीं मिलता। 19वीं शती के प्रथम दशान्त में खड़ी बोली का प्रयोग लल्लूलाल जी ने दो बार, सदन मिश्र ने दो बार और मिलकाइस्ट ने 6 बार किया है। इन विद्वानों के प्रयोगों से यह निष्कर्ष नहीं निकाला जा सकता कि ब्रजभाषा के माधुर्य के विरोध से कर्कश भाषा को खड़ी बोली कहा गया। वास्तव में खड़ी बोली के लिए कर्कश,



कटु आदि अर्थ भागते दु युग की देन है, जबकि हिन्दी कविता के लिए ब्रजभाषा और खड़ी बोली दोनों में प्रतियोगिता हो रही थी। संभवतः ब्रजभाषा पक्ष वालों ने उसी युग में खड़ी बोली का इस प्रकार अर्थ किया होगा।<sup>21</sup>

ग्राहमबेली महोदय के अनुसार खड़ी ही मूल शब्द है (खरी नहीं), जो खड़ा का स्त्रीलिंग रूप है। उनके मत से खड़ी का अर्थ है उठी हुई, प्रचलित। अतः खड़ी का अर्थ है परिपक्व, प्रचलित या सुस्थिर।

खड़ी बोली के लिए हिन्दी शब्द का प्रयोग 1९23 ई० के बाद हुआ। 1942 ई० में प्रेमसागर के संस्करण पर हिन्दी शब्द ही मुद्रित है। अब इसका नाम हिन्दी ही प्रचलित हो गया है, जबकि खड़ी बोली प्रयोग भी कहीं-कहीं मिलने है। डॉ० राहुल सांकृत्यायन इसे कौरवी नाम से संबोधित करते थे। डॉ० बाहुरी को भी जनपदीयता की दृष्टि से कौरवी नाम पसन्द है।

1. खड़ी बोली आकारान्त प्रधान भाषा है—करता, किया, गया, जायेगा, लड़का, घोड़ा, बड़ा, छोटा, मोटा, छोटा।
2. ए, ओ का उच्चारण संवृत होता है जो ए / ओ सुनाई पड़ता है—बेठ, पेर, ओर, होर, दोरा आदि।
3. ह के पहले अ का उच्चारण ए की तरह सुना जाता है—केह्या, रेह (रह)।
4. ठेठ खड़ी बोली में न के स्थान पर ण, ल के स्थान पर ल और ड के स्थान पर ङ का उच्चारण होता है—जाणा, रहणा, बाळक, माळ, बड़ा आदि।
5. स्वर मध्यग द्वित्व व्यंजन भी दीर्घ स्वर के बाद भी उच्चरित होता है—बेट्टा, राण्णी, लोट्टा, पूच्छा आदि।
6. खड़ी बोली में ऐ, औ मूल स्वर हो गये हैं।
7. डॉ० भोलानाथ तिवारी के अनुसार हिन्दी में औ, म्ह, व्ह, ण्ह, र्ह आदि महाप्राण व्यंजन ध्वनियाँ हैं।

व्याकरण : 1. कौरवी में इन की जगह अन स्त्री प्रत्यय है—मालन, घोवन, जनादारन आदि।

2. परसर्ग—कर्ता-शून्य, तै, जै, नै, कर्म-सम्प्रदान—कू, नू, ने, कर्ण-अपादान—से, सू, सै, ते, सेती, अधिकरण—मे, पै, प, पर।

3. कौरवी के विकारी रूप में बहुत अंतर है—मरद, मरदूँ, बेटियें, लड़कियें आदि।

4. सर्वनाम रूप—मैं, में, मुज, हम, मजे, मेरा, म्हारा, हमारा, तू, तुम, तमे, तेरा, थारा, तुम्हारा, ऊ, ओ, ओह, वे, वै, उस, विस, उसका, बिन्का, किस, किन, किण, किनी, कुछ।

5. क्रिया—सहायक क्रिया मानक हिन्दी की तरह हैं, है, हो, है, है। भूतकाल एकवचन में था, हा, ता, और बहुवचन में थे, हे, ते, वर्तमानकाल में कृदन्तीय रूप खाता, जाता तथा भूतकालिक रूप रिह्या, बैर्या आदि; भविष्यत्काल के रूप होगा, हूँगा, होंगे आदि हैं। देशभेद में मारता हूँ के स्थान पर मारूँ, मारते के स्थान पर मारै आदि प्रयोग भी चलते हैं। जा रहा हूँ के स्थान पर 'जा'या' आदि भी बोलचाल में प्रचलित हैं।

6 क्रिया-विशेषण—अब, तब, जब, इधर, उधर, बिधर, तिधर, इदर, उदर, किदर आदि रूप प्रचलित हैं। नही के स्थान पर नई, नी रूप चलते हैं—मैंने नई खाया आदि। खड़ी बोली या कौरवी की मुख्य उपबोनियाँ, पश्चिमी, पूर्वी, पहाडताली और बिजनीरी हैं।

### ब्रजभाषा का उद्भव और विकास

ब्रज का अर्थ 'पशुओं या गौओं का समूह' या चारागाह है। पशुपालन और गोबर भूमि के संदर्भ से मथुरा-वृन्दावन के क्षेत्र को ब्रज की सजा प्राचीन काल से ही प्राप्त है। बोलियों में केवल इसी क्षेत्र की बोली को ब्रजभाषा कहा गया है। ब्रजभाषा भाषा कही गयी, किन्तु अन्य क्षेत्रीय बोलियों को बोली की ही संज्ञा प्राप्त हुई। शौरसेनी प्राकृत से ही ब्रजभाषा का उद्भव हुआ है। कुछ लोग शौरसेनी अपभ्रंश में इसकी उत्पत्ति मानते हैं, किन्तु यह भ्रामक है, क्योंकि शौरसेनी अपभ्रंश नाम से अपभ्रंश का वर्गीकरण ही नहीं किया गया। शूरसेन का ही दूसरा नाम ब्रजमण्डल है—'ब्रज चौरासी कोस में मथुरा मंडल धाम'।

दसवीं से चौदहवीं शती तक ब्रजभाषा की क्या स्थिति थी, इसका अध्ययन संभव नहीं है, क्योंकि मुसलमानी आक्रमण के फलस्वरूप साहित्य-सामग्री नष्ट हो गई। परबर्ती अपभ्रंश या अवहट्ट तथा डिगल साहित्य में ब्रजभाषा का जो थोड़ा-बहुत साहित्य एवं भाषा रूप उपलब्ध है, उससे उसके स्वरूप का अनुमान लगाया जाता रहा है और उसकी प्रवृत्तियों का निर्देश किया जाता रहा है। हेमचन्द्र के दोहों में शौरसेनी प्राकृत या अपभ्रंश का स्पष्ट स्वरूप लक्षित होता है। शौरसेनी अपभ्रंश अपभ्रंश काल में सम्पूर्ण देश की साहित्य भाषा कुछ देश-भेद के साथ प्रचलित रही है। अतः श्रीधर व्यास के रणमल्ल छन्द, प्राकृत पैगलम्, कीर्तिलता और उक्ति व्यक्ति प्रकरण में भी शौरसेनी अपभ्रंश के रूप दिखाई पड़ते हैं। मध्य काल में भी जब अधिकांश देशी भाषाओं का विकास हो चुका था और उनमें साहित्य रचना हो रही थी, ब्रजभाषा पुरे देश की साहित्य-भाषा थी। डॉ० बाहरी के अनुसार नाथी और सतों की बातियों में ब्रजभाषा का व्यापक व्यवहार हुआ है।

लगभग 1350 ई० से ब्रजभाषा का स्वतंत्र साहित्य उपलब्ध होता है।

अभवात कवि का प्रद्युम्न चरित्र (1354 ई०), विष्णुदास (15वीं शती का पूर्वार्ध) की महाभारत कथा, रुक्मिणी सगज, स्वर्गारोहण, स्नेह लीला, मानि कवि की बैतालपचीसी (1489 ई०), छिताई वार्ता, येचनाथ की गीताभाषा आदि रचनाएँ प्राप्त होती हैं, जिनमें ब्रजभाषा का रूप निखरने लगा था। डूंगर कवि, ठकुरसी, चनरुमल, धर्मदास आदि कवियों ने भी ब्रजभाषा के निर्माण में योगदान किया।

सूरदास से पूर्व का काल ब्रजभाषा का निर्माण काल था। गुरु ग्रंथ साहब में भी ब्रजभाषा की कुछ बानियाँ संगृहीत हैं। 'इससे ज्ञान पड़ता है कि तब तक ब्रज की यह बोली अपने क्षेत्र से बाहर भी साहित्य का माध्यम बन चुकी थी और बोली मात्र न रहकर भाषा बन रही थी।' <sup>1</sup> इससे प्रमाणित है कि ब्रजभाषा अपभ्रंश के प्रभाव से मुक्त हो चुकी थी और अपने परिनिष्ठित रूप का विकास कर रही थी। सूरदास, नन्ददास तथा अष्टछाप के अन्य कवियों ने इसे परिनिष्ठित और साहित्यिक रूप प्रदान किया।

### ब्रजभाषा की सामान्य विशेषताएँ

ध्वनि :

1. ब्रजभाषा में 12 स्वर ध्वनियों का प्रयोग मिलता है—अ, आ, इ, ई, उ, ऊ, ए, ऐ, ओ, औ, ए, औ।

2. अ का प्रयोग ब्रजभाषा में उदासीन रूप में मिलता है—बड़अ, बड़अ।

3. इ उ के जपित-फुसफुसाहट वाले रूप प्रयोग में आते हैं—राति, ग्यारइ।

4. ए औ का उच्चारण अऐं अऔं जैसा होता है।

5. ए ओ के ह्रस्व रूप भी प्रचलन में हैं।

6. उदासीन और जपित स्वरों के अतिरिक्त सभी स्वर व्यंजनो के अनुनासिक रूप भी होते हैं—सेंदुर, मोकों, आंगन, क्यौं।

7. श्रृ लिखा जाता है, किन्तु उच्चारण र या रि होता है।

8. सभी व्यंजनो का उच्चारण ब्रजभाषा में है, किन्तु व और ण का शुद्ध उच्चारण विवादास्पद है। अ का ये और ण का डें उच्चारण सुनाई पड़ता है।

9. महाप्राण ह का लोप अधिकांशतः दिखाई पड़ता है—बारह > बारा, बहू > बऊ।

10. 'ड' का 'र', र का ल उच्चारण होता है—थोड़ा > थोरा, रज्जू > ऐजू।

1. हिन्दी : उद्भव, विकास और रूप—डॉ० हरदेव बाहरी, पृ० 75

### रूप

1. पुल्लिङ्ग एकवचन में उ और स्त्रीलिङ्ग में इ प्रयोग मिलता है—करमु, धरमु, मरमु, कालि, दूरि ।
2. बहुवचन में न, नि, अन, अ प्रयोग लगते हैं—सखियन, बातन, बीथिन्ह आदि ।
3. व्रजभाषा में परसर्गों के प्रयोग होते हैं । कर्ता—ने, ते, नै, तै, न् ।  
कर्म-सम्प्रदान—कू, कूँ, कु, कूँ, को, कौ, ए, ऐ, कौ, कै, के ।  
करण-अपादान—ते, ते, तै, सू, सूँ, सौ, सो, से, सै, तै, सें ।  
अधिकरण—मे, मैं, महँ, माँहि, महि, म, प, पै, पे, मे से, के काजे, के, ते, मारे, नाई, दिग, पाछे, ताह लौ आदि ।
4. कारकों के विकारी रूप अनेक होते हैं ।
5. विशेष रूप खड़ी बोली की तरह होते हैं, केवल बहुवचन में दूजो, दूजै, उल्टे, उल्टी आदि ।
6. सर्वनाम—उत्तम पुरुष—मैं, हौं, मो के-हम, हमन, हमैं, हमरो, हमहि ।  
मध्यम पुरुष—तू, तूँ, तैं, तो (को)—तुम, तुमहि, तुम्हे, तुम्हारो, तिहारो ।  
अन्य पुरुष—वो, वह, वा (को)—वाहि, वै, वे, उन, उन्हे ए, यह, या (को)—याहि, ये, इन, इन्हे जो, जे, जो, जौन, जाहि, जा को, की, का, काहि, कोइ, कोउ, काहू, कछु आदि ।
7. अव्यय—अजो, पुनि, ह्या, इत, इतै, मनो, मनु, जनु, नैकु, जिमि, किमि आदि ।
8. सहायक क्रिया—वर्तमान—हौं, भूतकाल—हो, हुतो, हतो, तो, भयो, भो आदि ।  
भविष्यत् काल—ह्वै है, होंहि, होऊँ आदि ।
9. क्रिया रूप—वर्तमान—मारौ, मारै, मारूँ, मारहि ।  
भविष्यत्—मारिहौं, मारिहैं, मारौंगी, मारेगे ।  
आज्ञार्थ—सुन, सुनि, सुनो, सुनिये आदि ।

### हरियाणी

अम्बाला के दक्षिण-पश्चिम भूभाग को हरियाणा कहते हैं । ग्रियर्सन ने इस क्षेत्र की बोली को बाँगरू कहा है । प्राचीन काल में इसे कुरु जांगल, कुरुक्षेत्र या ब्रह्मावर्त कहते थे । बागर केवल जिला करनाल के आसपास का क्षेत्र है, अतः ग्रियर्सन का बाँगरू नाम उचित नहीं है । इस क्षेत्र की भाषा का नाम हरियाणी



ही उचित है। हरियाणा की व्युत्पत्ति हरियान (कृष्ण का यान इसी अन्व से होकर द्वारका गया था) से करते हैं। हरि+अरण्य (हरावन), हरिण+अरण्य (हरिनो का जगल) व्युत्पत्तियाँ भी दी जाती हैं। डॉ० भीलानाथ तिवारी और डॉ० बाहरी अहीर+आना (राजपुताना की तरह) से इसकी व्युत्पत्ति मानते हैं। हरियाणा में अहीर-जाटों का निवास भी है। खड़ी बोली, मारवाड़ी, पंजाबी, शौरसेनी से घिरी यह बोली इनके प्रभाव से ग्रस्त है। इसका क्षेत्र पंजाब, हरियाणा और दिल्ली का कुछ देहाती भाग है। इसकी मुख्य विशेषताएँ निम्नांकित हैं—

1. अनेक स्थानों पर ल का प्रयोग हरियाणी में सुरक्षित है।
2. इसमें त का ण और ड का ड उच्चारण होता है—जाणा, खाणा, बड़ा, लडका, आदि।
3. सहायक क्रिया में सूं, सैं, सै, सो का प्रयोग होता है।
4. के के स्थान पर ने का प्रयोग हरियाणी की मुख्य विशेषता है—मैण्डे खाणा है।
5. परसर्ग—कर्ता—ने, नै, नै, न्ने, कर्म-सम्प्रदान—दे, नै, नै, ते, तै, ती, कै, रै।

करण-अपादान—तै, ते, ती, तै घोरते, सिते, कानीती (अपादान)।

सम्बन्ध—का, के, कै, की। अधिकरण—मे, मैं, म्हा, महँ, पै, पञ्च, आँ।

6. एक व्यंजन के स्थान द्वित्व व्यंजन का प्रयोग हरियाणी की विशेषता है—बेट्टा, गाड्डी, भीत्तर आदि।

7. कारक रूपों में विकारी और अविकारी दोनों रूप मिलते हैं—छोरा, छोरे। विकारी बहुवचन में आँ उकरान्त और इकारान्त दोनों में जोड़ा जाता है—छोरी—छोर्याँ, छाँहरियाँ।

8. पूर्वकालिक क्रिया 'कै' तथा सञ्ज्ञार्थ क्रिया मारण, मारणा उल्लेख्य हैं। ध्वनि विकास की दृष्टि से हरियाणी पंजाबी और कौरवी के बीच की स्थिति में है। हरियाणी और कौरवी में बहुत कम अंतर है।

### बुन्देली

बुन्देलखण्ड के अंतर्गत बाँदा का पश्चिमी भाग, उरई, हमीरपुर, जालौन, झाँसी तथा मध्यप्रदेश का ग्वालियर (पूर्वी भाग), आड़ोछा, पन्ना, दतिया, सागर टीकमगढ़, नृसिंहपुर, छिदवाड़ा, होशंगाबाद तक का क्षेत्र बुन्देलखण्ड कहलाता है। यहाँ चौहदवी शताब्दी के प्रारंभ से बुन्देल राजाओं का राज्य था। इसलिए इसे बुन्देलखण्ड कहा जाता है। इस क्षेत्र में दाशार्णी (वसान)नदी के होने से इसका दाशार्णी नाम भी सुझाया गया है। किन्तु बुन्देली नाम अधिक प्रचलित हुआ।



बुन्देली ब्रजभाषा की एक बोली रूप में मान्य है। किन्तु ब्रजभाषा की तरह इसमें उकारान्त-इकारान्त सज्ञाएँ नहीं हैं—घर (ब्रज० घर), सौत (ब्रज० सौति)। ब्रजभाषा के परसर्ग बुन्देली में भी चलते हैं, किन्तु उनके अतिरिक्त के लाने, के काजें, खों (को), खो (का) आदि विशिष्ट परसर्ग भी बुन्देली में प्रचलित हैं। 'ह' का लोप करके अऊँ (हूँ), आयँ (है), औ/आव (हो), तो, ते, ती सहायक क्रियाएँ बुन्देली में चलती हैं।

भविष्यत् काल में ह, ग, नै का प्रयोग होता है—होगो, हुहो, होनै (कभी-कभी मुख्य क्रिया और सहायक क्रिया के संयोग से विचित्र रूप विकसित हो जाते हैं—नई आँय—नइयाँ आदि। संज्ञार्थ क्रियाओं के मारवो, मारनै जैसे दो रूप प्रचलित हैं।

बुन्देली में ऐसे शब्द और प्रयोग मिलते हैं, जो हिन्दी की अन्य बोलियों में नहीं मिलते।

## कन्नौजी

कान्यकुब्ज ऐतिहासिक दृष्टि से अत्यन्त महत्त्वपूर्ण राज्य रहा है। कान्य-कुब्जेश्वरो की सम्पूर्ण भारत में कभी बड़ी महत्ता थी। कान्यकुब्ज को ही कन्नौज कहा जाता है। कन्नौज की भाषा कन्नौजी है। कन्नौजी का केन्द्र फ़र्रुखाबाद है। पूर्वी कानपुर, हरदोई, शाहजहाँपुर, पीलीभीत आदि में कन्नौजी बोली जाती है।

कन्नौजी को ब्रजभाषा की एक उपबोली माना जाता है। ब्रजभाषा की तुलना में इसमें ऐ, औ की अपेक्षा ए, ओ का प्रयोग अधिक होता है। ऐ औ का उच्चारण अइ, अउ होता है—कउ, कउन। 'व' श्रुति का कन्नौजी में अभाव है। इसमें कर्म में का, कौ, सम्बन्ध में कर, अधिकरण में माँ, महुँ परसर्गों का ब्रजभाषा के अतिरिक्त भी होता है। ये परसर्ग अवधी में भी हैं।

ई और ऊ सर्वनाम कन्नौजी में अवधी से आये हैं। सज्ञार्थ क्रियाओं में मारनु, मारनो, मारिबो आदि रूप प्रचलित हैं। भविष्यत् काल में हुइहो, चलिहैं आदि पूर्वी रूप चलते हैं। बहुवचन में लोग के स्थान में 'ह्वार' का प्रयोग होता है—हम ह्वार (हम लोग)।

शेष रूप-रचना ब्रजभाषा के अनुरूप है।

## अवधी का उद्भव और विकास

पूर्वी हिन्दी में परिगणित बोलियों में अवधी का स्थान सर्वोपरि है। अवधी का विकास अर्धमागधी प्राकृत से माना जाता है।

अयोध्या से औध और अवध बना है। कुछ विद्वान् इसे कोसली भी कहते हैं। इसे पूर्वी और बैसवाड़ी भी कहा जाता है। कोसल के दो भाग हैं—उत्तरी

कोसल जिसमें अयोध्या के आसपास का क्षेत्र है और दक्षिण कोसल में सीता और जबलपुर का क्षेत्र पड़ता है। इस प्रकार दोनों मिलाकर महाकोसल में अवधी, बघेली और छत्तीसगढ़ी बोलियाँ आती हैं। यदि बघेली और छत्तीसगढ़ी को अवधी के अंतर्गत मान लिया जाय तो कोसली नाम सार्थक हो सकता है। किन्तु बघेली और छत्तीसगढ़ी अलग बोलियाँ हैं। अतः इसे कोसली कहना उचित नहीं है।

कोसली का सर्वप्रथम प्रयोग कुवलयमाला में मिलता है। आचार्य हेमचन्द्र के दोहों में भी प्राकृत के जो नमूने दिये गये हैं, वे अवधी से मिलते-जुलते हैं। प्राकृत पैगलम् में भी अवधी का एक छन्द उद्धृत है—

पडव बंसहि जम्मधरीजै । सम्पन्न अजिअ धम्मक दीज्जै ।

14वीं शती से अवधी का स्वरूप विकसित होने लगता है। उस काल तक अवहट्ट या अपभ्रंश से अवधी अलग नहीं हो पाई थी। 130 ई० में मुल्लादाउदका लोरिका या चंदायन अवधी का प्रथम काव्य है। इसके बाद जायसी ने पद्मावत की रचना करके और तुलसी ने रामचरितमानस के प्रणयन से अवधी को बहुत अधिक विकसित किया।

### अवधी की विशेषताएँ

1. खड़ी बोली की तुलना में अवधी में स्वरों की मात्रा कम होती है।
2. ज और ष का उच्चारण स होता है—रिसि, विस्वामित्र।
3. ण का उच्चारण ङ या न होता है—भूसडं या भूसन, लखन।
4. ष का उच्चारण ख होता है—दोख (दोष), बरखा (वर्षा), लखन।
5. शब्दान्त अ का उच्चारण होता है—कान (काना), मीठा (मीठा)।
6. ऐ, औ संक्षेपश्रुत का उच्चारण अइ, अउ होता है—जइसे, अउरत।
7. व को व्यंजन रूप में ब और स्वर में उ/ओ बोलते हैं—बाहन, उकील, ओकील।

8. महाप्राण ध्वनियों में शुद्ध महाप्राणता होती है।
9. संज्ञा शब्द के तीन रूप मिलते हैं—बेटा, बेटवा, बेटवना।
10. अवधी में विविध साहित्यिक क्रियापद होते हैं:

वर्तमान—आटे, बाटे, है, अहै, आहि, आय।

भूतकाल—भये, रहे।

11. विशेषण के विभिन्न रूप दृष्टिगत होते हैं—दुइ, तीनि, छा, थ्यास, पहिल, दोसर, दूजा, तीसरे—

12. सर्वनाम—प्रथम : मैं, मई, मो, मोहि, मोर, हम, हमलोग, हमहि, हमार  
मध्यम : तू, तै, तई, तो, तोहि, तोर

अन्य - बह, ओ, ओहि, ओकर, वेइ, तेइ, उन, उन्ह, तिन्ह,  
उन्हाह, उन्हकर, यह, ये, येहि, एव, जे, जेइ, जवन,  
के, कवन आदि ।

13. परसर्गों का विकरण—अवधी में कर्ता में कोई विभक्ति नहीं लगती ।

कर्म-सम्प्रदान—क, का, काँ, कहुँ

कर्ण-अपादान—से, सेनी, सेन, सउँ, सौ, ते, सेति, हुति

सम्प्रदान—करे, बदे

सम्बन्ध—के, कर, केर, क, की, कै

अधिकरण—मे, म, पर, प

साहित्यिक अवधी में परसर्ग रहित प्रयोग भी प्रचलित हैं ।

अन्य परसर्ग—संग, लगि, लागि, पाहि, पास, ताई, बीच, लइ ।

14. अवधी में अकाल क्रिया प्रायः 'ब' होती है—देखब (देखना) ।

15. वर्तमान कृदन्त—ते, ति, त, भविष्यत्—सुनु, सुन, सुनग, सुनहु, सुनब,

भूतकालिक कृदन्त—एउँ, एन, इस—सुनेउँ, मुना, सुनीस आदि ।

16. अव्यय : कालि, भोरि, बेगि आदि ।

17. प्रेरणार्थक क्रिया 'आव' से बनती है ।

## बघेली

यह बघेलखण्ड में बोली जाती है । सोलंकी राजा व्याघ्रदेव के नाम पर इस क्षेत्र का नाम बघेलखण्ड पड़ा । यह अवधी की दक्षिणी शाखा है । डॉ० उदय-नारायण तिवारी बघेली तथा अवधी में नाममात्र का अंतर स्वीकार करते हैं । दमोह, मिर्जापुर, बिलासपुर आदि में बघेली बोली जाती है ।

1. ब > ब—आवा > आबा, आया > आबा ।

2. आद्य स्वर का लोप—बोडा > छाड़ा, मोर > म्मार ।

3. म्याँ, मोही, स्वा, तोहीं, वहि, यहि इसके विशिष्ट सर्वनाम हैं ।

4. विशेषण में हा प्रत्यय लगाया जाता है—निकहा, अधिकहा ।

इसकी शब्दावली में आदिवासियों की भाषा के तत्त्व भी पाये जाते हैं ।

## छत्तीसगढ़ी

छत्तीसगढ़ की भाषा छत्तीसगढ़ी है । यह मध्यप्रदेश में है । कहा जाता है कि कभी इस क्षेत्र में 36 गढ़ थे, जो पलामू से बस्तर तक और बघेलखण्ड की सीमा से लेकर उड़ीसा की सीमा तक फैले हुए थे । 36 गढ़ों के कारण इसका नाम छत्तीसगढ़ था । इतिहास में इस क्षेत्र को दक्षिण कोसल, दण्डकारण्य और गोडवाना कहा जाता था ।



कुछ विद्वानों के अनुसार चेदि राजाओं के नाम पर इसका नाम चेदीरागढ़ था, जो बाद में छत्तीसगढ़ के नाम से लोक में प्रचलित हुआ। इस क्षेत्र में लाखों आदिवासियों का अधिवास है।

यह भाषा मुख्यतः ब्रज, अवधी और आदिवासी भाषा से प्रभावित है।

1. इसमें महाप्राण ध्वनियों की आवृत्ति है—जन > जन

2. स का उच्चारण छ कहीं-कहीं मिलता है—सीता > छीता, सीचना > छीचना।

## बिहारी बोली

बिहारी नाम की किसी बोली का उल्लेख प्राचीन साहित्य में नहीं है। मागधी और अर्धमागधी प्राकृत का उल्लेख मिलता है, किन्तु इनके आधार पर बिहारी नामकरण करना समीचीन नहीं जान पड़ता। डॉ० ग्रियर्सन ने बिहार प्रदेश की बोली को बिहारी नाम दिया है, जो सर्वथा कल्पित है, क्योंकि बिहार जैसे पूरे क्षेत्र में भोजपुरी, मैथिली और मगही भाषाएँ तथा आदिवासी क्षेत्र में सथाली, मुंडारी आदि भाषाएँ बोली जाती हैं। भोजपुरी और मैथिली की भाषिक विशेषताएँ भी भिन्न-भिन्न हैं। अतः ग्रियर्सन का दिया हुआ 'बिहारी' नाम सर्वथा अनुपयुक्त है। डॉ० बाहरी की मान्यता है—बिहारी, राजस्थानी, पहाड़ी नाम की कोई बोली नहीं है।

मैथिली साहित्य के इतिहास लेखक डॉ० जयकान्त मिश्र भोजपुरी को हिन्दी क्षेत्र की उपभाषा और मैथिली को अहिन्दी भाषा मानते हैं। उन्होंने एक चमत्कार और किया है कि भोजपुरी को मैथिली की बोली घोषित किया है।<sup>1</sup> डॉ० रामविलास शर्मा ने अनेक तर्कों के द्वारा यह प्रमाणित किया है कि भोजपुरी, मैथिली आदि हिन्दी की बोलियाँ हैं।<sup>2</sup> डॉ० बाहरी तथा डॉ० सुनीलकुमार चटर्जी के मन से संविधान से राजस्थानी, पहाड़ी या बिहारी नाम की कोई बोली नहीं गिनाई गयी है।<sup>3</sup>

बिहारी के अंतर्गत डॉ० ग्रियर्सन तथा अन्य विद्वानों ने तीन बोलियों की गणना की है—भोजपुरी, मैथिली और मगही। भाषावैज्ञानिक दृष्टि से भोजपुरी अवधी से सम्बद्ध है, जबकि मगही मैथिली से। भोजपुरी का क्षेत्र उत्तर प्रदेश का पूर्वी भाग—गोरखपुर, मिर्जापुर, बनारस, गाजीपुर, बलिया, देवरिया आदि हैं। अतः भोजपुरी को बिहारी भाषा के अंतर्गत मानना उचित नहीं है।

1. भाषा और समाज—डॉ० रामविलास शर्मा, पृ० 395

2. वही, पृ० 412

3. ग्रामीण हिन्दी बोलियाँ—डॉ० बाहरी पृ० 27

## भोजपुरी

राजा भोज के वंशजों ने मल जनपद में नया राज्य स्थापित किया। अपनी राजधानी का नाम उन्होंने भोजपुर रखा। इसी नाम पर इस प्रदेश का नाम भोजपुर पड़ा। इस प्रदेश की भाषा का नाम भोजपुरी पड़ा। यह भाषा उत्तर प्रदेश के बलिया, गाजीपुर, देवरिया, गोरखपुर, आजमगढ़, मिर्जापुर, जौनपुर, बनारस, बस्ती आदि जिलों में और बिहार के सारन, भोजपुर, रोहतास, चम्पारन, राँची, पलामू तथा मध्यप्रदेश की राँची आदि क्षेत्रों में बोली जाती है।

हिन्दी प्रदेश की सबसे बड़ी उपभाषा भोजपुरी है। यह एक जीवन्त भाषा है। हिन्दी प्रदेश के हृदय स्थान में स्थित होने से सम्पूर्ण सांस्कृतिक परिवेश में इसका एक महत्त्वपूर्ण स्थान है। डॉ० शिवप्रसाद सिंह के अनुसार भोजपुरी भाषा मगध संस्कृति की अक्षय निधि है। मारीशस, मलयदेश, इण्डोनेशिया, फिजी, नेपाल आदि देशों में भी भोजपुरी भाषा बोली जाती है।

दसवीं शती से आज तक भोजपुरी में जन साहित्य की रचना होती रही है। लोक-गाथाएँ, गीत, नौटकियाँ तथा लोक जीवन एवं मांगलिक अवसरों के काव्य भोजपुरी में प्रचुर मात्रा में लिखे गये हैं। 'उक्ति व्यक्ति प्रकरण' (दामोदर पंडित) को भोजपुरी भाषा की रचना माना जाता है। कबीरदास, गोरखनाथ, धरनीदास, परमानन्ददास, बुलाकीदास, दगिया साहब (बिहार वाले), शिवनारायण आदि ने भोजपुरी के भण्डार की भी वृद्धि की है। बिसराम के बिरहे और भिखारी ठाकुर के नाटक भोजपुरी की अक्षय निधि हैं। भोजपुरी में फिल्मों का निर्माण भी हुआ है। इधर भोजपुरी भाषा में प्रभूत साहित्य-रचना हो रही है। साहित्य के विविध अंगों को समृद्ध करने की दिशा में रचनाकार सलग्न हैं।

भोजपुरी का सर्वप्रथम प्रयोग भाषा के अर्थ में सर्वप्रथम 1789 ई० में रेमण्ड ने 'शेरमुताखरी' के अनुवाद की भूमिका में किया। कबीर ने भोजपुरी की जगह 'पूरवी' शब्द का व्यवहार किया है।

भोजपुरी की चार प्रधान उपबोलियाँ हैं—उत्तरी भोजपुरी, दक्षिणी भोजपुरी, पश्चिमी भोजपुरी और नागपुरिया। दक्षिणी भोजपुरी (भोजपुर ग्राम के आसपास की भाषा) भोजपुरी की परिनिष्ठित भाषा है। थारू जातियों में भी भोजपुरी प्रचलित है, जिसे थारू भोजपुरी कहते हैं। इनके अतिरिक्त मधेसी, बैरहरी, सरवरिया, सारन बोली, गोरखपुरी, खारवारी, छपरहिया, सोनपारी आदि भी उसकी उपबोलियाँ हैं।

भोजपुरी भाषा और उसके बोलने वालों ने हिन्दी के लिए अपूर्व त्याग किया है। हिन्दी के महत्तर मूल्य की रक्षा और उन्नति के लिए उन्होंने भोजपुरी भाषा की अभूतपूर्व उपेक्षा की है। यही कारण है कि भोजपुरी भाषा में साहित्य-रचना

की उपेक्षा होती रही आज भी हिन्दी के लिए भोजपुरी भाषी अपनी भाषा का बलिदान करने में सन्नद्ध है।

भोजपुरी मैथिली और मगही से छिनगी हुई भाषा है। डॉ० सुनीतिकुमार चटर्जी, स्वयं डॉ० प्रियर्सन, डॉ० भोजानाथ तिवारी आदि भोजपुरी को मैथिली और मगही के साथ बिहारी वर्ग में रखने के पक्ष में नहीं हैं। भाषाशास्त्री भोजपुरी की उत्पत्ति अर्धमागधी प्राकृत के इसी नाम के कल्पित अपभ्रंश से मानते हैं। डॉ० नाभवर सिंह भोजपुरी की उत्पत्ति पूर्वी और पश्चिमी अपभ्रंश के मध्यवर्ती अपभ्रंश रूप से मानते हैं। इतना तो निश्चित है कि भोजपुरी को बिहारी भाषा के अंतर्गत रखना समीचीन नहीं है। इसकी उत्पत्ति अर्धमागधी अपभ्रंश से भी नहीं हुई है, क्योंकि किसी ने इस नाम के अपभ्रंश का उल्लेख नहीं किया है। अर्धमागधी अपभ्रंश की मात्र काल्पनिक सत्ता है।

**ध्वनि :**

1. अ, आ, इ, ई, उ, ऊ, ए, ऐ, ओ, औ, स्वर ध्वनियाँ भोजपुरी में हैं। अ का उच्चारण वृत्तमुखी होता है। इन स्वरों के उच्चारण भी विशिष्ट भगिमाओ के साथ उच्चरित होते हैं। स्वरों का उच्चारण ह्रस्व, ह्रस्व विलम्बित, दीर्घ विलम्बित तथा उदासीन होता है। डॉ० शुद्धदेव सिंह कहते हैं कि आ के उच्चारण ह्रस्व तथा दीर्घ ही होते हैं।

3. संयुक्त स्वरों का उच्चारण अ इ (ऐ) और अ उ (औ) होता है—कइसा, कउन, अउरत, तस्मइ आदि।

3 क वर्ग, च वर्ग, ट वर्ग, त वर्ग और प वर्ग की ध्वनियों के साथ य, र, ल, व, स, ह विशिष्ट व्यंजन ध्वनियाँ हैं। श और फ ध्वनियाँ भोजपुरी में नहीं हैं।

4. इ और उ मूर्धन्य उक्षिप्त ध्वनियाँ भोजपुरी में हैं।

5. न् न्ह, वत्स्य व्यंजन ध्वनियाँ हैं। म, म्ह द्वयोष्ध्यघोष व्यंजन हैं।

6. ङ, ञ, ह, या, न् न्ह, म, म्ह अनुनासिक कंठ्य ध्वनियाँ हैं।

7. क्षतिपूरक दीर्घीकरण, घोषीकरण, दन्त्यीकरण, आगमन, स्वरभक्ति महाप्राणीकरण आदि स्वर परिवर्तन के नियम भोजपुरी में प्रचलित हैं।

**रूप-रचना : व्याकरणिक स्वर :**

1. अवधी की तरह इसमें भी सामान्य, दीर्घ और दीर्घतर संज्ञा रूप होते हैं, चमार, चमरा, चमरका आदि। कभी ऊ भी लगाया जाता है—सोनरऊ।

2. भोजपुरी के शब्द रूप अकारान्त होते हैं—मीठ, नीक, हलुक, नील, तील, खट आदि।

3. परसर्ग—भोजपुरी में कर्ता में कोई परसर्ग नहीं लगता।

कर्म-सम्प्रदान—के, कैं, को, ला, ले, लागि, लाग, खातिर, वास्ते ।

करण-अपादान—से, से, सो, सन्ती करते ।

सम्बन्ध—क, के, कैं, कर, कैं, कि, का ।

अधिकरण—में, मो, पर, परि, प, म्मे (एम्मे) ।

4. मर्बनाम—उत्तम पुरुष—मे, मै, हम, मो—हमन, हमरन, हम लोग,  
हम लोगन, हमहन, हमनीका ।

मध्यम पुरुष—ते, तू, तू, तै—तोहनीका, तोहरन, तू लोग,  
तू लोगन, तू ममन, तोहन ।

अन्य पुरुष—ऊ, ओहि, उहाँ, उ, उन्हि—उन्हुका, ओकरन,  
उहाँका, उन्हन, हुन्हि, हुऊ, उन्हनी, हुन्हन,  
ऊलोग, हुउलोग

अन्य—ए, एहि, ए, इहाँ, हई, एह—इन्हिका, एकरन,  
इहाँ का, ई सब, ई लोग ।

अइसन, कइसन, जइसन, तइसन, जे, मे, के, कवन, केकरा ।

आदरार्थ—रउवा, रावा, राउर, रउरा सम, रउआ लोग ।

5. सहायक क्रिया—बाटो, बाडी, वानी, हई, हवे, आनी, बाट, बाड, बाठन,  
हुउवे आदि ।

6. विणेषण—इहाँ, उहाँ, कहाँ, तहाँ, जहाँ, हियाँ, एहिजा, ओहिजा,  
केहिजा, जे, जवन, आदि ।

7. अव्यय—अब, तब, कब, जब, कबहीं, तबही, परसो, तरसों आदि ।

8. डू ढ > र—परल, परब, र > ल—फर, गारी आदि ।

9. मध्यम र का लोप—लरिका > लरिका, परि > पइ, करि > कई आदि ।

10. न्द > न—सुन्दर > सुनर, वान्द > वान, बून्दी > बूनी आदि ।

11. न्ध > न्ह—बान्ध > बान्ह, कान्धा > कान्ह आदि ।

13. क्रियापद : वर्तमान—हम चली, तू चल, राम खाता, भोला पानी  
पीअता ।

भूत—ल की प्रधानता—चलली, गइली, गइल, खइल  
आदि ।

भविष्यत्—व की प्रधानता—देखव, देखबि, देखव, देख-  
लसि, बोललसि, हगलसि ।

अन्य—इहे की प्रधानता—देखिहे, जइहें ।

13. क्रियार्थ संज्ञा—देखल, सूतल, भूतल

भूत कृदन्त—ल, लस ।

वर्तमान कृदन्त—त, तिया, ला (देखेला), सूरज उगेला ।

## मैथिली

मिथिला क्षेत्र की बोली को मैथिली कहा गया है। मैथिली को कई कारणों से अपेक्षित सम्मान प्राप्त हो गया है। राष्ट्रभाषा, अकादमी और पठन-पाठन में इसे स्थान देकर गौरवान्वित होने का अवसर प्राप्त हुआ है। 'अवहट्ट भाषी सस्कृत-हिन्दी कवि को अपना कवि मानकर मैथिली क्षेत्र के पंडितों ने मैथिली भाषा की नींव डाली है।<sup>1</sup> विद्यापति की भाषा सस्कृत और अवहट्ट होने के साथ ही प्राचीन हिन्दी भाषा का उत्कृष्टतम नमूना है। किन्तु व्याकरणिक समानताओं और आधुनिक पाठ-प्रक्षेपों के ताल-मेल से विद्यापति की भाषा को मैथिली कहा गया है।

मिथिला की उत्पत्ति के सदृश में अनेक मत हैं—

1. कहते हैं कि 'मिथि' नामक किसी राजा के नाम पर इसका नाम मिथिला पड़ा।
2. उणादि सूत्रकार के अनुसार मय धातु से मिथिला का निर्माण हुआ, क्योंकि समुद्र-मंथन यही हुआ था।
3. मिथिला के किसी ऋषि विशेष के नाम पर इसका नाम मिथिला हुआ।
4. आधुनिक मत से मिथ का अर्थ है एक साथ मिला हुआ। बिदेह, वैशाली और अंग नाम के तीन राज्यों के एक साथ मिलने से इसका नाम मिथिला रखा गया।
5. शाक्ययन के अनुसार जिस देश में शत्रुओं का दमन हो उसे मिथिला कहते हैं। इसमें से कोई मत सर्वमान्य नहीं है, क्योंकि इनका कोई ठोस प्रमाण नहीं है। याज्ञवल्क्य स्मृति और वाल्मीकि रामायण में मिथिला नाम का उल्लेख मिलता है। इसका आधुनिक उल्लेख 1771 ई० में 'तिरुलियन' रूप में मिलता है। मैथिली नाम अधिक अर्वाचीन है। सर्वप्रथम कोलब्रुक ने 1801 ई० में इसका उल्लेख किया। ग्रियर्सन ने अपने भाषासर्वेक्षण में इसका उल्लेख किया है।

मैथिली बोलने वाले मुजफ्फरपुर, दरभंगा, भागलपुर, पूर्णिया, मुंगेर, संथाल परगना में हैं। मालदाह और दिनाजपुर जिले में भी मैथिली बोली जाती है। मिथिला से सटे नेपाल क्षेत्र में भी मैथिली भाषा का प्रचार है।

मैथिली की निम्नलिखित उपबोलियाँ हैं—उत्तरी, दक्षिणी, पूर्वी, पश्चिमी, छिकाछिकी तथा जोलहा बोली। उत्तरी मैथिली ही मैथिली भाषा की परिनिष्ठित बोली है। ज्योतिरीश्वर ठाकुर, विद्यापति, उमापति, नन्दीपति, रमापति, महीपति मैथिली के प्राचीन कवि हैं। इधर मैथिली भाषा-साहित्य का तेजी से विकास हो रहा है। मैथिली-भाषी भी हिन्दी का प्रयोग करते हैं।

1. भोजपुरी और हिन्दी का तुलनात्मक व्याकरण—डॉ० शुक्रदेवसिंह, पृ० 115

मैथिली में बगला से मिलती-जुलती मैथिली लिपि कंथी लिपि और नागरी लिपि का प्रयोग होता है अब नागरी का प्रयोग अधिक होता है

मैथिली की उत्पत्ति पूर्वी प्राकृत के पूर्वी रूप मग-विदेह की प्राकृत से हुई है।

**मैथिली की विशेषताएँ**

**ध्वनि :**

1. मैथिली में अ, आ, इ, ई, उ, ऊ, ए, ऐ, ओ, औ स्वर पाए जाते हैं। इनमें अ, ए और औ की एकाधिक भंगिमाएँ प्राप्त होती हैं।

2. क वर्ग, च वर्ग, ट वर्ग, त वर्ग, और प वर्ग के अतिरिक्त य, र, ल, व, ण, स, ङ, ढ, ढह, ल्ह, ड्ह, न्ह, म्ह, जैसी व्यंजन ध्वनियाँ भी प्रचलित हैं। ट वर्गीय 'ण' और 'ष' का उच्चारण मैथिली में लुप्त हो चुका है। बगला के प्रभाव से 'श' का एक विशेष उच्चारण मैथिली में होता है।

3. इ, ई, औ आठ, 'अ' की सात उ, ओ ए की तीन उच्चारण पद्धतियाँ इसमें हैं।

4. र, ड, ल की भिन्न उच्चारण स्थितियाँ भी मिलती हैं।

5. ड और र का भी एक विशेष शैली में उच्चारण होता है।

6. मैथिली में ल-न परस्पर विनिमय है—लवण > नून, नोट > लोट, नम्बर > लम्बर, नग्न > लंगा आदि।

**रूप-व्याकरणिक विशेषताएँ**

1. मैथिली में संज्ञा के चार रूप मिलते हैं—सामान्य, दीर्घ, दीर्घतर, कभी-कभी अनावश्यक। घोड़, घोड़ा, घोड़वा, घोड़उआ।

सभी संज्ञा रूपों में भी इसी प्रकार के चार रूप दृष्टिगत हैं।

2. विशेषण में सामान्य, दीर्घ और अनावश्यक रूप उपलब्ध होते हैं—मीठ, मिठका, मिठक्का, मिठकवा।

3. मैथिली में पुल्लिंग के लिए पुल्लिंग और स्त्रीलिंग के लिए स्त्रीलिंग शब्द रूप मिलते हैं। सामान्यतः स्त्रीलिंग में ई प्रत्यय का प्रयोग प्रचलित है।

4. मैथिली में पुल्लिंग विशेषणों में आ, का, खा, हा, बा और स्त्रीलिंग में ई, खी, ही, की, बी प्रत्यय व्यवहार में आते हैं। इया, ई और इवा, आइन, आइनि प्रत्यय लगाकर स्त्रीवाची शब्द बनाए जाते हैं।

5. मैथिली में बहुवचन बनाने के लिए अन्हि और न्हि प्रत्ययों का प्रयोग होता है। कभी-कभी प्रयोगों से भी बहुवचन रूप प्रकट हो जाता है।

6. कारक

कर्ता—कर्ता में कोई विभक्ति या परसर्ग नहीं लगाया जाता।

कर्म—के, कै, सई।

करण-अपादान—से, स, सँ ।

सम्प्रदान—के, कअँ, ला, लेल ल, लागि ।

सम्बन्ध—क, केर, केरा ।

अधिकरण—मैं, मैं मा ।

इनके अतिरिक्त कारकीय रूप प्रकट करने के लिए अन्तरे, अन्दर, अपेक्षा, अलावे, आगु, आगा, आगे, उपरा, ऊपर, आतो, एत्ता, काने, कारने, खातिर, गुने आदि अनेक परसर्गीय पदावली का प्रयोग होता है ।<sup>1</sup>

7. सर्वनाम—उत्तम पुरुष—हम, हम, मो, हमनी, हमसम, हमरामम ।

मध्यम पुरुष—तो तू, तो, तोह, तुहु, तुहुँ—तोहनी, तोहसम, तूसम, तोहरासम ।

अन्य पुरुष—ऊ, उ, उअँ, ओ, औ, हऊ, ओहुहुन, बै, बोहि—उन, उन्ह, हुन्हि, उहैसम ।

8. क्रिया—मैथिली क्रियारूपों में वचन भेद प्रायः कम है ।

वर्तमान—तू चलै छै—तो सब चलै छै ।

भविष्यत्—तों चलिहे । तों सब चलिअह ।

वर्तमान में सहायक क्रिया में छ, अछ, थिक आदि

9. प, श, स की जगह ह—पुष्प > पुहुप, मास्टर > माहटर आदि ।

मैथिली की भाषिक प्रवृत्तियाँ अवहट्ट और बँगला से प्रभावित हैं ।

## मगही

मगही भाषा पटना, गया, हजारीबाग, पलामू के पश्चिमी हिन्दी तथा भागलपुर के थोड़े से हिस्से में बोली जाती है । इसका नाम मगही, मागी या मागधी है । मागधी का नाम प्राचीनकाल में भी मिलता है । इसे डॉ० ग्रियर्सन और डॉ० शुक्देवसिंह मैथिली की ही एक बोली मानते हैं । करमदास, मोहनदास और हेमनाथ इसके प्रसिद्ध कवियों में हैं ।

इसकी लिपि मुख्यतः कैथी और नागरी है ।

इसके मुख्य भेद आदर्श मगही, शुद्ध मगही, श्लहा मगही, सोनतटिया मगही और जंगली मगही है ।

मगही एक ओर भोजपुरी से प्रभावित है तो दूसरी ओर मैथिली से ।

## ध्वनि :

1. मगही में मैथिली की तरह ही 10 स्वर ध्वनियाँ हैं तथा उनकी स्वर भगिमाएँ भी तदनुकूल हैं ।

1. फॉर्मेशन ऑफ़ दी मैथिली लैंग्वेज, पृ० 350

2. व्यंजन ध्वनियाँ मैथिली की तरह ही हैं जिनमें ण और ष का उच्चारण लुप्त है ।
3. काव्य भाषा में अ का उच्चारण होता है ।
4. संयुक्त स्वरों का प्रयोग होता है—लोइआ, किन्तु उनका अइ, और अउ उच्चारण भी होता है ।
5. सभी स्वरों का सानुनासिक प्रयोग मिलता है—इगुर, काटू, धोकड़ी ।
6. ङ और ञ मगही की विशिष्ट ध्वनियाँ हैं—तङ्, टाङ्, कइआ आदि ।
7. हिन्दी की अन्य बोलियों की तरह मगही में ध्वनि-परिवर्तन की प्रक्रिया भी लागू होती है । जैसे घोषीकरण, विपर्यय, समीकरण, महाप्राणीकरण आदि ।
8. ल > र—हल > हर, कलेज > करेजा, मछली > मछरी आदि ।

### व्याकरणिक रूप :

1. मगही में संज्ञा के ह्रस्व, निर्बल, सबल, दीर्घ और अनावश्यक प्रयोग मैथिली की तरह होते हैं ।
2. दो लिंग मगही में हैं । आइन, इन, इ, इया, नी, ऐनी प्रत्यय से स्त्री रूप बनाए जाते हैं ।
3. न, वन, सब और लोग लगाकर बहुवचन रूप बनाए जाते हैं ।
4. परसर्ग—कर्ता—X, कर्म—के, करण-अपादान—से, से, सती । सम्प्रदान—के, ला, लेल, लगि, लागी, बदे, वास्ते । सम्बन्ध—क, के, केर, केरा, केरी, अधिकरण—मे, मेर, मो, पर ।
5. सर्वनाम—उत्तम—मोरा, हमरा—हमनी, हमरनी ।  
मध्यम—तू, तों—तोहनी, तोहरनी  
अन्य—ऊ, ओह, ओकरा—ऊ, उन्हकनि, ओकरी  
ई, उ, जे, केऊ, केहू से तौन, का, की, कौची, अपने,  
अपने सब ।
6. विशेषण—अतेक, आतना, आतेक, ओतना, जतेक, जतेना, कतेक केतना,  
अइसन, ओइसन छव, एकहन्तर, बहन्तर ।
7. सहायक क्रिया—हे, हुइ, हइ आदि ।
8. अव्यय—कहाँ, तहाँ, पाछ, पछारू, भीत्तर, तन्ने, तेन्ने, दरसूं, बिहने,  
मोरउए, नीमन, तलक, अस्ते-अस्ते आदि ।

### राजस्थानी

राजस्थानी को अपभ्रंश की जेठी बेटा की संज्ञा दी गई है । अपभ्रंश की जिनकी विशेषताएँ राजस्थानी में सुलभ हैं, उतनी अन्य बोलियों में नहीं । इसका



एक ओर ब्रजभाषा या शौरसेनी से सम्बन्ध है ता दूसरी ओर गुजराती से पहले राजस्थानी को सोरठ, मारू या डिंगल कहा जाता था।

राजस्थानी में मुख्यतः तीस बोलियाँ हैं, जिनमें मारवाड़ी, मालवी, जयपुरी और मेवाती प्रधान हैं।

## मारवाड़ी

शुद्ध मारवाड़ी जोधपुर या उसके आसपास बोली जाती है। इसकी लगभग 12 उपबोलियाँ हैं। यह प्राचीन डिंगल का विकसित रूप है। इसमें खन्द, दुरसाजी, मुरारीदीन, पृथ्वीराज, सूर्यमल, मोरा, दादू, चरणदास आदि का नाम उल्लेखनीय है।

1. इसमें दो क्लिक ध्वनियाँ धू और स हैं। धू का उच्चारण द और ध के बीच में होता है।
2. स का स और ह के बीच में उच्चारण होता है—जास्थो।
3. स का उच्चारण श होता है।

## मालवी

मालवा की बोली मालवी है। प्रतापगढ़, रतलाम, इन्दौर, भोपाल, होशंगाबाद, झालवाड़, टोंक तथा चित्तौरगढ़ में यह भाषा बोली जाती है। शुद्ध मालवी उज्जैन, इन्दौर और देवास में बोली जाती है। इसमें बुन्देली और मारवाड़ी के बीच की स्थिति है।

1. इसमें 'ण' का उच्चारण नहीं है।
2. ङ का उच्चारण ङ होता है।
3. ऐ का उच्चारण ए और औ का ओ होता है।

## जयपुरी

जयपुरी को ढूँडाड़ी भी कहते हैं। इसकी पश्चिमी सीमा पर ढूँढ या अभीटा है, जहाँ कभी अनेक यज्ञों की योजना की गई थी। इसे जंगली बोली भी कहा जाता है। जयपुर नगर के 50 मील के क्षेत्र में यह भाषा बोली जाती है।

## मेवाती

मेओ जाति के नाम पर इस क्षेत्र का नाम मेवात पड़ा। इस क्षेत्र की बोली मेवाती है। इस पर जयपुरी का अत्यधिक प्रभाव है।

## पहाड़ी हिन्दी

कुमाउँनी—कुमायूँ का पूर्व नाम कुमाँचल था। इसके अन्तर्गत नैनीताल,

अलमोड़ा और पिथौरागढ़ जिले हैं। इसकी 12 उपवोलियाँ हैं।

इस पर दरद, खस, राजस्थानी, खड़ी बोली आदि के अतिरिक्त किरात और मोटा जाति तथा तिब्बती-चीनी परिवार की भाषाओं का प्रभाव है।

### गढ़वाली

ठाकुरों की 52 गढ़ियों के कारण इसका नाम गढ़वाल या बावनी पड़ा। इस क्षेत्र का नाम आज उत्तराखण्ड है। गढ़वाल, चमोली, उत्तर काशी, टिहरी आदि में गढ़वाली बोली जाती है।

स > श तथा न > ण के रूप में उच्चरित होता है।

अनुनासिकीकरण की प्रवृत्ति भी इसमें है—पैसा, साँत, छाँया।

### ताजुज्जेकी

सोवियत संघ के ताजिकिस्तान तथा उज्बेकिस्तान की सीमा पर हिसार, शहरेनव, रेगार, सूची आदि में बोली जाने वाली इस हिन्दी को डॉ० भोलानाथ तिवारी ने ताजुज्जेकी कहा है। शब्द भण्डार में ताजिक, उज्बेक और रूसी ने इसे प्रभावित किया है। इसमें हिन्दी के परसर्ग, सर्वनाम रूप आदि मिलने से डॉ० तिवारी ने इसे हिन्दी भाषा की उपभाषा के अन्तर्गत परिगणित किया है।

### निमाड़ी

निमाड़ी मध्यप्रदेश के निमाड क्षेत्र में बोली जाती है। डॉ० ग्रियर्सन ने इसे राजस्थानी बोली कहा था। डॉ० भोलानाथ तिवारी के मत से यह पश्चिमी हिन्दी की बोली है, क्योंकि राजस्थानी की अपेक्षा यह बुन्देली और ब्रज के अधिक निकट है। निमाड़ी के परसर्ग, सर्वनाम आदि ब्रज और बुन्देली से अधिक मिलते-जुलते और प्रभावित हैं।

□ □

